



## Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

### Zpráva o provedení kontroly č. 6/2007 dle Usnesení FV-05/07

#### Kontrolní akce smlouva se společností ASA

**Předkládá:** Petr Borecký – předseda finančního výboru (dále jen „FV“)

**Zpracoval:** Martina Smrkovská, členka FV

**Za účasti :**

**Datum: 4.4.2007**

---

#### 1. Úvod

Podnět k této kontrole vydalo zastupitelstvo města na VZZM dne 14.12.2006.

#### 2. Postup kontroly

- kontrola smlouvy se společností ASA
- pohovor s vedoucím odboru životního prostředí a územního plánování ing. Prokůpkem
- jednání se zástupci města Kostelec nad černými lesy
- jednání se starostkou města Průhonice – PhDr. Borovičkovou

#### 3. Rekapitulace

V roce 1994 uzavřelo město se společností HP Compaq s.r.o. – Horní Počernice, která byla předchůdce fa ASA. V roce 2001 transformace, firma přešla na společnost ASA HP Compaq s.r.o., která fungovala dva roky. Firma ASA převzala smluvní kontakt v roce 1993. Ceny jsou určovány dodatkem smlouvy, která je též součástí roční objednávky odvozu odpadu. Ceník je rozdělen na ceny komunálního odpadu a na ceny za separaci. Každý rok se ceník odvozu odpadu mění a to z důvodu, zvýšení poplatku za skládku, zvýšení cen pohonných hmot atd. ASA každý čtvrt roku podává hlášení na firmu EKOCOM, kolik se odvezlo v kg tříděného odpadu. Podle hlášení se vrací obci poplatky za odvoz a to kolem 35 %. Důvodem snižování procenta návratnosti, je špatná selekce odpadu, znehodnocení nádob na třídění odpadu. V současné době má město Úvaly 20 stanovišť s 5 nádobami pro separaci.

Pytlový sběr, zde je nevýhoda, že při odvozu tříděného odpadu přímo z domácnosti, kde Úvaly mají cca 1600 čísel popisných, dochází k velkému nárůstu nákladu na dopravu (popojíždění), špatná návratnost a finanční navýšení cen za odvoz odpadu, na rozdíl, když se pytlový sběr uskutečňuje u panelákových domů.

Příkladem je i situace, která byla v Kostelci nad Č./Lesy, kde se rozhodli pro systém pytlového sběru, dokonce společnost na odvoz odpadu, měla auto, které vážilo komunální odpad a zároveň odváželo tříděný odpad v pytlích dle kódu zákazníka a zákazník zaplatil přesně kolik

vážil jeho odpad a bylo kontrolovatelné, zda třídí konkrétní osoba správně. Ale nastala znovu situace, kdy zákazník vymyslel, že nebude platit za pytle, které mu společnost poskytovala, ale že si je pořídí levněji jinde a nastal znovu problém!! Další problém byly stížnosti jednotlivých domácností, že nebudou uskladňovat tříděný odpad 14 dnů v pytlích doma.

Obec Průhonice měla systém kapitačních plateb, které nahradila systémem platby za popelnici. V současné době je platba stanovena na částku 2 000 Kč za popelnici a za rok, svoz odpadu konají místní komunální služby na obecní skládku. Obec nyní na likvidaci odpadů neprodělává.

#### **Ještě konkrétně ke kontejnerům:**

Firma ASA, pronajímá na pět let městu kontejnery a po pěti letech přejdou do vlastnictví obce, kontejner ASA má životnost asi 7 let. Výhoda tohoto systému je, že pokud dojde k odcizení kontejneru do pěti let, tak vlastníkem není obce.

Firma EKOCOM: při dodání kontejnerů si obec 3 kontejnery musí koupit, poplatky za nájem nejsou, ale bohužel odcizení kontejnerů v naší republice není nic neobvyklého.

Speciální odpady tj. odvoz hřbitovního odpadu, košů ve městě provádí firma Kotval, která bude pravděpodobně co nejdříve nahrazena, špatná komunikace. ASA tento odvoz neprovádí a to z důvodu menšího objemu odpadu a flexibility. Byla by mnohem dražší.

#### **4. Závěrečné doporučení**

Doporučujeme zvážit provedení informační kampaně vůči občanům ve věci tříděného odpadu **SMOČR iniciuje vyhlášku, kde by platba na likvidaci odpadu za hlavu se zvýšila na 750 Kč za hlavu/ rok.**

V současných podmínkách doporučujeme vyčkat do konce roku 2007, jestli nedojde ke změně legislativy. Pokud se tak nestane, doporučujeme ústup od výběru odpadu za hlavu a navrhuje přejít na platbu za popelnice, eventuálně na základě výsledku jednání s EKOKOMEem na kombinaci popelnice/ pytlový způsob, který umožňuje zároveň zreálnit náklady města na likvidaci odpadů a zároveň s pomocí používání pytlů s čárovým kódem motivovat ekonomicky občany k separaci odpadu. Samotný pytlový způsob je sice ekonomicky i ekologicky nejvýhodnější, předpokládá však značnou disciplinovanost občanů, kterou nelze v současných podmínkách očekávat.

#### **Výhody systému platby za popelnici:**

- Zreálnění poměru nákladů na likvidaci odpadů/ vers. platby obyvatel
- Jednoduchý systém
- Zohlednění odpadů od občanů v Úvalech bydlících, leč nepřihlášených

#### **Nevýhody:**

- Občané si mohou objednávat méně popelnic než potřebují
- Odhazování odpadů do volné přírody

#### **Podpis kontrolujícího**

**Martina Smrkovská, Petr Borecký**

**Vyjádření a podpis příslušného pracovníka:**

**Bohumil Prokúpek**  
**Odbor životního prostředí**