

## ZÁPIS

**z řádného jednání veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly  
č. Z – 07/2009 které se konalo ve čtvrtek 24. 9. 2009 v 18:00 hodin v sálku DPS  
Úvaly**

Přítomno členů zastupitelstva : 12 - viz. listina přítomných  
Pracovníci MěÚ: (viz. listiny přítomných)  
Občané: (viz. listiny přítomných)

### PROGRAM

#### I. ÚVOD

1. Zpráva o činnosti vedení a RM
2. Jaroslav Černý - žádost o prodej pozemku
3. Manželé Albertovi - žádost o prodej pozemku
4. Manželé Šmejkalovi – sloučená žádost t o dořešení vlastnických vztahů prodejem pozemků a žádost o prodej dalšího pozemku
5. Rekonstrukce komunikace Guth-Jarkovského
6. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009
7. Problematika SBD Vesna
8. Rozpočtové opatření č. 3
9. Dotace z fondu životního prostředí ve výši 7. 000.000,- Kč na akci: „Splásková kanalizace Úvaly – Slovany, Vinice“
10. Přijetí dotace z Fondu životního prostředí Středočeského kraje na rok 2009 na akci: „Úvaly – rekultivace lomu 1. etapa – odstranění skládky“
11. Zrušení usnesení Zastupitelstva města Úvaly o pronájmu objektu č.p. 276
12. Plán ochrany města před mimořádnými událostmi – splnění usnesení VZZM č. 11/2007
13. Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi na Středočeský kraj
14. ÚZSVM – bezúplatný převod pozemku
15. Dotace z OPŽP na realizaci investičního záměru stavby „Město Úvaly – Revitalizace rybníka Fabrák, Revitalizace rybníka Kalák, Revitalizace rybníka Jámy, včetně zajištění veškeré činnosti s touto zakázkou související“
16. Pověření starosty jednáním se Státním fondem životního prostředí ČR ve věci vodohospodářských investic
17. Výběrové řízení na akci „ČOV Úvaly – intenzifikace a dostrojení
18. Přidělení dotace ve výši 380.000,- Kč z Fondu dopravně bezpečnostních opatření na silnicích Středočeského kraje na akci „Bezpečnost chodců a snížení rizik v silničním provozu“
19. Změna územního plánu
20. Pojmenování veřejného prostranství
21. Změna zápisu v rejstříku škol – MDDM
22. Školky
23. Darovací smlouva – hřiště na Slovanech
24. Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení, Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby – schválení
25. Zásady pro vydávání Života Úvaly

#### II. Různé

#### III. PŘIPOMÍNKY, NÁMĚTY OBČANŮ

Návrhová komise: p. Kolařík, p. Štěpánovský  
Ověřovatelé: Ing. Ludmila Milerová, p. Kolařík  
Zapisovatel: pí. Monika Šimáňová

## I. Úvod

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Šťastný a přivítal přítomné. Konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyvěšeno a zastupitelstvo je usnášení schopné, za účasti 12 členů.

MUDr. Šťastný se dotazuje, zda má někdo z ověřovatelů připomínky k minulému zápisu.  
Mgr. Poláková odpověděla, že zápis byl po drobných opravách v pořádku.

Navrhuje členy:

návrhové komise ve složení: p. Kolařík, p. Štěpánovský  
ověřovatelé zápisu: Ing. Ludmila Milerová, p. Kolařík

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje:

návrhovou komisi ve složení: p. Kolařík, p. Štěpánovský  
ověřovatele zápisu: Ing. Ludmila Milerová, p. Kolařík

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Starosta seznámil přítomné s programem jednání a dal prostor pro navržení změn v dnešním jednání:

- Mgr. Borecký navrhl bod č. 11 – Jaroslav Černý - žádost o prodej pozemku, bod č. 12 - Manželé Albertovi - žádost o prodej pozemku, bod č. 13 - Manželé Šmejkalovi – sloučená žádost o dořešení vlastnických vztahů prodejem pozemků a žádost o prodej dalšího pozemku zařadit za bod č. 1. Ing. Baumanová požádala o přesunutí bodu č. 18 - Rekonstrukce komunikace Guth - Jarkovského za bod č. 13.

Starosta zahájil hlasování o znění programu.

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

**I. schvaluje program jednání.**

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

## II. Projednávání předložených materiálů

### 1) Zpráva o činnosti rady města

MUDr. Šťastný seznámil přítomné se zprávou o činnosti rady města, která je přílohou zápisu č. 1.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- Mgr. Borecký se dotazuje, jaký je rozpočet na přístavbu hasičského domu?. Místostarostka reaguje, proběhlo výběrové řízení, stavba je technicky náročná v souvislosti s podlozím. Založení této stavby představuje vyšší náklady s kterými původně nebylo počítáno odpověděla stavba je technicky náročná kvůli podloží. Dodavatel byl vybrán. V roce 2009 nebude stavba realizována z důvodu nutnosti optimalizace nákladů na její realizaci. Po posledních jednáních bylo technické řešení přepracované a přehodnocené včetně stavby garáže, náklady by neměly převyšovat původně plánovanou částku. Přístavba bude dle možnosti zřejmě realizována v roce 2010 s tím, že bude dodržen rozpočet na tuto stavbu. Mgr. Borecký závěrem konstatuje, že celkové náklady za nákup hasičského automobilu a přístavby budou cca. 12.000.000,- Kč s DPH. Místostarostka dodává, že auto stálo 7,5 mil Kč z toho je 6,7 mil Kč dotace, zbytek je náklad na výstavbu nového garážového stání, dále že město bude žádat o dotace.
- Ing. Morávek se dotazuje, o kolik bude navýšeno nájemné v městských bytech?. Pí. Hájková odpovídá, nájemné bude navýšeno o 69%. Starosta doplňuje, že částky získávané z nájmu byly doposud velmi nízké v porovnání s nutností na opravy a údržby objektů. Zvýšené příjmy z nájemného budou rozpočtem určeny k opravám a údržbě objektů v majetku města.
- Ing. Morávek se dále dotazuje, o kolik bude navýšeno školné?. Pí. Tesařová odpověděla, že školné v mateřských školách je navýšeno o 200,- Kč z původních 400,- Kč tj. na 600,- Kč/měsíc. Dále uvádí, že navýšení školného v MŠ je plně v kompetenci ředitelů školských zařízení.
- Mgr. Borecký uvedl, že od 15. srpna běží aktuální výzva podávání žádosti o dotace na vodohospodářskou infrastrukturu, dotazuje se, zda to rada řešila a zda byla žádost podána a

případně v jakém je to stadiu?. Starosta odpověděl, že žádosti se připravují a do 31. října budou podány. Mgr. Borecký zkonstatoval, že je velmi důležité tyto žádosti podat.

### **Usnesení č. Z – 084/09**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **bere na vědomí zprávu o činnosti rady města a vedení města za období od 4. 6. 2009 do 24.9.2009 (příloha č. 1)**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

### **2) Jaroslav Černý - žádost o prodej pozemku**

Starosta předal slovo p. Prokúpkovi (vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování).

P. Prokúpek seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Pan Jaroslav Černý požádal o prodej pozemku KN p.č. 3581/2 v k.ú. Úvaly u Prahy. Důvodem jeho žádosti je rozšiřování služeb pneuservisu v jeho vlastnictví, kde plánuje vybudovat myčku osobních aut. Na požadovaném pozemku plánuje vybudování odstavného parkoviště k myčce, která bude vybudována ve stávajícím pneuservisu. Rada města tuto žádost projednala a pod usnesením č. R – 198/09 doporučila zastupitelstvu schválit zveřejnění záměru pozemku KN p.č. 3581/2 v k.ú. Úvaly u Prahy. Pozemek KN p.č. 3581/2 je umístěn přes Dobročovickou ulici proti pneuservisu Černý. Jedná se o zemědělský půdní fond, trvalý travní porost o výměře 1 062 m<sup>2</sup>. V současně platném územním plánu je určen jako louka a pastvina, část u Výmoly je funkčním biokoridorem.

**Dopad na rozpočet:** Město hradí daň z převodu. Náklady na vypracování smlouvy a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí každý jednu polovinu.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- Ing. Breda požádal p. Prokúpka, aby vždy uváděl majitele okolních pozemků.
- Ing. Černý podotkl, že se jedná o travní porost a výše zmíněný pozemek se nachází v záplavové oblasti. Dále se dotazuje zda nebudou mít námitky příslušné orgány ochrany životního prostředí v případě vybudování myčky osobních automobilů?. Starosta odpovídá, že možnost realizace podnikatelského záměru je věcí pana Jaroslava Černého a orgánů činných ve správním řízení (územní řízení).
- Ing. Morávek uvedl, že již dříve p. Jaroslav Černý žádal o prodej pozemku se záměrem výstavby odstavného parkoviště a nyní se záměrem myčky, jedná se o to, že je to záplavová oblast.
- Mgr. Borecký odůvodňuje proč je proti prodeji tohoto pozemku. V budoucnu by se zde měl budovat kruhový objezd do ulice Dobročovické, a pakliže tento pozemek město prodá, mohlo by výhledově řešit velmi složitou situaci dopravního řešení v této lokalitě.

### **Usnesení č. Z – 085/09 - usnesení nebylo přijato**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku KN p.č. 3581/2 druh pozemku trvalý travní porost o výměře 1 062 m<sup>2</sup> v k.ú. Úvaly u Prahy (příloha č.2),**
- II. **pověřuje tajemníka zveřejněním záměru prodeje.**

<b>PRO:</b>	<b>4</b>	<b>PROTI:</b>	<b>3</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>5</b>
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

### **3) Manželé Albertovi - žádost o prodej pozemku**

P. Prokúpek seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Manželé Anna a Jaroslav Albertovi požádali město o prodej části pozemku KN p.č. 3268/56 kultura orná půda o výměře cca 16 m<sup>2</sup> v k.ú. Úvaly u Prahy a to z důvodu zajištění přístupu a příjezdu k pozemku KN p.č. 3274 v jejich vlastnictví z ulice E. E. Kische. Rada města tuto žádost projednala a pod usnesením č. R-197/09 doporučila zastupitelstvu schválit zveřejnění záměru prodeje části pozemku KN p.č. 3268/56 o výměře cca 16 m<sup>2</sup>, která z tohoto pozemku bude oddělena geometrickým plánem a to z důvodu zajištění příjezdu k pozemku KN p.č. 3274. Jedná se o špičku pozemku, na kterém je umístěna bývalá ČOV pro Atlasovou ulici. Tato špička o výměře cca 16 m<sup>2</sup> je pro město absolutně nevyužitelná.

**Dopad na rozpočet:** Daň z převodu nemovitostí, společně polovinu nákladů na vypracování kupní smlouvy a na vklad do katastru nemovitostí. Manželé Albertovi by uhradili geometrický plán.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- Ing. Černý se dotazuje, zda je pozemek 3268/56 v majetku obce a případně od jakého roku?. Pan Prokůpek uvedl, že tento pozemek je v majetku obce od roku 2008.

#### **Usnesení č. Z – 086/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku KN p.č. 3268/56 druh pozemku orná půda v k.ú. Úvaly u Prahy, která vznikne geometrickým oddělením z tohoto pozemku a to z důvodu zajištění přístupu a příjezdu k pozemku KN p.č. 3274 v k.ú. Úvaly u Prahy (příloha č. 3),**
- II. **pověřuje tajemníka zveřejněním záměru prodeje.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

#### **4) Manželé Šmejkalovi – sloučená žádost t o dořešení vlastnických vztahů prodejem pozemků a žádost o prodej dalšího pozemku**

P. Prokůpek seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Manželé Miroslav a Marie Šmejkalovi požádali město Úvaly o dořešení vlastnických vztahů k pozemkům KN p.č. 695/1, 695/2 a 695/3 v k.ú. Úvaly u Prahy, které jsou v současné době ve vlastnictví města (jsou součástí dlouhodobě zaplacených pozemků a na nich stojících staveb manželů Šmejkalových). Tyto vlastnické vztahy je možné dořešit prodejem těchto pozemků. Rada města žádost projednala a pod usnesením č. R – 200/09 doporučila zastupitelstvu schválit zveřejnění záměru prodeje výše žádaných pozemků. Dále manželé Šmejkalovi požádali o prodej části pozemku KN p.č. 496 ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Úvaly u Prahy (část slepé odbočka z ulice Srbské k nemovitostem v jejich vlastnictví). Rada města projednala tuto žádost a pod usnesením č. R – 199/2099 nedoporučila zastupitelstvu schválení zveřejnění záměru výše požadovaného pozemku.

Pozemek KN p.č.695/1, 695/2 a 695/3 v současné době užívá rodina Šmejkalova. Svoji žádost o tyto pozemky zdůvodňují tím, že rodiče pan Josef Šmejkal a Jiřina Šmejkalová tyto pozemky, tehdy pod jiným označením kolem roku 1971 od MNV Úvaly koupili, zaplatili, a proto je v dobré víře užívají, že jsou jejich. Nikde se však nepodařilo dohledat kupní smlouvu (zřízení práva osobního užívání), případně doklad o zaplacení kupní ceny. Našla se pouze korespondence o zahájení různých stavebních řízení, ze které plyne, že o prodeji se ve své době jednalo a na pozemcích byly postaveny některé drobné stavby. Nápravu vlastnických vztahů spatřují v tom, že vzhledem k nenalezení dokladů o prodeji, chtějí tyto pozemky od města odkoupit s tím, že kupní cena by byla stanovena podle platného oceňovacího předpisu s případným stanovením podílu z ceny vzhledem ke skutečnosti, že se domnívají, že kupní cena byla již jednou v minulosti zaplacená.

Pozemek KN p.č. 496 ostatní plocha – ostatní komunikace. Jedná se o část pozemku, která by byla oddělena geometrickým plánem (část odbočky z ulice Srbské) a která slouží jako jediný přístup k právoplatným nemovitostem ve vlastnictví manželů Šmejkalových i k nemovitostem o jejichž prodej jako dořešení vlastnických vztahů žádají. Přístupová komunikace je mírně svažité s nezpevněným povrchem a neslouží jako přístup již k žádné jiné než výše jmenovaným nemovitostem.

**Dopad na rozpočet:** Náklady na geometrický plán, náklady spojené s vypracováním smlouvy a daň z převodu nemovitostí – každá ze stran hradí ½ nákladů. Daň z převodu nemovitostí hradí město.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- Ing. Breda se dotazuje, z jakého důvodu rada města nedoporučila tento prodej?. Místostarostka odpověděla, že rada města uvažovala nad tím, jak je pozemek 699/1 přístupný. V budoucnu by mohl vzniknout problém ohledně přístupu na pozemek.
- Starosta podotkl, že na společném jednání zastupitelů došlo ke shodě na prodeji všech pozemků.

#### **Usnesení č. Z – 087/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku KN p.č. 695/1 zahrada o výměře 57 m<sup>2</sup>, pozemku KN p.č. 695/2 zahrada o výměře 54 m<sup>2</sup> a pozemku KN p.č. 695/3 zahrada o výměře 315 m<sup>2</sup> všechny v k.ú. Úvaly u Prahy a to v souvislosti s dořešením majetkoprávních vztahů se současnými uživateli těchto pozemků (příloha č.4),**

## II. pověřuje starostu zveřejněním záměru prodeje.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### Usnesení č. Z – 088/09 - usnesení nebylo přijato

#### Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku KN p.č. 496 ostatní plocha – ostatní komunikace v k.ú. Úvaly u Prahy, která nově vznikne na základě geometrického oddělení,
- II. pověřuje starostu zveřejněním záměru prodeje.

PRO:	6	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	6
------	---	--------	---	------------	---

## 5) Rekonstrukce komunikace Guth-Jarkovského

Starosta seznámil přítomné s n níže uvedeným bodem.

Občané žijící v ulici Guth –Jarkovského, Máchova a Grégrova požádali o rekonstrukci komunikace v ulici Guth-Jarkovského.

Starosta předal slovo pí. Reicheltové a p. Něměčkovi.

- P. Němeček souhlasil s tím, že výše zmíněná ulice není v dobrém stavu a uvádí, že stav ulic Guth -Jarkovského a Máchova a stejně většina komunikací ve městě je neuspokojivý. Je zpracován Pasport komunikací v Úvalech. Tento materiál mapuje stav jednotlivých komunikací (délka, povrch, inženýrské sítě a pod.). V investičních záměrech města jsou stanoveny následující priority: vodovody, kanalizace, školství, komunikace. Stav komunikací je projednáván i v komisích města (dopravní a městských částí ), aby byly finanční prostředky na opravy komunikací vynakládány efektivně. Odbor Správy majetku opravuje povrch komunikací dle finančních možností, kterých město má velice málo. Dále uvedl, že dne 8.9.2009 byla provedena kontrola povrchu uvedené komunikace a je nutné konstatovat, že představují lepší průměr ve městě, např. v sousední ulici - Grégrova je mnoho hlubokých výtluků.
- Pí. Reicheltová doplnila, že firma Jiří Hovorka (stavební práce), která prováděla rekonstrukci hřiště SK Úvaly požádala odbor investic a dopravy o zvláštní užívání komunikace v úseku – ul. Klostermannova křižovatky s ul. Guth-Jarkovského na výjezd silnice II/101 s křižovatkou ul. Dobrovského. Toto zvláštní užívání bylo povoleno za podmínky, že používání okolních místních komunikací kromě výše uvedených ulic je zakázáno. V době provádění prací nebylo odboru investic a dopravy doručeno žádné písemné oznámení, které by upozorňovalo na zvýšený provoz v jiných ulicích. Povrch komunikace určené pro provoz nákladních aut v ul. Klostermannova byl upraven v souladu s podmínkami Rozhodnutí o zvláštním užívání a od firmy Jiří Hovorka byly provedené práce převzaty.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- Občané z této ulice uvádí, že na MěÚ Úvaly telefonicky informovali pracovníka, že v předmětné ulici od rána do večera jezdí nákladní automobily a to včetně přívěsů a válců. Nikdo z městského úřadu se nepřišel podívat a zkontrolovat tuto skutečnost. Dále bylo uvedeno, že informaci předala panu Černému (pracovník na odboru správy majetku), kterým jí bylo sděleno, že situaci řeší Ing. Bulíčková (vedoucí stavebního úřadu). Občané tuto komunikaci udržují svépomocí, aby byli schopni vůbec odjet ze svého bydliště, dle jejich mínění je tato ulice v katastrofálním stavu. Pan Štěpánovský potvrzuje skutečnost, že nákladní automobily a válec jezdily nejen ulicí Guth-Jarkovského, ale i ulicí Klánovická, domnívá se, že to neměl být pouze pan Hovorka, který na vjezd do této ulice měl mít zvláštní povolení. Pí. Reicheltová odpověděla, že pouze pan Hovorka požádal o zvláštní povolení pro vjezd. Dále bylo uvedeno, že nákladní automobily, které zde projížděly patřily dvou až třem firmám.
- Pan Štěpánovský vznesl dotaz, jakým způsobem byl kontrolován zákaz vjezdu do této ulice a hlavně proč v celé „Pařezině“ zmizel „zákaz vjezdu nákladních automobilů“?. Pí. Reicheltová odpovídá, že namátková kontrola byla prováděna povolení pro zvláštní užívání vydávala pouze panu Hovorkovi na vyvážení štěrku a zeminy ze stavby hřiště. V případě, že zde jezdily – dopravovaly materiál i jiné firmy neměly povolení z městského úřadu. Občané uvádí, že na stavební úřad byly vzneseny tři podněty na které nebylo reagováno.
- Místostarostka zkonstatovala, že prověří postup stavebního úřadu ohledně těchto podnětů a z jakého důvodu nebyla tato stavba kontrolována a situace prověřena. Dále uvedla, že není

možné, aby pracovník městského úřadu každý den kontroloval situaci, která byla v těchto ulicích, byla prováděna pouze namátková kontrola.

- Občan se domnívá, že by ulici měl dát do pořádku, ten, kdo tuto ulici zdevastoval a nikoliv městský úřad.
- Občané se dotazují proč na jednáním zastupitelstva není nikdo ze stavebního úřadu?. Místostarostka se za tuto situaci omlouvá.
- Ing Breda uvedl, že stížnost nebo podnět nemusí být podána písemnou formou i stížnost telefonická musí být zapsána do knihy stížností a podnětů a poté řádně vyřizována. Domnívá se, že by se mělo dohledat, zda byla stížnost zaznamenána a kdo ji měl vyřešit.
- Pan Kolařík uvedl, že se nikoho nechce zastávat, ale automobily z firmy Hovorka se nemohly jinak než přes tuto ulici dostat na místo stavby a domnívá se, že by mělo být s panem Hovorkou jednáno o nápravě. Ing. Breda podotkl, že i město má podíl na této situaci, selhala zde kontrolní činnost. Měla by se před zimou provést alespoň lokální úprava silnice.
- Ing. Milerová se dotazuje, jak je možné, že firma Hovorka dostala povolení přesto, že zde nejsou podmínky pro provoz automobilů této firmy.
- Starosta zkonstatoval, že zde došlo ke komunikačnímu selhání městského úřadu a omluvil se občanům a přislíbil, že se bude osobně podílet na podrobném prošetření tohoto případu a podá zprávu o výsledku.
- Ing. Baumanová vznesla podnět na zastupitele, že až se bude zpracovávat rozpočet na příští rok, aby tam byla zahrnuta oprava výše zmíněné ulice.

#### **Usnesení č. Z – 089/09**

##### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. ukládá starostovi města zahájit jednání s investorem, který se účastnil stavebního řízení o dočasné opravě zničené komunikace a to v nejkratším termínu a zařadit komplexní opravu do plánu města.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **6) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009**

Starosta předal slovo panu tajemníkovi. Pan tajemník uvedl, že na základě požadavku zastupitelstva bude tento bod zařazován do programu každého zastupitelstva. Celkově jsou úkoly plněny s tím, že ty, které se týkají směn, prodeje či nákupu pozemků mají z objektivních důvodů delší termíny plnění a nelze tedy termín splnění jednoznačně stanovit.

Usnesení , která nebyla přijata z roku 2009:  
05,06,022,045,046,060

Usnesení, která trvají z roku 2009  
010,014,0016,033,034,038,039,041,047,050,054,059,061,064,065,073,075,077,080,081,,083

#### **Usnesení č. Z – 090/09**

##### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. bere na vědomí splnění usnesení zastupitelstva města Úvaly z roku 2009 č.01,02,03,04,07,08,09,011,012,013,015,017,018,019,020,021,023,024,025,026,027,028,029,030,031,032,035,036,037,040,042,043,044,048,049,051,052,053,055,056,057,058,062,063,066,067,068,069,070,071,072,074,076,078,079,082 (příloha č.5).

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **7) Problematika SBD Vesna**

Starosta přivítal členy stavebního bytového družstva Vesna a JUDr. Hofmana, který spolupracuje s městem na řešení tohoto a poté starosta předal slovo JUDr. Hofmanovi.

JUDr. Hofman seznámil přítomné s touto problematikou. (Tento zvukový záznam je přílohou zápisu , která je k dispozici na cd na sekretariátu).

Jedná se o problém, který může mít pro město fatální důsledky.

Mnozí členové SBD Vesna se domnívají, že toto družstvo vlastní družstevní byty, že se tedy odkoupením příspěvku stali spoluvlastníky družstevních bytů. Není tomu tak, **neboť se jedná o nájemní byty ve spoluvlastnictví města Úvaly a SBD Vesna**, které byly vybudovány sdružením finančních prostředků obou subjektů, přičemž **město Úvaly hrálo dvojí roli**:

1. iniciovalo založení SBD Vesna tím, že prvými členy se stali někteří členové zastupitelstva (např. Ing. Morávek) a někteří pracovníci úřadu města (např. Ing. Perglerová). Jednalo se celkem o pět osob a město za ně zaplatilo prvotní vklad 5 x 10 tis. Kč. Tyto **finanční prostředky se zpět do rozpočtu nikdy nevrátily**.
2. svůj podíl na investiční akci pokrylo státní dotací na výstavbu nájemních bytů, určité finanční prostředky však šly i mimo získanou dotaci.

Po založení SBD Vesna byla zorganizována kampaň, která přilákala některé občany, kteří do SBD Vesna vstoupili, od „zakladatelů“ členské příspěvky odkoupili a svými vlastními finančními prostředky se podíleli na realizaci celé investiční akce. Následně byla uzavřena chybná smlouva mezi městem a družstvem, která umožňuje, aby družstvo s byty nakládalo, jako by se jednalo o byty družstevní. Tato okolnost by mohla vést, v případě kontroly využívání dotace ze strany MMR ke stejnému důsledku jako tomu bylo v případě nesplnění podmínek využití dotace na výstavbu DPS – vrácení dotace a sankce ve stejné výši jako byla dotace, což by rozpočet města zatížilo částkou cca 11 milionů Kč. **Podle současného předsedy SBD Vesna byli údajně pracovníky města informováni, že po uplynutí lhůty 20 let (tedy po uplynutí lhůty, kdy dle podmínek dotace musely byty zůstat „nájemními“) budou byty bezúplatně převedeny do majetku družstva, což samozřejmě není z hlediska hospodaření s veřejnými prostředky možné.** V katastru jsou byty zapsány na město jako nájemní byty a družstevníci se obávají o finanční prostředky, které do družstva investovali. **Město obdrželo i prvý požadavek na odškodné a hrozbu soudního projednávání.** Město již před více než rokem navrhlo určitý postup, který by věci dal do relativního pořádku. Družstvo s navrženým postupem nesouhlasí a žádá, abychom požádali MMR o možnost navrácení dotace s tím, že by tuto částku složilo a byty by se definitivně převedly do majetku družstva. Navrácení dotace však naráží na řadu problémů, které jsou definovány v důvodové zprávě.

**Závěrem je nutné podotknout, že má celá záležitost dva aspekty: majetkově-finanční a morální. V podstatě se dá totiž konstatovat, že si v roce 2000 město vyřešilo svůj problém - tedy opravilo střechy svých objektů za finanční podpory občanů, kteří se stali nájemci bytových jednotek ve svém částečném vlastnictví, tento majetek si však nemohou nechat vepsat do katastru nemovitostí, neboť by to odporovalo podmínkám přidělení dotace ...**

V roce 1999 vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen „MMR ČR“) podmínky pro poskytnutí státní účelové dotace v rámci Programu podpory výstavby nájemních bytů a technické infrastruktury pro rok 2000. Cílem podpory bylo (mimo jiné) vytvořit podmínky pro oživení výstavby nájemních bytů s cílem naléhatvé potřeby bydlení v obcích s přihlédnutím ke specifickým místním potřebám a se zřetelem na potřeby hospodářsky slabých regionů.

Dne 23. 2. 2000 požádalo Město Úvaly prostřednictvím Okresního úřadu Praha-východ o podporu výstavby nájemních bytů v roce 2000 a obdrželo dotaci ve výši 320.000,-Kč na jeden byt, která byla určena na vznik nových nájemních bytů a zahrnovala i půdní vestavby v domech ve vlastnictví obce a střešní nástavby v domech ve vlastnictví obce.

**Pokud by město, jako příjemce účelové dotace a jako investor a stavebník, nedodrželo podmínky stanovené Programem na podporu bydlení a technické infrastruktury pro rok 2000 po dobu 20 let od kolaudace, pak by stát uplatnil nárok na vrácení poskytnuté účelové dotace do státního rozpočtu.**

Návratnost investice státu má stát zajištěnou zřízením **věcným právem (zástavním právem) k nemovitostem ve vlastnictví města, které byly dotčeny výstavbou, a to po dobu 20 let.**

Vzhledem k tomu, že výše dotace nemohla rozhodně pokrýt náklady spojené s výstavbou a poskytovatel dotace to jistě věděl, **hledalo město prostřednictvím inzerce spoluinvestora výstavby nájemních bytů.**

Dne 13.9.2000 uzavřelo město, a to dle ustanovení § 829 a násl. občanského zákoníku, Smlouvu o sdružení (dále jen „Sdružení“) s firmou Stavební bytové družstvo Vesna Úvaly, se sídlem Úvaly, Pražská 276, IČ 26198509 (dále jen „SBD“), **kteřou samo založilo**, s cílem sdružit finanční prostředky účastníků předmětného smluvního vztahu a realizovat výstavbu bytových jednotek :

1. formou střešních nástaveb na budově č.p. 1346 (pět bytových jednotek.) a budovy 1347 (pět bytových jednotek), ul. Prokopa Velikého, Úvaly
2. formou půdních vestaveb v budově č.p. 1095 (dvě bytové jednotky), č.p. 1096 (dvě bytové jednotky), ul. Kollárova, Úvaly.

**Sdružení města Úvaly s SBD Vesna, které bylo založeno Smlouvou o sdružení, není právníkou osobou a jeho existence se nikde neregistruje. Z tohoto důvodu nemůže být subjektem práv a**

**závazků. Subjektem práv a závazků však jsou účastníci, kteří v souvislosti s činností Sdružení jednají.** Poskytnuté peníze nebo jiné věci určené podle druhu jsou ve spoluvlastnictví všech účastníků v poměru k jejich výši (hodnotě), a to sdělením o jejich oddělení od ostatního majetku účastníka nebo předáním pověřenému účastníku. Věci jednotlivě určené jsou v bezplatném užívání všech účastníků. **Majetek získaný při výkonu společné činnosti se stává spoluvlastnictvím účastníků.** Tento fakt vyplývá ze zákona a nelze jej jakkoli zpochybnit, **zaručuje SBD Vesna nedotknutelnost jejího majetku, byť není zakotven v katastru nemovitostí.**

Občanský zákoník ve svém § 835 dále říká, že podíly na majetku získaného společnou činností jsou stejné, není-li smlouvou určeno jinak – na základě tohoto paragrafu **bylo možno mezi účastníky Sdružení smluvně dohodnout a také dohodnuto bylo, že spoluvlastnictví věci vytvořené společnou činností jsou v podílovém spoluvlastnictví účastníků v poměru vynaložených finančních prostředků.**

Poměr vynaložených prostředků známe a náklady jsou doložitelné. **Celkové náklady na investiční akci činily (na základě studia faktur) 15.347.294,90 Kč, z toho náklady města činily 5.565.038,50 Kč a náklad SBD Vesna 9.782.256,40. Město Úvaly tedy vlastní 38% podílu na hodnotě vystavených nájemních bytů.** Ve výše uvedených nákladech jsou zohledněny i náklady města mimo poskytnutou dotaci.

**Pokud by mělo dojít k vrácení dotace a následnému vyrovnání, jednalo by se v podstatě o odprodej majetku města, tzn. by bylo potřebné vyhlásit výběrové řízení a majetek odprodat za cenu vysoutěženou – rozhodně však nikoli nižší, než-li je cena odhadní. V tom případě by SBD ovšem zaplatilo daleko vyšší cenu, než-li byla výše dotace, s čímž zcela jistě nebude souhlasit. Žádost o navrácení dotace by navíc vzbudila pozornost MMR o nakládání s dotačními prostředky města a druhotným důsledkem by mohlo být i ohrožení dalších dotací, o něž budeme žádat.**

Vedení města připravilo, ve spolupráci s právníky, konkrétní návrh řešení, který spočívá v následujících bodech:

- **Přesné určení spoluvlastnických podílů a jejich smluvní zakotvení.**
- **Vytvoření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o sdružení z 13.9.2000, kde**
- **Účastníci budou konstatovat, že sledovaný cíl Sdružení byl splněn.**
- **Budou definovány spoluvlastnické podíly.**
- **Budou řešeny základní principy správy domů, které byly dotčeny výstavbou nových bytů.**
- **Bude určen způsob každoročního finančního vyrovnání.**
- **Bude řešena ztráta města z nájmu pozemků pod domy.**
- **Budou změněny smlouvy o nájmech jednotlivých bytů.**
- **Bude řešeno nevrácení částky 50 tis. Kč, které město poskytlo na vznik SBD.**

Závěry:

- a) **Od prvopočátku bylo zřejmé, že se jedná o výstavbu nájemních bytů v podílovém vlastnictví, nikoli o výstavbu bytů družstevních;** pokud skutečně došlo k dezinformacím ze strany města, jednalo se o osobní selhání konkrétních osob.
- b) **Podílové vlastnictví družstva nelze zpochybnit,** ale ani zakotvit v zápise na katastru nemovitostí neboť by to bylo v rozporu s podmínkami získání dotace.
- c) **Podíl města nelze, ani po uplynutí 20 let bezúplatně převést,** jednalo by se o chybné nakládání s majetkem.
- d) **Smluvní vztahy mezi městem a SBD jsou formálně chybné** a odporují zásadám poskytnutí dotace.
- e) **Město nezískalo žádné finanční prostředky z nájemného za užívání pozemků pod svými nemovitostmi** (ztráta činí cca 480 tis. Kč),
- f) SBD významněji nepodílelo na údržbě „společných prostor“ v dotyčných objektech.
- g) **Vrácení dotace neznamena, že by mělo k následnému vyrovnání dojít za cenu pořizovací, nýbrž odhadní,** popřípadě tržní – s předkupním právem pro SBD Vesna, neboť by se jednalo o odprodej majetku města; cena bytových jednotek je v současné době jistě vyšší, než-li byla cena pořizovací.
- h) **Vrácení dotace by mohlo ohrozit získávání dalších dotací.**
- i) **Vedení města připravilo svůj návrh na řešení situace, který však není SBD akceptován.**
- j) **Záměrem vedení města není v žádném případě připravit o majetek jiný právní subjekt, jde o snahu o narovnání vztahů tak, aby odpovídaly požadavkům přidělení dotace a standardním vztahům při správě společně používaných prostor, včetně pozemků.**
- k) **Současné vedení města si je vědomo své zákonné povinnosti řešit situaci, která nastala v době před deseti lety.**

Rada města Úvaly k problému přijala následující usnesení:

**Rada města Úvaly**

- a) **nesouhlasí s vrácením dotace poskytnuté v roce 2000 ministerstvem pro místní rozvoj na vybudování střešních nástaveb na budově č.p. 1346 (pět bytových jednotek.) a budovy 1347 (pět bytových jednotek), ul. Prokopa Velikého, Úvaly a na vybudování půdních vestaveb v budově č.p. 1095 (dvě bytové jednotky), č.p. 1096 (dvě bytové jednotky), v ulici Kollárova, Úvaly,**
- b) **pověřuje tajemníka města jednat s SBD Vesna o realizaci návrhu zpracovaného městem, který povede**
  - I. **k přesnému určení vlastnických podílů města Úvaly a SBD Vesna k výše uvedeným nemovitostem,**
  - II. **k vytvoření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o sdružení z 13.9.2000, ve kterém**
    - 1) **budou účastníci smluvního vztahu konstatovat, že sledovaný cíl Sdružení byl splněn,**
    - 2) **budou definovány spoluvlastnické podíly,**
    - 3) **budou řešeny základní principy správy domů, které byly dotřeny výstavbou nových bytů,**
    - 4) **bude určen způsob každoročního finančního vyrovnání,**
    - 5) **bude řešena ztráta města z nájmu pozemků pod domy.**
    - 6) **bude řešeno nevrácení částky 50 tis. Kč, které město poskytlo na vznik SBD.**
  - III. **k vytvoření nových nájemních smluv, které budou odpovídat požadavkům poskytnuté dotace.**
- c) **pověřuje starostu k vytvoření informativního materiálu pro zastupitelstvo města se žádostí o prověření správnosti získání a využití této dotace.**

Starosta zahájil diskusi k tomuto bodu.

- Mgr. Matulík (předseda SBD Vesna) uvedl, že členové družstva skládali částky, které se rovnaly komerčním cenám bytů . To znamená, že v roce 2000 skládali cca milionové částky, protože radnice jednoznačně inzerovala byty, jako družstevní. Debaty o tom, že jsme neplatili nájemné, což skutečně dokládá typ dotace, byla to však součást opatření města, my jsme dostali smlouvy ve kterých nebylo zaneseno nájemné. Přeci nikdo nezaplatí např. milion 1 200 000,- Kč za nájemní byt a ještě se zaváže k tomu, že bude platit nájemné. Radnicí to takto bylo inzerováno v měsíčníku Životě Úval , kde se mluví o vlastních bytů. Konstatuje, že členové družstva Vesna jsou společenství lidí, kteří byli uvedeni v omyl. Nikdo z kompetentních úředníků nesdělil těmto lidem, že se jedná o nájemní byty. Toto je problém , který se táhne od vzniku bytového družstva Vesna. Dále konstatoval skutečnost, že někteří lidé tyto byty v dobré víře prodávali jako družstevní byty za komerční ceny , takže se zde nacházejí byty, které lidé pořídili až za 2 mil. Kč. Nikdo by nekoupil nájemní byt za 2 mil Kč. Je potřeba přesně definovat co kdo vložil. Co vložila obec a co vložilo družstvo. Domnívá se, že největší chybou je, že se vyhýbáme jednáním s Ministerstvem pro místní rozvoj a Státním fondem rozvoje bydlení. Zde mu bylo sděleno, že peníze tedy 320 tis. Kč jsou nadále po dobu 20 let peníze státu, není přípustné, aby obec udávala tyto peníze jako hodnotu, kterou do tohoto společenství vložila. Toto mu potvrdil přímo šéf státního fondu. Závěrem dodal, že „černý petr“ je na straně města a kdyby došlo na žalobu na město, tak tam jsou ve fakturách věci, kde je evidentní porušení rozpočtové kázně a město by to muselo u soudu vždy prohrát. Pro členy družstva je krajně nepřijatelné, aby když byli uvedeni městem v omyl nám toto navrhovalo nástroj, který z nás defakto udělá lidi bydlící v nájemních bytech i když nám nechá naše družstevní podíly. V tuto chvíli jsou zde volné byty lidé je nemohou prodat. Městu hrozí soudní žaloba. Vyslovuje snahu s městem jednat i nabídku pomoci městu např. tím, že by členové družstva doplatili komerční cenu. Nutno však zvážit pak způsob převodu bytů , možnost např. uzavření smlouvy o smlouvě budoucí v případě, že by částka byla umořována – dlužné nájemné. Nejnešťastnější je, že se nekomunikuje ze státem zdůrazňuje, že jak ředitel Vágner na Ministerstvu pro místní rozvoj ho i ujistil, že toto není problém jenom úvalské radnice, ale problém celého státu, ale nicméně bylo potvrzeno, že se nejedná zdaleka o takový problém. Tento způsob založení se prováděl v polovině měst v republice v té době. Uvedl, že z jejich strany to není možné revokovat. Závěrem dodává, že je nutno jednat s odborníky, podmínky města jsou v současné době nepřijatelné. Plno problému se odvíjí od toho, že při kolaudaci v roce 2001 skončila veškerá aktivita města. Město neprovedlo a nepředložilo žádné vyúčtování, prohlášení vlastníka atd.

- Starosta uvádí, že o tomto problému vědí skutečně dva roky, jedná se o fatální problém. Vedení města jedná v zájmu narovnání, aby majetek lidí byl ochráněn a věří, že to takto vnímají při jednáních. Domnívá se, že další diskuzí na jednání zastupitelstva se situace nevyřeší. Nicméně na úrovni rady město dál postupovat bez dalšího mandátu nemůže, proto po zralé úvaze dospěl k názoru, že by se touto situací, která je obrovsky složitá měl zabývat kontrolní a finanční výbor zastupitelstva města a jestliže bychom měli jednat s Ministerstvem pro místní rozvoj, tak pouze s mandátem přímo od zastupitelstva, protože se domnívá, že je to věc celého města. Faktem je, že v současné době jsou to nájemní byty a lidé si nezaslouží, aby takovým to způsobem dopadli a spíš se musí dát dohromady takové řešení, aby bylo akceptovatelné pro obě strany.
- Pan Weissgarber – člen družstva vyjadřuje své rozhořčení nad tím, že zaplatil 1 mil. Kč za byt družstevní o žádném nájemním bytě nebyla v té době vůbec žádná debata, podotkl, že tolik kolik zaplatil za tu dobu co bydlí v tomto bytě by tento byt zaplatil už dvakrát. Je odhodlán stát za stanovisky předsedy družstva a přiklání se k podání žaloby na město Úvaly. Doufá, že město svým stanoviskem a řešením předejde podání této žaloby. Někteří z dřívějších zastupitelů, kteří o založení družstva rozhodovali zasedají v dnešním zastupitelstvu.
- Ing. Černý uvádí, že město bylo v roce 2000 vedené rozhodnutím využít možnosti dotace a postavit cca 15 bytů a nemělo žádné postraní úmysly. Příprava byla konzultována na Ministerstvu pro místní rozvoj, domnívá se, že byl přítomen i zmiňovaný pan Vágner, postup v roce 2000 takový jaký byl možný. Uvedl, že každý rok se podmínky této dotace měnily a přizpůsobovaly, aby se dotace mohla získat, takže se vytvořil krkolomný model nejen pro Úvaly, ale i pro ostatní obce. Využití dotace bylo následně po realizaci kontrolováno, tuto skutečnost potvrdí pani Hájková (vedoucí odboru ekonomického), bylo zjištěno, že se postupovalo v souladu s předpisy z roku 2000. Nebyly zjištěny nedostatky. Rozpočtová kázeň byla dodržena. Netvrdí, že pokud by se toto řešilo soudní cestou, tak je možné, že budou objeveny nějaká pochybení, ale znovu podotkl, že v tom nebyl žádný jiný úmysl.
- Ing. Černý se dotazuje, zda je technicky možné vrátit dotaci?. Mgr. Matulík odpovídá, že Státní fond rozvoje bydlení uvádí, že je technicky možné dotaci vrátit a to vypoví smlouvy, jejíž potvrzením by byla otevřena cesta k přeúčtování částky. Ing. Černý se domnívá, že nejlepší by bylo tyto domy privatizovat a v rámci toho vyřešit i narovnání majetkových poměrů.
- Starosta vyslovuje nesouhlas. V těchto domech jsou ještě další byty, které nebyly pořízeny v rámci této dotace. Situace je komplikovanější. Krom střešních nástaveb (SBD Vesna) jsou v objektech pořízeny byty, které jsou financovány z jiných dotačních titulů. Podmínky jsou různé. Doporučuje omezit se na řešení bytového družstva Vesna.

#### **Usnesení č. Z – 091/09**

##### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **pověřuje starostu města jednáním s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR o možnosti navrácení dotací,**
- II. **ukládá starostovi podat zprávu na nejbližším možném zasedání jednání zastupitelstva města.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

#### **Usnesení č. Z – 092/09 – usnesení nebylo přijato**

##### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **pověřuje kontrolní a finanční výbor pověřením smluvních a finančních vztahů a správnosti využití dotace na vybudování výše uvedených střešních staveb.**

<b>PRO:</b>	<b>2</b>	<b>PROTI:</b>	<b>7</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>3</b>
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

### **8) Rozpočtové opatření č. 3**

Místostarostka seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou a dále předala slovo pí. Hájkové (vedoucí odboru ekonomického). Pí. Hájková seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou. Rozpočtové opatření je předkládáno z důvodů obdržení dotací, vydání nařízení vlády, uzavření smluv na různé akce a navýšení výdajů z důvodu zvýšení nákladů.

**Dopad na rozpočet:** Příjmy 101 511 650,- Kč

Výdaje 101 511 650,- Kč

3.rozpočtové opatření je předkládáno z důvodu **nařízení vlády č. 20 ze dne 5.ledna 2009**, kterým se mění nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění

pozdějších předpisů , **nařízení vlády č. 74/2009Sb. ze dne 16. března 2009**, kterým se mění nařízení vlády č. 264/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě a **nařízení vlády č.130/2009 Sb. ze dne 4. května 2009**, kterým se mění nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění nařízení vlády č. 74/2009 Sb. Došlo ke snížení sociálního pojištění z 26% na 25% pro zaměstnavatele.

Došlo ke zvýšení výdajové části u odpadového hospodářství, které je vyvoláno zvýšenými náklady a to: nárůst počtu obyvatel, zvýšená cena služeb, zvýšení zákonného poplatku (skládkovné).

Dále se rozpočtové opatření týká skupina 3635-územní plán, kde dochází ke snížení výdajů (nedočerpání) o částku 1.400.000,- Kč.

Na kapitole správa je nutné navýšení na pol. 5137 DHM, ale k pokrytí dochází z přesunu z položek 5136,5151,5156 ,5171.Jedná se o částku 25.000,- Kč.

Dále je nutné navýšit položku služby pošt 5161 a to z důvodu zvýšené četnosti podání a tím i vyřizujících dokumentů zasílaných poštou.

Zvýšena položka 5153 plyn,z důvodu dlouhá topná sezona. Dochází k navýšení položky 5166 z důvodu neplánovaných služeb související s rozvojem území města a investicemi.Zůstává částečná rezerva a položce 5171, celková kapitola 6171 není přečerpána k 30.6.2009 byly prostředky čerpány na 46,34%.

Kapitola 6112 není překročena, jsou překročeny položky materiálu DHIM, cestovné.

Navyšena kapitola 5311 PROFI, kde bylo schváleno hlídání přechodu na křižovatce na hlavní silnici.

Navýšena kapitoly 3745 z důvodu zajištění dotace o 250.000,- Kč.

Dále je nutné navýšit položky na odboru investic a to:

2310/6121- přivaděč jih o 1.255.050,-

3633/6121- náměstí, voda, kanalizace,dešťovka o 178.000,-

3111/311/6121 MŠ III- 615.000,- projekt

3113/6121 ZŠ- o 2.800.000,-

2212-5171 silnice Čelakovského o 80.000,-

2212/6121 z důvodu obdržení dotace 380.000,- a nutno čerpat vlastní prostředky ve výši 120.000,-

#### **Příjmy:**

V příjmové části dotace: navýšení o 600.000,- dávky hmotné nouze

navýšení o 100.000,- z úřadu práce- mzdové prostředky 1 pracovní místo

navýšení o 200.000,- lom

navýšení o 58.259,- 85% dotace, 15% vlastní prostředky

navýšení o 380.000,- bezpečnost na silnicích

navýšení o13.000,- ZŠ-průběžka

navýšení o 818.496,- státní správa – provoz

navýšení o 207 025,- - pokuta Hausdorf

navýšení o 7.000.000,- kanalizace- KÚ

Celkové navýšení příjmů z dotací je 9. 376.780,- Kč, které se zároveň musí promítnout i do výdajů.

Rozpočet je vyrovnaný.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.

- Mgr. Borecký se dotazuje zda je vypracován návrh úspor v rozpočtu?. Místostarostka odpověděla, že šetříme na vnitřních nákladech (spotřeba materiálu, tiskopisy, cestovné). Vzhledem k tomu, že narůstá počet obyvatel a agenda s tím spojená domnívá se, že šetření na mzdových prostředcích nebude reálné. Z důvodu zavedení datových stránek též klesnou náklady na poštovné, též je připravena smlouva s novým operátora telekomunikačních služeb (mobilní telefony), tímto by se měla ušetřit 1/3 nákladů. Standardním ukončením a nepokračováním v operativním leasingu na počítače bude pokračovat úsporné opatření. Starosta doplnil, že největší investice do projektů byly v letošním roce, bude též pozastavena investice do přípravy dostavby školy, jelos za současné ekonomické situace nepředpokládáme, že získáme 160 mil. Kč, chceme se soustředit na dostavbu. Místostarostka doplnila, že v rámci přípravy nového rozpočtu byl seškrtnán seznam investičních akcí o 2/3 Závěrem dodala, že by bylo vhodné nad tímto návrhem rozpočtem jednat společně s finančním výborem, zvážít, které investice se budou realizovat. Mgr. Borecký souhlasí se společným jednáním.
- Mgr. Borecký se dotazuje, z jaké činnosti je město plátcem DPH ?. Pí. Hájková odpověděla, že z ekonomické činnosti, to znamená kopírování, inzerce v Životě Úval.

#### **Usnesení č. Z – 093/09**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. schvaluje rozpočtové opatření č. 3, kde příjmy činí 101 511 650,- Kč  
výdaje činí 101 511 650,- Kč (příloha č. 6).

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

### **9) Dotace z fondu životního prostředí ve výši 7. 000.000,- Kč na akci:**

#### **Splašková kanalizace Úvaly – Slovany, Vinice**

Starosta předal slovo pí. Reicheltové (vedoucí odboru investic). Pí. Reicheltová seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou. Středočeským krajským úřadem byla zaslána smlouva k podpisu na akci: Splašková kanalizace Úvaly – Slovany, Vinice. Firma VRV a.s. podá u Středočeského kraje žádost o úpravu rozsahu stavby a to následovně: „Splašková kanalizace Úvaly – Vinice“ (ul. 5. května) při zachování dotace ve výši 7 mil. Kč. Starosta informoval o tom, že na výše zmíněnou akci byla požádáno o přidělení priority na Ministerstvu zemědělství, priority nebyla přidělena. Nicméně nečekaně město obdrželo výše zmíněnou dotaci z Fondu životního prostředí Středočeského kraje.

Starosta zahájil diskusi k tomuto bodu.

- Mgr. Borecký se dotazuje, kolik zhruba bude město doplácet?. Pí. Reicheltová odpověděla, že smlouvu ještě podrobně nezkoumala, ale předpokládané náklady na ulici 5. května budou cca. 10 mil. Kč.
- Ing. Černý se dotazuje, která firma byla vybrána?. Pí. Reicheltová odpověděla, že byla vybrána firma Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s., se sídlem Dubečská 3238, 100 00 Praha 10.

#### **Usnesení č. Z – 094/09**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. schvaluje přijetí dotace ve výši 7.000.000,- Kč z Fondu životního prostředí Středočeského kraje na akci „Splašková kanalizace Úvaly – Slovany, Vinice“ (ul. 5. května) – (příloha č.7),
- II. pověřuje starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí dotace z Fondu životního prostředí Středočeského kraje.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### **10) Přijetí dotace lom**

Starosta předal slovo p. Němečkovi (vedoucí odboru správy majetku). Pí. Němeček seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Město zažádalo o dotaci z Fondu životního prostředí Středočeského kraje na akci: „Rekultivace lomu“. Městu byla přiznána dotace ve výši 200 000,- Kč. Je nutno dodržet 11 % podíl města.

Tato akce zahrnuje odstranění skládky a hrubé terénní úpravy prostor – srovnání terénu bez zásahu do svahových poměrů.

Materiál byl projednán na jednání Rady města dne 10.9.2009.

#### **Usnesení č. Z – 095/09**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. souhlasí s přijetím dotace ve výši 200.000,- Kč z Fondu životního prostředí Středočeského kraje na rok 2009 na akci: „Úvaly – rekultivace lomu 1. etapa – odstranění skládky“,
- II. pověřuje starostu města podpisem smlouvy.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### **11) Zrušení usnesení Zastupitelstva města Úvaly o pronájmu objektu č.p. 276**

Starosta informoval, že na základě rozhodnutí Zastupitelstva města bylo vypsané výběrové řízení na pronájem současné budovy městského úřadu s tím že si pronájemce tento pronájem „předplatí“ a tyto finanční prostředky se využijí na urychlenou rekonstrukci objektu č.p. 95 a přemístění celého zbytku

úřadu do těchto prostor. Proběhlo výběrové řízení, které vyhrála fi HG-partner, s nabídkou 1 milionu Kč. Zastupitelstvo města tuto částku určilo jako nedostatečnou a přijalo následující usnesení:

Zastupitelstvo města Úvaly:

I. ruší usnesení zastupitelstva Z – 011/09 ze dne 19.2.2009 o záměru pronájmu nebytových prostor budovy č. p. 276 Pražská ulice Úvaly u Prahy o výměře 234,96m<sup>2</sup>

II. ukládá starostovi zajistit vypsání nového výběrové řízení na pronájem nebytových prostor budovy č. p. 276 Pražská ulice Úvaly u Prahy o výměře 234,96m<sup>2</sup> za cenu obvyklou v daném regionu a vyvěšením na webu města Úvaly a v regionálním tisku

III. ukládá starostovi předložení výsledku výběrového řízení na příštím jednání zastupitelstva  
Usnesení zastupitelstva bylo splněno, další zájemce se nepřihlásil.

#### **Usnesení č. Z – 096/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. ruší usnesení č. Z-029/09 (Zastupitelstvo města Úvaly: I. ruší usnesení zastupitelstva Z – 011/09 ze dne 19.2.2009 o záměru pronájmu nebytových prostor budovy č. p. 276 Pražská ulice Úvaly u Prahy o výměře 234,96m<sup>2</sup>, II. ukládá starostovi zajistit vypsání nového výběrové řízení na pronájem nebytových prostor budovy č. p. 276 Pražská ulice Úvaly u Prahy o výměře 234,96m<sup>2</sup> za cenu obvyklou v daném regionu a vyvěšením na webu města Úvaly a v regionálním tisku, III. ukládá starostovi předložení výsledku výběrového řízení na příštím jednání zastupitelstva).

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

## **12) Plán ochrany města před mimořádnými událostmi – splnění usnesení**

### **VZZM č. 11/2007**

Starosta informoval, že na základě § 15, odst. 4 zákona č. 240/2000 Sb., „krizový zákon“ má starosta obce s rozšířenou působností povinnost zřídit Bezpečnostní radu obce jako svůj koordinační orgán a Krizový štáb jako svůj pracovní orgán. Rada města již ustanovila Krizový štáb, v příloze jsou příslušné materiály. Bezpečnostní rada je v podstatě orgánem správního obvodu obce s rozšířenou působností, Krizový štáb je naopak interním orgánem obce. Tento materiál je pouze informativní vzhledem k plnění úkolu VZZM č. 11/2007, neboť jmenování bezpečnostní rady je v kompetenci starosty města a složení je dáno právní normou. Obecným úkolem Bezpečnostní rady je koordinace činnosti orgánů krizového řízení, ostatních správních úřadů, základních a ostatních složek Integrovaného záchranného systému při přípravě na řešení krizových situací a při jejich řešení na správním území, na kterém obec nebo kraj vykonává přenesenou působnost výkonu státní správy. Současně je Bezpečnostní rada poradním orgánem starosty obce při jeho rozhodování o zabezpečení úkolů stanovených mu krizovou legislativou.

Složení Bezpečnostní rady (dále jen BR) obce je stanoveno § 9 v nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona 240/2000.

BR má nejvíce 8 členů, jejím předsedou je nezastupitelně starosta. Z titulu předsedy starosta jmenuje členy BR, a to:

- místostarostu,
- tajemníka,
- příslušníka Policie ČR určeného policejním prezidentem či jím určeným služebním funkcionářem,
- příslušníka hasičského záchranného sboru kraje určeného ředitelem hasičského záchranného sboru kraje nebo jím určeným služebním funkcionářem,
- velitele SDH určené obce,
- tajemníka – zaměstnance obce.

Obsah činnosti BR je stanoven § 8 v nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona 240/2000 Sb.

BR projednává:

- zajištění připravenosti správního obvodu určené obce na krizové situace, včetně návrhů opatření
- rozpracování úkolů krizového plánu kraje, uložených hasičským záchranným sborem kraje,

- roční zprávu o stavu prostředků pro varování osob ve správním obvodu určené obce a způsob zajištění náhradního varování,
- plán evakuace osob z ohroženého území správním obvodu určené obce,
- zprávu o činnosti a připravenosti složek integrovaného záchranného systému umístěných ve správním obvodu určené obce,
- návrh objemu finančních prostředků v rozpočtu obce, vyčleněných k zajištění přípravy na krizové situace ve správním obvodu obce, informaci o financování krizových opatření ve správním obvodu určené obce, při vyhlášeném krizovém stavu v uplynulém rozpočtovém roce,
- způsob seznámení právnických a fyzických osob s charakterem možného ohrožení ve správním obvodu s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení, způsobem shromažďování nezbytných údajů o osobách, které v době krizového stavu přechodně změní pobyt,
- zprávu o hodnocení krizové situace a přijatých opatřeních,
- vnější havarijní plán,
- podmínky nouzového přežití obyvatelstva.

Jednací řád BR je stanoven v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 462/2000 Sb.

#### **Usnesení č. Z – 097/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- bere na vědomí splnění úkolu č. 11/2007 - vznik Krizového plánu města, vznik Krizového štábu města a Zásady činnosti Krizového štábu schválené usnesením Rady města Úvaly (příloha č. 8).**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

### **13) Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi na Středočeský kraj - Staženo z programu z důvodu doplnění informací o přilehlých pozemcích -**

Starosta předal slovo p. Prokůpkovi (vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování). P. Prokůpek informoval přítomné s níže uvedenou problematikou. Středočeský kraj prostřednictvím SÚS Mnichovo Hradiště podal městu žádost o bezúplatný převod pozemků KN p.č. 2627/8, 2627/15 a 3310/1 v k.ú. Úvaly u Prahy. Jedná se o pozemky vedené v katastru nemovitostí jako silnice, přičemž se na nich nalézají silniční tělesa II. a III. třídy ve vlastnictví Středočeského kraje. Vlastní převod je nutno realizovat v souladu se zákonem o obcích, to znamená, že nejdříve musí dojít k projednání v radě a následně musí být bezúplatný převod schválen či neschválen zastupitelstvem města. V případě schválení následuje projednání a schválení v orgánech Středočeského kraje. Rada města žádost projednala a navržené usnesení doporučující zastupitelstvu schválit bezúplatný převod výše uvedených pozemků na Středočeský kraj nebylo radou přijato. Pozemky KN p.č. 2627/8 a KN p.č. 3310/1 jsou součástí silničního tělesa komunikace III/10164 (silnice od odbočky na konci čtvrti Zálesí ve směru na Horoušánky až na okraj katastru obce Horoušany – vlastní komunikace včetně většiny příkopů). Pozemek KN p.č. 2627/15 je součástí silničního tělesa komunikace II/101 (úsek od ulice K hájovně ve směru ke čtvrti Zálesí – příkop a část komunikace).

Na základě nedoporučení bezúplatného převodu radou a v případě neschválení zastupitelstvem se nabízí možné řešení a tím je směna těchto pozemků za adekvátní pozemky Středočeského kraje v k.ú. Úvaly u Prahy.

- Po diskuzi zastupitelů byl tento bod jednání stažen z programu, bude předložen na dalším jednání zastupitelstva doplněn o informace o přilehlých pozemcích.

### **14) ÚZSVM – bezúplatný převod pozemku**

P. Prokůpek seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových jedná s městem o možnosti převodu 1 pozemků (komunikace). Pokud bude příslušným silničním úřadem (Odbor investic) potvrzeno, že se jedná o místní komunikaci ve správě města, bude tento pozemek na město bezúplatně převeden. ÚZSVM požaduje jako podklad k převodu tohoto pozemku mimo jiné usnesení zastupitelstva, kterým se výslovně schvaluje bezúplatné nabytí tohoto pozemku do vlastnictví města. Rada města dne 10.9. 2009 pod usnesením č. R – 201/09 doporučila zastupitelstvu přijmout bezúplatně převáděný pozemek KN p.č. 2768/8 v k.ú. Úvaly u

Prahy od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Jedná se o pozemek KN p.č. 2768/8 ostatní plocha – ostatní komunikace o výměře 105 m<sup>2</sup> (část ulice Purkyňova).

#### **Usnesení č. Z – 098/09**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. schvaluje přijetí bezúplatně převáděného pozemku KN p.č. 2768/8 druh pozemku ostatní plocha – ostatní komunikace o výměře 105 m<sup>2</sup> v k.ú. Úvaly u Prahy od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (příloha č.9),
- II. pověřuje starostu podpisem smlouvy o bezúplatném převodu.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **15) Dotace z OPŽP na realizaci investičního záměru stavby „Město Úvaly – Revitalizace rybníka Fabrák, Revitalizace rybníka Kalák, Revitalizace rybníka Jámy, včetně zajištění veškeré činnosti s touto zakázkou související**

Pí. Reicheltová seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou. V souvislosti se zpracováním a podáním žádosti o dotaci z OPŽP na výše uvedené stavby a po konzultaci s odborníkem bylo zjištěno, že jedním z podkladů podání žádosti o dotaci bude souhlas VZZM se zpracováním a podáním žádosti, a závazek města o finanční účasti vlastními prostředky na realizaci akce. Dotace se předpokládá ve výši 70 – 90 %. Předpokládáme následující rozvržení finančních prostředků:

18.585.343,- (100% vč. DPH)

13.009.740,- (70 % dotace)

5.575.603,- vlastní prostředky z toho pro rok 2010 1.858.534,- Kč

Mimo to, je nutné počítat s cca 500.000,- Kč na ostatní náklady – technický dozor investora, finanční poradce – vyúčtování dotace.

#### **Dopad na rozpočet:**

Vlastní prostředky cca 5.5 mil Kč – z toho pro rok 2010 1.9 mil Kč vč. DPH.

#### **Usnesení č. Z – 099/09**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. schvaluje podání žádosti o dotaci z OPŽP – Optimalizace vodního režimu krajiny na realizaci investičního záměru na stavby: Revitalizace rybníka Fabrák, Revitalizace rybníka Kalák, Revitalizace rybníka Jámy, včetně zajištění veškeré činnosti s touto zakázkou související“, rozpočtové náklady stavby do 19. 000.000,- Kč,
- II. schvaluje přijetí finančního závazku města Úvaly o účasti na financování výše uvedeného projektu ve výši maximálně 30 % rozpočtu uvedeného projektu,
- III. pověřuje starostu města připravit, podepsat a podat žádost o dotaci do programu OPŽP a to dle pravidel a v termínech dle Pokynů programu OPŽP.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **16) Pověření starosty jednáním se Státním fondem životního prostředí ČR ve věci vodohospodářských investic**

Starosta uvedl, že v rámci přípravy žádosti o dotaci z OPŽP na vodohospodářské investice musí být jednou z příloh pověření starosty od zastupitelstva města jednáním se Státním fondem životního prostředí ČR ve věci podané žádosti o podporu z Operačního programu Životního prostředí – v rámci XII. výzvy.

#### **Usnesení č. Z – 0100/09**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. pověřuje starostu města MUDr. Jana Šťastného jednáním se Státním fondem životního prostředí ČR ve věci podané žádosti o podporu z Operačního programu Životního prostředí – v rámci XII. výzvy.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

- Pan Kolařík nebyl přítomen.

## **17) Výběrové řízení na akci „ČOV Úvaly – intenzifikace a dostrojení**

Pí. Reicheltová seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou.

V rámci smlouvy na výkon projektového manažera zajišťuje firma VRV a.s. výběrové řízení na veřejnou zakázku dle § 25 zákona č. 137/2006 Sb. na akci: „ČOV Úvaly – intenzifikace a dostrojení“. Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 20 mil. bez DPH.

Celá záležitost byla projednána na společném jednání Výboru pro výstavbu a komise pro investice, výstavbu a komunikace dne 3.9.2009. Výbor konstatuje, že vyhlášení výběrového řízení na dodavatele stavby a jmenování členů a náhradníků sloučené komise pro otevírání nabídek a hodnotící komise je zcela v kompetenci Rady města.

Výbor navrhuje členy a náhradníky sloučené komise ve složení:

Členové: MUDr. Šťastný, Ing. Černý, p. Horák, Ing. Suchopárová, p. Kolařík

Náhradníci: Ing. Váňová, p. Kroutil, Ing. Zemanová, p. Král, p. Krásný, p. Švihla

Výbor odsouhlasil seznam firem, které budou osloveny k podání nabídek. Dále výbor pro výstavbu odsouhlasil text výzvy, kritéria hodnocení nabídek zůstávají navržená projektovým manažerem a odsouhlasil návrh smlouvy o dílo, který bude součástí výzvy.

### **Usnesení č. Z – 0101/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **souhlasí s vyhlášením výběrového řízení na dodavatele stavby: ČOV Úvaly – intenzifikace a dostrojení. Předpokládané finanční náklady zakázky jsou 20 mil. Kč bez DPH (příloha č. 10),**
- II. **schvaluje členy sloučené komise pro otevírání obálek a hodnotící komise ve složení:  
Členové: MUDr. Šťastný, Ing. Černý, Ing. Horák, Ing. Suchopárová, p. Kolařík  
Náhradníci: Ing. Váňová, p. Kroutil, Ing. Zemanová, p. Král, Ing. Krásný, p. Švihla**
- III. **pověřuje radu města výběrem dodavatele na stavbu: ČOV Úvaly – intenzifikace a dostrojení,**
- IV. **pověřuje starostu města podpisem smlouvy s vybraným uchazečem.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

## **18) Přidělení dotace ve výši 380.000,- Kč**

Pí. Reicheltová seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou.

Město zažádalo o dotaci z Fondu dopravně bezpečnostních opatření na silnicích Středočeského kraje na akci: „Bezpečnost chodců a snížení rizik v silničním provozu“ ve výši 400.000,- Kč. Městu byla přiznána dotace ve výši 380.000,- Kč. Je nutno dodržet 24 % podíl města (tj. 120.000,- Kč)

**Dopad na rozpočet:**

Celková cena zakázky 500.000,- Kč na položce 2212-6121 (z toho 380.000,- dotace a 120.000,- vlastní prostředky)

### **Usnesení č. Z – 0102/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **přijímá dotaci z Fondu dopravně bezpečnostních opatření na silnicích Středočeského kraje na akci „Bezpečnost chodců a snížení rizik v silničním provozu“ ve výši 380.000,- Kč (příloha č. 11),**
- II. **pověřuje starostu města podpisem smlouvy o poskytnutí dotace z prostředků Fondu dopravně bezpečnostních opatření na silnicích Středočeského kraje.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

## **19) Změna územního plánu**

Pan Němeček seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Pozemek p.č. 196/2 v katastrálním území Úvaly u Prahy, který se nachází mezi objektem čp.65 a vodotečí Výmola je územním plánem určen jako „přírodní nelesní společenstva“ a proto není možno na něm stavět. Z důvodu umožnění přístavby k objektu čp.65 odbor správy majetku města navrhuje

využití tohoto pozemku p.č.196/2 dané územním plánem změnit na všeobecně smíšené území. Vlastníkem tohoto pozemku je město Úvaly. Materiál byl projednán na jednání Rady města dne 10.9.2009.

#### **Usnesení č. Z – 0103/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **souhlasí se změnou funkčního využití pozemku p.č. 196/2 v katastrálním území Úvaly u Prahy na všeobecně smíšené území (příloha č. 12),**
- II. **zařadí tohoto podnětu do připravovaného územního plánu města.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

#### **20) Pojmenování veřejného prostranství**

Starosta předal slovo pí. Tesařové (vedoucí odboru správního).

Z jednání komise letopisecké vzešel návrh na pojmenování parku u Hasičského domu. Komise navrhla pojmenovat park před Hasičským domem po 1. veliteli úvalských hasičů panu Vilému Rosenbaumovi – Rosenbaumův park. Tento návrh projednala rada města a doporučila ho zastupitelstvu ke schválení.

V souladu s § 84 odst. 2 písm. r) zák.č. 128/2000 Sb., o obcích rozhodovat o názvech ulic a dalších veřejných prostranstvích je v pravomoci zastupitelstva.

- **Informovat v Životě Úval o tom, kdo byl pan Rosenbaum.**

#### **Usnesení č. Z – 0104/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **rozhodlo o pojmenování veřejného prostranství – parku Hasičským domem po 1. veliteli úvalských hasičů panu Vilému Rosenbaumovi – Rosenbaumův park,**
- II. **ukládá vedoucímu odboru investic zpracovat nový název do pasportu komunikací včetně zpracování do mapy města a zajistit jeho označení.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

#### **21) Změna zápisu v rejstříku škol – MDDM**

Pí. Tesařová seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou.

Vedení města již několikrát projednávalo nutnost řešení nedostatku prostor pro taneční oddělení MDDM Úvaly. Rozšíření je nutné z důvodu dynamicky rostoucí výstavby rodinných a bytových domů v katastrálním území obce Úvaly, kterým dochází ke zvyšování počtu obyvatel – mladých rodin a tím k soustavnému zvyšování zájmu o přijetí dětí do výše uvedeného školského zařízení.

Z několika projednávaných variant byla od 1. 9.2009 vybrána ředitelkou pí. Pospíšilovou varianta možnosti užívání tělocvičny v fitcentru 2MK v.o.s. na náměstí Svobody v Úvalech. Užívání potvrdí smlouva o zapůjčení prostor. Každé místo poskytování školských služeb musí být zapsáno v rejstříku škol, tak jak je stanoveno ve školském zákoně. Rada města doporučila zastupitelstvu změnu zápisu ve školském rejstříku odsouhlasit.

#### **Usnesení č. Z – 0105/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **souhlasí se změnou zápisu v rejstříku škol u školské právnické osoby Městský dům dětí a mládeže Úvaly - zapsání dalšího místa poskytovaných školských služeb ze současného na adrese Vítězslava Nováka 372, 250 82 Úvaly na Vítězslava Nováka 372, 250 82 Úvaly a nám. Svobody 1452, 250 82 Úvaly.**

<b>PRO:</b>	<b>12</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

#### **22) Školky**

Starosta předal slovo panu Štěpánovskému. Pan Štěpánovský uvedl, že by se město Úvaly mělo připravovat na populační růst a zvýšený zájem o umístění dětí do předškolních zařízení.

Navrhuje zpracování demografické studie obyvatel města výhledově, aby město mělo zajištěno dostatek míst ve školských zařízeních pro své děti.

- Místostarostka odpovídá, že demografické studie byly zpracovány a jsou součástí strategického rozvojového plánu, dále konstatují, že se dlouhodobě řeší kapacita školských zařízení – plánované dostavby. Pí. Tesařová uvádí, že je pravidelně mapováno s evidencí obyvatel kolik dětí v příštích letech bude navštěvovat předškolní zařízení včetně kvalifikovaného odhadu do let budoucích.
- Starosta diskuzi uzavírá konstatováním, že projekty jsou připravené o finanční prostředky je požádáno (příslib dotací). Dostavba MŠ Kollárova by měla být zahájena v roce 2010.
- Mgr. Poláková se dotazuje na současný stav školní jídelny ZŠ?. Místostarostka odpovídá, že byly provedeny úpravy, které v současné době splňují požadavky hygienika. Jídelna odpovídá platným hygienickým normám.

### **Usnesení č. Z – 0106/09**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly**

a) ukládá starostovi města aby v termínu do 15.12.2009 předložil zastupitelstvu:

##### **I. Demografickou studii obyvatel města, ve které budou uvedeny:**

- přirozený nárůst obyvatel a přirozený úbytek obyvatel
- počet rodin s dětmi (do 6ti let, 6-12let, 13-18 let) a počty těchto dětí, průměrný počet dětí v domácnosti, podíl rodin s dětmi vůči ostatním obyvatelům
- počet dětí narozených v posledních pěti letech (po měsících)
- stávající kapacita školek v posledních pěti letech a počet nových dětí, které je možné přijmout každý rok (k 1.9.2009)
- počet a podíl dětí ve školkách, které nejsou obyvateli Úval (nejsou přihlášeny k pobytu, rodina nebydlí v Úvalech, děti z okolních obcí atd.)
- počet žádostí (dětí) o umístění do školek za posledních pět let a počet a podíl uspokojených žádostí, počet oprávněných žádostí (týkajících se přihlášených obyvatel Úval)
- plánovaná rozšířená kapacita školek (v jakém termínu) a počet nových dětí, které je možné přijmout každý rok (v horizontu do roku 2012)

II. Přehled možností, kde může město na svém území zřídit novou školku, včetně důvodové zprávy a dopravní obslužnosti ke každému místu.

III. Studii možností spolupráce s jinými subjekty vedoucí k rozšíření kapacity předškolních zařízení.

IV. Analýzu nákladů a příjmů předškolních zařízení (oddělit personální náklady, provozní náklady, příjmy – dotace, platby rodičů...)

b) ukládá starostovi, aby na základě předchozích bodů navrhl v termínu do 30.3.2010 seminář zastupitelů, na kterém se projednají možnosti řešení zjištěné situace a připraví podklady pro projednání v zastupitelstvu.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

### **23) Darovací smlouva – hřiště Na Slovanech**

Občanské sdružení Otevřené Úvaly dokončilo plánované práce na hřišti Na Slovanech.

Darovací smlouvou, která je přílohou tohoto materiálu předává výše uvedené občanské sdružení městu mobiliář dětského hřiště Na Slovanech na pozemku č. 3928/28 katastrální území Úvaly u Prahy, včetně dřevěného oplocení a vysazených keř v celkové hodnotě 227 000,- Kč.

### **Usnesení č. Z – 0107/09**

#### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- souhlasí s přijetím daru od Občanského sdružení Otevřené Úvaly, se sídlem Horova 1348, Úvaly, IČ: 27036260, , které městu daruje mobiliář dětského hřiště Na Slovanech na pozemku č. 3928/28, katastrální území Úvaly u Prahy, včetně dřevěného oplocení a vysazených stromů a keřů v celkové hodnotě 227 000,- Kč,
- pověřuje starostu podpisem darovací smlouvy (příloha č. 13 ),

III. děkuje sponzorům, kteří se na financování této akce podíleli (příloha č. 14).

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **24) Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení, Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby - schválení**

Pí. Reicheltová seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou. Odbor investic a dopravy předkládá návrh příkazní smlouvy o zajištění přeložky plynárenského zařízení a smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene. Jedná se o přeložku plynu u ČOV, smlouva je nutná pro vydání stavebního povolení na plochu u hrubého předčištění. Jedná se o zmocnění města k provedení přeložky a o zřízení bezúplatného věcného břemene pro RWE.

#### **Usnesení č. Z – 0108/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. schvaluje smlouvu č. 6500012 o zajištění přeložky plynárenského zařízení na pozemku parc. č. 3214/3 v k.ú. Úvaly. Přeložka je vyvolána realizací stavby: „posunutí hranice ČOV, úpravy vjezdu do areálu a úpravy kanalizace“ jejímž investorem je město Úvaly (příloha č. 14),
- II. schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene mezi městem Úvaly a STP Net, s.r.o. na stavbu: „Přeložka plynárenského zařízení na pozemku parc.č. 3214/3, k.ú. Úvaly“,
- III. pověřuje starostu podpisem smlouvy č. 6500012 o zajištění přeložky plynárenského zařízení na pozemku parc.č. 3214/3, k.ú. Úvaly a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

- Ing. Černý nebyl přítomen.

#### **25) Zásady pro vydávání měsíčníku Život Úval**

Ing. Breda seznamuje přítomné s níže uvedenou problematikou.

Na jaře tohoto roku schválila rada města nové znění tohoto dokumentu. Na následujícím zasedání se v debatě konstatovalo, že si jednotlivé strany a sdružení připraví možné připomínky k tomuto dokumentu.

Měsíčník Život Úval je jako orgán Města Úvaly jedním z hlavních informačních zdrojů pro občany. Zejména v nadcházejícím roce, roce volebním, bude jeho význam velmi stoupat. Proto se domnívá, že v zájmu zajištění regulérního průběhu předvolební kampaně je žádoucí stanovit co nejjasnější pravidla právě pro vydávání tohoto měsíčníku. Čím přesnější zásady budou, čím větší bude konsensus na jejich znění, tím jasnější bude jejich dodržování.

Sdružení Otevřená Úvaly předkládá návrh dílčích úprav, které podle nás zpřesňují a vyjasňují smysl a zásady tohoto dokumentu.

Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu

Bezprostředně před zahájením zasedání byl osloven Ing. Breda Ing. Kiššovou s nabídkou na spolupráci na předmětných zásadách. Navrhuje, aby upravené zásady byly projednány na příštím zasedání zastupitelstva. Dále navrhuje ustanovit nové členy redakční rady měsíčníků života úval, tak, aby zde byli zástupci všech politických strana a sdruženích zastoupených v zastupitelstvu. Vyzývá zastupitele, aby na příštím zasedání sami navrhli potenciální členy nového složení redakční rady.

#### **Usnesení č. Z – 0109/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. souhlasí s tím, že Ing. Breda předloží na příštím zasedání zastupitelstva novelizované znění Zásad pro vydávání měsíčníku Život Úval,
- II. ukládá starostovi zajistit zveřejnění výzvy na členství v redakční radě v měsíčníku Život Úval a na příští zasedání zastupitelstva předložit seznam možných členů nového složení redakční rady,
- III. souhlasí s tím, že schvalování členů redakční rady bude v kompetenci zastupitelstva města.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

## **II. Různé) Nabídka spolupráce se zastupiteli obce Spišské Bystré**

Místostarostka informovala o nabídce spolupráce se zastupiteli slovenské obce Spišské Bystré. Po krátké diskuzi k tomuto bodu, kdy místostarostka konkretizovala oblasti spolupráce došlo k hlasování.

### **Usnesení č. Z – 0110/09**

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **souhlasí s tím, aby město Úvaly spolupracovalo se slovenskou obcí Spišské Bystré jako partnerskou obcí,**
- II. **pověřuje starostu podpisem smlouvy.**

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

## **III. PŘIPOMÍNKY, NÁMĚTY OBČANŮ**

- P. Polák vznesl dotaz ohledně plnění závazků vyplívajících z nájemní smlouvy nájemci zdravotního střediska. Odpovídá starosta je průběžně sledováno.
- Podnět ....Dále upozorňuje na nutnost řešení situace vyčnívajících kanálů v Jiráskově ulici u nádraží. Němeček reaguje že se jedná o podnět, který odbor správy majetku prověří.
- Pí. Poláková vznesla podnět na řešení problému volně pobíhajících psů, zda existuje vyhláška, která by tento problém řešila. Pí. Tesařová odpovídá, problematiku řeší vyhláška města Úvaly o veřejném pořádku a dále jsou povinnosti držitele psů upraveny souvisejícím zákonem o ochraně zvířat a dále občanským zákoníkem. Porušení povinností držitele psů aneb nález volně pobíhajícího psa je třeba ohlásit policii ČR – místnímu oddělení neb na MěÚ Úvaly- odbor správní , tyto situace jsou běžně řešeny včetně dnů pracovního klidu. Město má smluvně zajištěnou odchytnou službu včetně umístění zvířat v útulku v Lysé nad Labem tato informace je pravidelně zveřejňována v Životě Úval, na základě podnětu Mgr. Polákové bude zopakováno v nejbližším čísle měsíčníku Života Úval .
- Starosta ukončil jednání zastupitelstva města Úvaly ve 22.30 hodin.

Zapsala: Monika Šimáňová

.....  
Ing. Helena Váňová  
místostarosta

.....  
MUDr. Jan Šťastný  
starosta

.....  
Miloslav Kolařík

.....  
Ing. Ludmila Milerová