

ZÁPIS

**z jednání veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly
č. Z – 1/2008 které se konalo ve čtvrtek 21.2.2008 v 18:00 hodin
v sálku DPS Úvaly**

Přítomno členů zastupitelstva : 14 - (viz. listina přítomných)
Omluveno: 1 - (p.Karel Linhart)
Pracovníci MěÚ: 7 - (viz. listina přítomných)
Občané: 13 - (viz. listiny přítomných)

PROGRAM

I. Úvod, zpráva o činnosti rady města

II. Projednávání předložených materiálů

1. Kontrola plnění úkolů ZM v roce 2007
2. Schválení o předčasném splacení úvěru
3. Rozpočtové opatření č.1
4. Informace o plnění úkolu zastupitelstva č. 142/2007
5. Schválení prodeje pozemku KN p.č. 247/2
6. Schválení uzavřené směnné smlouvy mezi městem a Ing. Josefem Krutským
7. Schválení zrušení usnesení č. 133/07 – zřízení věcného břemene
8. Schválení nového usnesení – zřízení věcného břemene
9. Schválení majetkoprávního vyrovnání k pozemku p.č. 497 v k.ú. Úvaly
10. Projektová dokumentace na akci – Chodník z ul. Purkyňova do Hodova vč. VO, majetkoprávní vztahy
11. Modernizace traťového úseku Praha – Běchovice – Úvaly – pozemkové smlouvy
12. Informace o jednání Finančního výboru

III. Připomínky a náměty občanů

IV. Různé

Návrhová komise : Ing. Ivan Černý,Mgr. Borecký
Ověřovatelé : Ing. Michal Breda, Josef Štěpánovský
Zapisovatel : M. Šimáňová

I. Úvod

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Šťastný. Přivítal přítomné, konstatoval, že jednání bylo řádně svoláno a vyvěšeno, zasedání zastupitelstva je usnášení schopné, je přítomno 14 členů. Upozornil přítomné, že jednání zastupitelstva bude nahráváno.

Navrhuje členy návrhové komise a ověřovatele:
návrhová komisi ve složení: Ing. Ivan Černý, Mgr. Petr Borecký
ověřovatelé: Ing. Michal Breda, Josef Štěpánovský

Zastupitelstvo města Úvaly s c h v a l u j e:
návrhovou komisi ve složení: Ing. Ing. Ivan Černý, Mgr. Petr Borecký
ověřovatele: Ing. Michal Breda, Josef Štepanovský

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

MUDr. Šťastný se dotazuje, zda má někdo z ověřovatelů připomínky k minulému zápisu – bez připomínek. Dále seznámil přítomné s programem jednání.

Zastupitelstvo města Úvaly:
s c h v a l u j e program jednání

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

II. Projednávání předložených materiálů

Bod 1. Plnění úkolů vyplývajících z usnesení VZZM v roce 2007

Pan starosta zkonstatoval, že úkol byl zpracován podrobně a písemně. Některé body, které nebyly splněny evidujeme a budeme se je snažit splnit v co nejkratším termínu. Pan starosta zahajuje diskuzi k danému bodu. Mgr. Petr Borecký se dotazuje, kdy budou zápisy z Rady města vyvěšeny na elektronické úřední desce. Paní místostarostka odpovídá, že zápisy jsou připraveny a jedná se pouze o technický problém. Zápisy budou vyvěšeny a jelikož jsou dost obsáhlé nebudou se vyvěšovat přílohy k těmto zápisům. Přílohy budou k dispozici na MěÚ Úvaly na sekretariátu. Pan Ing. Ivan Černý konstatuje, že kontrolní výbor zkontroluje plnění usnesení a kontrolní výbor bere na vědomí, že materiál byl předložen.

Usnesení č.: Z- 01/08
Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Bere na vědomí předloženou zprávu o plnění úkolů vyplývajících z usnesení VZZM v roce 2007 (příloha č.1).
- II. Ukládá kontrolnímu výboru provést kontrolu usnesení VZZM za rok 2007.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Bod 2. Předčasné splacení úvěru

- staženo z programu-

Bod 3. Rozpočtové opatření č. 1/2008

Pan starosta vyzval paní Jitku Hájkovou (vedoucí ekonomického odboru) k uvedení tohoto bodu. Materiály, které se předkládaly do RM a do VZ ZM, se trochu mění o splácení úvěru 650.000,- Kč, protože jsme dostali mylné informace od pracovníka banky, který po prostudování smlouvy, které město uzavřelo, dospěl k názoru, že pro město je výhodné platit úvěr ve formě splátek. Z důvodu návrhu na předčasné splacení úvěru dochází ke změně rozpočtu 2008: výdaje položka 8124 navýšena o 650.000.-.

- Dále z usnesení VZZM dne 20.12.2008 vyplývá upravit rozpočet o dotaci na dávky hmotné nouze v nejbližším možném termínu, /v době schvalování rozpočtu nebyla dotace MPSV schválena/.
- Byla přiznána rozhodnutím č.j. 2007/81262-211 dotace 1.000.000,- Kč dne 2.1.2008.
- Dále byla přiznána dotace obcím na provoz v částce 4.642.500,- Kč dne 7.1.2008.
- Doposud nebylo obdrženo rozhodnutí na dotaci pro pečovatelskou službu.
- Dále z usnesení č. Z-144/07 VZZM dne 20.12. 2008 vyplývá a byl schválen příspěvek na vydání publikace typu encyklopedie ve výši 50.000,- Kč, příspěvek bude vyplacen z 6409, 5909- celková částka 280.000,- Kč v rozpočtu.

K tomuto bodu nebyl žádný dotaz.

Usnesení č.: Z- 02/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2008, příjmy a výdaje 75.721.349,- Kč. Dále je nutné zavést v rozpočtu obce v kapitole všeobecná správa č. 6409 výdajovou položku 6.130,- Kč Pozemky – nákup v celkové výši 108.000,- Kč (dle usnesení č. 7/08).
- II. Ukládá vedoucí ekonomického odboru paní Hájkové realizovat uvedené rozpočtové opatření.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 4. Informace o plnění úkolu zastupitelstva č. 142/2007

V úvodním slově pan starosta zkonstatoval fakta, která jsou zmíněna v níže předložené důvodové zprávě.

Výpočty příspěvků investorů v oblasti „intravilánu“ nebyly provedeny pouze pro lokality Výpustek a Radlická čtvrť, neboť finanční efekt z investorských příspěvků pouze z těchto lokalit je vzhledem k obrovským potřebám města zanedbatelný.

V průběhu plnění usnesení bylo dále zjištěno, že nelze vytvořit SWOT analýzu výstavby v „intravilánu“, a to z toho důvodu, že nejsou k dispozici podnikatelské záměry vlastníků těchto pozemků, urbanistické ani jiné studie a podobné materiály, ze kterých by bylo možné vycházet. Vzhledem k již dokončené urbanistické studii však lze provést SWOT analýzu výstavby v Hostině, která je přílohou tohoto materiálu.

Při výstavbě v intravilánu by se jednalo o poměrně vysoké finanční příspěvky investorů, jejich výběr je však znemožněn množstvím faktorů, též vyjmenovaných v důvodové zprávě.

Zcela jednoznačně lze konstatovat, že dostavba intravilánu není plněhodnotným zdrojem pro rekonstrukci a dostavbu infrastruktury města, neboť město Úvaly potřebuje rychlou a vydatnou investiční „injekci“ tak, aby stihlo předkládat projekty na rekonstrukci a dostavbu stávající infrastruktury v období, kdy je možné získávat finanční prostředky ze strukturálních fondů EU.

Obecně lze konstatovat následující:

- A) Jakékoli další výstavbě v Úvalech, ať již v „intravilánu“ či „extravilánu“ musí předcházet rekonstrukce a dostavba infrastruktury ve stávající části města. Její rozsah je v současné době již velmi přesně definován v Integrovaném plánu rozvoje.
- B) K rekonstrukci infrastruktury, zejména týkající se pitné vody a odpadních vod musí dojít i v tom případě, že se v Úvalech žádná další výstavba neuskuteční; rekonstrukci některých částí technické infrastruktury již nelze odkládat.
- C) Není v rozpočtových silách samotného města zvládnout investice do rekonstrukce a dostavby stávající infrastruktury – a to i v případě čerpání fondů z EU, neboť město nemá ani na povinné spolufinancování.

Dále pan starosta oznámil zastupitelům, aby tento materiál brali skutečně jako orientační nikoliv definitivní. Z tohoto důvodu zkoncipoval toto usnesení, tak jak je, protože se bude muset dopracovat otázka participace například investora v Hostíně, což je otázka poměrně složitá, tak aby to pro město bylo akceptovatelné. V podstatě se dá říci a vyplývá z tohoto materiálu, že ať se jedná o intravilán a extravilán, tak musí jakékoli výstavbě předcházet obsáhlá rekonstrukce a dostavba infrastruktury ve stávající části města, protože jakákoli další výstavba by bez této rekonstrukce a dostavby nebyla možná kdekoliv. Paní místostarostka podotkla, že je připravena a pracuje pracovní skupina, která vyjednává s investory na MěÚ ve vazbě na investiční příspěvek investora.

Pan starosta zahájil diskuzi k danému bodu. Mgr. Petr Borecký vznesl připomínku k danému bodu, že lze SWOT analýzu zpracovat podrobněji. Pan starosta odpovídá, abychom tuto SWOT analýzu brali skutečně jako informativní. Dále Mgr. Petr Borecký upozornil na komplikace spojené s případným velkým nárůstem bytových jednotek (800 až 1000) v oblasti Hostína. V strategickém plánu města by se mělo počítat s navýšením kapacity ČOV. Zda a za jakých podmínek souhlasit s realizací v oblasti Hostína. Dále podle názoru Mgr. Petra Boreckého, tento materiál by nás měl nutit k tomu, abychom se zamysleli, jestli skutečně má smysl začínat s výstavbou extravilánu čili výstavbou na Hostíně a případně pokud se rozhodne, že Hostín „ANO“, tak za jakých podmínek a ty podmínky musíme navázat na potenciálový rozvoj města, který je tady předkládán. Materiál je spíše informativní, tak jak je, ho nepovažuje vysloveně za analýzu. Chybí hlubší pohled na to, co by znamenala výstavba intravilánu a jaké by byli konkrétní dopady. Dále konstatuje, že je toto velmi dobré vodítko k tomu, abychom si udělali představu o tom, jaké rozvojové plochy má Město.

Usnesení č.: Z- 03/08

Zastupitelstvo města

- I. Bere na vědomí zprávu o plnění usnesení č. 142/2007.
- II. Ukládá starostovi města v termínu do příštího zasedání zastupitelstva dopracovat body tohoto usnesení včetně rozsahu a způsobu participace investora další výstavby v lokalitě Hostín na rekonstrukci a budování infrastruktury města Úvaly.
- III. Ukládá starostovi v termínu do příštího zastupitelstva dopracovat SWOT analýzu.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 5. Prodej pozemku KN p.č. 247/2

Pan starosta vyzval předkladatele pana Prokúpka (vedoucí OŽPÚP) k uvedení tohoto bodu. Zastupitelstvo města Úvaly schválilo na veřejném zasedání dne 22.11. 2007 pod usnesením č. Z – 127/07 záměr zveřejnění prodeje pozemku KN p.č. 247/2, zahrada o výměře 174 m² v k.ú. Úvaly u

Prahy. Záměr je v zákonné době 15ti dnů vyvěšen a zveřejněn na úřední desce. Nyní je třeba, aby zastupitelstvo rozhodlo o vlastním prodeji.

Ing. Květa Šochmanová požádala město o prodej pozemku KN p.č. 247/2, zahrada o výměře 174 m². Jedná se o pozemek poblíž ulice 5. května, který z jedné strany sousedí s jejím pozemkem a ze strany druhé s areálem bývalé parketárny. Důvodem podané žádosti je skutečnost, že pozemek je více jak 40 let připločen k pozemku KN p.č. 247/1 s rodinným domem ve vlastnictví žadatelky, přičemž požadovaný pozemek s ním vytváří jeden celek. Jedná se o svažitý terén, který je po celou dobu sečen a udržován rodinou žadatelky. Pozemek je pro město vzhledem k jeho umístění, tvaru a svažitosti nevyužitelný.

Pan starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu. Ing. Černý se dotazuje, zda je na tomto pozemku nějaký potůček. Pan Prokůpek odpovídá, že je zde potůček, ale je na jejich pozemku. Závěrem dodává, že zde nevedou žádné inženýrské sítě.

Usnesení č.: Z- 04/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. I. S c h v a l u j e prodej pozemku p.č. 247/2 v k.ú. Úvaly u Prahy, zahrada o výměře 174 m² Ing. Květy Šochmanové, bytem ulice 5. května čp. 141 Úvaly a to za cenu podle znaleckého posudku.
- II. Pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 6. Usnesení Z-16/07, směna pozemků Ing. Krutského

V úvodním slově pan starosta vyzval předkladatele pana Prokůpka (vedoucí OŽPÚP) k uvedení tohoto bodu. Pan Prokůpek konstatoval fakta, která jsou zmíněna níže.

Pod usnesením Z-16/07 zastupitelstvo schválilo dne 21.6. 2007 zveřejnění záměru směny pozemků KN p.č. 3234/2, 3234/3 a nově odděleného pozemku z KN p.č. 3999/9 ve vlastnictví Ing. Josefa Krutského za pozemky KN p.č. 335/14 a nově odděleného pozemku z KN p.č. 3999/4 ve vlastnictví města a pověřilo starostu zveřejněním tohoto záměru.

Tento záměr je v zákonné době 15ti dnů před veřejným zasedáním zveřejněn na úřední desce. Celý problém daru a směny pozemků je uveden v kompletní důvodové zprávě. Nevyřešení směny pozemků s Ing. Krutským spojené s darováním pozemků městu může mít za následek zablokování modernizace železničního koridoru v Úvalech, výstavby inženýrských sítí apod.

Ing. Krutský navrhl v roce 2006 městu darování 14 pozemků (vesměs komunikace) a současně požádal v tomto návrhu i o směnu pozemku KN p.č. 3234/2 a 3234/3 v jeho vlastnictví za pozemek KN p.č. 335/14 ve vlastnictví města a dále pak na základě geometrického plánu, kterým bude oddělena příslušná část z jeho pozemku KN p.č. 3999/9 a příslušná část z pozemku města KN p.č. 3999/4 směřit tyto pozemky mezi sebou. Přijetí daru 14 pozemků bylo již schváleno minulým zastupitelstvem. Směna pozemků však byla minulým i současným zastupitelstvem buď stažena z programu jednání nebo návrh usnesení nebyl přijat.

Ovšem právě směna jako součást komplexně podaného návrhu darování a žádosti o směnu je velmi důležitá. Pokud nedojde ke směně, nebude možno realizovat přijetí daru výše zmíněných pozemků městem a dojde k zablokování modernizace tratového koridoru, nebo případného vstupování se sítěmi do těchto nebo i dalších pozemků ve vlastnictví Ing. Krutského. V současné době narážíme již na první problémy se vstupem do těchto pozemků.

Ing. Krutský ústně potvrdil, že pokud dojde k realizaci darování pozemků a směny pozemků nic nebrání jeho vstřícnému jednání s městem včetně možnosti, že postupně daruje další pozemky – komunikace městu.

Pan starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu. Pan Ing. Michal Breda se dotazuje, zda jsou to pozemky, které jsou mezi těmi výše uvedenými pozemky?. Nebo to jsou pozemky další. Pan Prokůpek odpovídá, že to jsou pozemky další.

Ing. Breda konstatuje, že zde bylo usnesení, které ukládalo vedení města, předložit kompletní přehled a kompletní analýzu pozemků, s tím, že zastupitelé je chtěli mít pro své rozhodování k dispozici a abychom věděli současné nebo potenciální konflikty při výstavbě města s panem Ing. Krutským v rámci vlastnění některých jeho pozemků. Pan Ing. Breda se domnívá, že tento přehled zastupitelé

nedostali a tudíž se dnes rozhodovali za poměrně velké nejistoty a nemají dostatečně velké podklady k tomu, aby se rozhodli. Dále se dotazuje, co brání panu Ing. Krutskému, aby na těch zbyvajících pozemcích dělal městu problémy, když teď něco smění?. A neexistují další pozemky, kde bude nějaký problém?. Navrhuje kompromisně odložit tento bod jednání do doby než bude kompletní analýza vlastnictví pozemků pana Ing. Krutského v Úvalech.

Pan starosta uvedl, že diskuze byla vedena již několikrát a nemůžeme dále odkládat tento materiál. Nesouhlasí s odložením tohoto bodu. Pan starosta konstatuje, že tyto pozemky potřebujeme k další Naší činnosti. Paní místostarostka zdůrazňuje, že se nebudou množit materiály s informacemi o vlastnictví jakéhokoliv občana za účelem spekulace všem zastupitelům. Pan Prokúpek má na jednání zastupitelstva k dispozici k zapůjčení soupis všech pozemků, které vlastní pan Ing. Krutský. Toto je směna pozemků.

Usnesení č.: Z- 05/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. S c h v a l u j e uzavření směnné smlouvy mezi městem Úvaly a Ing. Josefem Krutským, bytem Janáčkova 942, Úvaly. Jedná se o směnu pozemků ve vlastnictví Ing. Josefa Krutského KN p.č. 3234/2 o výměře 132 m², pozemku KN p.č. 3234/3 o výměře 27 m² a pozemku KN p.č. 3999/10 o výměře 1 468 m², který vznikl oddělením z pozemku KN p.č. 3999/9 všechny v k.ú. Úvaly u Prahy, za pozemky ve vlastnictví města KN p.č. 335/14 o výměře 163 m² a pozemku KN p.č. 3999/11 o výměře 1 468 m², který vznikl oddělením z pozemku KN p.č. 3999/4, oba pozemky v k.ú. Úvaly u Prahy.
- II. P o v ě ř u j e starostu podpisem směnné smlouvy.

PRO:	9	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	1
------	---	--------	---	------------	---

Bod 7. a 8. PhDr. Alena Černá a Ing. Tomáš Černý –zrušení č. Z – 133/07 schvalující zřízení věcného břemene.

V úvodním slově pan starosta vyzval předkladatele pana Prokúpeka (vedoucí OŽPÚP) k vyjádření k tomuto bodu. Pan Prokúpek zkonstatoval fakta, která jsou zmíněna níže. Zastupitelstvo města pod usnesením č. Z – 133/07 schválilo zřízení věcného břemene práva průchodu a průjezdu a práva uložení, užívání a udržování kabelu nízkého napětí ve prospěch pozemku KN p.č. 3140/1 a k tíži pozemku KN p.č. 3146/11 z důvodu budoucí výstavby na pozemku KN p.č. 3140/1 a dále pověřilo starostu podpisem smlouvy. Věcné břemeno musí být zaměřeno a zakresleno do katastrální mapy a je součástí smlouvy. Zaměřením skutečného stavu bylo zjištěno v případě průchodu a průjezdu, že ve skutečnosti zasahuje cesta i do dalšího lesního pozemku KN p.č. 3146/1. Z tohoto důvodu je nutno schválené usnesení zrušit a schválit usnesení nové podle zjištěného stavu. Pan starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu. Pan Stemberg požádal pana Prokúpeka o upřesnění, kde se tento pozemek nachází. Pan Prokúpek odpovídá, že je to příjezdová cesta, která vede přes les pod školou a aby bylo možné stavět na parcele, která je vedle je nutné podle současných stavebních pravidel uzavřít věcné břemeno k příjezdu a přístupu.

Usnesení č.: Z- 06/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Ruší usnesení č. 133/07 ze dne 22.11. 2007.
- II. Schvaluje zřízení věcného břemene práva průchodu a průjezdu ve prospěch pozemku KN p.č. 3140/1 a k tíži pozemku KN p.č. 3146/1 a 3146/11 z důvodu budoucí výstavby na pozemku KN p.č. 3140/1 v k.ú. Úvaly u Prahy.
- III. Schvaluje zřízení věcného břemene práva uložení, užívání a udržování kabelu nízkého napětí ve prospěch pozemku KN p.č. 3140/1 a k tíži pozemku KN p.č. 3146/11 z důvodu budoucí výstavby na pozemku KN p.č. 3140/ v k.ú. Úvaly u Prahy.
- IV. Pověřuje starostu podpisem smlouvy.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Bod 9. Pozemek p.č. 497 v k.ú. Úvaly – majetkoprávní vyrovnání

V úvodním slově pan starosta vyzval předkladatele pana Zejdu (vedoucí OSMI) k vyjádření k tomuto bodu. Pan Zejda zkonstatoval fakta, která jsou zmíněna níže.

Po provedení kolaudace stavby splaškové kanalizace a po geometrickém zaměření provádí VRV v rámci smlouvy na vykonávání inženýrské činnosti návrh definitivního majetkoprávního vyrovnání a návazně přípravu smluv.

Majitelem pozemku p.č. 497 v k.ú. Úvaly je Benzina s.r.o, Dělnická 12, Praha 7. Ve stanovisku k plánované výstavbě vyslovili souhlas se stavbou za podmínky, že po ukončení stavby bude uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene za úplatu, případně kupní smlouvu na pozemek p.č. 497. Fy VRV zajistila orientační výpočet ceny pozemku u soudního znalce. Společnost Bezina s.r.o. souhlasí s prodejem pozemku p.č. 497 za kupní cenu uvedenou soudním znalcem - 107. 722,12 Kč s tím, že náklady na vypracování kupní smlouvy, znaleckého posudku a vkladu do katastru nemovitostí hradí kupující. Pan starosta dodal, že je to pro město strategický pozemek do budoucna. Pozemek je na frekventované křižovatce.

Pan starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu. Ing. Černému se zdá cena pozemku vysoká a zda by se neměl udělat nový odhad. Pan Zejda dodává, že odhad dělala pro město paní Ing. Kolouchová přesně podle tabulek. Pan ing. Černý se dotazuje, zda je tento pozemek zhodnocen kanalizací, kterou vybudovala město?. Pan Zejda odpovídá, že pozemek je zhodnocen kanalizací a v rámci výpočtu ceny jsou odečteny negativní vlivy z důvodu frekventované komunikace dále je zde možnost napojení např. napojení na plynovod. Pan Stemberg navrhuje nechat udělat nový odhad. Pan Mgr. Borecký dodává, že pokud se nechá udělat nový odhad, tak o to o co se sníží cena, taj to se zaplatí za zpracování odhadu. Pan starosta souhlasí s Mgr. Boreckým, aby se nedělal nový odhad a nezatěžoval se administrativní aparát kvůli menší částce. Cena je přiměřená.

Usnesení č.: Z- 07/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Schvaluje odkoupení pozemku p.č. 497 v k.ú. Úvaly u Prahy od společnosti Benziny s.r.o., se sídlem Dělnická 12, Praha 7 za cenu 107.722,12 Kč. V pozemku p.č. 497 je uložen kanalizační řad vybudovaný městem Úvaly (splašková kanalizace II. etapa – Slovany, Chorvatská ul.).
- II. Ukládá starostovi doplnit rozpočtové opatření č. 1 o danou položku (výdajová položka pozemky).
- III. Pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Bod 10. Projektová dokumentace na akci – Chodník z ul.Purkyňovy do Hodova, včetně VO: majetkoprávní vztahy Finanční příspěvek SK Úvaly

V úvodním slově pan starosta vyzval předkladatele pana Zejdu (vedoucí OSMI) k vyjádření k tomuto bodu. Pan Zejda zkonstatoval fakta, která jsou zmíněna níže.

Na základě zpracované projektové dokumentace a zajišťování inženýrské činnosti projektantem – fy PRO-CONSULT s.r.o. bylo zjištěno, že stavba vlastního chodníku je umístěna na pozemku parc. č. 2627/1, jehož vlastníkem je Středočeský kraj, Zborovská 81/11, Praha Smíchov. Na základě vyjádření správce – SÚS Mnichovo Hradiště předkládá odbor správy majetku města a investic na jednání VZZM podklady pro odsouhlasení budoucího bezúplatného nabytí zastavěného pozemku a uzavření darovací smlouvy.

Paní místostarostka pouze doplňuje, že se nejedná pouze o chodník v ul. Purkyňova, ale o stráž.

Pan starosta zahajuje diskuzi k tomuto bodu. Ing. Breda se dotazuje, zda PT servis měl darovat městu kus svých pozemků. Zda to jsou tyto pozemky?. Pan Zejda odpovídá, že to jsou pozemky vedlejší, toto jsou chodníky na pozemku středočeského kraje. Pan starosta doplňuje, že Pt servis připravil městu technické podmínky pro realizaci chodníku. Pan ing. Černý doplňuje, že s PT servisem je písemná dohoda, že umožní městu, aby tam vedlo chodník a připraví hrubé terénní úpravy.

Usnesení č.: Z- 08/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Souhlasí s budoucím bezúplatným nabytím zastavěného pozemku parc. č. 2627/1 a uzavřením darovací smlouvy s vlastníkem pozemku – Středočeským krajem (Středočeský kraj, Zborovská 81/21, Praha Smíchov).
 - Pan Švejnoha odchází ze zasedací místnosti.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 11. Modernizace traťového úseku Praha - Běchovice - Úvaly

V úvodním slově pan starosta vyzval předkladatele pana Zejdu (vedoucí OSMI) k uvedení tohoto bodu. Pan Zejda zkonstatoval fakta, která jsou zmíněna níže.

VZZM Usnesením č. Z-010/05 ze dne 27.1.2005 pro výše uvedenou stavbu odsouhlasilo prodej části pozemků, zřízení věcných břemen na pozemky a pronájem pozemků ve vlastnictví města. SŽDC s.o. předložila smlouvy, u kterých bylo kontrolou zjištěno, že některé pozemky nebyly Usnesením Z-010/05 ze dne 27.1.2005 schváleny. K tomuto došlo pravděpodobně úpravami projektové dokumentace, které vyplynuly z projednávání s orgány státní správy, organizacemi a dalšími účastníky řízení. Z tohoto důvodu předkládá odbor investic ke schválení doplnění o pozemky, které nebyly v původním usnesení obsaženy.

Pan starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu. Pan Stemberg se dotazuje, zda budeme souhlasit u pozemku 3018/2 se zřízením věcného břemene a zároveň jim ho prodáme?. Pan Zejda odpovídá, že smlouva o smlouvě budoucí nájemní se vztahuje na pozemky 3018/2 o výměře 31m² a je také na část pozemků 3018/2. Tento pozemek bude pravděpodobně dělený. Paní místostarostka doplňuje, že pozemek 3018/2 má 320 m² a části jsou jmenovány v jednotlivých částí smluv. Ing. Černý doplňuje, že se uzavírá smlouva o smlouvě budoucí a po kolaudaci se to doměří. Pan Prokůpek dodává, že po kolaudaci bude zapsán do katastru nemovitostí a budou mít nová čísla.

Usnesení č.: Z- 09/08

Zastupitelstvo města Úvaly

- I. Souhlasí s uzavřením smlouvy o budoucí smlouvě nájemní mezi Správou železniční dopravní cesty (SŽDC, s.o.) a městem Úvaly pro pozemky: parc. č. KN 1941 o výměře 803 m², KN 3018/2 o výměře 320 m², KN 3019/3 o výměře 1208 m².
- II. Souhlasí s uzavřením budoucí smlouvy na zřízení věcného břemene mezi Správou železniční dopravní cesty (SŽDC, s.o.) a městem Úvaly pro pozemky: KN 3018/2.
- III. Souhlasí s prodejem části pozemků pro SŽDC, s.o. : KN 316, KN 1941, KN 3018/2.
- IV. Pověřuje starostu podpisem příslušných smluv.
 - Pan Milan Švejnoha není přítomen u hlasování v zasedací místnosti.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 12. Informace o jednání výboru

Pan Mgr. Borecký zkonstatoval, že tento materiál je pouze informativní.

- Pan Milan Švejnoha přichází do hlasovací místnosti.

II. Připomínky a náměty občanů

Pan starosta se dotazuje, zda mají zastupitelé nějaké připomínky. Zastupitelé nemají připomínky. Pan starosta zahajuje diskuzi s občany.

- Pan Víšek z ulice Janáčkovy, se dotazuje jaké jsou plánované stavební úpravy v této ulici z důvodu stékání vody na jeho pozemek (včetně nemovitosti). Paní místostarostka odpovídá, proč město udělalo provizorní úpravy povrchu v této oblasti a vysvětluje jaké má město dlouhodobé plány ve zmíněné ulici. Ulice Janáčkova má problém s vedením vody a je nutno vyměnit vodovodní potrubí. Toto je součástí našeho integrovaného plánu rozvoje města. Dále nemá kanalizaci, takže je potřeba udělat kanalizaci a pak se teprve bude připravovat plán na komunikaci a chodníky. Toto je dlouhodobý výhled. Dále proč se do ulice Janáčkovy navezl štěrk?. Po zimě se zvažili různé úpravy a Janáčkova ulice vykazuje značné nerovnosti, hlavně při výjezdu do ulice 101 a tím pádem VPS na základě rozhodnutí města dostala příkaz dorovnat nerovnosti, které tam jsou, speciálně vedle pozemku pana Víška, stejně jako na výjezd na zmíněnou silnici dorovnal zasypáním štěrku. Dále jsou zde inženýrské sítě, které jsou v plánu, takže zatím se zde rozsáhlá rekonstrukce komunikace neplánuje. Dále není pravda, že by Janáčkova ulice sváděla dešťovou kanalizaci, protože na rohu Janáčkovy a Purkyňovy ulice je kanál, který odvádí dešťovou kanalizaci.
Paní místostarostka přislíbila panu Víškovi písemnou odpověď.
- Ing. Michal Breda žádá p. Zejdu (vedoucí OSMI) o prověření stavu oprav ulic (např. Alešova ulice), které byly provedeny na podzim minulého roku z důvodu uplatnění reklamace na provedené opravy.
- PhDr. Mandová se dotazuje na zlepšení situace ohledně parkování u nádraží. Pan starosta odpovídá, že se tímto problémem vedení města zabývá, ale situace je ztížena záměrem modernizací traťového úseku. Po dobu rekonstrukce zde budou tyto místa sloužit, jako odkládiště. Samozřejmě, že město jedná s majiteli pozemků o tom, aby tyto pozemky byly předány městu a město mohlo zde vybudovat parkoviště.
- PhDr. Mandová se dotazuje pí. Tesařové (vedoucí OS), zda budou zápisy z VZZM uveřejněny v ŽÚ a zda tam budou i připomínky a dotazy občanů. Pí. Tesařová odpovídá, že jsou a budou uveřejněny usnesení ze VZZM a připomínky a dotazy občanů v ŽÚ a záleží na redakční radě v jakém rozsahu budou tyto informace zveřejněny.
- Pan Urban se dotazuje, proč se budou kácet stromy v Rabínově ulici u pískoviště. Pan Prokůpek (vedoucí OŽPÚP) odpovídá, že se budou kácet z důvodu padání větví. Hrozí zde nebezpečí úrazu. Pí. místostarostka doplňuje, že stromy zde budou vysazeny nové.

- PhDr. Mandová se dotazuje proč na VZZM není pan Procházka a proč v redakční radě sedí paní místostarostka a domnívá se, že v časopise ŽÚ jsou názory pouze jedné strany. Proč, když se dotazuje na problematiku nečistoty uliv v Úvalech, proč se jí odpovídá soukromě a zda bude v časopise ŽÚ názor někoho jiného nebo pouze pana starosty a paní místostarostky. Paní Tesařová odpovídá, že pan Procházka je zván na VZZM a z důvodu pracovní vytíženosti se neúčastní. Paní místostarostka doplňuje, že v redakční radě je, ale pouze jako poradní orgán a nerozhoduje o žádné cenze a ani o výběru článků do ŽÚ. Redakční rada rozhoduje hlasováním a v redakční radě jsou i další lidé. Paní Mandová dodává, že pan Procházka tvrdí, že je přehlasován a že jeho názory nejsou akceptovány.
- Paní PhDr. Mandová se dotazuje pana starosty na anketu týkající se stanoviska úvalských občanů k rozšiřování Úval. Kdy bude anketa?. Pan starosta odpovídá, že bude koncem března. Bude to zadáno agentuř, která se zabývá průzkumem veřejného mínění.
- Ing. Havránková není spokojena se současnou podobou časopisu ŽÚ.
- Paní PhDr. Mandová konstatuje, že Rada města jmenuje redakční radu a zda by mohli být v redakční radě všechny názory, aby zde nebyli zastoupeny žádné politické strany a v redakční radě by neměl být nikdo z vedení města. Pan Štěpánovský reaguje na PhDr. Mandovou, že jsou v redakční radě lidé, kteří jsou vybíráni nikoliv dle politické příslušnosti, ale zda mají vztah k časopisu a jsou schopni po odborné stránce. Časopis ŽÚ chceme odpolitizovat a chceme, aby se zde vedla věcná diskuze. Mgr. Borecký tvrdí, že bylo několik článků, které ŽÚ odmítlo zveřejnit. Pan Štěpánovský reaguje na názor Mgr. Boreckého, že pokud byli nějaké články odmítnuty, tak to proto, že nesplňovali požadavky, které byli zveřejněny. Každému komu článek nebyl zveřejněn, tak byla zaslána písemná odpověď.
- Pan Urban poukazuje, že na Vinici jsou vysypány valníky s odpadem a mezi tím je i skelná vata, zda město vyčlení finance na odklizení. Pan starosta odpovídá, že je to vážná věc a město se tím bude zabývat.
- Pan Urban se dále dotazuje, zda jsou předsedové komisí placeni?. Paní místostarostka odpovídá, že předsedové a členové komisí nejsou placeni.
- Pan Urban má dotaz, zda rada města řešila problematiku Klánovického lesa (golfové hřiště). Pan starosta odpovídá, že rada města se tímto problémem ještě nezabývala a doporučí to radě města tento problém k jednání.

V. Různé

MUDr. Šťastný poděkoval všem za účast na zasedání a jednání v 21.10 hodin ukončil ZM.

MUDr. Jan Šťastný
starosta

Ing. Helena Váňová
místostarostka

Ing. Michal Breda

Josef Štěpánovský

Zapsala: Monika Šimáňová
Dne 3.3.2008