

KATALOG SOUTĚŽE

na výstavbu knihovny
a společenského centra v Úvalech,
nám. Arnošta z Pardubic čp. 18
11. 4. – 14. 6. 2016

SPOLEČNOST
PETRA
PARLÉŘE



SLOVO NA ÚVOD

Když jsme se před více než rokem rozhodli, že si město Úvaly a jeho občané zaslouží konečně důstojné místo pro městskou knihovnu a společensko-kulturní centrum, chtěli jsme, aby vznikla stavba, která bude toto místo důstojně reprezentovat a zároveň přispěje ke kultivaci veřejného prostoru v centru Úval.

Přemýšleli jsme, jakou cestou se vydat. Vypsát klasické výběrové řízení na projekt? Oslovit výzvu vybrané architektky a projektanty? Nakonec jsme se po dlouhých diskusích na návrh kolegy Černého z úvalského zastupitelstva rozhodli pro architektonickou soutěž. Měli jsme (a máme stále) trochu obavy, jestli nás soutěž dovede k úspěšnému cíli, kterým je nová městská knihovna, ale věřím, že až novou knihovnu dokončíme, tak zjistíme, že tyto obavy byly zbytečné.

Již teď však můžeme říci, že architektonická soutěž na novou knihovnu byla přínosem. Jednak nás samotný fakt, že musíme připravit řádně zadání (stavební program), donutil, abychom se důkladně zamysleli, jak má nová knihovna fungovat a vypadat. Zjistili jsme, jak je důležité, aby porota byla dobře obsazena. Jak ze strany zástupců města, tak nezávislími odborníky. Bylo inspirativní vidět, jak se členové poroty důkladně zabývají jednotlivými návrhy z mnoha hledisek - architektonických, technických, provozních i kulturních. Potěšilo, že přišlo relativně hodně návrhů, ze kterých jsme mohli vybírat. Věřím, že jsme nakonec vybrali návrh, který, ač pro mnohé kontroverzní, se ukáže být tím nejlepším pro naši knihovnu a město.

Chtěl bych na tomto místě poděkovat všem, kteří nás celou soutěží prováděli: pracovníkům a spolupracovníkům Společnosti Petra Parlěře, jmenovitě panu dr. Allanu Gintelovi, úvalskému rodákovi a porotci prof. Ing. arch. Miroslavu Masákovi a všem členkám a členům poroty za inspirativní spolupráci.

Petr Borecký _ starosta města

SOUTĚŽNÍ POROTA A SPOLUPRACOVNÍCI

Řádní členové poroty: Mgr. Petr Borecký (závislý), Ing. Jan Černý (závislý), Iva Krňanská (závislá), Mgr. akad. arch. Roman Brychta (nezávislý) – předseda poroty, Ing. arch. Ondřej Chybík (nezávislý), prof. Ing. arch. Miroslav Masák (nezávislý), Ing. arch. Marek Štěpán (nezávislý)

Náhradníci poroty: Dr. Vítězslav Pokorný (závislý), Ing. arch. Ivo Herman (nezávislý)

Sekretář soutěže: Ing. arch. Petr Brožek

Odborný znalec: RNDr. Tomáš Řehák

Mgr. akad. arch. Roman Brychta Vystudoval Fakultu architektury ČVUT v Praze a AVU Praha – Školu architektury prof. Emila Píkrly. Působil v Galerii Jaroslava Fragnera, poté v AK Architekti. Je zakládajícím členem Projektů architekti s.r.o. a vede ateliér Architektura 4, UMRUM.

Ing. arch. Ondřej Chybík Po studiích architektury v Brně a Štýrském Hradci v Rakousku absolvoval postgraduální studium urbanismu na prestižní ETH Curych ve Švýcarsku. Působil ve vídeňském ateliéru PPAG. V roce 2010 založil společně s Michalem Křištofem architektonické studio CHYBIK+KRISTOF ARCHITECTS & URBAN DESIGNERS.

Prof. Ing. arch. Miroslav Masák Zakládající člen ateliéru SIAL a Školky SIAL. Později poradce prezidenta Václava Havla a profesor Fakulty architektury VUT v Brně.

Ing. arch. Marek Štěpán Moravský architekt, který ve svých projektech a myšlenkách rozvíjí osobní archetypální pojetí architektury v moravsko-austriackém regionu. Jeho doménou jsou sakrální stavby, novostavby i rekonstrukce, zabývá se i dalšími občanskými a obytnými stavbami (např. koncepce minimálního bydlení Freedomky) nebo veřejným prostorem.

Ing. arch. Ivo Herman Po získání diplomu u prof. Jana Bočana působil jako asistent na fakultě architektury (prof. Jan Bočan, doc. Milan Hon a arch. Jan Aulík). Při samostatné praxi se začal zabývat i projektovým managementem. Je členem komise územního rozvoje a životního prostředí P14, člen stavební komise obce Radonice.

RNDr. Tomáš Řehák Ředitel Městské knihovny v Praze od r. 2002, člen Ústřední knihovnické rady (poradní orgán ministra kultury, od r. 2004), člen Standing Committee MetLib section of IFLA (2009–2015), člen rady (2004–2015) a předseda Sdružení knihoven ČR (od r. 2015).



Mgr. Petr Borecký



Ing. Jan Černý



Iva Krňanská



Mgr. akad. arch. Roman Brychta



Ing. arch. Ondřej Chybík



Prof. Ing. arch. Miroslav Masák



Ing. arch. Marek Štěpán



Dr. Vítězslav Pokorný



Ing. arch. Ivo Herman



Ing. arch. Petr Brožek



RNDr. Tomáš Řehák

STRUČNÁ ZPRÁVA O PRŮBĚHU ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE V ÚVALECH

Soutěž probíhala od 11. 4. 2016 do 14. 6. 2016, soutěžící měli na vypracování návrhů celkem 64 dní. Podklady k soutěži si vyzvedlo 89 zájemců. Celkem bylo soutěžícími položeno 13 doplňujících dotazů. Dne 9. 5. 2016 se konala komentovaná prohlídka území, které se zúčastnilo 23 zájemců. Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh 23 týmů. Všechny návrhy byly odevzdány osobně, kromě jednoho v poslední den lhůty. Jeden tým bohužel odevzdal návrh 11 minut po skončení lhůty, a jeho studie proto nemohla být řádně posuzována. Přezkoušení soutěžních návrhů proběhlo hned 15. 6. 2016 Ing. Jiřím Kubátem.

Soutěžní porota se k hodnotícímu zasedání sešla v Úvalech až 27. 6. 2016 a hodnocení nakonec trvalo dva dny. První den porota zasedala od 9.25 hod. do 18.00 hod. Zasedání se zúčastnili všichni členové poroty, přezkušovatel, odborný znalec a sekretář.

Druhý den hodnocení návrhů se konal 28. 6. 2016, zasedání bylo zahájeno v 9.15 hod. a skončeno v 13.30 hod. Zasedání se kromě jednoho člena, kterého zastoupil náhradník, opět zúčastnili všichni členové poroty, odborný znalec a sekretář.

Ing. arch. Petr Brožek _ sekretář soutěže



O SOUTĚŽNÍCH NÁVRZÍCH A PRÁCI POROTCŮ

Průběh porotování byl pro mne velmi pozitivní zkušeností. Obdrželi jsme 23 návrhů a po prvním zhlédnutí nikdo z porotců neměl jasněho favorita. V tento moment jsme si všichni uvědomili, že nás čeká velmi těžká práce. Jako velmi pozitivní vnímám moment rozhodnutí, že se porota rozdělí do tří pracovních skupin, které se zaměří na jednotlivá hodnotící kritéria: 1. architektura a urbanismus, 2. provozní a dispoziční řešení hlavně z pohledu uživatele, tedy především knihovníků a za 3. ekonomicko-provozní potenciál návrhu. Jako předseda jsem nebyl zařazen do žádné pracovní skupiny a měl jsem během odpoledne možnost sledovat a zasahovat do debat v jednotlivých skupinách. Po tomto prvním kole začala společná debata a hodnocení jednotlivých návrhů. Debaty byly delší i kratší, hlasovalo se a revokovalo a znovu debatoválo... Nechtěli jsme rozhodnutí uspěchat, a tak jsme se dohodli, že budeme v jednání pokračovat druhý den. Tato pauza, kdy si můžete myšlenky a názory o řešeném místě a návrzích utřídit do druhého dne, byla velmi přínosná. Jsem rád, že jsme nakonec našli vítězný návrh, a přeji městu Úvaly zdárné dokončení projektu.

Chtěl bych poděkovat všem, kdo zaslali své návrhy do soutěže a podnítli tím velmi bohatou debatu. Velké uznání patří městu Úvaly, že se rozhodlo hledat řešení nové budovy knihovny a společenského centra formou anonymní architektonické soutěže.

Mgr. akad. arch. Roman Brychta _ předseda poroty

Přehled všech návrhů a další dokumentaci k soutěži naleznete na webových stránkách Společnosti Petra Parlěře – organizátora soutěže (www.cenapp.cz) a města Úvaly (www.mestouvaly.cz).



OCENĚNÉ A ODMĚNĚNÉ NÁVRHY

1. CENA (návrh č. 17) _ 200 000 Kč

Autoři _ A.LT Architekti, v.o.s, Ing. arch. Peter Lacko
Spolupráce _ Filip Tittelbach, Lenka Dvořáková, Michala Slynková, Martina Svobodová, Ondřej Hlaváček

AUTORSKÁ ZPRÁVA

Urbanistické, architektonické a dispoziční řešení

Pro urbanistický koncept navržené knihovny je rozhodující pěší propojení náměstí Arnošta z Pardubic s prostorem městského úřadu za potokem Výmola. V budoucnu by v prostoru za úřadem mohly vzniknout i záchytné parkovací plochy pro centrální část Úval, čímž by tato spojka pro pěší významově ještě posílila.

Půdorys objektu je v 1NP na celou hloubku parcely odsazen od pozemku budoucí radnice ve vzdálenosti o cca 3–4 m. Vytváří se tak souvislý průchod vnitroblokem. Toto spojení uzavírá centrální „úvalský okruh“, ve kterém se propojují všechny významné instituce centra.

Objekt společenského centra a knihovny má dvě hlavní strany. Severní strana orientovaná do provozně živého městského náměstí je reprezentativní a umožňuje lidem co nejjednodušší vstup do objektu. Jižní strana směřující do nivy potoka Výmoly je naproti tomu orientována do zeleně. Je klidná s příjemnou, až relaxační atmosférou uprostřed vnitřních zahrad. Východní odstoupená strana objektu lemující průchod parcelou slouží pro doplňkové boční prosvětlení a zásobování knihovny přes radniční dvůr s průjezdem.

Architektonický koncept v plné míře respektuje charakter místa.

Navrhujeme dobře prosvětlenou, provozně jednoduchou budovu, která svým výrazem a formou vyjadřuje důležitost instituce, ale na druhou stranu svým měřítkem zásadně nevybočuje z kontextu souvislé okolní zástavby.

Hlavní prostory objektu (vstupní vestibul s občerstvením a internem a téměř celý blok tzv. volného výběru knihovny spolu s čítárnou) jsou umístěny na úrovni vstupu z náměstí. Poměrně velkorysý krytý vstup pokračuje společným vestibulem, přes kontrolní bod knihovny navazuje na blok volného výběru a je zakončen letní čítárnou s výhledy do zeleně.

Klidová část knihovny se studovnou a odbornou literaturou klesá o patro níže a navazuje tak na úroveň jižní zahrady. Prostory knihovny tady plynule přechází přes druhý kontrolní bod do zahradního pódia a dále do zahrady. Pódium lze využívat na různé sezónní kulturní akce.

Na této úrovni jsou i sklady a katalogizace knihovních fondů.

Do 2NP přístupného ze vstupního vestibulu umísťujeme společenský sál se zázemím a salonek, do samostatného bloku administrativu. Blok sálu je propojen přes foyer s výstavním prostorem s budovou radnice.

Prostorový koncept objektu vychází z modulu 4 x 4 m.

Hlavní prostory vestibulu a knihovny jsou umístěny uprostřed dispozice. V postranních pozicích jsou v místech snížení stropu uzavřené / polouzavřené bloky / kóje pro hygienické zázemí, šatnu, bar, vertikální komunikace a více separované funkce knihovny (nevidomí, audio, kout pro děti, mládež).

Celý prostor je bezbariérový.

Návrh respektuje požadované ukazatele stavebního programu. V celkové užité ploše o výměře 1491 m² je v rámci rezervy „ostatních ploch“ posílen blok vstupních a vzdělávacích prostor (o cca 100 m²) a částečně i blok služebních prostor (navýšení o 38 m²). Užitková plocha knihovny, skladů a technických prostor odpovídá doporučeným výměrám. Uspořá-

dání knižních regálů a studijních míst je variabilní a lze je přizpůsobit aktuálním potřebám knihovny. Požadované kapacity počtu knižních jednotek, studijních a odpočinkových míst jsou splněny a umožňují i případné navýšení.

Prioritou návrhu je rovnoměrné prosvětlení všech výpůjčních prostorů, kterého primárně docílujeme horním prosvětlením skrze převyšované světlíky.

Interiér i exteriér objektu navrhujeme světlý, jediným výrazným prvkem jsou knihy a orientační systém.

Konstrukční řešení

Vzhledem k absenci geologického průzkumu nelze přesně domyslet založení objektu. Dům se nachází v těsném kontaktu s rozlivovou údolní nivou potoka Výmoly, a lze tak předpokládat výskyt sedimentů, náplav a tím pádem méně stabilní základové poměry na jižní hraně pozemku. Vhodným založením v těchto podmínkách se jeví piloty, které by kromě zajištění stability založení objektu mohly plnit i funkci zemních vrtů (tzv. energopiloty). Objekt jinak počítá s využitím standardních materiálů a konstrukcí.

Navrhujeme použít masivní konstrukce na stěny, případně části stropu (železobetonové, keramické), které by zároveň sloužily pro akumulaci tepla, resp. chladu.

Stěny jsou zateplené a opatřené strukturální omítkou.

Vzhledem k požadavku flexibilního půdorysu knihovny navrhujeme pro zastřešení použít ocelové vazníky na rozpon 16 m, které zároveň vytváří prosvětlovací světlíky. Střecha je z trapézových plechů zalitá betonem. Z akustických důvodů je pod střechou akustický podhled.

Energetický koncept

Zvolené stavebně architektonické řešení objektu nebrání provedení velmi úsporné, energetické koncepce. Všechny jižní prosklené plochy jsou zastíněny venkovními stínícími prvky.

Uvažujeme s tepelným čerpadlem se zemními vrty, v případě potřeby aplikovat speciální založení na pilotách i s energopiloty.

Čerpadlo v zimě vytápí a v létě chladí. Chlazení bude probíhat přirozeným způsobem, tj. voda z vrtů nebo energopilot bude přes deskový výměník proudit přímo do koncových prvků. Pro potřebu chlazení se tudíž nebude spouštět kompresor.

Do masivních konstrukcí umísťujeme vedení tepla, resp. chladu, a primárně tak využíváme jejich sálavé složky. Zároveň využíváme masu konstrukce k překlenutí výkonových špiček, čímž se sníží velikost tepelného čerpadla. Toto řešení způsobuje tzv. efekt masivního chladného domu.

Použití masivní konstrukce jako akumulátoru tepla vyžaduje erudované zpracování měření a regulace. Uvažujeme s tzv. prediktivním řízením, kdy systém předchladuje, nebo předtápí konstrukce dle předpovědi počasí, následně vyhodnocuje dopady těchto kroků a pro příští nastavení přeprogramovává své algoritmy. Tímto způsobem řízení lze snížit u dobře nastaveného domu až 30 % ročně spotřebované energie na vytápění a chlazení.

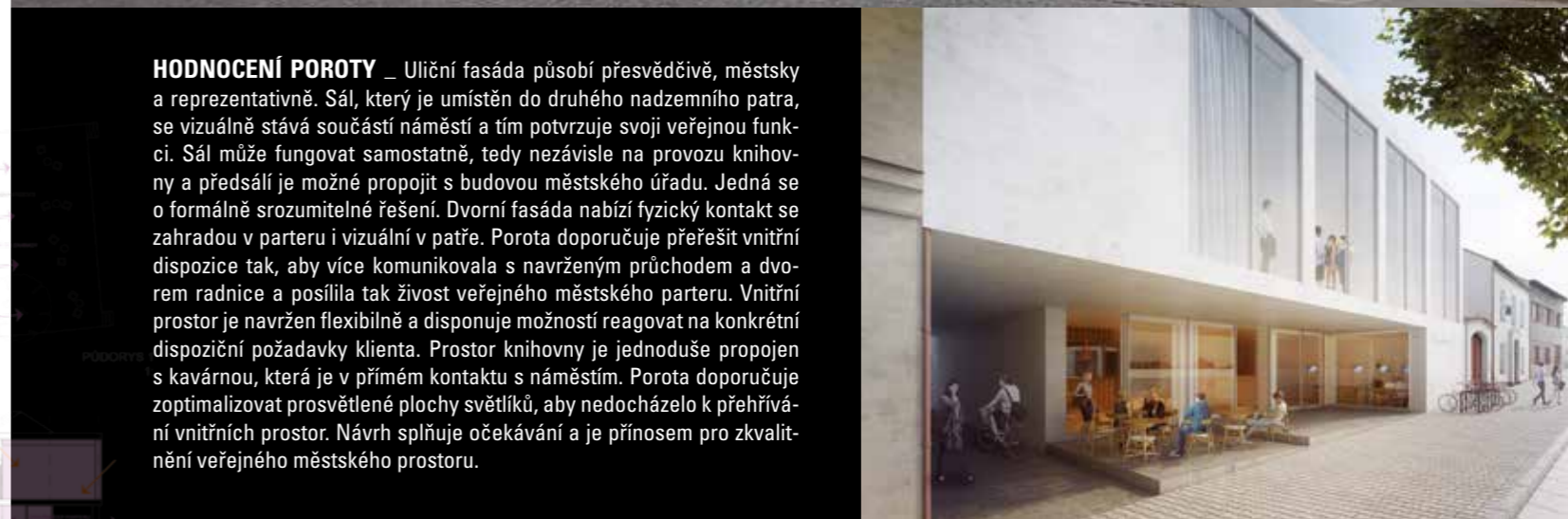
V meziobdobí využíváme k ochlazení a přirozenému provětrání aeraci. Na východních stěnách jsou větrací otvory pro vstup čerstvého vzduchu a v horních světlících jsou automaticky otevíravé otvory pro výstup. V knihovně je pro větrání použita rekuperační jednotka pro hygienické provětrání prostoru.

Ve společenském sálu je použito nucené cirkulační větrání s přimícháváním čerstvého vzduchu řízené dle koncentrace CO₂. Jednotka bude vybavena ohřevem i chlazením, bude tudíž sloužit jak pro hygienické větrání, tak pro přípravu prostoru na určenou teplotu. Mimo hlavní provoz je sál v úsporném režimu.

Takto navržená koncepce energetického hospodářství objektu v maximální možné míře minimalizuje tok energií do objektu a z objektu, přispívá tím k minimalizování dopadů provozu budovy na životní prostředí a zároveň minimalizuje provozní náklady.



HODNOCENÍ POROTY _ Uliční fasáda působí přesvědčivě, městsky a reprezentativně. Sál, který je umístěn do druhého nadzemního patra, se vizuálně stává součástí náměstí a tím potvrzuje svoji veřejnou funkci. Sál může fungovat samostatně, tedy nezávisle na provozu knihovny a předsálí je možné propojit s budovou městského úřadu. Jedná se o formálně srozumitelné řešení. Dvorní fasáda nabízí fyzický kontakt se zahradou v parteru i vizuální v patře. Porota doporučuje přešít vnitřní dispozice tak, aby více komunikovala s navrženým průchodem a dvorem radnice a posílila tak živost veřejného městského parteru. Vnitřní prostor je navržen flexibilně a disponuje možností reagovat na konkrétní dispoziční požadavky klienta. Prostor knihovny je jednoduše propojen s kavárnou, která je v přímém kontaktu s náměstím. Porota doporučuje zoptimalizovat prosvětlené plochy světlíků, aby nedocházelo k přehřívání vnitřních prostor. Návrh splňuje očekávání a je přínosem pro zkvalitnění veřejného městského prostoru.



3. CENA (sdílená – návrh č. 20 a návrh č. 2) – každá 90 000 Kč

Autoři _ Ing. arch. Filip Havliš, Ing. arch. David Zámečník
(atelier NEW HOW)

Spolupráce _ Ing. arch. Ondřej Novosad, Martin Janoušek, Jan Havlíček
(návrh č. 20)

ANOTACE _ Knihovnu a společenské centrum navrhujeme jako výrazný městský dům, který by se měl stát ústředním objektem náměstí Arnošta z Pardubic. Na charakter převažující zástavby náměstí navazujeme orientací hlavní hmoty domu podélně s uliční frontou, členěním hmoty domu na parter, korpus, střechu a průjezd do zadní části pozemku. Nejde však o pouhou citaci, ale posunutí blíže potřebám dnešní doby. Vnitřní křídlo domu se do zahrady projevuje jako pavilon obtékaný terasami a zelení. Jednotlivé vrstvy domu mají moderní architektonický výraz a tvarosloví. Průjezd je povýšen na krytou piazzetu vstupu do domu. Chceme dům, v parteru maximálně otevřený veřejnosti, v přímé návaznosti na náměstí, s adekvátním prostorem, umožňujícím pohodlný vstup/východ, průchod i setkávání. Prostor vestibulu plynule přechází z exteriéru v interiéru a zpět. V přízemí jsou skrze volnou dispozici přístupné jednotlivé funkční části domu. V přízemí navazující společenský sál a v patrech klidnější režim knihovny. Vše navrženo jako přehledný prostor s vloženými prvky mobiliáře. Věříme, že se dům začlení do okolí, bude lidem dobře sloužit a stane se vizitkou města Úvaly.

HODNOCENÍ POROTY _ Koncept pracuje s vhodným měřítkem do ulice i dvora. Vnitřní uspořádání se jeví logické ve vztahu k architektonickému prostoru. Porota doporučuje větší kázeň v materiálech. Jako problematické se jeví umístění prostoru knihovny od 2NP a slepé fasády do dvorního traktu. Vestibul budovy se rozlévá do okolních veřejných prostor (pasáž, terasa, loubí) a tím může iniciovat oživení daného místa.



č. 20



č. 13

2. CENA nebyla udělena



č. 2

Autoři _ CUBOID ARCHITEKTI, s.r.o., Ing. arch. Aleš Papp,
Ing. arch. Milan Vít, Ing. arch. Magdaléna Pappová

Spolupráce _ Ing. arch. Ondřej Zavřel (návrh č. 2)

ANOTACE _ Hmota knihovny a společenského centra reflektuje charakter místní historické architektury. Dům svou půdorysnou stopou, římsou i hřebenem střechy navazuje na sousední radnici a na lokální historickou parcelaci. Architektura budovy odráží její vnitřní strukturu. Akcentem upozorňujícím na veřejný charakter stavby je motiv knihy na fasádě do náměstí.

HODNOCENÍ POROTY _ Navržený objekt dispozičně vhodně navazuje na náměstí. Do parteru umísťujete kavárnu, která je v přímé vazbě na knihovnu. Forma navrženého objektu reaguje na okolí rozpačitě. Navržený objekt z pohledu z náměstí až příliš splyývá s okolím. Motiv rozevřené knihy je příliš ilustrativní. Jako velké pozitivum bylo hodnocené vnitřní uspořádání dispozic, které se jeví jako efektivní a flexibilní. Umístění společenského sálu ve druhém patře je vhodné. V parteru by bylo dobré posílit komunikaci mezi vnitřním prostorem knihovny a prostorem zahrady a nádvoří městského úřadu.

ODMĚNA (návrh č. 13) – 60 000 Kč

Autoři _ Akad. arch. Jiří Dejl, Ing. arch. Martin Štrouf,
Ing. arch. Ondřej Zdvomka, spolupráce Ing. arch. Kristýna Vítů,
Vojtěch Jelínek, Ing. arch. Petr Uhlíř

ANOTACE _ Tvrdá hmota odstupuje. Je prosvětlena. Ulička spojuje všechny prostory v sousedství. Spojení vytváří předprostor domu. Dům je pevný a jednoduchý, ale jemný, napojený do živelnosti okolí, jeho měkké atmosféry. Je zabalený do látky. Zdá se malý, stejně jako okolí. Přízemí slouží obci, v patře je knihovna.

HODNOCENÍ POROTY _ Návrh, který vyvolal velkou diskuzi v porotě. Byl oceněn hlavně jiný a svěží pohled na urbanistické řešení lokality. Nabízí velkorysý veřejný prostor, který propojuje řešeným územím k zahradě a posiluje tak význam knihovny jako veřejné instituce. Do tohoto prostoru orientuje dlouhou fasádu objektu, který v sobě skrývá flexibilní dispoziční řešení, které je možné dál rozvíjet či měnit. Jako hlavní nedostatek bylo nepřesvědčivé řešení fasády jako celku a dále pak ve vztahu k sousední parcele fary.

OSTATNÍ NÁVRHY



č. 1

Autoři _ CMC architects, a.s., Vít Máslo, David R. Chisholm, Adriano Ferrer Escayola
Spolupráce _ Zuzana Kodešová, Yulia Poznyich



č. 4

Autoři _ Ing. arch. Petr Kordovský, Bc. Petr Čmolík



č. 6

Autoři _ Ing. arch. Martin Mihály



č. 8

Autoři _ Ing. arch. Michal Grošup



č. 10

Autoři _ Ing. arch. Richard Héger, Ing. arch. David Kazický,
(RichardDavidArchitekti)



č. 3

Autoři _ Ing. arch. Jindřich Starý, Ing. arch. Michal Schwarz,
Tomáš Starý, (Lennox architekti, s.r.o.)



č. 5

Autoři _ Ing. arch. Martin Poledníček, Ing. arch. Ondřej Ženožička,
Ing. arch. Petr Levý, Ing. arch. Zdeněk Janeček



č. 7

Autoři _ Ing. arch. Marcel Ružička, Ing. arch. Tomáš Netušil



č. 9

Autoři _ Ing. Mgr. akad. arch. Ivo Kraml, Ing. arch. Patrik Šarmír,
Ing. arch. MgA. Květa Čulejová



č. 11

Autoři _ AF atelier, s.r.o., Ing. arch. Adam Fröhlich, Bc. Petr Srogončík

OSTATNÍ NÁVRHY

č. 12



Autoři _ Ing. arch. Michaela Roženská, Ing. arch. Tomáš Woźniak,
Ing. arch. Jakub Žoha

č. 15



Autoři _ M.A. Svatopluk Sládeček, Ondřej Králík, Františka Podzimeková
Spolupráce _ Bc. Jiří Šnerch

č. 18



Autoři _ Atelier bod architekti, s.r.o., Ing. arch. Vojtěch Sosna,
Ing. arch. Jakub Straka, Ing. arch. Jáchym Svoboda, Ing. Jan Svoboda

č. 21



Autoři _ Ondřej Císler, Josef Choc, Filip Rašek, Markéta Poláčková,
Vojtěch Ružbatský, Alexandra Jarnická

č. 23



Autoři _ Ing. arch. Jan Šorm, Ing. arch. Pavel Zamazal
Spolupráce _ Ing. arch. Michaela Kloudová

č. 14



Autoři _ Atelier 322, s.r.o., Ing. arch. Tomáš Kužel
Spolupráce _ Ing. arch. Michaela Kuželová, Anthony Stehlin

č. 16



Autoři _ Ing. arch. Ing. Tomáš Lohnický, Ing. arch. Ing. Eva Kovářiková,
Ing. Pavel Hecht, Ing. Aleš Tuček

č. 19



Autoři _ Petr Křehnáč, Ing. arch. Miroslav Krátký

č. 22



Autoři _ Ing. arch. Tomáš Zavoral
Spolupráce _ Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych, František Košňar