



MEUVP002AKBN

Stavební úřad v Úvalech

Dopisem 10.2.2014

Dopisem Stavebního úřadu ze dne 27.8.2013 spis. Zn.K/12132/2012/SU/Vay č.j. MEUV 8417/2013 STU jsem byla vyzvána k podání vyjádření k odvolání OS Horoušany-Horoušanky za lepší bydlení. Své vyjádření jsem zaslala na stavební úřad dne *14.9.2013*.

V příloze dopisu SÚ bylo odvolání OS Na Středočeský kraj č.j. MEUV 8417/2013 STU podaný prostřednictvím Stavebního úřadu v Úvalech, ve kterém byla citace „ v rovině právní, ekonomické, ekologické i občanské, ale i z hlediska podezření spáchání trestního činu dle ustanovení §256,25 trestního zákona. V rámci předmětného šetření bylo ze strany KÚ deklarováno, že příklon D064b není definitivní a že do dvou let se ZÚR zaktualizují právě s ohledem na to, že věc nebyla posuzována z hospodářského hlediska“.

Požádala jsem Středočeský kraj o kopii materiálu kde je výše uvedené stanovisko KÚ deklarováno. V příloze zasílám jak svoji žádost ze dne 3.2.2014 tak odpověď Krajského úřadu ze dne 5.2.2014 č.j. 025413/2014/KUSK který uvádí, že se jedná o zmatenou informaci a kopii žádného dokladu mi nedal.

Na základě výše uvedeného jako účastnice řízení a současně s odvoláním na zákon o svobodném přístupu k informacím žádám:

- O sdělení kdy a pod jakým číslem jednacím bylo postoupeno odvolání na Středočeský kraj a jaká je odpověď Krajského úřadu na toto odvolání.
- Kopii dokladu, kde Středočeský kraj deklaroval výše uvedenou citaci - pokud tento doklad OS Horoušany-Horoušanky za lepší bydlení nedoložil nebo nedoloží, tak bylo v odvolacím řízení použito nepravdivé tvrzení – viz vyjádření Krajského úřadu.

S pozdravem

Marie Stěničková

Marie Stěničková



Příloha:

Kopie dopisu na Středočeský Krajský úřad ze dne 3.2.2014

Kopie dopisu SKÚ ze dne 5.2.2014

15 dnů

náhled o informace 10 SK

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval: <i>SEK</i>	Č.j. (poř.): <i>1550/14</i>
Došlo dne: <i>11. 02. 2014</i>	hod. <i>11.</i>
Počet listů: <i>1</i>	
svazků: <i>1</i>	listů: <i>1</i>

11.
11

Marie Stěničková,

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor územního plánování a regionálního rozvoje

Zborovská 11
150 00 PRAHA 5

Věc: **Urgence odpovědi na dopis ze dne 14.10.2013 na odbor regionálního rozvoje**

Jako účastník řízení jsem dala souhlas Stavebnímu úřadu v Úvalech ke stavbě kanalizace společnosti MICHAL 2000, s.r.o. Následně jsem byla vyzvána SÚ Úvaly dopisem čj. MEUV 841712013S TU, abych se vyjádřila k odvolání „Občanského sdružení Houroušany-Horoušánky – za lepší bydlení“ proti rozhodnutí SÚ. V přiloženém zdůvodnění odvolání bylo použita částečná citace z dopisu Krajského úřadu Středočeského kraje ohledně přeložky silnice II/101 Jirny-Nové Jirny-Úvaly dle ZÚR, cituji: „v rovině právní, ekonomické, ekologické i občanské, ale i z hlediska podezření ze spáchání trestného činu dle ust. § 256, 257 trestního zákona. V rámci předmětného šetření bylo ze strany KÚ deklarováno, že příklon k D064b není definitivní, a že do dvou let se ZÚR aktualizují právě s ohledem na to, že věc nebyla posuzována z hospodářského hlediska“. Když jsem chtěla si přečíst celý dopis, byla jsem stavebním úřadem odkázána na Středočeský kraj.

Při osobní návštěvě na odboru územního plánování u ing. Štochla jsem požádala o nahlédnutí do příslušného spisu. Umožněno mi to nebylo. Následně dopisem ze dne 14.10.2013 předaným do podatelny dne 15.10.2013 jsem požádala Středočeský kraj o možnost nahlédnout do příslušného spisu a současně jsem požádala o kopii dokumentu Stč. KÚ ze kterého byla výše zmíněna citace citována.

Do dnešního dne jsem nedostala žádnou odpověď, kterou tímto urquji. Žádám s ohledem na zákon č.106 o svobodném přístupu k informacím

1. O sdělení termínu kdy mohu do spisu nahlédnout
2. Kopii dopisu KÚ Středočeského kraje kterého je citace vybrána.

Děkuji za vyřízení a zůstávám s pozdravem

Marie Stěničková

V Praze dne, 3.2.2014

Příloha: Kopie mého dopisu ze dne 14.10.2013



V Praze dne: 5. 2. 2014

Spisová značka: SZ 148639/2013/KUSK REG/st

Marie Stěničková

Č.j.: 025413/2014/KUSK

Vyřizuje: RNDr. Štochl / 257 280 371

Žádost o nahlédnutí do spisu

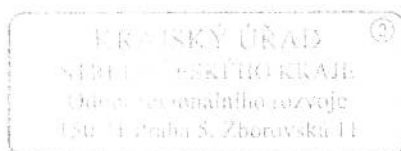
Krajskému úřadu Středočeského kraje, pořizovateli Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR SK) bylo dne 15. 10. 2013 postoupeno Vaše podání s žádostí o nahlédnutí do spisu. Dne 3. 2. 2014 obdržel pořizovatel další dopis s urgencí odpovědi na první dopis. Bohužel výraz urgencye není ve Vašem případě vůbec na místě, protože jste v dopise ze dne 15. 10. 2013 neuvedla **žádnou adresu**, takže Vám odpověď nemohla být doručena.

K obsahu obou dopisů Vám pořizovatel sděluje, že žádný předmětný spis nevede, v minulosti nevedl a není mu o spisu nic známo. Podle Vámi uváděné spisové značky (K/12132/2012/SU/Vay) se zřejmě jedná o spis vedený stavebním úřadem a který s problematikou pořizování ZÚR SK nesouvisí.

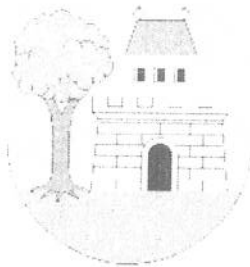
Pořizovatel se podivuje nad tím, kde vznikla Vámi uváděná zmatená informace, že: (citace) *„Protože v r. 2013 došlo k projednání a aktualizaci ZÚR a v textu odvolání jsem v části odůvodnění našla citát, cituji: „v rovině právní, ekonomické, ekologické i občanské, ale i z hlediska podezření ze spáchání trestního činu dle ust. §256, 25 trestního zákona. V rámci předmětného šetření bylo ze sírany KÚ deklarováno, že příklon D064b není definitivní a že do dvou let se ZÚR zaktualizují právě s ohledem na to, že věc nebyla posuzována z hospodářského hlediska“.* Pořizovatel zatím aktualizaci vydaných, schválených usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4 - 20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011 pouze připravuje a veškeré legislativně stanovené činnosti zahájí pravděpodobně v druhé polovině roku 2014. Vydané ZÚR SK jsou všem od začátku roku 2012 k dispozici na webových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz, v sekci Územní plánování, povolování staveb/Územní plánování-kraj/ Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Část odůvodnění žádnou Vámi uváděnou citaci neobsahuje a nikdy neobsahovala.

Pořizovatel se dále ohrazuje proti Vámi uváděnému nepravdivému tvrzení, že (citace): *„Při osobní návštěvě na odboru územního plánování u ing. Štochla jsem požádala o nahlédnutí do příslušného spisu. Umožněno mi to nebylo.“* Žádná návštěva za účasti Vaší osoby nikdy neproběhla, takže Vám ani nemohlo být odmítnuto nahlédnutí do spisu, který navíc pořizovatel ani nevede.

Tímto považujeme Vaše podání ve shora citované věci za vyřízené.




RNDr. Pavel Štochl
odborný referent



Městský úřad Úvaly

Pražská 276, 250 82 Úvaly



MEUVP001LOR5

Telefon: 281 091 561 – podatelna
281 091 525 – vedoucí
mobil vedoucí 723 040 530
Fax: 281 981 696
E-mail: tajemnik@mestouvaly.cz

Bankovní spojení:
KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn
č.úctu: 19-1524-201/0100
GE Money Bank, a.s. Český Brod
č.úctu: 10006-5000128-584/0600
IČ: 240 931

Vážená paní
Marie Stěničková

Č.j. MEUV 2041/2014/Sekr.

Vyřizuje: Šimáňová
monika.simanova@mestouvaly.cz
Tel: +420 281 091 526
Mobil: 724 584 217

V Úvalech dne 24. 2. 2014

Vážená paní,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1199 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů ze dne 11.2.2014, kde žádáte o sdělení informací ve věci odvolání OS Houroušany – Houroušanky za lepší bydlení Vám informace přikládáme v příloze tohoto dopisu.

S pozdravem

Jana Tesařová
vedoucí úřadu

Příloha: odpověď

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ÚVALY
okres Praha - vjened
-1-

Podklady k žádosti o poskytnutí informací spis.zn. K/1550 – Stěničková Marie

- dne 27.6.2013 vydané rozhodnutí o umístění stavby
- 17.7.2013 – podané odvolání) OS Horoušany – Horoušanky za lepší bydlení (jako zástupce veřejnosti
- 27.8.2013 – účastníkům řízení byla zaslána výzva k vyjádření k podanému odvolání, které bylo přílohou (lhůta na vyjádření 15 dnů)
- 3.10.2013 pod spis.zn. K/12132/2012/SU/Vay, č.j. MEUV 9752/2013 STU byl spis s vyjádřením účastníků řízení zaslán Krajskému úřadu Středočeského kraje (převzato dne 11.10.2013)
- Dne 5.2.2013 stavební úřad obdržel od Krajského úřadu Středočeského kraje rozhodnutí o odvolání. Rozhodnutí bylo krajským úřadem (KÚ) paní Stěničkové doručeno veřejnou vyhláškou.

V současné době rozhodnutí KÚ není v právní moci a stavební úřad nemá k dispozici projektovou dokumentaci.

- Doklad, který paní Stěničková zmiňuje ve svém podání stavební úřad neměl a nemá k dispozici.