

Žádost o poskytnutí informace (dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

P-1108/2014



MEUVP0031 ILF

Žadatel: A V

co pop

IČO/RČ

Adresa (sídlo)

Telefon:

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval: SEK	Č.j. (poř.): 9769/14
Došlo dne 28. 07. 2017	hod.
Počet listů:	
Počet příloh:	svazků: listů:

Žádá MěÚ Úvaly o poskytnutí informace (charakteristika):

Žádám tímto o informaci dle zákona č.106/1999 Sb.,

1. Kolik stížností je evidováno na stavební úřad v letech 2014 až 2017.
2. Kolik stížností bylo vyřešeno kladně, kolik záporně, kolik odloženo jako nedůvodné
3. Jakým způsobem byla provedena náprava konkrétně u p. Bulíčkové a Flieglové

Způsob zaslání avíza: a.vtipil@feloma.cz

Způsob předání informace: a.vtipil@feloma.cz

[Redacted signature]

podpis

Převzal:..... Dne:.....

100

100
100
100
100
100

100
100
100



Město Úvaly
Městský úřad Úvaly
tajemník



11.8.2017

Vážený pan

A. V. [redacted]

Naše značka: MEUV 10447/2017

Vyřizuje/linka: Monika Šimánová/126

Úvaly 11.8.2017

Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad obdržel dne 28.07.2017 č.j. 9769/2017 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) týkající se poskytnutí následujících informací :

- 1) kolik stížností je evidováno na stavební úřad v letech 2014 až 2017?
- 2) kolik stížností bylo vyřešeno kladně, kolik záporně, kolik odloženo jako nedůvodné ?
- 3) jakým způsobem byla provedena náprava konkrétně u pí Bulíčkové a pí Fliegelové ?

K těmto žádostem Vám sdělujeme následující:

K otázce č.1) kolik stížností je evidováno na stavební úřad v letech 2014 až 2017 Vám v příloze č. 1 poskytujeme roční souhrnné informace za rok 2014-2016. Za rok 2017 byly vzneseny 3 stížnosti.

K otázce č.2) kolik stížností bylo vyřešeno kladně, kolik záporně, kolik odloženo jako nedůvodné Vám v příloze č. 1 poskytujeme roční souhrnné informace za rok 2014 až 2016. Za rok 2017 byly 3 stížnosti, Jedna na nedodržování kodexu pracovníkem SÚ vyhodnocena jako nedůvodná, jedna na postup pracovníka SÚ vyhodnocena jako nedůvodná, jedna na nečinnost, která je v současné době v řízení.

Část žádosti se podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 4 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění,

o d m í t á v následujících částech :

- 3) jakým způsobem byla provedena náprava konkrétně u pí Bulíčkové a pí Fliegelové ?

Odůvodnění:

Povinný subjekt vyhodnotil otázku existence požadované informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, podle kterého se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

V rámci vyřizování žádosti v režimu InfZ jde o poskytování již existujících informací, které jsou v určité podobě někde zaznamenány. Dotaz na názor je v podstatě dotazem na neexistující informaci, protože názor povinného subjektu dosud nebyl zaznamenán.

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Proto bylo rozhodnuto, jak shora uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Úvaly do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.


Jana Tesarová
tajemník

Příloha:
Příloha č. 1



Město Úvaly, Pražská 276, 250 82 Úvaly
www.mestouvaly.cz
telefon: 281 981 401 - podatelna
fax: 281 981 696
e-mail: sekretariat@mestouvaly.cz
datová schránka: pa3bvse

Bankovní spojení:
KB a.s., č. účtu: 19-1524201/0100
IČ: 00240931
Úřední hodiny: pondělí 7.30 – 12.00 13.00 – 18.00
středa 7.30 – 12.00 13.00 – 17.00

**Rada města dne 10.3.2015 vzala na vědomí
ROČNÍ SOUHRNNÁ INFORMACE
o přijatých a vyřízených stížnostech, ostatních
podáních, podnětů , peticích občanů a podání ombudsmana
směřující k Městskému úřadu Úvaly
za rok 2014**

Přehled počtu stížností ,podnětů a ostatních podání podle způsobu vyřízení

Způsob vyhodnocení a zpracování	Stížnosti podle § 175 SŘ	Podání ombudsm ana	Žádosti, podněty	Petice	CELKEM
	(a)	(b)	(c)	(d)	(a+b+c+d)
Důvodné	2				2
Částečně důvodné	1				1
Nedůvodné	6				6
Postoupeno					
Jiné					
Odpovězeno s vysvětlením			25	5	30
Odloženo A/A					
V šetření					
CELKEM	9	0	25	5	39

Přehled počtu stížností , podání a petic občanů v roce 2014 podle věcného obsahu

1. Stížnost na postup SÚ - vedení řízení - dodatečné povolení vodovodní a kanalizační přípojky Květnice (částečně důvodná – lhůty)
2. Stížnost na postup SÚ - řízení ve věci stavby RD na p.č. 2631/1 Úvaly (nedůvodná SÚ postupoval v předmětné věci v souladu s platnými předpisy)
3. Podnět - nadměrný hluk byty v čp. 69 Úvaly ze stavby „Modernizace trati“
4. Podnět - nesouhlas se změnou vedení pozemku č. 4006/1 v ÚP Úvaly ze sportoviště na veřejné prostranství
5. Podnět - ochranná mříž u stromu v ul Husova Úvaly
6. Podnět - odstranění výmolu v chodníku ul. Raisova Úvaly
7. Podnět - nečinnost SÚ ve věci odstranění nepovolené stavby oplocení pozemek 567/18 Šestajovice

8. Podnět - nepovolené stavební úpravy p. 497 Horoušany
9. Podnět - nepovolená stavba u RD 1543 Šestajovice
10. Podnět - hygienická závadnost bytu v čp 105 Úvaly
11. Petice - stavba splaškové kanalizace v lokalitě Horova , Na Ztraceném korci,Úvaly
12. Podnět - námitka na postup ZŠ Úvaly při přijímání žáků
13. Podnět - vybudování sportoviště Radlická čtvrť
14. Podnět - vybudování retardéru ul. Jeronýmova Úvaly
15. Petice - Horova,Na Ztraceném Korci vybudování splaškové kanalizace, urychlení převodu pozemků
16. Stížnost - námitka podjatosti a postup v řízení SÚ Úvaly a vedoucí SÚ Úvaly (nedůvodná – spis postoupen KÚ Stč. kraj)
17. Stížnost - poskytnutí nesprávných údajů účastníků řízení (nedůvodná, odkázáno na přezkumné řízení)
18. Podnět - zákaz hlučné práce o víkendech
19. Podnět - noční štěkot psů z areálu Škvorecká
20. Podnět - úprava komunikace k poz. č. 3575 Úvaly
21. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace 106/99 Sb. (důvodná – nedodržení lhůty 15ti dnů k vyřízení)
22. Stížnost na neposkytnutí informací 106/99 Sb. v zákonné lhůtě (důvodná – KÚ Stč. kr. nařídil MěÚ Úvaly informaci poskytnout)
23. Podnět - nepovolená stavba na poz. c. 695/164 Květnice
24. Podnět - zahájení přezkumného řízení stavba parc. č. 522/22,617/3 Šestajovice
25. Podnět - zaplavování nemovitosti vlivem výstavby Škvorecká ul. Úvaly
26. Podnět - prošetření funkčnosti kanalizace Nerudova ul. Úvaly
27. Podnět - havarijní stav bytu čp. 181 Škvorecká Úvaly
28. Podnět- prodej pozemku č. 3268/12 Úvaly
29. Petice - nesouhlas s výstavbou lokalita V Lukách Šestajovice
30. Stížnost na postup SÚ Úvaly ve věci kolaudace stavby na poz. č. 2640/11 a 12 k.ú. Úvaly (neshledána důvodnou - st. řízení ukončeno před podáním stížnosti)
31. Podnět - nepovolená stavba pozemek Horoušany
32. Podnět - nepovolená stavba poz.č. 90/135 Sibřina

33. Stížnost na nečinnost SÚ Úvaly ve věci řízení o odstranění nepovolené stavby (shledána nedůvodnou)
34. Podnět - dořešení přístupové komunikace Úvaly Zálesí
35. Podnět- nesrovnalosti v evidenci a rozloze pozemku č. 5387,4,5,6 Úvaly
36. Podnět - k odstranění plotu parc.č. 203/46 Zlatá
37. Podnět - náprava + hluková studie stavu pozemků dotčených výstavbou koridoru „modernizace trati“
38. Petice - zřízení obytné zóny ul. V Nováka Úvaly
39. Stížnost ve věci řízení dělení pozemků parc. č. 3100,3117 Úvaly (neshledána důvodnou)

Na chování úředníků MěÚ Úvaly nebyla zaznamenána žádná stížnost.

Stížnosti

Ve všech sděleních MěÚ Úvaly ke stížnostem , byla specifikována přijatá opatření – projednání postupu s konkrétním pracovníkem, udělení sankce pracovníkovi vedoucím úřadu, svolání místních šetření, zahájení řízení, předložení záležitosti k projednání radě města popř. zastupitelstvu města , popř. předání spisového materiálu Krajskému úřadu k dalšímu řízení. Nedůvodné stížnosti jsou podloženy vyjádřením odboru, popř. vedoucí úřadu.

Podněty a ostatní podání

Ve všech sděleních o vyřízení petice, podnětů a žádostí i ostatních. podání ve věcech nepovolených staveb, dalšího stavebního řízení, oprav komunikací, veřejné zeleně, výstavby kanalizace, ohrožování životního prostředí atp. byla specifikována konkrétní opatření a další řízení která byla následně provedena nebo prováděna jsou.

Srovnání vývoje počtu petic, stížností, ostatních podání, podnětů a podání ombudsmana za příslušný kalendářní rok s počtem těchto podání přijatých vyřizovaných v předchozím období

Snížení počtu důvodných stížností na postup SÚ ve věci stavebních řízení a vyřizování žádostí o informace dle zák. 106/1999 Sb. oproti r. 2013

Snížení počtu podnětů a ostatních podání oproti r.2013

ROČNÍ SOUHRNNÁ INFORMACE

o přijatých a vyřízených stížnostech, ostatních podání, podnětů , peticích občanů a podání ombudsmana směřující k Městskému úřadu Úvaly za rok 2015

Přehled počtu stížností ,podnětů a ostatních podání podle způsobu vyřízení

Způsob vyhodnocení a zpracování	Stížnosti podle § 175 SŘ	Podání ombudsm ana	Žádosti, podněty	Petice	CELKEM
	(a)	b)	)	(d)	(a+b+c+d)
Důvodné	3				3
Částečně důvodné	2				2
Nedůvodné	3				3
Postoupeno					
Jiné					
Vyřízeno s opatřením			39	2	41
Odloženo A/A					
V šetření					
CELKEM	8	0	39	2	49

Přehled počtu stížností , podání a petic občanů v roce 2015 podle věcného obsahu

1. Podnět k nařízení řízení z moci úřední odstranění stavby Šestajovice
2. Podnět - nepovolená stavba Škvorec
3. Stížnost na postup MěÚ při vyřizování žádosti o onformace dle 106/99 Sb. Shledána nedůvodnou, KÚ stížnost zamítl
4. Podnět- nepovolená závážka pozemku suti a odpadu Úvaly
5. Podnět- zvýšená prašnost silnice 5.května
6. Stížnost na postup MěÚ při vyřizování žádosti o informace dle 106/99 Sb. Shledána důvodnou, KÚ přikázal městu vyřídit žádost ve všech bodech
7. Podnět - nadměrné vnitřní osvětlení provozovny Jirny
8. Podnět - nepovolená stavba Šestajovice
9. Podnět- nepovolená navážka zeminy Výpustek Úvaly

10. Podnět -omezení parkování křižovatka Pražská Vojanova
11. Podnět- zamořování okolí kouřem z komína ve špatném tech. stavu Úvaly
12. Podnět - nepovolená stavba Jirny
13. Podnět k řešení kanalizace ve volně přístupném dvoře Úvaly
14. Podnět k přemístění obtěžujících kontejnerů a webkamery Úvaly
15. Podnět k zjednosměrnění ulice U Kaberny v Úvalech
16. Podnět - omezení na právech nerušeného bydlení , deponií materiálu, hlukem ze stavby Úvaly
17. Podnět k zahájení řízení o přestupku dle Stavebního zákona Šestajovice
18. Podnět k prošetření způsobu užívání stavby Šestajovice
19. Podnět nepovolená stavba Sestajovice
20. Podnět k prošetření způsobu užívání stavby Šestajovice
21. Stížnost na nečinnost SÚ ve věci stavby Jirny. Dle prošetření KÚ Stč. kraj neshledána důvodnou
22. Podnět k řešení intenzita dopravy a hlučnost v ul. Jeronýmova Úvaly
23. Podnět - nesprávný úřední postup ve věci doručování dokumentů do datové schránky
24. Podnět- zajištění práva na klidné bydlení v obecním bytu Úvaly
25. Petice výstavba kanalizace Horova , Na Ztrac korci
26. Podnět (opakovaný) zamořování okolí kouřem z komína ve špatném tech. stavu Úvaly
27. Podnět - nespokojenost se stavem převzatého obecního bytu Úvaly
28. Podnět - nepovolené terénní úpravy stavba Úvaly
29. Podnět- nepovolené terénní úpravy Škvorecký potok
30. Podnět k zahájení řízení odstranění nepovolené stavby přístřešku (pergoly) Úvaly
31. Podnět k zahájení řízení ve věci nečinnosti SÚ Úvaly
32. Podnět k prošetření nepovoleného podnikání Květnice
33. Podnět k pokácení ohrožujícího stromu Úvaly
34. Podnět ve věci nevyřízení územně plánovací informace
35. Podnět občanů dle zák. o obcích ve věci pozemků v obl. Horova Ztracený korec Úvaly
36. Podnět- odstranění stavby plotu Šestajovice

37. Stížnost na postup SÚ ve věci dělení pozemků nečinnost .Uznána jako částečně důvodná
38. Stížnost na nesprávný postup Stavebního úřadu ve věci odstranění staveb Úvaly Neshledána důvodnou
39. Podnět- odstranění nepovolených staveb Úvaly
40. Podnět v vypouštění splašků do Výmoly oblast Ztracený korec
41. Podnět- nepovolená stavba Květnice
42. Podnět- nedodržení rozhodnutí stavebního úřadu Úvaly
43. Podnět k prošetření zákonnosti stavby Jirny
44. Stížnost (opakovaná) na postup města při vyřizování žádosti o informace (souvisí s č. 6 výše) postoupeno na KÚ , shledána důvodnou
45. Podnět- náhrada škody stržení studny ul. 5. května stavbou
46. Podnět- nepovolená stavba Úvaly (provedeno zpětvzetí)
47. Petice za znemožnění vjezdu do ul. Jeronýmovy
48. Stížnost na dlouhodobou nečinnost SÚ . Shledána částečně důvodnou (lhůty)
49. Stížnost (opakovaná) na postup města při vyřizování žádosti o informace (souvisí s č. 6 výše) postoupeno na KÚ , shledána důvodnou

Na chování úředníků MěÚ Úvaly nebyla zaznamenána žádná stížnost.

Stížnosti

Ve všech sděleních MěÚ Úvaly ke stížnostem byla specifikována přijatá opatření – projednání postupu s konkrétním pracovníkem, udělení sankce pracovníkovi vedoucím úřadu, svolání místních šetření, zahájení řízení, předložení záležitosti k projednání radě města popř. zastupitelstvu města , popř. předání spisového materiálu Krajskému úřadu k dalšímu řízení, případně informace o postoupení věci MěÚ Brandýs nad Labem Stará Boleslav Nedůvodné a částečně důvodné stížnosti jsou podloženy vyjádřením odboru, popř. vedoucí úřadu, případně vyjádřením (rozhodnutím) Krajského úřadu.

Podněty a ostatní podání

Ve všech sděleních o vyřízení petice, podnětů a žádostí i ostatních. podání ve věcech nepovolených staveb, dalšího stavebního řízení, oprav komunikací, parkování, hluku,, výstavby kanalizace, ohrožování životního prostředí atp. byla specifikována konkrétní opatření a další řízení která byla následně provedena nebo prováděna jsou.

Srovnání vývoje počtu petic, stížností, ostatních podání, podnětů a podání ombudsmana za příslušný kalendářní rok s počtem těchto podání přijatých vyřizovaných v předchozím období

Snížení počtu důvodných stížností na postup SÚ ve věci stavebních řízení . U vyřizování stížností na poskytování žádostí o informace dle zák. 106/1999 Sb. zvýšení oproti r. 2014, u

žádostí o informace se jedná o stížnosti stejné skupiny občanů opakované na totožnou věc,
záležitost je poměrně složitá

Mírné zvýšení počtu stížností podnětů a ostatních podání oproti r.2014

ROČNÍ SOUHRNNÁ INFORMACE o přijatých a vyřízených stížnostech, ostatních podání, podnětů , peticích občanů a podání ombudsmana směřující k Městskému úřadu Úvaly za rok 2016

Přehled počtu stížností podnětů a ostatních podání podle způsobu vyřízení

Způsob vyhodnocení a zpracování	stížnosti dle §172SŘ	podání ombudsmana	podněty a jiná podání	petice	Celkem
důvodné					
částečně důvodné					
nedůvodné	6				6
postoupeno (v řízení)	2				2
vyřízeno s opatřením			23	1	24
odloženo A/A					
Celkem	8		23	1	32

Přehled počtu stížností , podání a petic občanů v roce 2016 podle věcného obsahu

1. Jiné podání – nesprávný úřední postup ve věci st. řízení stavby RD poz. 50/18 a 118 k.ú. Škvorec . Z textu podání vyplývá, že jde o námitky do probíhajícího řízení
2. Stížnost - (vyhodnocena jako nedůvodná) na postup při vyřizování žádosti o informace dle 106/99 Sb.
3. Stížnost - (stále v řízení) na postup při vyřizování žádosti o informace dle 106/99 Sb. Trvá – spis postoupen na Krajský úřad
4. Podnět- parkování Nerudova ul. Úvaly
5. Podnět- nebezpečná stavba Škvorec Úvalská cesta
6. Petice – zařazení ul. U Obory do plánu rekonstrukcí
7. Podnět – zastávka autobusů nám. Svobody Úvaly
8. Podnět – připomínky k práci redaktora Života Úval
9. Podnět – parkování ul. Baráková Úvaly
10. Podnět – nepovolená stavba garáže Šestajovice

11. Podnět – rekonstrukce ulice Vydrova a Denisova
12. Podnět – opakovaná žádost o územně plánovací informaci
13. Podnět – poškození majetku a porušení výzvy k bezodkladnému zastavení prací
14. Podnět – prošetření probíhajících demoličních prací Květnice
15. Podnět – postup stavebního úřadu , nemožnost nahlédnutí do spisu z důvodu nepřítomnosti odp. osoby
16. Podnět – činnost SÚ ve věci výstavby RD Vydrova
17. Stížnost (vyhodnocena jako nedůvodná) na nečinnost Stavebního úřadu ve věci nepovolené stavby
18. Podnět – opakovaný viz. Č. 5 nebezpečná stavba Škvorec Úvalská cesta
19. Podnět – nepovolená stavba Škvorec 50/18
20. Podnět - provedení vodoprávního dozoru Dobročovický potok Zlatá
21. Podnět – nepovolená stavba garáže Horoušánky
22. Podnět – porušování domovního řádu čp. 1095
23. Stížnost (vyhodnocena jako nedůvodná) – nesprávný postup SÚ Úvaly ve věci stavby 50/17 Škvorec
24. Podnět – sjednání nápravy a součinnost vypouštění odpadních vod Zlatá
25. Podnět – nepovolené vypouštění odpadních vod Šestajovice
26. Podnět - nepovolená stavba přístřešku Šestajovice
27. Stížnost- (vyhodnocena jako nedůvodná) na postup SÚ ve věci st. řízení odstranění protihlukové zdi
28. Podnět – kontrola stavby po dopravní nehodě Šestajovice
29. Stížnost (vyhodnocena jako nedůvodná) postup SÚ ve věci odstranění zdi Šestajovice
30. Podnět – prověření obtěžujícího hluku Květnice
31. Stížnost - (stále v řízení) na nečinnost SÚ ve věci rekonstrukce Vojanova ul., spis předán na Krajský úřad
32. Stížnost (vyhodnocena jako nedůvodná) proti postupu správního orgánu – Stavebního úřadu

Na chování úředníků MěÚ Úvaly nebyla zaznamenána žádná stížnost.

Stížnosti

Ve všech sděleních MěÚ Úvaly ke stížnostem byla specifikována přijatá opatření – projednání postupu s konkrétním pracovníkem, udělení sankce pracovníkovi vedoucím úřadu, svolání místních šetření, zahájení řízení, předložení záležitosti k projednání radě města popř. zastupitelstvu města , popř. předání spisového materiálu Krajskému úřadu k dalšímu řízení, případně informace o postoupení věci MěÚ Brandýs nad Labem Stará Boleslav. Nedůvodné a částečně důvodné stížnosti jsou podloženy vyjádřením odboru, popř. vedoucí úřadu, případně vyjádřením (rozhodnutím) Krajského úřadu.

Podněty a ostatní podání

Ve všech sděleních o vyřízení petice, podnětů a žádostí i ostatních. podání ve věcech nepovolených staveb, dalšího stavebního řízení, oprav komunikací, parkování, hluku,, výstavby kanalizace, ohrožování životního prostředí atp. byla specifikována konkrétní opatření a další řízení která byla následně provedena nebo prováděna jsou.

Srovnání vývoje počtu petic, stížností, ostatních podání, podnětů a podání ombudsmana za příslušný kalendářní rok s počtem těchto podání přijatých vyřizovaných v předchozím období

Snížení počtu důvodných stížností na postup SÚ ve věci stavebních řízení . U vyřizování stížností na poskytování žádostí o informace dle zák. 106/1999 Sb. snížení oproti r. 2015, u žádostí o informace se jedná o stížnosti stejné skupiny občanů opakované a dlouhodobé na totožnou věc, záležitost je poměrně složitá

Snížení počtu stížností podnětů a ostatních podání oproti r.2015

