



## Zápis z jednání Komise pro výstavbu, územní plánování a investice

### Zápis č. 2/ 2017

|                           |   |                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Termín</b>             | : | 15.3.2017, 17.00 hod                                                                                                                                                                                         |
| <b>Místo</b>              | : | Kulturní sál objektu DPS, náměstí Svobody, Úvaly                                                                                                                                                             |
| <b>Rozdělovník</b>        | : | členové komise, členové rady města, tajemník městského úřadu                                                                                                                                                 |
| <b>Přítomní členové</b>   | : | Petr Borecký (starosta města Úvaly a předseda komise pro výstavbu, územní plánování a investice), Ing. Peter Kytlica, Miloslav Kolařík, Ing. Jan Černý, Bc. Jan Němec, Ing. Jiří Vosecký, Ing. Radek Netušil |
| <b>Omluveni</b>           | : | Dr. Vítězslav Pokorný, Ing. Michal Breda, Ing. Ivan Černý, Ing. arch. Martina Bredová, MUDr. Jan Šťastný                                                                                                     |
| <b>Nepřítomní členové</b> | : | Ing. Roman Krásný                                                                                                                                                                                            |
| <b>Host</b>               | : | Lukáš Biskup, Ing. Zbyněk Laube, Ing. arch. Miroslav Šajtar, Ing. arch. Kateřina Malinová, Michael Odvárko                                                                                                   |
| <b>Zapisovatel</b>        | : | Anežka Růžicková                                                                                                                                                                                             |

### Stav přítomných

V 17.00 hod bylo přítomno 7 členů komise, zasedání bylo oficiálně zahájeno.

### Program jednání

Pan Borecký přivítal přítomné a v 17.00 hod zahájil jednání komise pro výstavbu, územní plánování. V tuto chvíli bylo přítomno 7 členů. Komise je usnášeníschopná. Pan Borecký seznámil přítomné s programem jednání.

bod    předmět

č.

- 1    záměr realizace nového sběrného dvora
- 2    návrh lokality Hostín/II. etapa
- 3    vizualizace náměstí Arnošta z Pardubic a ulice Husova
- 4    různé

## 1) Záměr realizace nového sběrného dvora

Pan Borecký zahájil první bod jednání ve věci záměru realizace nového sběrného dvora. Jedná se o pozemek parc. č. 335/24 a předal slovo panu Biskupovi.

Pan Biskup: současný sběrný dvůr je v nájmu. Nejedná se o sběrný dvůr, ale o zařízení pro výkup a zpracování odpadu. Zpracuje se studie s rozmístěním budov. Tyto podklady jsou pouze návrh, jedná se o rozmístění o 3000 m<sup>2</sup>, ve spodní části se počítá s vjezdem do 12 t, bude zde administrativní budova. Další část pozemku bude koncipována dle provozu – kóje, sklad, centrální místo, kde jsou umístěny kontejnery. Jedná se o návrh. Zda je možné v této lokalitě tento záměr umístit, případně co je potřeba napravit. Silnoproud by zde měl být, dále zde bude vybudován septik a vrtaná studna, případně napojení na řad. Záleží na připomínkách města. Kóje budou z betonových panelů, které se vloží do ocelových U profilů – demontované.

Pan Borecký: v této věci proběhla konzultace v rámci odboru životního prostředí a územního plánu a odboru dopravy a investic.

Ing. Kytlica: pouze připomínka – na výkrese je stávající stav a v tabulce navrhovaný stav. Dále je zde uvedena neexistující parcela.

Pan Borecký: dle územního plánu tento záměr připouští, komerční či průmyslová zóna. Je nutné zajistit, aby tato zóna nenarušila obytnou část u tohoto území. Aby byly k dispozici souhlasná stanoviska, je nutné dodržet dva faktory, které je potřeba vyřešit. Za prvé je nutné řešit zónu jako celek, parcelace. Za druhé je nutné zde vybudovat příjezdovou komunikaci dle stávající parcely č. 335/17 navazující na silnici I/12 + vyřešení křižovatky se silnicí I/12. V současné době je pozemek o šířce 4 m, plánuje se, aby zde vznikla komunikace od I/12 pro veškerou obslužnou dopravu pro tuto zónu. Od všech vlastníků, kteří jsou v této lokalitě, bude město požadovat, aby se podíleli na výstavbě této komunikace + alespoň 4 m v šířce ze svého pozemku na obousměrnou komunikaci. Pakliže stavebník sběrného dvora v těchto místech přistoupí na tuto podmínku, tak město nebude mít problém s výstavbou sběrného dvora.

Pan Biskup: v současné době je stávající sběrný dvůr naproti obchodnímu domu Billa, doprava nebude navyšována, stále ve stejném rytmu. V současné době má sběrný dvůr pozemek 5000 m<sup>2</sup>. Navrhovaný stav bude menší. Je zde poměrně dost vlastníků.

Pan Borecký: jedná se o to, aby doprava byla směřována ze silnice I/12. Křižovatka je důležitá pro tento úsek/lokalitu. Fakticky se to týká čtyř vlastníků.

Pan Biskup: jaký bude povrch vozovky?

Pan Borecký: asfalt.

Ing. Černý: šířka 8 m na komunikaci je malá pro nákladní automobil.

Pan Borecký: ulice Jeronýmova je také šířka 8 m od obruby k obrubě a je to ok. Zde se nepočítá s chodníkem.

Ing. Netušil: zasakovací příkop – řešit odvodnění pozemní komunikace, přidat 1 m na každé straně pro zelený pás.

Pan Borecký: také chodník?

Ing. Černý: když bude 8 m, tak se zde chodník už nevybuduje. Do těchto provozoven se jezdí autem, ale někdo se pohybuje pěšky.

Pan Borecký: z hlediska dostupnosti rozšířit směrem doprava a chodník doleva za stavebninami.

Ing. Černý: bude zde také sběrný dvůr města?

Pan Borecký: ano, naproti.

Pan Kolařík: město využívá současný sběrný dvůr?

Pan Borecký: investor v současné době provozuje sběrný dvůr pro město. Až bude mít město vlastní sběrný dvůr, tak nebude již využíván městem.

Pan Kolařík: v místech, kde bude studna, vede zde vodovod do Tuklat a Tlustovous. Pan Krutský má zde také nějakou závoru?

Pan Borecký: pan Krutský postavil tuto stavbu na pozemku města. Sousedem je město.

Pan Kolařík: vede zde vodovod do Tuklat a Tlustovous.

Pan Borecký: vodovod nebude dotčen stavbou.

Ing. Kytlica: pokud bude komunikace, tak se musí předělat tento návrh. Chybí řešení dopravy a počítat s tím, aby auta neparkovala na ulici.

Ing. Černý: je k dispozici koncepční studie komunikačního systému v zóně?

Pan Borecký: v tuto chvíli ne. Pozemek vedle pozemku města, rozčlenit tak, aby to šlo přes I/12. Jakákoliv výstavba v této lokalitě bude podmíněna výstavbou komunikace.

Ing. Kytlica: napojení na I/12 – proběhlo jednání s ŘSD?

Pan Borecký: jednání vedou investoři v místech u silnice I/12 – „T“ křižovatka – do budoucna územní plán počítá následně s okružní křižovatkou. Podmínka města – přesunutí stávajícího sběrného dvora – spoluúčast na vybudování komunikace. Je nutné vyřešit dopravu v klidu.

Ing. Vosecký: vyřešit majetkově komunikaci na šířku 10 m – rezerva, dále dořešit prostorově dopravu celkově. V současné době u sběrného dvora je doprava velká.

Pan Borecký: plocha komunikace cca 400 m<sup>2</sup>.

| Text usnesení č. 6/2017                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   | Výsledek hlasování    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------|
| Komise pro výstavbu, územní plánování a investice souhlasí se záměrem budování zařízení pro výkup a zpracování odpadu na pozemku parc. č. 335/24 za následujících podmínek: <ol style="list-style-type: none"> <li>investor se zaváže převést do vlastnictví města Úvaly část svého pozemku o šířce 6 m bezprostředně navazující na pozemek města, který bude sloužit pro budoucí komunikaci v této lokalitě</li> <li>investor se zaváže spolupodílet poměrnou částí na vybudování této komunikace</li> <li>řešení dopravy v klidu na daném podnikatelském záměru</li> </ol> |   | Usnesení bylo přijato |
| Pro                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 7 |                       |
| Proti                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0 |                       |
| Zdržel se                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0 |                       |

## 2) Návrh lokality Hostín/II. etapa

Pan Borecký zahájil druhý bod jednání ve věci návrhu lokality Hostín/ II. etapa. Jelikož předchází návrh komise neodsouhlasila z důvodu řešení veřejného prostoru. Zároveň bylo nutné návrh přepracovat z důvodu výstavby nové svazkové školy a došlo k přepracování návrhu z důvodu připomínek komise. Předal slovu zpracovateli návrhu.

Ing. arch. Šajtar: jedná se o druhou etapu od ulice Škvorecká k budoucí přeložce silnice I/12. Je zde patrný určitý posun v dílčích prostorech. Hlavní zásady zůstávají stejné, zachována hlavní třída. Profil ulice Škvorecká je patřičným způsobem upravený, drobné posuny v řadových domech. Řeší se náměstí, nikoliv s jedním objektem, ale jeden dům s více menšími obchody v parteru. Je zde svazková škola umístěna dle Ing. arch. Fröhliche. Dále se řešila doprava ke škole, otáčení autobusu a dopravy rodičů, navazuje na původní rozsah zástavby. Prostor mezi školou a RD nebyl disproporční stav – řešeno vila domy. Dále schématické pohledy jednotlivých ulic, aby bylo vidět hmotové řešení bytů. Náměstí – centrálně veřejný prostor. Měla by zůstat a být dodržena koncepce, o které jsme se bavili od začátku - vzrostlá alej v pěším prostoru při silničním okraji, stromořadí v prostoru Škvorecká. Vlastní středový prostor může být variabilní a může sloužit pro více funkcí – podium na akce, stánky, kašna. Zároveň se řeší autobusová zastávka.

Pan Borecký: velmi výrazný pokrok, kvalitní prostor včetně multifunkčního domu. Z mého pohledu zdařilý návrh. Navazuje na svazkovou školu a zeleň. Více prostoru pro zeleň. Toto je městská zástavba a mezi tím budou řadové domy - bude to takto fungovat?

Ing. arch. Šajtar: řadové domy jsou součástí městské zástavby. Chceme se vyvarovat velkému bydlení v jednom typu. Zřejmě není úplně vhodné.

Pan Borecký: jaká je výměra náměstí?

Ing. arch. Šajtar: nejsem schopen upřesnit.

Ing. Vosecký: z mého pohledu posun od minulé prezentace. Jenom se přimlouvám, aby byla dodržena lajna architektury těch objektů, ale to je i Váš komerční záměr. Území není dotažené. Relativně velmi dobré.

Ing. Kytlica: domy vedle svazkové školy – jaká je jejich výška?

Ing. arch. Šajtar: čtyři nadzemní podlaží.

Ing. Kytlica: nebude soukromí a jaká je etapizace?

Pan Borecký: přístup ke škole – bude se budovat silnice ke škole s výstavbou ke škole. Řeší se územní rozhodnutí na silnici.

Ing. Kytlica: časově svazková škola k této etapizaci?

Pan Borecký: v první polovině roku 2018 bude stavební povolení, když to bude bez problémů, dále administrativní dotace a výběrové řízení na stavební práce, zahájení stavebních prací na jaře 2019, otevření školy v září 2020.

Ing. Laube: teď bylo dokončeno 22 bytů, na jaře budou zahájeny stavební práce na další 44 bytů. Paralelně projednat stavební povolení v návaznosti na školu. Řadové domy v návaznosti na školu, plynule pokračovat.

Ing. Kytlica: obsazení domu služeb?

Ing. Laube: je to vymezené, rezerva.

Ing. arch. Šajtar: domy u školy jsou, aby řadové domy nebyly přímo se stykem školy.

Ing. Kytlica: vznik veřejných prostor a zeleně? Kdo se bude o to starat?

Pan Borecký: město.

Ing. Černý: projekt příjezdové komunikace, bude možné se ke škole dostat po chodníku?

Ing. arch. Šajtar: u hlavní komunikace bude chodník, pak místo pro přecházení a dále chodník, který je ve výstavbě.

Pan Borecký: jde o to, aby děti ze stávající zástavby se mohly dostat do školy.

Ing. Černý: aby pak nechyběl chodník. Parkoviště u školy?

Pan Borecký: obojí patří ke škole a sportovní hale. Je možné, že v další zástavbě směrem na jih bude jiné využití než bydlení.

Ing. Černý: u prezentace školy bylo jedno parkoviště.

Pan Borecký: budou zde dvě parkoviště. Do budoucna nelze vyloučit, že zde vznikne i něco jiného než bytové domy, např. školské zařízení. Proto bylo konzultováno s Ing. Laubem naddimenzovat parkoviště.

Ing. arch. Šajtar: místo, které je situováno k přeložce I/12, umístit plochu, která bude využívána příležitostně.

Ing. Černý: Přišimaský potok? Reálné, že bude výstavba u školy? Bude prostor kultivován.

Ing. arch. Šajtar: dle parkové úpravy u Přišimaského potoka.

Pan Borecký: pokud bude plocha zastavěna, bude se muset řešit srážková voda.

Ing. arch. Šajtar: k dispozici je výpočet srážkové vody – řeší se zasakovacími boxy, není to řešení trvalé.

Ing. Černý: schválením tohoto usnesení znamená, že město dá souhlas k územnímu rozhodnutí.

Pan Borecký: ano.

| Text usnesení č. 7/2017                                                                                                                                          |   | Výsledek hlasování    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------|
| Komise pro výstavbu, územní plánování a investice bere na vědomí a souhlasí s návrhem zástavby lokality Hostín/II. etapa dle prezentace komisi ze dne 15.3.2017. |   |                       |
| Pro                                                                                                                                                              | 7 | Usnesení bylo přijato |
| Proti                                                                                                                                                            | 0 |                       |
| Zdržel se                                                                                                                                                        | 0 |                       |

Pan Borecký: důležitá poznámka pana Ing. Voseckého – dodržet nejen urbanismus, ale i architekturu, která zde vznikne.

### 3) Vizualizace náměstí Arnošta z Pardubic a ulice Husova

Pan Borecký zahájil třetí bod jednání ve věci vizualizace náměstí Arnošta z Pardubic a ulice Husova. Jedná se o vizualizaci, jak bude vypadat náměstí a ulice Husova ve finální tvorbě včetně stromů, vodních prvků. Dne 1.3.2017 proběhlo veřejné projednání s občany ve věci plánu organizace výstavby a dopravy, aby obchody a restaurace zůstaly otevřené. Výstavba bude etapizována: začne se ve spodní části náměstí a ulice Husova bude otevřena. Náměstí se bude dělat po polovině kvůli zachování provozu restaurací. V původním návrhu bylo, že bude náměstí průjezdné pouze pro dopravní obsluhu a rezidenty, ale bude řešení, aby na obědy jezdili hosté. Vlastník restaurace Trincera a Divokej Bill navrhli, že umožní případné parkování na dvoře. Ulice Husova se bude muset celá uzavřít. Výběr dodavatele bude soutěžit zvlášť KSÚS a město, z důvodu dotace SFDI pro KSÚS. KSÚS bude mít v podmínkách, že zhotovitel bude stavbu koordinovat s městem Úvaly. KSÚS bude platit silnici a ostatní plochy bude platit město. Je nutné, aby probíhala koordinace s městem. Hlavním kritériem výběrového řízení bude cena a doba rekonstrukce. Další podmínky: reference ze staveb podrobného charakteru zejména s kladečskou prací, historie firmy, nim. 60 % kmenových zaměstnanců, průběh stavebních prací (každý den včetně víkendů od 7.00 do 21.00 hod), hlavní stavbyvedoucí s autorizací ČKAIT, praxe 10 let a aby byl na stavbě po celou dobu výstavby. V současné době prochází PD revizí. Celá rekonstrukce by měla být započata v druhé polovině června roku 2017, doba 15 měsíců. Na veřejném projednání se vedla diskuze ve věci povrchu náměstí. V tuto chvíli je dlažba dle stavebního povolení včetně plochy pro cyklisty. Občani v ulici Husova požadují asfalt. Architekt města včetně zpracovatele územního plánu Ing. Vavřika doporučují kostky. Kostky mají výhody až na hluk. Dalším bodem diskuze bylo, že se zmenší počet parkovacích míst na náměstí Arnošta z Pardubic. Ulice Husova bude alejový typ. O víkendu proběhne kácení stromů na náměstí. Dne 16.3.2017 bude předložen zastupitelstvu města požadavek na rozhodnutí, zda pokácet/zanechat jeden strom lípu před restaurací Trincera. Doporučení společnosti ARBONET je, strom pokácet. Stromy budou nahrazeny novou výsadbou, stromů bude méně, aby se zvýraznil charakter náměstí jako takového. Na náměstí budou vysázeny platany, u školy lípy. Platan je odolnější než lípa, menší prostor pro kořeny. Vycházíme z doporučení odborníků dendrologů. Prostor

před školou bude použit jako zařízení staveniště. Součástí stavebních prací bude také rekultivace prostoru před školou. Projekt na fontány není zatím k dispozici, zatím řeší pouze zatrubnění. Umístění fontány a její podobu bylo konzultováno s vedením základní školy – vedení školy souhlasilo.

Ing. Vosecký: v pořádku, problém s novou výsadbou stromů.

Pan Borecký: rozmístění stromů odpovídá budoucí realitě, samotná výsadba – sázet se budou stromy s větší korunou stromu o výšce 10 m.

Ing. Vosecký: zeleň by měla mít lepší kompozici. Dát více zeleně, jelikož bude vše zadlážděné. Netuším, jak to je s inženýrskými sítěmi.

Pan Borecký: Názor architekta je dát méně zeleně, aby vyniklo náměstí, výhoda dlažby – dá se vyndat a dosadit strom.

Ing. Vosecký: dlažba v pořádku, dát více stínu.

Ing. Černý: na veřejném projednání byli někteří, kteří chtěli zrušit zeleň.

Ing. Kytlica: pomník legionářů – špatné řešení. Já bych dal také více zeleně, záleží, jak o stromy bude pečováno. S výstavbou se nezačne tak brzo. Na náměstí byly dvě benzinové pumpy – není v projektu nikde řešeno.

Pan Borecký: toto dostal za úkol pan Kolařík.

Ing. Kytlica: dvě nádrže.

Pan Kolařík: před sokolovnou, která byla zrušena a je asanována, vede přes nádrž kanalizace.

Pan Borecký: před sokolovnou je nádrž zrušena. Druhá je u stromu magnolie, která roste přes nádrž – ta se nebude kácet.

Ing. Kytlica: dvě firmy nepůjde časově zkoordinovat. Záleží, jak závazné budou harmonogramy.

Pan Borecký: vždy je riziko, že se stavba protáhne. Rozpočet dle projektanta je 48 mil. Kč včetně DPH, z toho na KSÚS je 10 mil. Kč.

Ing. Černý: v Husově ulici směrem k závorám po levé straně je za přechodem chodník až k závorám – vybidne, aby lidi chodili dál na přejezd.

Ing. Netušil: od přechodu zrušit chodník a udělat zeleň.

Pan Kolařík: výhoda je, že na tomto prostoru se auta můžou vyhnout protijedoucím autům.

Pan Borecký: udělat spíše vozovku - výhybna, a ne chodník.

Ing. Černý: teď se bude dělat kácení, stavba se může protáhnout (odvolání u výběrového řízení) a bude holé náměstí.

Pan Borecký: riziko existuje, ale jsme vázáni termínem kácení, může se do konce března. Následně pak další rok.

Ing. Černý: řešení prostoru před Trinceou – malá opěrná stěna a v návrhu projektové dokumentace jsou stupně. Jak se řeší uspořádání zahrádek? Podia nebo budou stoly na dlažbě?

Pan Borecký: prostor tam je, ale zda to bude podium nebo ne, tak toto jsme neřešili.

Ing. Kytlica: podia se používají z důvodu roviny povrchu.

Ing. Černý: aby uliční vpusti v cyklo pruhu nebyly podélné.

Pan Kolařík: dešťová kanalizace bude nová?

Pan Borecký: ano včetně vpusti + vodovodní přípojky. Dále se bude také pokládat optika.

Ing. Černý: jak budou sloupy VO ovládány? Klasicky na spínání v sekcích nebo ke každému sloupu povede kabel a bude to spínat v tom sloupu kvůli smart sloupům, případně wifi.

Pan Borecký: nepočítalo se s tímto, aby byly všechny smart sloup, bude klasicky spínací. U budovy MěÚ bude interaktivní informační tabule, u autobusové zastávky základna pro lokální pokrytí wifi. Standartní sloup VO.

Ing. Černý: příprava na mikrotrubičky k těm sloupům, aby se to vyřešilo do budoucna?

Pan Borecký: vedení veřejného osvětlení – přiložit přívod pro trubičky pro optiku.

Ing. Černý: ulice Podhájí se bude dělat s náměstím?

Pan Borecký: ano, bude v jedné zakázce.

Ing. Černý: jak bude řešen prostor kolem kostela?

Pan Borecký: na hranu objektu družiny se budou pokládat kostky.

Ing. Černý: během výstavby není možné zřídit parkoviště v multitecu?

Pan Borecký: v tuto chvíli ne.

Ing. Netušil: kamenné kvádry u mostu u čp. 12?

Pan Borecký: nejsou města, ale KSÚS.

| <b>Text usnesení č. 8/2017</b>                                                                                                                   |   | <b>Výsledek hlasování</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------|
| Komise pro výstavbu, územní plánování a investice bere na vědomí informaci o připravované rekonstrukci náměstí Arnošta z Pardubic a ulice Husova |   | Usnesení bylo přijato     |
| Pro                                                                                                                                              | 7 |                           |
| Proti                                                                                                                                            | 0 |                           |
| Zdržel se                                                                                                                                        | 0 |                           |

#### 4) Různé

- A) *Podnět zastupitele pana Ing. Jana Černého – předložení stanoviska týkající se dodatečného povolení stavby pana Krejčovse, Nad Koupadlem 850, Úvaly*

Pan Borecký předal slovo panu Ing. Černému.

Ing. Černý: jedná se o všeobecný problém, nesouvisí to s konkrétně s tímto povolení. Opakovaně se setkáváme s tím, že stavebníci si nechají povolit stavbu na něco a pak je zde něco jiného, než bylo povoleno. Vše řeší stavební úřad – změna stavby před dokončením, odstranění stavby, nebo dodatečné povolení stavby, případně dostane pokutu. Vždy je účastníkem město v těchto případech. Někdy se toto děje záměrně od stavebníka. Nemá město řešit tyto změny? Procesně řešit, přes komisi. Město neřeší to, že stavebník povolil něco jiného, než bylo původní povolení. Nedalo by se na tyto případy udělat univerzální postup? Tepelné čerpadlo asi nevyřešíme. Dále se řešily i okna. Jakým způsobem se má město k tomuto stavět.

Pan Borecký: město jako subjekt veřejného práva, smí činit pouze to, co mu zákon povoluje. Pokud stavebník městu předloží nějaký záměr, město posuzuje v daném území, zda stavba může zde být či ne, zda splňuje parametry, podmínky dané zákonem, z hlediska funkce územního plánu, vyhlášek, regulativ, ale pokud není stanoveno vyhláškou, nemůže město zamítnout. Nelze aplikovat univerzální postup. Musí se přistupovat individuálně ke každému případu.

Ing. Černý: kdyby město napsalo nějaké záporné stanovisko s podmínky, občané pak toto chápou, že město to vnímá jako problém.

Pan Borecký: je to v rovině stavebního úřadu. Stavebník pak chápe, že to je v jeho zájmu, zde bydlet.

V případě oken, se jedná o porušení stavebního zákona, ale do toho nemůže město vstupovat.

Ing. Černý: tímto si nejsem úplně jistý.

Ing. Vosecký: souhlas se starostou. Dodatečně se dá dovolit cokoliv, co není v rozporu s právním systémem.

Ing. Kytlica: lidé požadují morální podporu města, ne, aby to město za ně vyřešilo. Město by mělo vstupovat a říct, co nechce, co se týče fasády atd. Město by se mělo bránit extrémům.

Pan Borecký: snažil jsem se vysvětlit, co můžou od města očekávat a co město nemůže.

Ing. Černý: připomínka k diskusi na zastupitelstvu města – chyběla informace od představitele města, že se město vyjádří ke změně.

Pan Borecký: v tu dobu nebyly informace, které máme dneska.

- B) *Lávka u devíti oblouků*

Ing. Kytlica: jak pokračuje lávka u devíti oblouků?

Pan Borecký: probíhá dláždění potoka, jelikož potok podemele pilíř. Toto je požadavek na SŽDC od Povodí Labe.

Ing. Černý: pouze pro pěší?

Pan Borecký: ano.

- C) *Stavebně technický průzkum betonových konstrukcí koupaliště*

Ing. Kytlica: termín dodání výsledků průzkumu betonových konstrukcí koupaliště byl do 15.2.2017. Máme k dispozici nějaké výsledky?

Pan Borecký: jelikož byly nevhodné klimatické podmínky, průzkum byl proveden tento týden.

Ing. Kytlica: jak se k této situaci postaví město, když nebyl dodržen termín?

Pan Borecký: byly nevhodné klimatické podmínky.

Ing. Kytlica: proč firma uzavírala smlouvu, když nebyly vhodné podmínky?

Pan Kolařík: dne 15.2.2017 byl s firmou na koupališti, bylo zde 25 cm ledu po celé ploše.

- D) *Připomínky komise na Výpustek*

Ing. Černý: minule byl řešen Výpustek. Jak dopadly připomínky komise k záměru?

Pan Borecký: bude provedeno vytyčení místa pro propojovací pěšinu mezi lesní spojovací cestou a hlavní příjezdovou komunikací do lokality, tzn. mezi SO 30 a SO 29 a rozšíření pruhu u parcely č. 63, který je široký 1,5 m na úkor zúžení protějšího zazelenalého pruhu – auta se vejdou. Řešení polderu byly akceptovatelné.

Ing. Černý: připomínky ke stání, které má pouze 4,5 m.

Pan Borecký: je delší, není pouze 4,5 m.

Ing. Černý: a jaký bude další postup?

Pan Borecký: odbor životního prostředí a územního plánu a odbor investic a dopravy daly souhlas dle podmínek.

Ing. Černý: vypořádali se pouze s nejjednoduššími připomínkami.

Jednání ukončeno v 19.30 hod.

Zapsala: Anežka Růžičková

Ověřil: Petr Borecký, předseda komise