



Komise pro výstavbu, územní plánování a investice

Zápis č. 1/ 2016

Termín	:	24.2.2016, 18.00 hod
Místo	:	Kulturní sál objektu DPS, náměstí Svobody, Úvaly
Rozdělovník	:	členové komise, členové rady města, tajemník městského úřadu
Přítomní členové	:	Petr Borecký (starosta města Úvaly a předseda komise), Bc. Jan Němec, Miloslav Kolařík, Ing. Ivan Černý, Ing. Roman Krásný, Ing. Michal Breda, Ing. arch. Martina Bredová, Ing. Petr Kytlica, Ing. Radek Netušil, Ing. Jiří Vosecký
Omluveni	:	Dr. Vítězslav Pokorný, MUDr. Jan Šťastný MBA
Host:	:	Ing. arch. Miroslav Hofman, Jaromír Stemberg, Jaroslav Weis, Jan Černý, Ing. arch. Ivan Vavřík, Ing. Roman Vejmelka, Ing. Petr Nežold, Jan Fryčer (člen dopravní komise), Ing. Jiří Vomáčka (člen dopravní komise), Bc. Naděžda Kouklová (člen dopravní komise), Marcela Benešová (zapisovatel dopravní komise)
Zapisovatel	:	Anežka Růžičková

Stav přítomných

V 18.00 bylo přítomno 7 členů komise, zasedání bylo oficiálně zahájeno.

Program jednání

Pan Borecký přivítal přítomné a v 18:00 hod zahájil jednání komise pro výstavbu a územního plánování, která tento den bude probíhat v části společně se členy dopravní komise, kteří o to požádali, zejména kvůli plánu rekonstrukce autobusových zastávek a městského mobiliáře. V tuto chvíli bylo přítomno 7 členů komise pro výstavbu a územního plánování z celkem 12, takže komise pro výstavbu je usnášeníschopná. Pan Borecký seznámil přítomné s programem jednání. Pan Borecký navrhuje tedy přesun bodů a to takto:

- | bod č. | předmět |
|--------|--|
| 1 | Plán rekonstrukce autobusových zastávek a městského mobiliáře |
| 2 | Představení městského architekta – stažen z programu jednání |
| 3 | Využití území města v areálu Cukrovaru |
| 4 | Návrh nového územního plánu |
| 5 | Rekonstrukce městských bytových domů |
| 6 | Rekonstrukce komunikací v Úvalech v roce 2016 |
| 7 | Obecné zásady rekonstrukcí komunikací v Úvalech |
| 8 | Informace o stavu dešťové a splaškové kanalizace v Úvalech, plán obnovy vodovodní a kanalizační sítě |
| 9 | Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací provádění výkopů a zásypů rýh |
| 10 | Různé |

1) Plán rekonstrukce autobusových zastávek a městského mobiliáře

Pan Borecký zahájil první bod jednání ve věci plánu rekonstrukce autobusových zastávek a městského mobiliáře. Seznámil přítomné s tím, že stav autobusových zastávek a městského mobiliáře v Úvalech je katastrofický.

V 18:05 hod příchod Ing. Ivan Černý, Ing. Roman Krásný, Ing. Jan Černý, Ing. Radek Netušil

S odborem investic a dopravy byla řešena autobusová infrastruktura. Zástavky budou rozděleny na 2 části:

1. část se týká autobusových zastávek na náměstí Arnošta z Pardubic, zastávky v ulici Škvorecká a na nádraží.
2. část se týká ostatních autobusových zastávek.

Rekonstrukce autobusových zastávek v 1. části je vázaná na rekonstrukci průtahu III/01214, kde úsek č. 3 začne cca v dubnu roku 2016. Postup bude následující: od světelné křižovatky po náměstí Arnošta z Pardubic směrem ulicí Husova a Pražská. V této akci bude také rekonstrukce autobusových zastávek. V roce 2016 proběhne rekonstrukce zastávek u obchodního domu Penny. V roce 2017 bude probíhat rekonstrukce náměstí Arnošta z Pardubic, která dořeší zastávky na zmiňovaném náměstí. Dále v roce 2016 proběhne rekonstrukce ulice Jirenská, kde autobusové zastávky budou řešeny kompletně s nově vzniklým autobusovým nádražím. Byl podán dotaz na společnost AF-CityPlan s.r.o., zda je k dispozici nějaký návrh zastávek v ulici Škvorecká.

Pan Matur: není vizualizace.

2. část autobusových zastávek se týká ostatních zastávek, konkrétně zastávky v Radlické čtvrti, na Slovanech a v oblasti Horoušánek. Celkem se jedná o 8 zastávkových míst. Rekonstrukce by měla začít v roce 2017. Pan Matura měl jednání s panem Ing. Vachtou ze společnosti Pontex s.r.o. Pan Borecký předal slovo panu Maturovi. Pan Matura: s panem Ing. Vachtou navštívili ulici Škvoreckou. Je uvažováno o zrušení autobusové zastávky (směrem od světelné křižovatky k budoucí OC Billa), která je na křižovatce naproti restauraci Na Slovanech. Návrh je zrealizovat novou autobusovou zastávku na křižovatce směrem na Přišimasy k Hostínu (budoucí Billa) z důvodu, že zde je plánováno vybudování nové světelné křižovatky včetně přechodu, která by byla bezpečnější pro občany, kteří nastupují či vystupují z autobusu.

Pan Borecký: je vypracován 3letý plán, ve kterém jsou řešeny obnovy autobusových zastávek - 2 modely autobusových zastávek:

1. model autobusových zastávek: financování z rozpočtu města, cca 250 000,-Kč/ 1 zastávka včetně zálivu, dlažby a přístupu. Obnova zastávek vyjde město Úvaly na cca 2 mil. Kč.
2. model autobusových zastávek: jedná se o model, kde se pronajímají reklamní plochy reklamním společnostem a reklamní společnosti uhradí náklady na vybudování zastávek a splátka je z reklamních panelů, které jsou umístěny na zastávkách.

Dotační tituly na vybudování autobusových zastávek nejsou k dispozici. Design autobusových zastávek dvě možnosti:

1. podoba zastávek je typizovaný mobiliář zastávek, které se skládají z kalené ocelové konstrukce, lavičky z tropického dřeva a polykarbonátového skla - podoba zastávek s reklamním nosičem (panel) - podoba zastávek je, že zastávka je trojdílná, což znamená, že je pro více osob. Návrh je tyto zastávky umístit u Billy, na nádraží a v centru města. Součástí mobiliáře musí být mobiliář na kola, přístřešky na kola rozmístěné u nádraží, u pošty, na náměstí Arnošta z Pardubic. Navazovaly by odpadkové koše atd. Celkové náklady na mobiliář města Úvaly činí cca 2,5 mil. Kč, z toho částka 400 tis. Kč se skládá z velkého parkoviště pro kola typu REGIO (pro 20 kol) - skládá se z nerezové konstrukce, polykarbonátu a stojanů. Tato investice se podařila vložit do projektu výstavby chodníku, záboru podchodu pod nádražím. Tuto investici nebude platit město Úvaly.
2. podoba je nepostupovat cestou typizovaných zastávek, ale oslovit architekty, studenty a každá zastávka bude jiná – různé druhy zastávek ve tvaru CocaColy nebo sýrů. Náklady jsou stejné jako u prvního postupu, ovšem otázkou je dlouhodobá údržba.

Ing. Kytlica: pro variantu druhou – různé druhy zastávek. Je město Úvaly nějak časově omezeno na vyjádření ve věci výběru zastávek? Je možné v Radlické čtvrti rozšířit komunikaci?

Pan Borecký: do května je nutné určit podobu zastávek. Komunikaci nelze rozšířit.

Ing. Kytlica: budou zastávky napojeny na elektriku?

Pan Borecký: pouze ty zastávky s reklamním panelem.

Ing. Ivan Černý: pro variantu první – jednotné zastávky.

Ing. Vomáčka: náklady u varianty druhé by byly výrazně vyšší.

Ing. Jan Černý: je možné některé zastávky přesunout? Konkrétně v lokalitě Zálesí?

Pan Borecký: zastávky před firmou Essa a v lokalitě Zálesí nelze přesunout.

Pan Matura: v tomto případě je nutné postupovat dle zákona – např. zrealizovat zálivy.

Ing. Breda: občanům v těchto lokalitách takto umístěné autobusové zastávky vyhovují. Zastávka na Slovanech se bude posouvat?

Pan Borecký: návrh je, aby zastávka směrem do centra byla posunuta k OC Billa. Zastávka u Penny zůstane.

Ing. Breda: pak budou dvě zastávky vedle sebe, jelikož se ještě plánuje zastávka U Hostína.

Pan Borecký: v nejbližší době nebude zastávka. Proto návrh je zastávku posunout k OC Billa.

Ing. Vomáčka: zastávka na Slovanech je daleko.

Ing. Breda: pro staré Slovany není daleko. Ideální je, aby zastávka na Slovanech a U Hostína zůstala.

Ing. Krásný: zanechat dvě autobusové zastávky.

Ing. Breda: pro staré Slovany zanechat autobusovou zastávku a zastávku např. u vzorového domu. U OC Billa je kompromis.

Pan Borecký: u nových domů jsou v plánu zastávky.

Ing. Krásný: autobusová zastávka, křižovatka, přechod je velký dopravní uzel.

Ing. Vosecký: také zvážit autobusovou zastávku u školy.

Pan Borecký: budou projednány s ROPID dvě autobusové zastávky a bude projednáno posunutí zastávky k OC Billa.

Ing. Krásný: u 2. varianty jsou autorská práva. Pro 1. variantu - lepší údržba.

Ing. arch. Bredová: pro 1. variantu.

Ing. Ivan Černý: u nové zastávky je nutné počítat s tím, že je potřeba zrealizovat záliv, tj. jedna zastávka cca 1 mil. Kč.

Text usnesení č. 1/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice: <ol style="list-style-type: none"> Doporučují, aby byla zachována autobusová zastávka Na Slovanech u křižovatky, a doporučují tuto zastávku doplnit o autobusovou zastávku u obchodního domu Billa Doporučuje, aby při realizaci autobusových zastávek bylo použito standardní typizované řešení Bere na vědomí a souhlasí s plánem obnovy autobusových zastávek a městského mobiliáře v Úvalech 		
Pro	9	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	1	

2) Představení městského architekta

Stažen z programu jednání.

3) Využití města v areálu Cukrovar

Pan Borecký seznámil přítomné, že v současné době má město Úvaly v areálu Cukrovaru cca 18 000 m² pozemků. Město má zpracovanou studii využití Cukrovaru, kterou dělal pan Ing. arch. Hlaváček a pan Ing. arch. Ctibor. Tato studie je dostupná na webu města Úvaly. Návrhem jsou dvě varianty:

Varianta a) město bude dál rozvíjet a pokračovat v této studii a nabídne tyto pozemky na developerském trhu.

Varianta b) oslovit investory, kteří mají zájem využít tento prostor. Jsou dva projekty pro využití:

1. projekt - vybudovat budovy léčebny pro dlouhodobě nemocné, dům s pečovatelskou službou.

2. projekt - vybudovat pivovar.

Předal slovo panu Stemberkovi a panu Weisovi.

Pan Stemberg: jejich záměr je vybudovat na tomto území minipivovar. S tímto mají určitou zkušenost. Výroba je omezená, nejedí nákladní automobily. Návrh je postavit moderní budovu, která nebude rušit okolí hlukem a dále v této budově bude k dispozici restaurace plus rekreační zóna. Celkem se jedná o 750 až 1 000 m² zastavěné plochy. Dále je jejich záměrem upravit okolí ve stylu anglického parku.

Pan Weis: návštěvník bude sledovat technologii, samotný proces. Další služba bude muzeum – historie celého procesu. Pokud by tento záměr byl schválený, stavba by byla postavena v roce 2017.

Pan Borecký: je potřeba zvolit jakou cestou k pivovaru bude město Úvaly dále postupovat. Pokud by město zvolilo cestu, že budou osloveni investoři, musí být vyvěšen záměr na prodej atd.

Pan Kolařík: zájem o celý pozemek nebo část? Obavy z parkování. Jelikož se jedná o restaurační zařízení (objekt), není řešena doprava. Nutná studie.

Pan Stemberg: pro záměr pivovaru stačí cca 4000 m². Pokud město schválí záměr pivovar, vjezd by byl z hlavní silnice 1/12. Tento vjezd není zatím odsouhlasen dotčenými orgány. Jedná se o vjezd vedle benzínové pumpy. Druhá varianta je dopravu vést okolo MŠ Cukrovar a ulicí Bulharskou.

Ing. Vomáčka: druhá varianta je vyloučena.

Pan Borecký: souhlasí. Je nutné rozhodnout, zda pokračovat ve studii nebo pozemky prodat investorům.

Ing. Breda: vyhotovená studie nepočítala s pozemkem, kde je objekt čp. 181.

Ing. Kytlica: otázkou je co se zbylou částí pozemku o rozloze cca 4000 m². Město prodá tuto část a zbylá část o rozloze 2000 m² je neprodejná. Uvažovat, zda cenu pozemku neovlivní ekologická havárie u benzínové pumpy.

Ing. arch. Bredová: byly provedeny sondy a toto znečištění není takové, aby ohrožovalo ostatní pozemky. Cena tímto nebude ovlivněna. Není nutné sanovat.

Ing. Ivan Černý: hlavně se musí vyřešit dopravní situace. Navrhuje dopracovat studii s konkrétním záměrem a za jakým účelem budou tyto pozemky využity. K tomuto názoru.

Ing. Breda: je nutné, aby město Úvaly konkrétně řeklo, za jakým účelem chce tyto pozemky prodat a co chce, aby na pozemku stálo za budovy, za jakým využitím např. školství, zdravotnictví atd.

Ing. Kytlica: co z toho bude mít město Úvaly?

Pan Borecký: budou finance pro město, kulturní využití pro občany, kultivované území atd.

Text usnesení č. 2/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice: 1. bere na vědomí informaci o záměru výstavby pivovaru v areálu Cukrovar a realizaci zařízení následné péče 2. požaduje předložení konkrétních projektů pro posouzení a zjednodušenou studii dopravy v tomto území		Usnesení bylo přijato
Pro	10	
Proti	0	
Zdržel se	0	

V 19.30 hod odchod Ing. Vomáčka a pan Fryčar

4) Návrh nového územního plánu

Pan Borecký zahájil třetí bod jednání ve věci návrhu nového územního plánu a předal slovo panu Ing. arch. Vavříkovi.

Ing. arch. Vavřík: stále probíhá vývoj územního plánu. Před rokem byl vypracován návrh územního plánu, který byl připomínkovan. Změnily se zásady územního rozvoje. Mění se rozvojové plochy v okolí Prahy, a proto město tyto plochy musí zredukovat. Jelikož je město Úvaly smluvně zavázáno s rozvojem plochy lokality Hostín musí se zredukovat ostatní plochy v Úvalech a tím pádem se zásadně změnila koncepce. K výstavbě přeložky I/12 během dalších 25let zřejmě nedojde. Ukázka návrhu územního plánu:

- Barva modrá označuje stabilizované plochy, plochy v zástavbě. Největší plocha je u nádraží a nad čističkou odpadních vod.
- Barva červená označuje místa k zástavbě v době územního plánu.
- Zelené šipky označují, jaké území se může naplnit po naplnění plochy např. U Hostínu.

Lokalita Vinice by se zastavovat neměla. Pokud by se zastavovala tak na 3. části. Zásady územního plánu jsou nekompromisní. Lze najít 10 – 20 % rezervu. V případě schválení Zastupitelstva města na podzim, lze vše dopracovat. Budou další jednání k podrobnějšímu upřesnění.

Pan Borecký: 7. 3. 2016 bude probíhat veřejná debata s občany města Úvaly a okolí o návrhu nového územního plánu.

Ing. arch. Bredová: územní plán zveřejněn na webu města. Doba schválení územního plánu max. do dvou let i dříve.

Ing. Ivan Černý: pozemek na Vinici byl převeden od pozemkového fondu s podmínkou, že pozemek bude sloužit pro bytový fond. Územní rezerva tam musí být.

Ing. Kytlica: dne 7. 3. 2016 je diskuze s veřejností? Na základě kterých podkladů se bude diskutovat?

Pan Borecký: ano. Na základě těchto dokumentů.

Text usnesení č. 3/2016	Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice berou na	

vědomí informaci o návrhu nového územního plánu a přípravě nového zadání.		Usnesení bylo přijato
Pro	10	
Proti	0	
Zdržel se	0	

5) Rekonstrukce městských bytových domů

Pan Borecký zahájil čtvrtý bod jednání ve věci rekonstrukcí městských bytových domů. Seznámil přítomné s tím, že město úvaly v současné době připravuje rekonstrukci bytových domů a představil zpracovatele projektové dokumentace na rekonstrukci objektu čp. 105, Škvorecká ulice.

Ing. Vejmelka: ze statistického hlediska je objektu čp. 105 v pořádku, v současné době je v objektu 5 bytových jednotek se společným hygienickým zázemím. Bytové jednotky jsou umístěny výhradně ve 2.NP, kam je přístup po schodišti z 1.NP. V 1.NP jsou umístěny sklepní kóje a sklad nábytku. Vstupy do objektu v úrovni 1.NP jsou umístěny výhradně na východní fasádě objektu. V nově zrekonstruovaném objektu č.p.105 bude 10 bytů – v přízemí 6 bytů, v podlaží 4 byty, které budou mít vlastní hygienické zařízení. Plánuje se kompletní rekonstrukce výše uvedeného objektu, stavebně se změní vše kromě konstrukce objektu. Každý byt bude mít samostatný elektroměr, byt bude vytápěn el. tělesem a to z důvodu, že objekt nemá plynovou přípojku. Realizovat tuto přípojku by bylo finančně náročné. Dále bude mít každý byt podružný vodoměr. Byly provedeny stavební průzkumy.

Pan Borecký: kdy se bude město Úvaly moc dostat časově ke stavebnímu povolení? Jaká je představa o nákladech na tuto akci?

Ing. Vejmelka: k prvnímu dotazu: kroky k povolení již byly zahájeny minulý týden, úřady mají na vydání povolení 4 týdny. Jediné časové prodloužení vidí u SŽDC a drážního úřadu a to z důvodu, že objekt se nachází v ochranném pásmu. Dle jeho názoru během 6-7 týdnů bude moc požádat Stavební úřad o stavební povolení. K druhému dotazu: je vypracován předběžný výpočet nákladů na 7,8 – 9,5 mil.korun bez DPH.

Pan Krásný: bude město realizovat tyto rekonstrukce s dotačními tituly?

Pan Borecký: o dotační tituly bude město žádat, cca 09/2016.

Ing. Ivan Černý: budou to opravdu sociální byty? Parametry 16m² budou opravdu splňovat?

Ing. Řehold: obytná místnost musí být 16 m² a ložnice 12 m².

Ing. Vejmelka: tyto byty budou splňovat parametry sociálního bydlení.

Ing. Ivan Černý: podmínky z dotačního titulu mohou být jiné.

Ing. Breda: jakým způsobem budou využity byty. Nutné určit pro dotaci.

Pan Borecký: toto bude řešeno až bude vyhlášen dotační titul. Pak město rozhodne, zda tento projekt bude realizovat nebo ne. V těchto bytech budou umístěni občané, kteří jsou sami nebo žijí ve dvou. Neznamená to, že když se jedná o sociální byty, že budou využity pro nepřizpůsobivé občany.

Ing. Řehold: jedná se o byty pro 1 až 2 osoby, nejsou to byty pro rodinu.

Pan Kytlica: jak bude řešeno parkování v klidu u tohoto objektu?

Pan Vejmelka: bylo konzultováno s odborem dopravy MěÚ Brandýs nad Labem, je počítáno s 1 místem ke stání a 1 místem pro parkování vozíčkáře. Je zde i možnost parkování v ulici Škvorecká.

Ing. Řehold: pozemek je velice malý. Z

Pan Borecký: návrh je začít jednání s majitelem sousedního pozemku o odkupu části pozemku pro parkování. Toto řešení by vyřešilo situaci s parkováním.

Ing. Ivan Černý: budou v přízemí zachovány klenby? Podlaha bude navýšena?

Ing. Vejmelka: ano, klenby budou zachovány a podlaha bude navýšena o 15 cm. Dotaz ze strany projektanta zní: proběhla konzultace s NIPI a návrh je v souladu s vyhláškou, ale jeden byt by měl být upravitelný pro vozíčkáře – byt zvláštního určení. Pro účely stavebního povolení literu zákona splníme. Otázkou je, zda v rámci tohoto projektu jeden byt přeměnit na byt zvláštního určení nebo provést přípravu pro změnu bytu.

Ing. Kytlica: vstup do bytu?

Ing. Vejmelka: případná pozdější úprava.

Pan Borecký: komise se rozhodla pro realizaci bytu pro vozíčkáře.

Ing. arch. Hofman: hygienik nepožadoval průkaz hlučnosti, otázka příček? Obava s vícenákladů. V případě financování dotace, budou tyto vícenáklady hrazeny městem. Přidat položky do rozpočtu pro ošetření těchto příček.

Pan Vejmelka: zatím to nebylo řešeno s hygienou, příčky mají certifikát. Zvýšit parametry pro akustiku není problém.

Ing. Vosecký: přidat do požadavků. Většinou nevyhovují.

Pan Borecký: ponechat finanční rezervu na vyskytnutí výše jmenovaného problému.

Pan Borecký dále informoval členy komise o tom, že v současné době má město připravené projektové dokumentace pro stavební povolení na objekty čp. 181, 75, 1095, 1096, 1346, 1347. Projektové dokumentace na zateplení objektů města jsou vypracované, řeší se financování a objekt čp. 105 je ve fázi inženýringu.

Text usnesení č. 4/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice bere na vědomí informaci o přípravě rekonstrukcí městských bytových domů		
Pro	10	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

6) Rekonstrukce komunikací v Úvalech v roce 2016

Pan Borecký zahájil pátý bod jednání ve věci rekonstrukci komunikací v Úvalech v roce 2016. V květnu a červnu v roce 2016 proběhne rekonstrukce průtahu III/01214, který začne u světelné křižovatky směrem k ulici Podhájí. Bude úpná uzavírka této komunikace, jsou zde 3 mosty, odhadované náklady jsou 48 až 49 mil. Kč. Tato rekonstrukce bude probíhat až do prosince. Další rekonstrukce se bude týkat ulic Klánovická, Jiráskova, Pražská II, Havlíčkova, spodní část ulice Nerudovy, Komenského, Dobročovická (kolem rybníku Fabrák), Škvorecká až po opět průtah Škvorecká. Tyto rekonstrukce budou probíhat v letních měsících, budou uzavírány jednotlivé úseky. Další rekonstrukcí bude ulice Čelakovského, Foersterova přičemž tyto ulice mají v současné době recyklátový povrch a získají povrch silniční. V ulici Čelakovského bude vybudován nový chodník. Tento chodník je dar firmy Henic. Zároveň se budou také opravovat ulice Denisova, Vydrova, Sovova a Sovova II bude upravena recyklátem. Dále se bude realizovat ulice Erbenova. Během letošního roku bude realizována kompletní oprava mostu na silnici I/12 u odbočky k rybníku Lhoťák. Je také záměr vyřešit situaci na konci ulice Kollárova, mezi úseky ulice Josefa Lady a Vítězslava Špály. Řešení bude spočívat ve vykopání příkopu v hloubce 1 až 2 metry, 1 m do šířky, která se vysype štěrkem a bude sloužit jako zasakovací jáma (řešení srážkové vody). V tuto chvíli kvůli chybějící dešťové kanalizaci není tuto vodu kam odvést. Povrch komunikace se strhne a udělá se recyklát. Rekonstrukcí těchto ulic získá město odhadem 17 000 m² recyklátu, je otázka kolik z něho bude použitelné a tento použitelný recyklát bude použit na jiné komunikace. V tuto chvíli nejsou zahrnuty v rozpočtu finance na opravu ulice Barákova. V polovině tohoto roku bude definitivní rozhodnutí, zda Barákovu ulici opravovat nebo ne.

Ing. Jan Černý: jak bude řešen průchod pro chodce v ulici Škvorecká? Lávky?

Pan Matura: zpracovává se. Odhad projektanta byl pro celou akci jeden kalendářní rok, ale v současné době se musí akce stihnout do půl roka. Zřejmě dřevěné lávky.

Pan Borecký: Občané, kteří bydlí v ulici Škvorecká a Riegerova budou mít možnost parkovat v ulici 5. května.

Ing. Jan Černý: jak budou řešeny Technické služby? Mají sídlo v ulici Škvorecká?

Pan Borecký: V současné době jedná město Úvaly s firmou Vedimo (areál v Radlické čtvrti) a také s panem Krutským o možnosti deponie pro techniku Technických služeb po dobu výstavby.

Ing. Krásný: Penny?

Pan Borecký: otázka pro KSÚS, která je investorem. Samozřejmě musí být zachován dostupnost pro např. záchrannou službu.

Ing. Kytlica: je řešena autobusová doprava?

Pan Borecký: otázka pro KSÚS, která je investorem.

Ing. Jan Černý: bude se rekonstruovat ulice 5. května?

Pan Borecký: nebude. Finance má město Úvaly k dispozici, ale nejsou vyřešeny majetkoprávní vztahy. Dále v letošním roce projde rekonstrukcí ulice Škvorecká směrem od světelné křižovatky k budoucímu OC Billa. Zde bude kompletní povrch komunikace.

Ing. Jan Černý: V souvislosti s opravou komunikací je počítáno i s opravou chodníků?

Pan Borecký: Chodníky se v tomto roce opravovat nebudou, nejsou finance.

Ing. Breda: V ulici Denisova jsou chodníky v katastrofálním stavu, vyvalené obrubníky, zde se musí udělat chodníky.

Pan Borecký: Nejdříve se musí udělat komunikace.

Text usnesení č. 5/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice bere na vědomí informaci o rekonstrukci komunikací v úvalech v roce 2016		
Pro	10	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

7) Obecné zásady rekonstrukcí komunikací v Úvalech

Pan Borecký zahájil šestý bod jednání ve věci obecných zásad rekonstrukcí komunikací v Úvalech. Členy komise seznámil s tím, že již v září loňského roku obdržely rozsáhlý materiál, kde byly rozděleny komunikace do tříd a návrhy komunikací při plánování rekonstrukce. Do dnešního dne neobdržel žádné připomínky. Předpoklad je, že členové komise se s materiálem ztotožňují.

Ing. Kytlica: do usnesení uvést, že členové komise souhlasí s koncepcí za předpokladu, že bude schváleno a dořešeno financování.

Text usnesení č. 6/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice doporučují Radě města schválit Koncepci obnovy komunikací v Úvalech připravenou ve spolupráci se společností DIPRO spol. s.r.o. a EUROVIA CS a.s. za předpokladu, že bude schváleno a vyřešeno financování těchto akcí.		
Pro	10	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

8) Informace o stavu dešťové a splaškové kanalizace v Úvalech, plán obnovy vodovodní a kanalizační sítě

Pan Borecký zahájil sedmý bod jednání ve věci informace o stavu dešťové a splaškové kanalizace v úvalech, plán obnovy vodovodní a kanalizační sítě a předal slovo panu Kolaříkovi, který byl u probíhajících kamerových zkoušek, které probíhaly na Úvaláku, v ulici Raisova, Boženy Němcové, Havlíčkova.

Pan Kolařík: při kamerových zkouškách v ulici Pražská II bylo zjištěno, že veškerá dešťová kanalizace je vedena do splaškové kanalizace v úseku na horizontu od Čechovy ulice zpátky do Pražské II. V této ulici je nulový spád. Také byla řešena splašková kanalizace u restaurace U vinařů, která musela být vyčištěna (tuky ze zmiňované restaurace). V Maroldově ulici je situace v lepším stavu – jen nějaké praskliny nebo špatné spojení trubek. Raisova ulice je také relativně v dobrém stavu – splašková a dešťová kanalizace v celé délce. Bohužel každá vpusť dešťové kanalizace je napojena na splaškovou kanalizaci. V ulici Nerudova je šachta, ze které vyúsťují čtyři trubky. Ulice Boženy Němcové je v dobrém stavu, ale odtok je velice pomalý a stojí voda, v každé šachtě je vysekaná díra do trubky (nelze podat kameru). Při rekonstrukci komunikací dochází k tomu, že v šachtách jsou kusy asfaltu, které se musí teď vysekat – např. Prokopa Velikého. Část Pařezina je relativně v pořádku. Na náměstí Svobody splašková kanalizace vyšla přímo do dešťové kanalizace, která byla zaslepená a následně napojena do splaškové kanalizace.

Pan Borecký: obnova sanace kanalizace na Úvaláku bude stát cca 12 mil. Kč až 15 mil. Kč. V ulici Štefánikova se musí kanalizace vykopat a udělat nová splašková kanalizace.

Text usnesení č. 7/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice berou na vědomí informaci o stavu dešťové a splaškové kanalizace v Úvalech.		
Pro	10	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

9) Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací provádění výkopů a zásypů rýh

Pan Borecký zahájil osmý bod jednání ve věci zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací provádění výkopů a zásypů rýh. Tyto zásady byly vypracovány na základě návrhu Ing. Radka Netušila. Odbor investic a dopravy zásady vypracoval a Rada města schválila.

Pan Matura: seznámení členů komise co zásady určují, např. pokud investor bude provádět výkopy do chodníku, nebude následně opravovat asfaltem, kde vzniká viditelný pruh, ale zavazuje se k tomu, aby dělal celé opravy povrchu chodníku. Tyto zásady jsou zveřejněny na webových stránkách města.

Ing. Breda: jedná se o jaké investory?

Pan Borecký: veřejný i soukromý investor.

Bc. Němec: čl. 4 odstavec b – určí investiční oddělení, kam se má asfalt odvést. Doplnit „...nebo-li neurčí-li investiční oddělení jinak“.

Ing. Netušil: očíslovat tabulky.

Text usnesení č. 8/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice bere na vědomí Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací provádění výkopů a zásypů rýh.		
Pro	10	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

10) Různé

Ing. Kytlica: jak dopadla další jednání ve věci novostavby komerčního objektu v k. ú. Úvaly, číslo parcely 1967, které bylo projednáno na komisi pro výstavbu dne 9.12.2015. Komise uvedla připomínky.

Ing. arch. Bredová: všechny připomínky komise byly doplněny stavebnímu úřadu.

Ing. Kytlica: je možné dát komisi nějaký závěr? Bude to komise opět projednávat?

Pan Borecký: komise dala požadavky, které byly přidány do stanoviska odboru životního prostředí a územního plánování a není nutné dále se tím zabývat. Proces je ve fázi rekolaudace.

Ing. Jan Černý: je možné předat komisi závěrečné vyhodnocení prostřednictvím Ing. arch. Bredové.

Ing. arch. Bredová: není ukončeno. Teď to je na stavebním úřadě a bude změna užívání objektu.

Ing. Kytlica: návrh usnesení „Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice žádá Radu města, aby v nejbližším možném termínu zadala vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování úkol vést přehlednou evidenci vyjádření – stanovisek, které tento odbor za Město Úvaly učinil do všech řízení podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., kde je město Úvaly účastníkem řízení. Evidence by měla obsahovat datum rozhodnutí, stručný popis stavby, zda bylo vydáno vyjádření a pokud nebylo, pak stručné odůvodnění takového postupu. Evidence bude pravidelně předkládána na zasedáních komise pro výstavbu a na vyžádání zastupitelům města.“

Ing. Vosecký: v územním řízení je město vždy účastníkem řízení. Např. při změně stavby před dokončením, nemůže město podávat námítky, pokud město nemá dotaženo majetkoprávní vztahy v tomto procesu.

Pan Borecký: nesouhlas s unesením.

Ing. arch. Bredová: stanoviska jsou k dispozici v tištěné podobě, které jsou založeny.

Ing. Vosecký: Tento registr není nikde veden.

Text usnesení č. 8/2016		Výsledek hlasování
Členové komise pro výstavbu, územního plánování a investice žádá Radu města, aby v nejbližším možném termínu zadala vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování úkol vést přehlednou evidenci vyjádření – stanovisek, které tento odbor za Město Úvaly učinil do všech řízení podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., kde je město Úvaly účastníkem řízení. Evidence by měla obsahovat datum rozhodnutí, stručný popis stavby, zda bylo vydáno vyjádření a pokud nebylo, pak stručné odůvodnění takového postupu. Evidence bude pravidelně předkládána na zasedáních komise pro výstavbu a na vyžádání		

zastupitelům města.		Usnesení nebylo přijato
Pro	2	
Proti	4	
Zdržel se	3	

Ing. arch. Bredová se nezúčastnila hlasování, nebyla přítomna v místnosti.

Ing. Krásný: jak bude v letošním roce probíhat koupaliště?

Pan Borecký: v roce 2016 koupaliště nebude otevřeno. V koncesním řízení pro výběr provozovatele se nikdo nepřihlásil. Pro další postup jsou tři varianty:

1. varianta: návrhu Ing. arch. Mecnerové bude pokračovat město Úvaly. V tomto případě je potřeba mít k dispozici finance cca 30 mil. Kč.
2. varianta: biotopové koupaliště. V tomto případě je potřeba mít k dispozici finance cca 10 mil. Kč.
3. varianta: koupaliště se zasype a vznikne volnočasové centrum.
4. varianta: koupaliště bude v takovém stavu v jakém je.

Primárním problémem jsou trubky, čistička a bazény.

Příští jednání komise bude svoláno pozvánkou.

Jednání ukončeno v 21.30 hod.

Zapsala Anežka Růžičková

Ověřil: Petr Borecký, předseda komise