



Zápis z jednání Komise životního prostředí a odpadového hospodářství

Zápis č. 5/ 2019

Termín	:	27.11.2019, 17.00 hod
Místo	:	Městský úřad Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
Rozdělovník	:	členové komise
Přítomní členové	:	Mgr. Jaromíra Borecká, Miloslav Kolařík, Ph.D. Mgr. Jan Špaček, Petr Urban, Oldřich Bakos, Zuzana Arazim Dolejší, Jan Grünwald
Hosté	:	Ing. Renata Stojecová, Mgr. Petr Borecký, Ing. Jaroslav Vrzák
Omluveni	:	Josef Polák, Dr. Vítězslav Pokorný, Ing. Jindřiška Pilná, Robin Duspara,
Zapisovatel	:	Daniela Jahnová

Stav přítomných

V 17.00 hod bylo přítomno 7 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství, zasedání bylo oficiálně zahájeno.

Program jednání

Paní Mgr. Jaromíra Borecká, jako předsedkyně komise zahájila jednání komise životního prostředí a odpadového hospodářství a přivítala hosty Mgr. Petra Boreckého a Ing. Jaroslava Vrzáka ze společnosti HG Partner s.r.o. V tuto chvíli bylo přítomno 7 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství. Komise je usnášeníschopná a Mgr. Jaromíra Borecká přivítala členy komise a seznámila přítomné členy komise s programem jednání pro komisi životního prostředí a odpadového hospodářství.

bod Předmět
č.

1. Záměr města – rekonstrukce Mlýnského rybníka a jeho okolí – Ing. Jaroslav Vrzák (17.00 hod.)
2. Informace nový sběrný dvůr – Mgr. Petr Matura (18.00 hod.)
3. Informace o dokončení Park Úvaly - Vinice
4. Informace ohledně květnatých luk
5. Městské lesy – hospodaření

6. Obecně závazná vyhláška č. 3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstranění komunálních odpadů – sazba poplatku
7. Informace Rady města Úvaly ohledně stromového hřbitova a informace ohledně tabulí o krmení ptáků
8. Ostatní

V tuto chvíli je přítomno 7 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství. Komise je usnášeníschopná.

Byl zahájen program jednání komise životního prostředí a odpadového hospodářství.

1) Záměr města – rekonstrukce Mlýnského rybníka a jeho okolí

Paní Borecká předala slovo panu Boreckému, který uvedl akci „Rekonstrukce Mlýnského rybníka“.

Mlýnský rybník je v současné době ve vlastnictví pana Prokúпка. Rybník je z velké části zanesen bahnem a pan Prokúpek jako vlastník nemá finance, aby rybník nějakým způsobem zrekonstruoval.

S panem Prokúpkem proběhla jednání, že pokud se s rybníkem nic neudělá, tak se rybník postupně celý zaneše a stane se z něj močál. V zásadě jediná možnost, jak sehnat finance na rekonstrukci rybníka, jsou dotační peníze z Ministerstva zemědělství nebo Ministerstva životního prostředí. Dotace je možné získat, pokud město bude rybník vlastnit nebo bude mít právo hospodařit. S panem Prokúpkem jsme hovořili o tom, že by pan Prokúpek převedl na město Úvaly právo hospodaření na 99 let a provádění práva stavby na Mlýnský rybník. V tomto případě by město Úvaly mohlo nějakým způsobem rybník revitalizovat. V případě, že by rybník zůstal ve vlastnictví pana Prokúпка, tak jeho degradace bude pokračovat.

Pan Borecký předal slovo panu Vrzákoví, který akci „Rekonstrukce Mlýnského rybníka“ představil z hlediska vodohospodářského.

Tato akce se již řešila s panem Prokúpkem před 8 lety a hledaly se možnosti, jak rybník zachránit. Proto vznikl tento projekt a dokonce bylo vydáno územní rozhodnutí, které propadlo. Pokud se bude projekt obnovovat, bude nutné získat nové územní rozhodnutí.

Akce by měla navázat na rekonstrukci dalších rybníků v Úvalech, které se nacházejí v povodí Výmoly, proti proudu toku. PD navrhuje opravu rybníka a odtěžení sedimentu. Jednalo by se o opatření, které by zlepšilo stávající stav rybníka.

Rekonstrukce rybníka by řešila jak stávající část, tak jeho rozšíření v rámci přilehlého lužního lesa. U úprav stávající části nádrže by nedošlo k zásadním urbanistickým a architektonickým změnám. Celkové řešení stavby je uvažováno s důrazem na maximální zachování přírodního stavu území a vytvoření vhodných podmínek jak pro organismy specifické pro toto vodní prostředí, tak i pro relaxaci a odpočinek místních obyvatel.

Rekonstrukce Mlýnského rybníka, včetně jeho rozšíření je z důvodu nevyhovujícího technického stavu nádrže a funkčních objektů, který v plném rozsahu neumožňuje původní využití rybníka. Rybník je zanesen silnou vrstvou sedimentu a výše položený Rybníček je v havarijním stavu.

V rámci provozu by byl zřízen vstup do rybníka, kde by jednou za 20, 30 let dle potřeby sediment vybral a následně udržoval.

Mělo by se vytěžit cca 20 000 m³ sedimentu a dále součástí tohoto projektu bylo i to, že se musí uvést v souladu s normou tokový oběh. Bylo by dobré, kdyby se na projekt podíval biolog, dendrolog nebo krajinný inženýr. V případě, že by se obec rozhodla realizovat tento projekt, je tu otázka, jak a v jakém rozsahu. Bylo by vhodné zachovat část lužního lesa a poloostrov. Předpokládá se dále doplňková výsadba, kterou by bylo vhodné projednat s odborníkem. Dotační tituly se budou určitě na realizaci tohoto projektu vypisovat. Stávající projekt by se musel aktualizovat.

Paní Borecká se dotazovala, zda by město do projektu mělo vstupovat jako investor a nějak se podílet na realizaci. Pan Prokůpek nemá finance, aby projekt sám realizoval. Nebo vyřešit rekonstrukci ve stávajícím stavu bez rozšiřování.

Pan Borecký sdělil, že dle nového občanského zákoníku lze rybník získat na 99 let jako majetek města, po 99 letech se majetek vrátí zpět vlastníkovi.

Diskuse:

P. Bakos: Kdy byl Mlýnský rybník naposledy vybagrován.

P. Kolařík: Naposledy byl vybagrován v roce 1965.

P. Bakos: V létě je rybník bez vody, když bude rybník zvětšen, nebude v něm voda.

Pí. Borecká: Je potřeba hráz opravit a odbahnit rybník.

P. Grünwald: Navrhuje udělat biologický průzkum.

P. Borecký: Co by měl biologický průzkum stanovit.

P. Grünwald: Průzkum nám doporučí, co s rybníkem a okolím máme dělat. Zabývají se tím agentury, např. agentura AOPK.

P. Urban: Má kontakt na agenturu AOPK.

P. Bakos: Neví, zda může být velký rybník, když je málo vody.

P. Urban: Hlasoval bych, zda si to má město pronajmout na 99 let.

P. Bakos: Pan Prokůpek by rybník nechtěl prodat?

P. Borecký: S panem Prokůpkem jsme hovořili o odprodeji. Pan Prokůpek nechce zmenšovat majetek rodiny.

P. Bakos: Bylo by dobré projednat odkup rybníka. O rybník nepřijde, pan Prokůpek má možnost mít pěkný rybník.

P. Špaček: Pokud by byl rybník v majetku města, rozhodovalo by město o tom, zda bude rybník rybochovný.

Pí. Borecká: To je dotaz na pana Vrzáka.

P. Vrzák: PD je univerzální, aby to vyhovovalo dotacím, podle toho, jak jsou vypsány. Je to osm let zpátky. Dotační tituly se mění.

Pí. Borecká: Kdyby město vstoupilo do projektu, byl by to spíše rybochovný rybník nebo rekreační.

P. Borecký: Je to rybník v centru města, bude sloužit k rekreaci. Neuvažovali jsme o tom, že by se vytvořil rybochovný rybník.

P. Urban: Se dotazoval, kolik stála studie.

P. Vrzák: Studie je na mé náklady.

P. Borecký: Chceme všichni nějakým způsobem, aby místo bylo pěkné. Máme možnost z rybníka něco udělat. Neřešil bych, co z toho bude mít pan Prokůpek.

P. Špaček: Vyřešil bych odkup rybníka do vlastnictví města a bude to definitivně vyřešené.

Pí. Dolejší: Nejdříve bych řešila otázku odkupu a poté pronájem na 99 let.

Pí. Borecká: Nerada bych, aby se to zaseklo na odkupu.

P. Borecký: To není otázka peněz, pan Prokůpek chce Mlýnský rybník ponechat rodině.

P. Kolařík: Pan Prokůpek to v žádném případě neprodá.

P. Bakos: Jednou až pan Prokůpek nebude, tak to syn prodá.

P. Bakos: Doporučuji tedy rybník pronajmout na 99 let. Nejsem pro realizaci celé akce v původním stavu.

P. Špaček: Byl bych rád, kdyby usnesení bylo naformulováno tak, aby se varianta odkupu úplně neuzavřela. Pan Prokůpek by to třeba za určitých podmínek prodal nebo by se to časem vyvinulo jinak.

Text usnesení č. 22/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství doporučuje, aby město investičně vstoupilo do revitalizace Mlýnského rybníka a aby město jednalo s vlastníkem primárně o možnosti odkupu, a pokud by toto neprošlo, tak o možnosti dlouhodobého pronájmu na 99 let.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Paní Borecká prosí o názory členů komise, jaká bude varianta revitalizace, zda se přikláníte k minimalistické variantě, kde se vybagruje stávající rybník, opraví se výpustě a ostatní náležitosti a zachová se lužní les, až po tu maximalistickou variantu, že se rybník zvětší směrem k centru.

Diskuse:

P. Vrzák: Výpar je jedna věc, lužní les druhá věc. Mokřady jsou z hlediska vodní bilance nepříznivější než, když se neudělá nic. Pro vodní bilanci je to potřeba posoudit. Revitalizace nemusí být v maximalistické variantě. Doporučil bych udělat posudky, a to botanický, dendrologický nebo hydrologický.

P. Bakos: Nemáme žádné posudky, nelze se rozhodovat.

P. Špaček: Měli bychom zpracovat nějaké biologické posouzení a z toho by vzešlo nějaké doporučení.

Pí. Borecká: V územním plánu je to území jako biocentrum.

P. Borecký: První věc je na co rybník budeme rekonstruovat, zda chceme zadržet více vody a aby byl rybník větší. Co je pro nás v Úvalech hodnotnější, zda mít velkou plochu, stromové partie, ostrůvky a bude to blíž v centru města. Nebo zda bude hodnotnější mít rybník ve stávající velikosti a v horní části zůstane lužní les.

Pí. Borecká: Lužní les se mi líbí.

P. Borecký: Jak by měl být veliký rybník v maximalistické podobě.

P. Vrzák: Rybník by měl být velký jako Horní Úvalský rybník a rybník Lhoták dohromady.

P. Borecký: Je pro nás lepší mít rybník velké plochy blíže k centru Úval nebo ho ponechat v současné podobě.

P. Grünwald: Nejzásadnější by bylo udělat biologický průzkum.

P. Borecký: Co by nám biologický průzkum měl říct.

P. Grünwald: Biologický průzkum nám stanoví, co s tím místem udělat. Např. které ptactvo se v oblasti nachází, které by se tam mohlo vrátit. Tyto průzkumy dělají agentury, např. agentura AOPK.

P. Vrzák: Dobrá spolupráce je s agenturou AOPK.

P. Urban: Také mám kontakt na agenturu AOPK, můžu oslovit odborníka. Biologický posudek nám dá doporučení, co s rybníkem udělat.

P. Bakos: Nejsm si jist, zda může být velký rybník, když není voda.

P. Vrzák: Z vodní bilance to nemá žádný vliv na velikost rybníka.

Text usnesení č. 23/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství doporučuje provedení biologického průzkumu a na základě tohoto průzkumu se budou řešit další varianty revitalizace.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Příloha: Souhrnná technická zpráva na akci: Rekonstrukce Mlýnského rybníka“.

Odchod v 18:00 hod. Ing. Jaroslav Vrzák.

2) Informace nový sběrný dvůr – Mgr. Petr Matura

Paní Borecká informovala, že se p. Matura ze zdravotních důvodů omluvil a předala slovo panu Boreckému.

Pan Borecký informoval, že se v současné době sběrný dvůr nachází ve stavu:

- probíhá asfaltování,
- Rada města Úvaly odsouhlasila vypsání výběrového řízení na pořízení váhy
- Jsou hotové veškeré komunikační sítě, rozvody elektřiny,
- komplikace je s příjezdovou cestou, není zatím postavena, bude provizorní příjezdová cesta, aby se dodržely dotační tituly.

Odbor životního prostředí připravuje s panem Ing. Šteflem projektovou dokumentaci na výsadbu zeleně na sběrném dvoře.

Diskuse:

P. Urban: Kdy bude sběrný dvůr dokončen.

P. Borecký: V dubnu 2020.

Text usnesení č. 24/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

3) Informace ohledně dokončení Park Úvaly – Vinice

Paní Borecká předala slovo paní Stojecové, která informovala členy komise, že na Zastupitelstvu města Úvaly dne 7. 11.2019 se řešil podnět občana ohledně množství skla na Vinici. Sklo bylo Technickými službami opakovaně vysbíráno. Park je ještě pro veřejnost uzavřen, jsou tam umístěny cedule se zákazem vstupu. V současné době probíhá reklamační řízení se společností OK GARDEN s.r.o. na herní a cvičební prvky, podle bezpečnostní revize. Prvky je nutné opravit dle revize. Lhůta na opravy je stanovena do konce února 2020. Vzhledem k trvalému suchu jsme zaslali společnosti výzvu, aby započali s opravou. Dále jsme požádali pana Ing. Štefla o dokreslení dosadby do projektu.

Diskuse:

Pí. Borecká: Máte tušení, jak se sklo dostalo na Vinici?

Pí. Stojecová: Jedná se o sediment z rybníků, který obsahoval sklo.

P. Bakos: To sklo tam navezla dodavatelská firma při realizaci.

P. Bakos: Nedoporučuji jarní výsadbu, již jsme se snad poučili.

P. Borecký: Výsadba musí být provedena dle dotačních pravidel do 20.5.2020. Připravuje se PD, tu musí schválit Středočeský kraj a až bude schválena, může se teprve sázet. Poprosili jsme pana Štefla, aby PD připravil co nejdříve, abychom mohli sázet už v březnu.

Pí. Borecká: Jak to vypadá s informačními cedulemi.

Pí. Stojecová: Cedule jsou u dodavatelské firmy zadány k tisku.

P. Bakos: Bylo by dobré upravit cestu od rozhledny, jsou tam díry.

P. Borecký: Počkám na pana Štefla. Nerad bych tam dával asfaltový recyklát.

P. Špaček: Navrhuji dát tam štěrk.

P. Borecký: Úpravu cesty nemá smysl dělat přes zimu, vhodné počastí je na jaře.

Pí. Borecká: Dáme za úkol zasypat cestu Technickým službám.

Text usnesení č. 25/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

4) Informace ohledně květnatých luk

Paní Borecká předala slovo paní Stojecové, která informovala členy komise, že příprava květnatých luk byla předána panu Štefloví, který připravuje projektovou dokumentaci. Květnaté louky budou umístěny u parkoviště u koupaliště a na pozemku u ČOV.

Text usnesení č. 26/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

5) Městské lesy - hospodaření

Paní Borecká předala slovo panu Boreckému. Pan Borecký promítl mapu lesů, která vychází z lesních hospodářských osnov. V Úvalech máme několik typů lesů, a to lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Naše lesy jsou hospodářské lesy. Podle osnov bychom měli lesy smýtit a vysazovat tak, jak předpokládají hospodářské osnovy. Osnovy jsou platné do roku 2021. Kůrovec v lese řádí, hlodá i modříny, máme i kůrovce, které hlodají listnáče. Do deseti let přijdeme o všechny jehličnaté stromy, ale i listnaté stromy nám zřídnot.

Co chceme v Úvalech udělat, rádi bychom začali spolupracovat s Českou zemědělskou univerzitou, školní lesní podnik v Kostelci nad Černými lesy, s panem Macháčkem. Pokud budeme chtít někde kácet výběrově, necháme, aby si příroda pomohla sama, případně vysázíme stromy. V lesích bude větší nepořádek než teď, necháme tam dřevní hmotu, aby se mohla rozkládat. Je to hmota, která udrží vlhkost. Chceme přejít na ekologicky udržitelné hospodaření. Nechceme plošně kácet. Chceme v lese nechávat i soušky, poskytnou stín novým stromům. Lidi chtějí dobře prostupné lesy. Česká zemědělská univerzita se již nějakou dobu tímto způsobem zabývá. Chceme postupně předat lesy ČZU, budeme mít zajištěnou správu lesů.

Diskuse:

Pí Borecká: Už nebudeme spolupracovat s panem Sedláčkem?

P. Borecký: Správcem bude Česká zemědělská univerzita.

P. Bakos: Panu Sedláčkovi jsem už dávno říkal, že se plošně nekácí. Znovu varuji proti jarní výsadbě stromů.

P. Borecký: Největší problém je v tom, že nejsou lidi. Na druhou stranu jsem se byl podívat v lese Pražská, nějaká výsadba se chytla.

P. Urban: Jsem rád, že správu přebere ČZU. V určitých místech si les nepomůže, bude nutná obnova lesa.

P. Borecký: Dle informace pana Macháčka, je dobré vysazovat akáty, jsou to stromy, které něco vydrží. Může se stát, že budou přibývat akáty, budou to jediné stromy, které budou přežívat.

Text usnesení č. 27/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství podporuje návrh města na převod hospodářských lesů v katastru Úval na lesy zvláštního určení tam, kde to bude možné a podporuje spolupráci s Českou zemědělskou univerzitou, školním lesním podnikem v Kostelci nad Černými lesy směrem k ekologicky udržitelnému hospodaření v lesích.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Paní Borecká informovala, že se byla s panem Havlem podívat v lese Pražská. Předpokládá, že si správu lesa Pražská vezme také Česká zemědělská univerzita. Stromů se tam uchytilo poměrně dost, je potřeba dodat kůly. Les Pražská bych vedla jako parkovou úpravu.

Diskuse:

Pí. Stojecová: Výroba a instalace kůlů byla zadána Technickým službám.

6) Obecně závazná vyhláška č. 3/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstranění komunálních odpadů – sazba poplatku

Paní Borecká předala slovo panu Boreckému a pan Borecký se dotazoval, zda členové komise obdrželi tabulku, a to náklady na likvidaci odpadů v režii obcí.

V odpadovém hospodářství v ČR nás čeká v nejbližších deseti letech výrazná změna. V roce 2024 by mělo být zakázáno skládkování. Zákaz skládkování se posouvá na rok 2030.

Základní problém všech je, že nejsme schopni recyklovat. Odpad se hromadí v Evropě.

V ČR jedeme ve dvou úrovních, skládkování nebo spalovny. Spaloven máme v současné době pět, a to spalovnu Malešice, Chotěšov, Kladno, Brno a Ostrava.

Vykazujeme poměrně vysokou vytěžitelnost plastů. 65% zaházíme do země, nejsme schopni recyklovat. Je to směr, který není dlouhodobě udržitelný. Stát začíná tlačit na to, aby se více recyklovalo. To má vliv na zvyšování poplatků za odpad.

V Úvalech ročně vyprodukujeme 1 100 tun SKO, 500 tun BIO, 120 tun plastu, 150 tun papíru, 100 tun skla. Přičemž SKO máme pod 150 kg na osobu, patříme mezi ty lepší v ČR. Celorepublikový průměr je 187 kg SKO na osobu. V Úvalech jsme v tomto nadstandardní.

Za příjmy od obyvatel dostaneme necelých 4,5 mil., příjmy od EKOKOMU 700 000,- Kč, příjmy za papír 37 500,- Kč a příjmy za sklo 80 000,- Kč. To jsou veškeré příjmy, které obdržíme. Potom jsou pouze výdaje. Do roku 2017 se plasty vykupovaly. V současné

době se za plasty platí. Náklady za likvidaci plastů jsou dražší než náklady na likvidaci SKO.

Co se bude dít do budoucna. Malešická spalovna spálí 320 000 tun odpadů ročně, mají v provozu 4 kotle, v současné době jsou v provozu 2,5 kotle. Ještě mají kapacitu.

Za likvidaci odpadů na skládce v Radimi město Úvaly doplácí na jednoho občana 421,- Kč. Kdybychom přešli na spalovnu v Malešicích, tak bychom dopláceli 463,- Kč na občana, což je o 8% více. Situace se bude v blízké době radikálně měnit. Od roku 2021 Ministerstvo vnitra zavede další poplatek za vyskládkovanou tunu z 500,- Kč se částka navýší na 1000,- Kč za tunu. U spalovny dojde k malému zvýšení o 300,- Kč. Najednou zjistíme, že se nám srovnaly náklady.

Od roku 2021 se nám srovnají náklady skládkování v Radimi se spalovnou Malešice. První věc je, že by město mělo přestat doplácet občanům na likvidaci odpadů. Jsme vázáni zákonem o odpadech, že do nákladů můžeme promítnout pouze náklady za komunální odpad, bohužel ne za tříděný odpad.

Na Zastupitelstvu města Úvaly budeme schvalovat zvýšení poplatku za odpady na 924,- Kč za rok/občana, město bude i tak doplácet na likvidaci odpadu částkou ve výši 200,- Kč rok/občana. Tento systém přinese 2 000 000,- Kč ročně. Technické služby budou pořizovat další svozové auto, které bude schopno vážit každou popelnicí s odpadem, který občané vyprodukují. Chtěli bychom od roku 2021 přejít na systém PAID. Vážít jednotlivé popelnice a platit za množství odpadu.

Od června 2021 bychom chtěli přejít z Radimi na Malešickou spalovnu. Se spalovnou v Malešicích bychom chtěli uzavřít desetiletý kontrakt, otázkou je, zda nám ho dají. Od příštího roku začne stoupat zájem o spalovny.

V současné době jednáme s okolními obcemi Škvorec, Dobročovice, Květnice a Šestajovice. Cílem je vytvoření regionálního systému svozu a likvidace odpadů, bylo by to provozováno v rámci svazku obcí. Chtějí se k nám připojit Šestajovice, mají vlastní třídící linku.

Středočeský systém by měl vypadat tak, že by v Mělníku měla vzniknout spalovna, a po ČR se postaví překladiště, a následně se budou odpady vozit do spalovny v Mělníku. Bude to znamenat navýšení nákladů na likvidaci odpadů.

Náklady do budoucna porostou, ale budeme je mít pod kontrolou.

Diskuse:

Pí. Dolejší: Na likvidaci odpadů se budeme rozhodovat pouze na základě ceny.

Pí. Dolejší: Souhlasí se spalovnou, je to dobrý nápad.

P. Bakos: Lidé dělají nepořádek při třídění.

P. Borecký: Zavedeme zpět platby za popelnice. Zanecháme pár sběrných míst a veškeré popelnice budou u domácností. Jsou zde problematické aspekty, každý nemá místo na popelnice, cca 4 popelnice. Druhá věc je, že tento systém je dražší než kontejnerový. Následně by se to projevilo v platbách za odpady.

Pí. Dolejší: Kontejnerových míst je dostatek.

P. Bakos: Rozmístění kontejnerových stanovišť je dostatečné.

Příloha: Tabulka – náklady na likvidaci odpadů v režii obcí

Text usnesení č. 28/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství podporuje 1) záměr města Úvaly při likvidaci SKO na přechod od skládkování v Radimi ke spalování odpadů ve spalovně v Malešicích, 2) záměr města na přechod k systému PAID, platby podle množství vyprodukovaného odpadu.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Paní Stojecová dále informovala členy komise, že v souladu s platnou legislativou je nutno vždy pro následující rok vydat obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Vyhláška se musí schvalovat, i když nedochází ke změně výše poplatku. Vyhláška byla vypracována dle nového Metodického materiálu odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.

Sazba poplatku je dvousložková a tvoří ji: 1) Dle § 10b zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích částka se stanovenou horní hranicí 250,- Kč za osobu a kalendářní rok. Výši této částky stanoví obec libovolně dle svého uvážení, aniž by ji v obecně závazné vyhlášce zdůvodňovala. 2) Dle § 10b zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích částka, kterou zastupitelstvo města stanoví, na základě výpočtu z výše naposledy známých skutečných nákladů obce na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za předchozí kalendářní rok vyděleného počtem všech poplatníků. Výše této složky poplatku nesmí přesáhnout zákonem stanovený limit 750,- Kč za osobu a kalendářní rok.

Pro město Úvaly byl poplatek z těchto složek:

1. složka sazby poplatku 250,- Kč zůstává v původní výši a je dána zákonem o místních poplatcích.
 2. složka sazby poplatku 434,- Kč
- Poplatek byl celkem 684,- Kč - tj. nezměněná výše poplatku, převzatá z roku 2018 mínus 250,- Kč - tj. 1. složka sazby poplatku = 434,- Kč.

Skutečné náklady za rok 2018 na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu činily: 6 456 912,- a byly rozúčtovány takto:

Náklady 6 456 912,- děleno 6 988 (6 726 počet osob s pobytem na území obce + 262 počet staveb určených k individuální rekreaci, bytů a rodinných domů, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba) = 924 Kč. Z této částky je stanovena sazba poplatku dle čl. 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky ve výši 674 Kč.

Pro město Úvaly je nyní poplatek z těchto složek:

1. složka sazby poplatku 250,- Kč zůstává v původní výši a je dána zákonem o místních poplatcích.
 2. složka sazby poplatku 674,- Kč
- Poplatek je určen celkem 924,- Kč -

Poplatek musí být dělitelný dvanácti, vzhledem k nutnosti stanovení poměrné části poplatku - rozúčtovat roční platbu do dvanácti měsíců

Pro rok 2020 je ve vyhlášce navrhována sazba poplatku 924,- Kč/osobu.

Text usnesení č. 29/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Odchod v 18:45 hod. Mgr. Petr Borecký.

7) Informace Rady města Úvaly ohledně stromového hřbitova a informace ohledně tabulí o krmení ptáků

Paní Stojecová informovala členy komise, že návrh stromového hřbitova byl předložen Radě města Úvaly. Rada města vzala tento bod na vědomí.

Dále paní Stojecová informovala členy komise, že byly objednány cedule „Jak krmit ptactvo“, které budou umístěny u Fabráku, u Mlýnského rybníka a na hrázi mezi Horním Úvalským rybníkem a rybníkem Lhoták.

Jedná se o cedule ve formátu A3, textově vychází ze zdrojů Lesů hl. m. Prahy, Záchrané stanice hl. m. Prahy pro volně žijící živočichy. Grafiku zpracovala paní Čejková.

Diskuse:

Text usnesení č. 30/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

8) Ostatní

Paní Stojecová informovala ohledně projektu „Pohádková cesta lesem za pořádkem – naučná stezka, umístění mobiliáře, herních a cvičebních prvků“, Město Úvaly obdrželo dotaci ve výši 100% ze Státního zemědělského intervenčního fondu. Tento projekt vznikl za přispění paní Ing. Klimešové, která navrhla jednotlivé herní prvky, které mají zpříjemnit další místa v Úvalech. Tento projekt se bude realizovat na jaře roku 2020 a bude ho realizovat firma CENTRA a.s.

Proběhlo jednání se společností Centra a.s. a projektantkou paní Klimešovou, kde byly dojednány podrobnosti.

Paní Stojecová se dotázala členů komise, zda zvolit cedule jaké jsou použity u městské stezky nebo jednoduché bez střížky.

Diskuse:

Pí. Borecká: Jsem pro odlišnost cedulí.

Pí. Borecká: Co se má dostat na cedule

Pí. Stojecová: Budou to klasické informační obdélníkové cedule. Budeme spolupracovat s paní Půlpánovou z EKOKOMU, která nám pomůže s návrhem textů ohledně odpadů na jednotlivých stanovištích. Budou tam také cedule interaktivní, které se otáčí na středním kůlu. U Mlýnského rybníka bude informace o vodní ekologii. Cedule budeme opět konzultovat s paní Boreckou a paní Čejkovou. Ohledně dalších textů ohledně vody, ptactva, se spojíme s odborníky. Na cedule se použije materiál z akátu. Certifikované prvky budou vyrobeny z modřínů.

P. Borecká: Se dotázala, kdo je pro jednodušší variantu cedulí. S jednodušší variantou souhlasili všichni.

Pí. Stojecová: Dotazovala se paní Borecké, zda Klub českých turistů by byl schopen označit stezku značkou.

Paní Borecká: Určitě takové malé lokální stezky neoznačují. Označí se pouze městskou značkou.

Pí. Stojecová se dotazovala, zda v odpadové stezce ponechat všechny koše, i koš na tříděný odpad.

Pí. Borecká: Já bych koše na odpadovou stezku nedávala, ale je to otázka.

P. Urban: Za peníze místo košů, by bylo vhodné pořídit další herní prvek.

Text usnesení č. 31/2019		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Jednání bylo ukončeno v 19:20 hod.

Zapsala: Daniela Jahnová

Ověřila: Mgr. Jaromíra Borecká