



Zápis z jednání Komise životního prostředí a odpadového hospodářství

Zápis č. 1/ 2020

Termín	:	29.1.2020, 17.00 hod
Místo	:	Městský úřad Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
Rozdělovník	:	členové komise
Přítomní členové	:	Mgr. Jaromíra Borecká, Josef Polák, Miloslav Kolařík, Mgr. Jan Špaček, Petr Urban, Oldřich Bakos, Zuzana Arazim Dolejší, Jan Grünwald,
Hosté	:	Ing. Renata Stojecová,
Omluveni	:	Ing. Jindřiška Pilná, Ph.D., Dr. Vítězslav Pokorný, Robin Duspara
Zapisovatel	:	Daniela Jahnová

Stav přítomných

V 17.10 hod bylo přítomno 8 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství, zasedání bylo oficiálně zahájeno.

Program jednání

Paní Mgr. Jaromíra Borecká, jako předsedkyně komise zahájila jednání komise životního prostředí a odpadového hospodářství. V tuto chvíli bylo přítomno 8 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství. Komise je usnášeníschopná a Mgr. Jaromíra Borecká přivítala členy komise a seznámila přítomné členy komise s programem jednání pro komisi životního prostředí a odpadového hospodářství.

bod Předmět
č.

1. Posouzení vlivů na životní prostředí akce „Realizace montážní haly a odhlučnění areálu Tawesco Automotive s.r.o. Úvaly“

V tuto chvíli je přítomno 8 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství. Komise je usnášeníschopná

Byl zahájen program jednání komise životního prostředí a odpadového hospodářství.

1) Posouzení vlivů na životní prostředí akce „Realizace montážní haly a odhlučnění areálu Tawesco Automotive s.r.o. Úvaly“

Paní Borecká na úvod seznámila členy komise se záměrem studie. Předmětem záměru vybudování nové montážní haly pro dokončovací operace (sváření, montáž a kontrola) Tawesco Automotive s.r.o. Úvaly, výstavba příjmového a výdejového terminálu a skladovací haly parket. Stávající hala bude využívána jako doposud, pouze svářecí pracoviště z ní budou přenesena do nové haly a uvolněné prostory využity ke skladování materiálu. V areálu probíhá výroba lisovaných výrobků a kompletování celků určených pro automobilový průmysl. Pro odhlučnění je navržen ochranný val, který bude ozeleněn, ve směru k zástavbě v jižním směru. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu investora. Záměr se nachází na pozemních zahrnutých do zastavitelných ploch – území nerušící výroby a všeobecně smíšené území a zároveň do nezastavitelných ploch izolační zeleň. Stavba se nenachází ve zvláště chráněném území ani v jeho ochranném pásmu. Dotčení lesních pozemků se nepředpokládá.

V úvodu studie, v části 2. Kapacita záměru, se uvádí celková plocha výroby 11 664 m² a v další části, kde se vypočítávají odvody dešťové vody ze střech se operuje s plochou 8 585 m². Vstupní parametry se liší. Stávající závod v současné době vyrábí ve stávajícím objektu lisovny a svařovny (výrobní hala) výrobky pro automobilový průmysl na:

- automatické lince šesti lisů
- šesti lisech s ruční obsluhou
- dvou postupových lisech
- osmi bodových svářečkách
- deseti robotizovaných svářecích pracovištích
- dvou ručních svařovacích pracovištích CO₂
- třech ručních reworkovacích pracovištích

Podle záměru bude v rámci projektu provedena úprava areálu závodu tak, aby dokončovací operace, tj. kompletace technologií robotickým tepelným bodováním a montáž a kontrola byly umístěny v nově vybudované hale (montážní hala). Vykládání vstupního materiálu bude prováděno v novém objektu příjmového terminálu (příjmový terminál) a nakládání výrobků v novém objektu výdejového terminálu (výdejový terminál). Pro skladování dřevěných palet bude vybudována nová skladovací hala (skladovací hala palet).

Do nové haly mají přijít:

	Stávající stav	Po realizaci montážní haly
Robotické svařovací buňky	10	36
Ruční svařovací boxy	8	12
Svářecí pracoviště	2	2
Ruční reworkovací pracoviště	3	3

Spotřeba materiálu:

Stávající stav 15 – 20 tis. t/rok
 Nový stav 25 – 30 tis. t/rok

Zaměstnanci:

V současné době je zaměstnáno 180 pracovníků, po realizaci stavby se předpokládá zaměstnání 267 pracovníků, tedy nárůst o 87 zaměstnanců. Uvažován je provoz ve třech směnách v pracovní dny.

V současné době je v areálu umístěno 54 parkovacích stání pro osobní automobily. Realizací záměru vznikne v areálu dalších 77 nových parkovacích stání, ale ze stávajících dojde ke snížení o 11 parkovacích míst. K dispozici tak bude celkem 120 parkovacích stání.

První bod, který by paní Borecká navrhla k diskuzi, je:

- Soulad s územním plánem:

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav dal souhlasné stanovisko s územním plánem. Územně plánovací dokumentace k záměru „Realizace montážní haly a odhlučnění areálu“ je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Úvaly. Dotčený pozemek je zahrnut do zastavitelných ploch – území nerušící výroby a všeobecně smíšené území a zároveň do nezastavitelné plochy izolační zeleň. Nový územní plán definuje toto území, jako plochy VL – výroba a skladování lehký průmysl.

V roce 2005 byla již jednou zpracována EIA na rozšíření montážní haly a lisovny Tawesco Automotive s.r.o. Úvaly. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a Krajský úřad Středočeského kraje v souvislosti s ní vydaly rozhodnutí, že územně plánovací dokumentace není v souladu s územním plánem. Přitom územní plán pro dotčenou lokalitu se od roku 2005 nezměnil.

Na základě stížností občanů se záměr projednával u ombudsmana, který také shledal, že záměr není v souladu s územním plánem.

Nový záměr je tedy ponechat stávající lisovnu a rozšířit stávající svařovnu. Primárně to má být něco, co neobtěžuje svoje okolí nad mez přípustnou. Průmyslová výroba a skladování, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu.

Definice lehkého průmyslu je taková, že se nepřipouští umístování logistických a skladovacích hal. Vizualně se areál podobě skladovacích nebo logistických hal blíží.

Myslíte, že je záměr v souladu s územním plánem?

Diskuse:

P. Špaček: Myslím si, že to není v souladu s územním plánem.

Pí. Borecká: Bavíme se tu o tom, zda se rozšíření svařovny může definovat jako nerušící výroba. Já myslím, že ne. Svařovna je na tom hlukově stejně jako lisovna. Také se tam budou skladovat stlačené plyny, jsou to hořlaviny. To není nic, co by patřilo do území nerušící výroby.

Pí. Dolejší: Samotná výroba tolik nezvýší hluk, ale klimatizace.

Pí. Borecká: Bude tam odsávání.

Pí. Dolejší: Největší hluk bude z dopravy. Doprava bude nejhluchnější.

P. Špaček: Co se týče akustického měření, zda by nebylo od věci zvážit nový akustický posudek. Stížnosti lidí z okolí přicházely opakovaně.

P. Kolařík: V roce 2005 vydal jeden odbor rozhodnutí, že se areál nemůže postavit a ten stejný odbor dal dnes souhlas s výstavbou areálu.

Text usnesení č. 1/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství rozporuje soulad záměru s územním plánem města Úvaly, který stanovuje pro tuto lokalitu území nerušící výroby.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

- Voda:

Ve studii se uvádí, že voda bude zajištěna při výstavbě i při provozu přípojkou ke stávajícímu veřejnému vodovodu. Množství se vypočítává podle počtu pracovníků. Výše spotřeby bude malá a nebude mít vliv na zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Případná potřeba vody přímo na stavbě pro zkrápění komunikace v době nepříznivých klimatických podmínek. Nemají jiný zdroj než připojení ke stávajícímu veřejnému vodovodu. Spotřeba pitné vody by měla být 7 300 m³/rok. Počítají to na pití, WC a sprchu.

Diskuse:

Pí. Borecká: Nenašla jsem nikde, že by počítali s vodou pro bufet a do jídelny.

P. Kolařík: Dále je uvedeno, že splaškové vody jsou a budou svedeny do splaškové kanalizace podniku, která je napojena na veřejnou splaškovou kanalizaci města (centrální ČOV města Úvaly). Vznik těchto odpadních vod není specifický pro výrobu, souvisí s počtem zaměstnanců. Vznikají jako výstup z hygienického zařízení a výdejny jídel (lapač tuku), jejich množství je ekvivalentní spotřebě vody. Odpadní vody budou plnit limit pro vypouštění do kanalizace města Úval. Je to dobře napsaný, ale není uvedeno kolik a jak.

Pí. Borecká: Máme dostatečnou kapacitu vody?

P. Kolařík: Máme dostatečnou kapacitu vody, která přitéká do Úval. Spotřeba 20 m³ není taková zátěž.

Pí. Borecká: Splaškovou vodu 7 300 m³ vypustí do kanalizace. Dále řeší, že by vybudovali akumulární nádrž 100 m³, ze které by používali vodu na splachování WC a kterou by pak vypouštěly do kanalizace.

P. Kolařík: Museli bychom dát vodoměry.

Pí. Borecká: Mám dotaz na pana Kolaříka. Ve studii je uvedeno, že mají retenční nádrž o objemu 130 m³, přičemž stávající plochu střech uvádějí 6 425 m². V návrhu rozšíření stavbou montážní haly uvádějí plochu střech 8 580 m² a projektant navrhuje vybudování nádrže o objemu 100 m³. Bude to dostatečné?

P. Kolařík: Již tam mají nádrže.

Text usnesení č. 2/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství doporučuje vypracování podrobnějšího rozboru hospodaření s vodou, jak dešťovou, tak kanalizační a vysvětlení, jak se bude zacházet s oplachovou a chladicí		

vodou.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

- **Elektřina**

Spotřeba elektrické energie bude stanovena dodavatelem stavby – dle skutečně použitých stavebních strojů, rozsahu a velikosti zařízení staveniště. Předpokládaný příkon pro zařízení stanoviště se předpokládá do 200 kW. Skutečná spotřeba elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele stavby na základě použitých mechanismů a technologií.

Stávající spotřeba elektrické energie pro provoz je 2 632 MWh/rok a tato roční spotřeba vzroste rozšířením svářecích provozů na 15 392 MWh/rok.

Diskuse:

Pí. Borecká: Ve studii chybí vyjádření, že by spotřebu řešili s provozovateli.

P. Polák: Toto momentálně nemusí řešit.

Pí. Borecká: Je otázkou, zda odběratel nezpůsobí kolaps sítě, při dnešních častých výpadcích. Opakovaně dochází v Úvalech ke krátkodobým výpadkům proudu a při dotazu na ČEZ argumentovali špatným stavem přenosové sítě.

Text usnesení č. 3/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství doporučuje prověřit kapacitu sítě v souvislosti s šestinásobným zvýšeným odběrem elektřiny při realizaci záměru, a to vzhledem k současným výpadkům sítě v Úvalech.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

- **Doprava:**

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování dopravy. V současné době je intenzita nákladní dopravy v počtu 15 nákladních automobilů za den, po realizaci stavby je předpoklad až 22 nákladních automobilů za den (rozdíl – nový přírůstek nákladní dopravy oproti současnému stavu bude 7 vozidel = 14 průjezdů po ulici Jirenská ve směru na jih). Předpokládá se omezení nákladní dopravy na ranní a odpolední směnu, vykládka/nakládka bude probíhat v pracovní dny v době od 7:00 do 18:00 hod., v sobotu bude omezení na 1 nákladní automobil v poledne.

V současné době je v areálu umístěno 54 parkovacích stání pro osobní automobily. Realizací záměru vznikne v areálu další 77 nových parkovacích stání, ale ze stávajících dojde ke snížení o 11 parkovacích míst. K dispozici tak bude ve výhledu celkem 120 parkovacích stání umístěných v řešeném areálu výrobního závodu.

Diskuse:

P. Kolařík: Doprava se navýší a také množství materiálu, které se přiveze a odveze.

Pí. Borecká: V současné době je intenzita 15 nákladních automobilů denně a teď navrhují 22 nákladních automobilů denně, nárůst o 7 automobilů.

Pí. Borecká: Suroviny vzrostou o 10 000 t/rok. Nákladní automobily odvezou 117 t výrobků denně. Také budou přivážet suroviny a odvážet odpady z výroby.

Pí. Borecká: Hluková studie pracuje u údajů o dopravní zátěži s podklady z roku 2016, není reálný stav z roku 2019. Je tam pouze upravený výpočet - model stavu roku 2020, který vychází z údajů 2016, ale ne realita.

P. Kolařík: Doprava se zvedne o 7 nákladních automobilů. 117 t výrobků denně odvezou 3 auta. Zbytek navážení surovin.

P. Polák: Dneska zásoby nikdo nedrží, přijede nákladák a odveze výrobky.

Pí: Borecká: Ve studii se uvádí jen dovážení surovin a odvážení výrobků pryč, uvádí se osobní automobily zaměstnanců, ale neuvádí se už například odvoz odpadů. Neberou se v potaz auta jiných provozovatelů. Co se týče dopravy při výstavbě, tak ta tam není uvedena vůbec. Ve studii je několikrát uvedeno, že se jedná o mírný nárůst zátěže.

P. Kolařík: Zažádal bych o podrobnou studii na dopravu, včetně obslužnosti. Budou tam vozit zboží, a to denně. Nebudou tam mít takové skladovací prostory. Budou odvážet odpady z výroby, další doprava z gastroprovozů (jídlna, bufet).

Pí. Borecká: V hlukové studii počítají jen s auty, které přímo patří k závodu (výroba, zaměstnanci).

P. Kolařík: Kapacita aut se denně o hodně zvýší.

Pí. Borecká: Bude tam třísměnný provoz. Budou vznikat momenty, kdy jedna směna bude přijíždět a druhá odjíždět, takže nastanou výrazné špičky dopravní zátěže. Toto studie neřeší.

Text usnesení č. 4/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství konstatuje, že studie zahrnuje pouze dopravu spojenou s výrobou a příjezdy/odjezdy zaměstnanců a neuvažuje další vjezdy (údržby, opravy, odpady, gastroprovoz).		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Pí. Borecká: Pozemky se strašně zmenší zástavou hal. Nárůst parkovacích míst z 54 míst na 120 míst. Všechno uvažují v nepropustné variantě. Prakticky veškerá dešťová voda bude odváděna pryč, vsak uvažuje studie minimální. Uvažují jen 20 % však a 80 % dešťových vod vypouštět přes retenční nádrže do vodoteče. .

Text usnesení č. 5/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství upozorňuje na rapidní nárůst zpevněných ploch v souvislosti s realizací záměru a doporučuje polopropustné nebo propustné řešení parkovacích a odstavných ploch.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	

Zdržel se

0

- **Rozptylová studie:**

Rozptylová studie se týká ovzduší. Novými zdroji emisí budou plynové spalovací zdroje pro vytápění a přípravu teplé vody, technologie robotického tepelného bodování umístěná v nové výrobní hale, dále automobilová doprava. Pro vytápění nové haly je navrženo 14 ks plynových vzduchotechnických jednotek, které budou rozmístěny po hale, odkouřeny budou nad střechou haly.

Diskuse:

Pí. Borecká: Oni se odvolávají se na dvě povolení Středočeského kraje, a to na provoz znečištění a také na odsávání svářecích agregátů. Jsou tam dva zdroje znečištění. Konstatují, že emisní limity ovzduší jsou dodrženy.

P. Bakos: Tohle vůbec nemůžeme posoudit. Emisní limity může posoudit a spočítat pouze odborník.

Pí. Stojecová: Emisní limity neplatí pro odporové sváření.

Pí. Borecká: Převážně tam budou provozovat odporové sváření. Otázka je, jestli skutečně počítali se znečištěním od všech zdrojů a také s dopravou.

Pí. Borecká: Je to hodně technická záležitost.

Pí. Stojecová: Odkazují se pouze na intenzitu dopravy, ale není tam uvedeno emisní zatížení.

Pí. Borecká: Nezhledňují reálný nárůst dopravy v současné době.

P. Urban: Přijede kamion a znečistí okolí.

Pí. Borecká: Teď tam mají 10 robotických svařovacích buněk a budou doplňovat zařízení o dalších 26 robotických svařovacích buněk.

Pí. Borecká: Měření emisních limitů mají v pořádku. Není specifikováno, kde konkrétně měřili.

Pí. Borecká: Ještě je otázkou u rozptylové studie, zda skutečně počítali s kumulací všech zdrojů znečištění. Je ale fakt, že lidé si stěžují hlavně na hluk, ne na znečištěný vzduch.

Text usnesení č. 6/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere na vědomí výsledky rozptylové studie a upozorňuje, že rozptylová studie nezohledňuje reálný nárůst dopravy a její průběhy (např. hromadný příjezd zaměstnanců na směnu a obslužnou dopravu).		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

- **Hluk**

V roce 2019 bylo provedeno měření hluku v mimopracovním prostředí. Předmětem měření byl provoz nové skladové haly, který probíhá ve dvou stavech hlučnosti – při vykládce kamionu a při navážení uloženého materiálu do výrobní haly ke zpracování.

Hluk pozadí byl tvořen vzdálenými zdroji z okolní aglomerace a dopravou na komunikacích.

Diskuse:

Pí. Borecká: Měřili také uvnitř, hluk u lisů a svářeček, a také proběhlo vnější měření hluku. U lisů 84 dB a u svářečky 82 v dB, rozdíl u strojů jsou 2 dB. Přitom se uvádí, že svařovna má odstínit zástavbu rodinných domů od lisovny, která je hlučná. Venku měření splňuje limity, které jsou ve dne 50 dB a v noci 40 dB. Studie tvrdí, že výstavbou záměru selepší hlučnost všech parametrů. Nehraje mi tu fakt, že měřili v interiéru u strojů a nebyl žádný rozdíl. Přesto uvádějí, že hlučkové parametry se po realizaci záměrulepší.

P. Polák: Největší problémy dělaly lisy. Možná, že se to stavboulepší. Moderní automaty jsou jiné, než máme představu.

P. Kolařík: V hale je nesnesitelné horko a zaměstnanci budou zřejmě větrat a otevírat vrata. Otevírání vrat zvýší hluk.

P. Špaček: Tady bych byl opatrný. Lidé si stěžují na hluk. Bylo by vhodné nechat udělat novou hlučkovou studii nezávislým odborníkem.

Text usnesení č. 7/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere na vědomí výsledky hlučkové studie a dále komise doporučuje akustickou studii vypracovanou nezávislou stranou vzhledem dlouhodobých a opakovaných stížnostem obyvatel lokality.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

- **Stav životního prostředí a vlivu na krajinu**

Byl proveden terénní průzkum, kde sledovali faunu a flóru. Není zřejmé, kdy byl průzkum pořízen. Ve studii jsou uvedeny věci z roku 2005. Co se týče fauny, flóry a ekosystémů, tak se konstatuje, že to cenné není.

Diskuse:

Pí. Borecká: V areálu byla objevena ještěrka obecná, silně ohrožený druh.

P. Špaček: Tyto druhy jsou chráněny evropským právem.

Pí. Borecká: Studie nehodnotí ekosystém jako cenný. Konstatuje se, že je mimo území ekologické stability. Zachovaly se zde unikátní komplexy přirozených částečně podmáčených dubových lesů (Vidrholec) a pak nadregionální koridor. V novém územním plánu je biokoridor veden jinudy.

Pí. Stojecová: Nemůžeme v návrhu nového územního plánu měnit nadregionální koridor. Musí zůstat tak, jak je zakreslen. Nový (u Horoušánek) se přidává jako lokální biokoridor.

Pí. Borecká: Podle zpracovaného lokálního ÚSES je v širším okolí několik regionálních i lokálních biocenter a biokoridorů. Stavbou nebudou uvedené ekosystémy dotčeny.

P. Grünwald: V studii se uvádí tuhýk obecný. Byl tam zjištěn při zalétávání za potravou, nebylo zaznamenáno jeho hnízdění. Nehnízdí na zemi, takže logicky ne v areálu. Ovšem

pokud budou plochy zastaveny, nebude tam ani zalévat, ani v okolí hnízdit. V tomto jsou výsledky průzkumu interpretovány zkresleně.

Pí. Borecká: Studie uvádí, že krajinný ráz není narušen, i když připouští, že v lokálním měřítku tvoří dané haly dominantu v negativním slova smyslu vůči rodinným domům. Jsou na vyvýšené pozici vůči rodinným domům. V okolí je pouze nízkopodlažní výstavba, les, údolní niva Výmoly, areál, ani ten stávající ani ten v záměru, sem urbanisticky nezapadá a také nezapadá do okolní krajiny.

P. Grünwald: Areál se zvětší dvojnásobně, ale vše bude „lepší a příznivější“.

Text usnesení č. 8/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství upozorňuje, že ze studie není patrné, kdy a jak byl proveden biologický průzkum terénu a komise se domnívá, že realizací záměru dojde k dalšímu prohloubení negativního vlivu průmyslového areálu na krajinný ráz.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

- **Val**

Při přesunech zeminy cca 8 000 m³ bude po úpravě pláně vybudován zemní val o výšce 2 m nad úroveň pláně v jižní části areálu, a to cca 3 750 m². Val bude vybudován na hranici výškového zlomu a rozdělí pozemek na výrobní a klidnou část. Val bude osázen zelení, k zakrytí výhledu od jihu bude po vzrůstu sloužit stromová zeleň cca 5 m výšky.

Diskuse:

Pí. Borecká: Chtějí tam postavit val, který má zachránit rodinné domy od emisí a hluku. Navrhovaný val je nedostatečným řešením. Studie uvádí, že dojde k výraznému zakrytí areálu, ale budovy jsou 9 m vysoké a jsou vůči výstavbě RD vyvýšené. Výstavba valu je ovšem jednou z pozitivních věcí.

P. Polák: Z pohledu od domů snad k zakrytí areálu dojde, jsou pod jeho úrovní.

P. Bakos: Dvoumetrový val je příliš nízký. Materiál na stavbě bude, ať postaví vyšší a širší val.

P. Kolařík: Jak tam budou držet výsadby? Navržený val je hodně strmý. A jak to budou zalévat, když uvažují 5 m stromy?

Pí Borecká: Ve studii se neuvádí, čím chtějí val osázet. Důležité nejsou jen stromy, ale keřové patro.

Text usnesení č. 9/2020		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství souhlasí s výstavbou ochranného ozeleněného valu a doporučuje jeho zvětšení, zejména jeho zvýšení a dále chybí specifikace osázení zeleně.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

19.15 odešla paní Zuzana Arazim Dolejší. V tuto chvíli je přítomno 7 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství. Komise je usnášeníschopná

Pí. Borecká: Studie neřeší, kde budou umístěny tlakové nádoby s plyny, používaným při svařování. Pouze je napsáno, že budou používány v souladu se všemi normami a bezpečnostními předpisy. Studie uvádí, že tam budou uloženy hořlavé a výbušné látky, ale neřeší situaci, kdyby došlo k havárii. Fakt skladování těchto látek neuvádějí ve studii jako případné riziko (při havárii) pro zdraví obyvatel. Také požární problematika neřešena, není zřejmé, zda tam mají vlastní požární nádrž.

P. Kolařík: Pro tlakové nádoby by měla být speciální místnost.

P. Polák: Toto se v EIA neřeší, řeší se až v projektové dokumentaci.

Jednání bylo ukončeno v 19.20 hod.

Zapsala: Daniela Jahnová

Ověřila: Mgr. Jaromíra Borecká