



Zápis z jednání Komise životního prostředí a odpadového hospodářství



Zápis č. 2/ 2021

Termín	:	16. 6. 2021, 17.00 hod
Místo	:	Městský úřad Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
Rozdělovník	:	členové komise
Přítomní členové	:	Mgr. Jaromíra Borecká, Josef Polák, Oldřich Bakos, Ing. Jindřiška Pilná, Ph.D., Miroslav Kolařík, Ing. Jitka Maco, Jan Grünwald
Hosté	:	Jaroslav Špaček – TSÚ – omluven
Omluveni	:	Ing. Renata Stojecová, Zuzana Arazim Dolejší, Petr Urban, Robin Duspara, Mgr. Jan Špaček
Zapisovatel	:	Daniela Jahnová

Stav přítomných

V 17.00 hod bylo přítomno 7 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství, zasedání bylo oficiálně zahájeno.

Program jednání

Paní Mgr. Jaromíra Borecká, jako předsedkyně komise zahájila jednání komise životního prostředí a odpadového hospodářství. V tuto chvíli bylo přítomno 7 členů komise životního prostředí a odpadového hospodářství. Komise je usnášeníschopná. Mgr. Jaromíra Borecká přivítala členy komise a seznámila přítomné členy komise s programem jednání pro komisi životního prostředí a odpadového hospodářství.

Bod Předmět

- 1) Informace Technických služeb města Úvaly, p.o. – door to door systém
- 2) Rozšíření areálu Tawesco Automotive s.r.o.
- 3) Lokalita v Rohožni: URBANISTICKÁ STUDIE - ÚVALY 2021
- 4) Informace z Odboru životního prostředí a územního rozvoje – kácení
- 5) Ostatní

Byl zahájen program jednání komise životního prostředí a odpadového hospodářství.

1) Informace Technických služeb města Úvaly, p.o. – door to door systém

Paní Borecká na úvod omluvila pana Jaroslava Špačka z TSÚ.

Realizace tohoto bodu se odkládá na rok 2023, až budou vypsány dotační tituly.

Text usnesení č. 10/2021		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

2) Rozšíření areálu Tawesco Automotive s.r.o.

Paní Borecká informovala členy komise, že se dne 24.5.2021 uskutečnila v Pětašedesátce debata o záměrech na rozšíření provozu společnosti TAWESCO v Úvalech. Město loni připomínkovalo studii EIA, vyslovilo s tímto záměrem v navržené podobě nesouhlas a nesouhlasí ani občané žijící v okolí.

Společnost TAWESCO však i nadále s rozšířením provozu v Úvalech počítá, chce však reflektovat připomínky města i veřejnosti. Debata byla organizovaná městem Úvaly a účastnili se ji zástupci společnosti TAWESCO a ekologické organizace Arnika.

Výroba byla přesunuta z Letňan do Kopřivnice. V Úvalech se nezvýší objem výrobků, ale bude více svářecích úkonů. Stávající hala zůstane, pouze se přemístí svářecí automaty. Bude přistavena administrativní budova. Město by mělo požadovat smluvní ujednání, že nedojde k navýšení výroby.

Jedná se o malé rozšíření oproti původnímu. V rámci odhlučnění areálu je projektováno rozšíření stávající haly o výdejevý terminál o rozměrech 20 x 70 m (na severní straně stávající výrobní haly), o skladovací halu palet o rozměrech 17 x 40 m (na východní straně haly), dále o příjmový terminál o rozměrech 12,8 x 90 m a také o servisní objekt o rozměrech 10 x 40 m (na jižní straně haly). Plánované přístavby by měly být vysoké cca 8,5 – 9,1 m nad stávající terén. Pro konstrukci přístaveb bude využit sloupový systém s velkoplošnými patkami založenými do hloubky cca 1,3 – 2,0 m pod úroveň stávajícího terénu, případně budou sloupy založeny na pilotách zahloubených do skalního podloží. V jižní části areálu závodu je předpokládána výstavba opěrné zdi. Také je navrhováno navýšení valu a doplňující výsadba.

Diskuse:

P. Polák: Bude uzavřena plánovací smlouva, ve které budou stanoveny podmínky. Smlouva bude předložena Zastupitelstvu města Úvaly.

P. Kolařík: Bude vybudovaná další nádrž na vodu. Budu chodit s panem Polákem na kontrolu.

P. Polák: Veřejná diskuse měla smysl a měla úroveň.

Pí. Borecká: Val bude jinak formován, bude mít tvar do hokejky a prodloužen o 75 m.

Pí. Borecká: Na valu navrhují výsadbu jehličnatých stromů ve dvou řadách. Tato výsadba nebude hrát velkou roli v odhlučnění.

P. Bakos: Z valu steče voda a stromy uschnou.

Pí. Maco: Aby to bylo vše v souladu s navrhovaným projektem, musí být dodržena norma hluku.

Pí. Borecká: V objektu bude řízená ventilace a také bude uvnitř vzduchotechnika.

P. Bakos: Měli bychom si ohlídat, z čeho ten val bude.

Pí. Borecká: Stávající zemina se využije na val.

Text usnesení č. 11/2021		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí a doporučuje podpořit realizaci takových opatření, která povedou ke snížení akustické a vizuální zátěže stávající stavby a odtlumení výrobního areálu a doporučuje posunout val blíž ke stávající hale a konzultování druhu výsadby s odborníkem.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

3) Lokalita v Rohožni: URBANISTICKÁ STUDIE - ÚVALY 2021

Paní Borecká na úvod seznámila členy komise s bodem č. 3.

Jedná se o urbanistickou studii, která není iniciativou města, ale soukromých investorů. Její realizace by pro Úvaly znamenala nárůst o cca 1200 obyvatel, což je plánovaná kapacita lokality. V současném územním plánu a i návrhu nového územního plánu, který stojí před schválením, jsou plochy V Rohožni vedeny jako nezastavitelná plocha (s výjimkou malé plochy kolem stávajících domů), konkrétně jako zemědělská půda a rekreační zeleň. Pokud by se studie realizovala, vyžadovalo by to změnu územního plánu. Jedná se o poměrně zásadní věc.

K výše uvedenému vznesli členové komise následující stanoviska:

Oldřich Bakos:

Dobrý den. Zásadně jsem proti změně z nezastavitelného na zastavitelné. Koncept zabírání zelené krajiny na zástavbu je již doufám překonán a doufám, že už patří minulosti. Problémy s kapacitou města (doprava, parkování škola a pod) rozhodně nevedou k navyšování počtu obyvatel, pokud nechceme mít přelidněné příměstské nocležiště Prahy.

Bakos | Oldřich

Petr Urban:

Vážení členové komise životního prostředí,

Já jsem zásadně proti dalšímu rozšiřování města Úval. Myslím, že vzhledem k nesmyslné výstavbě, která nás v dalších letech čeká, je naše městečko už kapacitně plné. Nerad bych šel cestou Jesenice. Otevřené Úvaly měly ve volebním plánu konec jakékoliv výstavby. S tím vyhrály volby. Tak doufám, že tento projekt nemá žádnou šanci. Byl bych velmi rád, kdyby naše děti převzaly naše městečko plné zeleně s volnou a propustnou krajinou.

Světlu mír Petr Urban

Jindřiška Pilná:

Dobrý večer všem.

Já jsem co se týká této lokality také zásadně proti jakékoliv změně územního plánu a doufám, že studie, která nám byla předložena, nebude nikdy realizována. Nejen, že by se zde zastavělo téměř 15 hektarů orné půdy, ale došlo by i ke zničení poměrně zachovalého biotopu v podobě zeleného pásu na západní hranici lokality, kde se nachází velké množství vzrostlých listnatých i ovocných stromů a bohaté keřové patro, které poskytuje útočiště mnohým zvířatům, mimo jiné zajícům, srnkám, hnízdí zde žluna zelená, špačci, drozdi, atd.

Nevidím v zastavení tohoto území jediný přínos pro město a jeho současné obyvatele, představa, že by se sem nastěhovalo dalších 1200 nových obyvatel, mi přijde zcestná, už jen s ohledem na fakt, že místní služby jsou za hranicí svých kapacit (školství, zdravotnictví, absence maloobchodů s obuví, textilem,..).

Vlastně je mi z předložené studie smutno, protože je jasné, že jedinou motivací jejich předkladatelů je jen vidina značného zisku na úkor přírody i kvality místního života. Kéž už se Úvaly nikam nerozrůstají a zlepšuje se jen pohoda bydlení a dostupnost služeb.

Přeji Vám hezký zbytek týdne a jsem s pozdravem.

Jindřiška Pilná

Jan Grünwald:

Dobrý den vážená paní Jahnová,

Prošel jsem studií uvedenou v hlavičce mailu. Z hlediska zoologického neshledávám na zastavění stávající zemědělské plochy velké škody, nicméně pro zásadní navýšení počtu obyvatel a s tím spojeným pohybem lidí v krajině a celkovému náporu na infrastrukturu nejsem pro převedení plochy v novém územním plánu na zastavitelnou.

Srdečně zdravím

Jan Grünwald

Jitka Maco:

V reakci na mail paní Stojecové a paní Borecké zasílám své postřehy k zaslané Urbanistické studii Úvaly 2021 Ateliery Vavřík a Dobrá společnost.

1. Dotčené území je v současné době užíváno většinou jako zemědělská půda. Ta je nenahraditelným zdrojem a neměla by být přeměněna na stavební pozemky, pokud existuje jiná možnost. Z hlediska investora je samozřejmě stavba na zelené louce z hlediska návratnosti investice vždy preferovaná varianta, nicméně v Úvalech je stále k dispozici možnost revitalizace brownfieldů, zastavení proluk, zvýšení efektivity užití současné výstavby apod. není tedy důvod proč povolit zničení neobnovitelného zdroje - zemědělské půdy.

2. Nárůst počtu obyvatel Úval - dle projektu o cca 769 nových obyvatel (což je dle mého značně konzervativní odhad) - vezmeme-li v potaz oficiální počet obyvatel dle ČSÚ, který je 7023 obyvatel, vidíme, že v rovině oficiálních čísel (raději volím tvrdá data, než odhady nárůstu počtu obyvatel) jsme na min. 10% nárůstu. Projekt takového rozsahu by měl rozhodně nabídnout víc než jeden polyfunkční dům. Speciálně pokud předkladatel sám v mailu zmiňuje že ... chtějí zhodnotit pozemky, aby prospěch mělo i město Zde vidím pro město hlavně zátěž, žádný prospěch. Jak moji služebně starší kolegové píší, služby (školy, zdravotnictví, obchody, apod.) jsou na hraně již nyní, 800 nových obyvatel tedy situaci jen zhorší. Pokud by tedy město vůbec chtělo zvážit změnu Územního plánu, mělo by to smysl u projektu, který by nabídl - formou PPP projektu apod. - skutečný přínos pro město (nová škola, nová silnice, apod.) ne pokud nabízí hlavně zátěž.

3. Logiku aby zůstalo dotčené území jako nezastavitelné (zemědělská půda a rekreační zeleň) podporuje dle mého názoru i plánovaná trasa vnějšího okruhu Prahy. K Úvalům se dostane silnice generující ekologickou zátěž a měli bychom se starat, aby co nejvíc naší zeleně pomohlo městu se s ní vyrovnat.

Pozn. zde je na místě podotknout, zda investor zvážil podnikatelské riziko stavby obytného komplexu mezi dvěma silnicemi. A jakou finanční zátěž pro město/stát by povolení tohoto projektu vygenerovalo (lepší protihlukové bariéry, apod.).

4. Estetické hledisko - vkus je individuální záležitost, nicméně nedomnívám se, že projekt typových krychlí a kvádrů by povznesl estetickou úroveň našeho města.

Závěrem k tomuto navrženému projektu - rozhodně **nepodporuji** změnu dotčeného území z nezastavitelného na zastavitelné, tudíž **nejsem** pro změnu územního plánu. Celkově **nepodporuji** realizaci tohoto projektu.

S přáním krásného dne

Jitka Maco

Jan Špaček:

Dobrý den,

jsem proti změně územního plánu v této lokalitě.

Primárně je za životní prostředí otázkou, zda lze ještě vůbec navyšovat kapacity zástavby, které již mohou být dokonce stávajícím návrhem územního plánu překročeny. Prakticky na každé komisi životního prostředí je diskutován problém regulace dešťové vody v krajině, kdy v lokalitě Úval je problém s likvidací dešťových vod vsakem do půdy (složení půd, které jsou nepropustné) - např. nyní diskutovaný problém plánované zástavby na Vinici a přepad vody do Výmoly. Při dalším plošném zastavování území hrozí tedy jednak povodňové vlny a zaplavení i centra města u Výmoly, překročení kapacit dešťové kanalizace, jednak může docházet k dalšímu snižování hladiny podzemní vody nulovým vsakem do půdy. Čili i sebelepší zpracování projektu naráží na objektivní kapacitu lokality. Tato věc je myslím v rámci Úval již známa, osoby mimo Úvaly by s tímto měly být seznámeny.

S pozdravem

Jan Špaček

Jaromíra Borecká:

Lokalita V Rohožni – předložená studie

Zásadně **nesouhlasím** se změnou tohoto území z nezastavitelného na zastavitelné a s realizací tohoto projektu.

1. Stávající územní plán definuje většinu území jako zemědělskou půdu, nový návrh definuje území od biokoridoru směrem na jih jako plochy zeleně (rekreační, nepobytové). Toto území bylo vždy chápáno jako plocha, která by vyvážila rozvíjející se zástavbu na Hostíně a v Radlické čtvrti a fungovala jako rekreační oblast pro tyto lokality. Návrh zástavby kromě povinného biokoridoru žádné volné rekreační plochy nepřináší, a jde tedy zcela proti této logice.

2. Návrh zástavby je problematický i z hlediska dopravního – jako hlavní napojení lokality na stávající silniční síť uvažuje křižovatku I/12 x Dobročovická, čímž vznikne další neuralgické dopravní místo. Tato křižovatka je už nyní přetížená a napojení další lokality plynulost dopravy dále zkomplikuje. Návrh zástavby počítá se zastavením celého území až k budoucí přeložce I/12. V případě povolení a realizace zástavby se dá očekávat, že z nových obyvatel domů „u přeložky“ se vytvoří zájmová skupina, která bude blokovat výstavbu přeložky (jak se to stalo v některých okolních obcích), a tím de facto půjde proti zájmům města (výstavba přeložky a snížení dopravní zátěže na I/12 a II/101).

3. Územní plán města Úvaly je z minulých let velmi rozmáchlý. Nabízí pro výstavbu stále hodně jiných ploch a kvůli nárůstu obyvatel město naráží v mnoha oblastech na hranice své kapacity. Navrhovaná zástavba nijak neřeší občanskou

vybavenost pro nové obyvatele, nabízí pouze jeden polyfunkční dům, a to je opravdu málo... Ani z hlediska architektonického mě studie nijak nenadchla. Čtyřpatrový polyfunkční dům na okraji lokality, na kopci, který se svažuje k rybníkům a rekreační oblasti kolem nich, opravdu není to, co by se do daného místa hodilo.

S pozdravem Mirka Borecká, předsedkyně komise

Pan Polák a pan Kolařík se vyjadřovali přímo na Radě města Úvaly.

Stanoviska členů komise životního prostředí byly předány Radě města Úvaly dne 15.6.2021. Rada města usnesením č. 255/2021 nedoporučila Zastupitelstvu města Úvaly - Urbanistickou studii - Úvaly 2021 pro případný návrh změny územního plánu ve zkráceném řízení.

Text usnesení č. 12/2021		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství a bere tento bod programu na vědomí a nesouhlasí s navrženou Urbanistickou studií - Úvaly 2021 a změnou územního plánu z nezastavitelného území na zastavitelné území.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

4) Informace z Odboru životního prostředí a územního rozvoje - kácení

Paní Borecká na úvod seznámila členy komise s bodem č. 4.

Pan Karbulka (arborista města Úvaly) ve spolupráci s TSÚ - udělali ořez nebezpečných větví lip podél Pražské, okolo Fabráku. Dále se budou kácet suché stromy ve svahu pod ulicí Kladská k Dobročovické, následovat bude ořez lip na hřbitově.

Text usnesení č. 13/2021		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

5) Ostatní -

1) Výroba 4 ks panoramatických map - Jedná se o výrobu 4 ks panoramatických map, které budou foceny z rozhledny na Vinici. Rozhledna je čtvercová a z každé rovné strany

se uprostřed udělá panoramatická fotografie do krajiny. Fotografie bude pořizovat František Voráč – LIFE BLANSKO, se sídlem Sadová 1023/21, 678 01 Blansko, www.life.cz.

Pan Duspara navrhuje fotit - Od severozápadu České středohoří. Zde je nejvýrazněji vidět Sedlo a Milešovka. Vedle Sedla se hned nachází elektrárna Mělník a zámek Mělník, dále na východ jsou vidět úplně v dálce Děčínské stěny s vysílačem Buková hora, poté CHKO Kokořínsko s největším kopcem Vráteňskou horou, dále na východ Bezděz, Ralsko, Věž u Benátek nad Jizerou, Ještěd, Jizerské hory, Krkonoše (nejvíce Sněžka a vpravo pak Černá hora s vysílačem). Z hlediska viditelnosti je nejlepší fotit po přechodu studené fronty, kdy se vyčistí vzduch. Na východě je dobře vidět elektrárna Chvaletice (podmínky mohou ohlídat). Jih – blízké obce, oblasti Sázavy a asi bych vypíchl Hradešín.

Diskuse:

Pí. Borecká: Navrhuje přizvat pana Dusparu k focení.

P. Polák – Moje představa jsou kopce a vrchy, např. Hradešín, Klepec.

P. Bakos: Na východě vysílač Liblice.

2) Paní Borecká prosí o ořez výhonků z hlohů v Husově ulici.

- Požadavek bude zadán TSÚ.

3) Pan Grünwald navrhuje umístit na pozemek parc. č. 3841/10 v Radlické čtvrti např.:

- Hmyzí hotel
- Menší kamenitý val pro ještěrky a slepýše
- Jezírko
- Louku pro motýly

- Požadavek bude konzultován s panem Ing. Šteflem.

4) Pan Bakos navrhuje zbourat posed u stanoviště U hajného Robátka. Je zde nebezpeční, že se posed zbortí.

5) Pan Grünwald navrhne obrázky (zajímavosti z místa) s krátkým popiskem na ceduli u Mlýnského rybníka. Cedula má rozměr 125 x 191cm.

Text usnesení č. 14/2021		Výsledek hlasování
Komise životního prostředí a odpadového hospodářství bere tento bod programu na vědomí.		
Pro	7	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Jednání bylo ukončeno v 18:10 hod.

Zapsala: Daniela Jahnová

Ověřila: Mgr. Jaromíra Borecká