

ZÁPIS

z 5. zasedání

Zastupitelstva města Úvaly

konaného dne

23. 9. 2021



Město Úvaly

ZÁPIS

5. Zastupitelstva města Úvaly,
konané dne 23. 9. 2021 v 18:00 hod.
Sál, DPS, Nám. Svobody 1570, Úvaly

Přítomni: Mgr. Petr Borecký, Ing. Alexis Kimbembe, Josef Polák, Ing. Jan Černý, Mgr. Vojtěch Dvořáček, Bc. Naděžda Kouklová, Ing. Zdeňka Havránková, Ing. Hana Kameníková, Miloslav Kolařík, Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Dana Poláková, Mgr. Hana Němcová
Hosté: Jana Tesařová, Ing. Helena Hozmanová, Jitka Hájková, Ing. Renata Stojecová, Ph.D., Jitka Hamouzová, JUDr. Patrik Šebesta, Ing. Jana Svatošová, Marcela Benešová, Monika Šimáňová,
Omluveni: Mgr. Jaromír Gloc, JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D, Petra Fuxová
Ověřovatelé: Petr Borecký, Ing. Zdeňka Havránková, Mgr. Dana Poláková,
Zapsal: Monika Šimáňová

Za správnost odpovídá: vedoucí úřadu Jana Tesařová.

Tento zápis obsahuje údaj o počtu přítomných členů zastupitelstva, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, dále podstatu projednávané věci, projevy zastupitelů a občanů výslovně požadované k uvedení do zápisu a dále informaci o tom, zda proběhla diskuze a jména diskutujících. Úplné znění diskusí a dotazů zastupitelů a občanů k jednotlivým bodům jednání je obsaženo v nepřerušovaném a kompletním záznamu zasedání zastupitelstva umístěném na internetových stránkách města a uloženém na městském úřadě. Tento záznam byl přenášen online na video kanále: [www stránky YouTube - www.youtube.com <http://www.youtube.com>](http://www.youtube.com) - kanál Město Úvaly, který bude obsahovat osobní údaje účastníků jednání a může obsahovat osobní údaje návštěvníků jednání. Dále bude pořízen video záznam, který bude možné přehrát a stáhnout na [www stránkách YouTube - www.youtube.com <http://www.youtube.com>](http://www.youtube.com) - kanál Město Úvaly. Tento záznam bude přístupný po dobu 4 let a poté bude smazán. Účelem uveřejnění video streamu a video záznamu je lepší informování občanů o jednání zastupitelstva v souladu s § 97 Zákona o obcích, přičemž právním základem je oprávněný zájem informovat veřejnost o jednání zastupitelstva obce.

Starosta zahájil zasedání v 18:00 hodin.

Poté starosta pokračoval v jednání a konstatoval, že jednání zastupitelstva bylo svoláno v řádném termínu a běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazoval, zda měl někdo z ověřovatelů k minulému zápisu připomínky. P. Černý a p. Kolařík odpověděli, že zápis byl ověřen.

Určení návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Návrh členů návrhové komise ve složení: Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Vojtěch Dvořáček

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Vojtěch Dvořáček

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh ověřovatelů zápisu: Ing. Zdeňka Havránková, Mgr. Dana Poláková

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatele zápisu:

Ing. Zdeňka Havránková, Mgr. Dana Poláková

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném programu.

Pro - 12 Proti - 0 Zdržel se - 0

Schválený program:

Bod	Věc	Stav po jednání
1.	Zahájení	
2.	Informace starosty o činnosti Rady města Úvaly za období od 24.6.2021 do 14.9.2021	Schválen
3.	Zápis z jednání finančního výboru ze dne 9.9.2021	Schválen
4.	Návrh RO č. 4-2021	Schválen
5.	Dotazy, připomínky a podněty občanů	
6.	Žádost Českého rybářského svazu, místní organizace Úvaly o příspěvek na realizaci obnovy rybářské chaty	Schválen
7.	Předkupní právo na podíl 1/4 pozemku parc.č. 187/3 k.ú. Úvaly u Prahy - bývalá trafostanice v ul. Riegerova	Schválen
8.	Petice - Nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o výšce 35 metrů - protinávrh usnesení p. Černý	Schválen
9.	Zřizovací listina Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace - změny a úpravy v listině	Schválen
10.	Zásady pro poskytování příspěvků na technickou infrastrukturu Úvaly (novela 2021)	Schválen
11.	Kronikářský zápis za rok 2001	Schválen
12.	Různé	
13.	Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva	
14.	Ukončení jednání	

K jednotlivým bodům programu:

1. Zahájení

Bod 2. Informace starosty o činnosti Rady města Úvaly za období od 24.6.2021 do 14.9.2021

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Starosta informoval o činnosti Rady města Úvaly za období od 24.6.2021 do 14.9.2021. Zápisy jsou ke stažení na webových stránkách města.

Starosta vyjádřil poděkování odboru investic a dopravy, zejména pí Benešové a Technickým službám Úvaly, příspěvkové organizaci za pomoc při opravách komunikací v Úvalech,

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: starosta ,p. Kolařík, pí Janurová, pí Havránková.

Proběhla diskuze mezi občany: pí Vajčnerová

Usnesení č. Z-63/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

Informaci starosty o činnosti Rady města Úvaly za období od od 24.6.2021 do 14.9.2021

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 3. Zápis z jednání finančního výboru ze dne 9.9.2021

Předkladatel: Jaromír Gloc, člen zastupitelstva Mgr. Gloc Jaromír

Zastupitelstvu města je předkládán zápis z jednání finančního výboru ze dne 9.9.2021. Finanční výbor nebyl usnášení schopný, tudíž nebyla přijata usnesení. Předmětem projednání byl návrh RO č. 4/2021, představení dlouhodobé koncepce Technických služeb vč. hospodářského výsledku konce roku 2020 a 1. pololetí 2021 a dále zhodnocení stavu zpracovávaných kontrolních zpráv.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Černý, starosta, p. Kimbembe,

Usnesení č. Z-64/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

zápis z jednání finančního výboru ze dne 9.9.2021

Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - zápis z jednání finančního výboru ze dne 9.9.2021

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 4. Návrh RO č. 4-2021

Předkladatel: Alexis Kimbembe, uvolněný místostarosta

Zastupitelstvu města Úvaly je předloženo RO č. 4/2021 v návaznosti na podepsané smlouvy - příjmy města (přijaté dotace).

K přijatým dotacím se vážou i výdaje a vlastní prostředky.

U neinvestičních položek došlo pouze k přesunům.

V rozpočtovém opatření jsou zahrnuty výdaje na rekonstrukce a opravy silnic a odvodnění ulic. Dále pak rekonstrukce hasičského domu.

Příjmy

1348 podepsané smlouvy o poskytnutí příspěvku 2 399 000,- Kč

1113 daň z příjmu PO 2 000 000,- Kč

1211 DPH 4 000 000,- Kč

položka 3122 částka 1 400 000,- Kč SBD Vesna příspěvek

2322 pojistné náhrady 55 810,- Kč

4111 kompenzace Covid 19 - 1 138 463,- Kč

4216 dotace hasičská budova 3 000 000,- Kč

Celkem navýšení o 14 143 277,- Kč

Výdaje

5021 dohoda OID + odvody 134 420,- Kč

5311/5169 MP + agentura 100 000,- Kč

3722/5169/36 nebezpečné odpady 200 000,-Kč

3749/5169 - 300.000,- Městský arborista Karbulka, 25.000,- Kč sečení Králíčina - Agrochemický podnik Mstětice, údržba Nachlingerova parku 25.000,- Kč, AV CZ zádržné cestička Nachlingerův park 17.532,-Kč, obnova značení městská stezka 8000,-Kč, zádržné NOWASTAV 120 000,- Kč

celkem 400 000,- Kč

3412/5171/1 údržba hřiště 20 000,-

2212/5171 opravy a udržování navýšení o 7 205 763 Kč, tj. ul. Šafaříkova-podkladová vrstva, obrubníky, výměna uzávěrů, úprava a postřik komunikací Kollárova, Hakenova, J. Lady, P. Velikého, Šrámkova, V. Špály, Dobročovická, most Na Ztraceném korci

3633/5171 oprava dešťových vpustí 250 000,- Kč,

2321/5171 odvodnění Kollárovy a J.Lady 682 000,- Kč

2310/5171- navrtávky 1 000 000,- Kč

3613/6121 rekonstrukce čp. 95 částka 110 000,-Kč

3613/6121 zbourání vrátnice 500 000,-Kč

4351/6125 Pečovatelská služba automobil 300 000 Kč

5512/6121 rekonstrukce hasičského domu 2 150 000,- Kč

3632/6130 nákup pozemků 214 000,- Kč

2212/6121 Veřejné osvětlení, ul.Sovova, parkoviště u nádraží, PD Pontex, Sokolovna veřejné prostranství 1 790 000,-Kč

Výdaje celkem 14 143 277,- Kč

Návrh RO č. 4/2021 projednala RM dne 14.9.2021 a také FV ke dni 9.9.2021.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Havránková, starosta, pí Kameníková, p. Černý

Proběhla diskuze mezi občany: p. Havel.

Usnesení č. Z-65/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

rozpočtové opatření č.4/2021 ve výši příjmy a výdaje 200 630 408,- Kč

II. ukládá

1. starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Termín: 31.10.2021

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-příjmy RO č.4

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly RO 4 /21 výdaje

přijato, pro: 10, proti: 0, zdržel se: 2, mimo místnost: 0

5. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Starosta zahájil jednání v 19:04 hodin

Detailní diskuze je k dispozici na webových stránkách města.

Pí Morávková - vyjádřila stížnost na prováděné práce v ulici Šrámkova a na křižovatce Šrámkova a Erbenova, špatná informovanost obyvatel o aktuálním harmonogramu prací.

P. Tichý - vyjádřil nesouhlas s formou oprav ulice Kollárova, domnívá se, že se jedná o dočasný asfaltový recyklát.

P. Havel - navrhl posunutí měření rychlosti v ulici Pražská, dále vznesl dotaz, proč se nepoužil k realizaci již hotový projekt na opravu ulice Kollárova a ulice Šrámkova, Erbenova. Vznesl dotaz, jak je vyřešena dešťová kanalizace, proč není obrubník na obou stranách v ulici Kollárova .

P. Zendulka - vznesl dotaz proč nejsou obrubníky na obou stranách, proč v ulici Šrámkova podle informací na webu města není plánován asfalt. Vyjádřil nesouhlas s výsadbou zeleně v těchto opravovaných ulicích a vznesl dotaz, jak město chce řešit následnou péči o zeleň.

P. Havel navrhl počkat s výsadbou zeleně v těchto opravovaných ulicích.

Starosta detailně popsal situaci cca před 10 lety, týkající se odtoku srážkových vod v těchto opravovaných ulicích, odvod vod bude probíhat přes domluvené pozemky, zeleň bude pomáhat při odvodu srážkových vod, městský architekt navrhuje ozelenění „Horního Úvaláku“ a poté bude zveřejněn a možnost diskuze. Dále odpověděl, že obrubníky nejsou všude z úsporných důvodů, jednalo by se o velké finanční náklady. Povrchy v ulici Kollárova budou ze živice, vedlejší ulice budou z válcovaného recyklátu a postřiku. Vedení města dalo přednost oprav ulic před rekonstrukcí, zúžení ulic jednoznačně zpomaluje dopravu, informovanost občanů se zlepšila.

P. Černý doporučil, aby výsadba zeleně v těchto ulicích byla konzultována s občany a architektem p. Šteflem.

Pí Poláková uvedla skutečnost z ulice Sovova při výsadbě zeleně, zde proběhla nejdříve diskuze mezi občany a architektem p. Šteflem v koordinaci s vedoucí OŽPÚR.

Pí Kameníková uvedla, že ulice Sovova byla prováděna dle jasného projektu a povolení, kdežto ulice Kollárova je prováděna bez projektu a jedná se o jinou situaci.

P. Zendulka vznesl dotaz, z jakého důvodu nejsou obrubníky po obou stranách a v ulici Šrámkova není ani po jedné straně. Starosta odpověděl, že by to bylo nákladné. Pí Benešová doplnila, že ulice Šrámkova bude prováděna asfaltem.

P. Ježek - oblast u Horoušánek vznesl dotaz co bylo důvodem nezkolaudování nemovitostí výstavba společností Nanette s.r.o., jakou možnost má jako občan donutit developera, aby plnil podmínky plánovací smlouvy, když s tím nemůže nic udělat ani město. Tím, že nejsou domy zkolaudovány, tak nemohou např. děti přijmout ve školce, škole atd.

P. Vosecký se přidal k názoru p. Ježka uvedl, že společnost Nanette s.r.o. uzavřelo plánovací smlouvu s městem a tudíž město tuto situaci zavinilo. Starosta odpověděl, že co se týká kolaudace, tak město to nemůže ovlivnit, je to v kompetenci stavebního úřadu. Město nemůže stavebnímu úřadu nařizovat, aby zkolaudoval, nicméně tuto podmínku tam má danou, byla součástí stavebního povolení. Bohužel obyvatelé v této lokalitě jsou obětí situace, kdy mají neseřízného partnera, který není schopen situaci dotáhnout dokonce. Město hájí zájmy města a občanů města a město jedná v rámci toho co mu zákon dovoluje. V současné době tuto problematiku řeší odbor dopravy a odbor životní prostředí Brandýs nad Labem.

Starosta ukončil diskuzi ve 20:11 hodin.

Bod 6. Žádost Českého rybářského svazu, místní organizace Úvaly o příspěvek na realizaci obnovy rybářské chaty

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 14.9.2021 doporučila zastupitelstvu města schválit žádost Českého rybářského svazu, místní organizace Úvaly o příspěvek ve výši 500.000 Kč na realizaci obnovy rybářské chaty na pozemcích parc.č. 3882 a 3883/5 k.ú. Úvaly u Prahy. Souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru na projekt stavební úpravy rybářské chaty, jehož součástí je též napojení na vodovodní a splaškový kanalizační řad včetně přípojek pro rybářskou chatu, bylo vydáno stavebním úřadem Úvaly dne 26.4.2021. Plán zahájení stavebních prací je rok 2021.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Černý, p. Kolařík, pí Havránková, starosta, pí Kameníková.

Usnesení č. Z-66/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

1. poskytnutím dotace ve výši 500 000,- Kč na stavební úpravy rybářské chaty pro Český rybářský svaz místní organizace Úvaly, Pod Slovany 1960, 250 82 Úvaly, IČO: 00663271
2. uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s Českým rybářským svazem, místní organizací Úvaly, Pod Slovany 1960, 250 82 Úvaly, IČO: 00663271

II. pověřuje

1. Mgr. Petra Boreckého, starostu
 1. podpisem této veřejnoprávní smlouvy

III. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi
 1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OŽPÚR

Termín: 31.10.2021

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstvu města Úvaly - smlouva

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 7. Předkupní právo na podíl 1/4 pozemku parc.č. 187/3 k.ú. Úvaly u Prahy - bývalá trafostanice v ul. Riegerova

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města na svém jednání dne 24.8.2021 přijala usnesení č. R - 346/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s využitím předkupního práva na podíl 1/4 pozemku parc.č. 187/3 k.ú. Úvaly u Prahy (bývalá trafostanice v ulici Riegerova), druh pozemku zastavěná plocha, nádvoří, o celkové výměře 43m². Celková cena byla stanovena na 43 000,- Kč za podíl 1/4 od paní J*** R*****, ***** ***, *** ** ***** zastoupené na základě plné moci společností Cash Assistent s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1, IČO 08290270. V souladu s ustanovením §3056 zákona 89/2012 Sb., Občanský zákoník, v účinném znění má Město Úvaly zákonné předkupní právo k předmětnému pozemku.

Dopad na rozpočet : 43 000,- Kč kapitola 6409, položka 6130

K tomuto bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-67/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

využitím předkupní právo k zakoupení podílu 1/4 pozemku parc.č. 187/3 k.ú. Úvaly u Prahy, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří o celkové výměře 43m² za cenu 43 000,- Kč

II. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR

Termín: 31.10.2021

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstvu města Úvaly - výzva

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstvu města Úvaly - plná moc

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstvu města Úvaly - plná moc

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstvu města Úvaly - výzva

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 8. Petice - Nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o výšce 35 metrů - protinávrh usnesení p. Černý

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města Úvaly na svém jednání dne 14.9.2021 doporučila Zastupitelstvu města vzít na vědomí "Petici - Nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o výšce 35 metrů", kterou sestavil petiční výbor ve složení: J***** F**, bytem S***** **, ** ** Ú****, P*** M*****, bytem J***** **, ** ** P**** **B***** a pan V**** J*****, bytem P***** **, ** ** P**** ** **a konstatovala, že do doby doručení vyjádření stavebníka k otázkám občanů z lokality Výpustek zasláným dne 21.7.2021 nevydá město kladné stanovisko.

*

Všichni podepsaní na petičních arších nesouhlasí se záměrem výstavby železobetonového stožáru o předpokládané výšce 35 metrů, základnové stanice radiotelefonní sítě společnosti CETIN a.s., včetně souvisejícího příslušenství a přístupové komunikace, na pozemku parc. č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Požadují nalézt alternativní řešení, které bude šetrnější ke svému okolí a zároveň přehodnocení tohoto záměru a jeho řádné představení a prodiskutování nových variant s občany města.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: p. Černý, starosta, pí Kameníková, pí Janurová, pí Havránková, p. Polák,

Proběhla diskuze mezi občany: p. Horák, p. Zendulka, p. Havel, p., Vosecký, p. Tichý

Usnesení č. Z-68/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

I. Petici - nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o výšce 35 metrů, základnové stanice radiotelefonní sítě společnosti CETIN a.s., včetně souvisejícího příslušenství a přístupové komunikace, na pozemku parc. č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

II. konstatování rady města, že do doby doručení vyjádření stavebníka k otázkám občanů z lokality Výpustek zasláným dne 21.7.2021 nevydá město kladné stanovisko

II. souhlasí s tím, že

před vydáním kladného stanoviska Rada města Úvaly seznámí občany dané lokality a zastupitele

III. ukládá

1. Mgr. Petru Boreckému, starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím OŽPÚR

Termín: 31.10.2021

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Email - Otevřený dopis

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Petice - Petiční archy

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Petice -- Petiční archy

přijato, pro: 11, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0

Bod 9. Zřizovací listina Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace - změny a úpravy v listině

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města Úvaly přijala na svém jednání dne 14.9.2020 usnesení č. R - 405/2021, kterým doporučuje Zastupitelstvu města Úvaly schválit návrh úprav zřizovací listiny Technických služeb města Úvaly, příspěvkové organizace s ohledem jak na legislativní vývoj, tak na rozšiřující činnost této příspěvkové organizace a drobné stylistické a jazykové úpravy v textu.

Změny jsou uvedeny v textu zřizovací listiny barevným odlišením.

Jedná se o úpravu (věcnou či jazykovou) a doplnění v hlavní činnosti příspěvkové organizace dle aktuálního stavu:

Na základě dohod (smluv) může příspěvková organizace vykonávat hlavní a/nebo vedlejší činnost ve prospěch rozvoje území a potřeb obyvatel okolních obcí anebo svazků obcí, jichž je město Úvaly členem v rozsahu stanoveném dohodou a zřizovací listinou.

Údržba nemovitého a movitého majetku města a majetku městem zřízených orgánů a organizací

Provádění zimní údržby místních komunikací a veřejného prostranství

Údržba a obnova dopravního značení pozemních komunikací v souladu s podmínkami stanovenými právními předpisy a technickými normami

Správa, údržba a provoz dešťové kanalizace, vsakovacích a podobných zařízení pro odvod a čištění dešťových vod

Údržba a zajištění provozu hřbitova - péče o společný hrob, válečné hroby a pietní místa; zajištění hřbitovních služeb

Správa, údržba a provoz systémů veřejného osvětlení dle pasportu veřejného osvětlení, slavnostního a speciálního osvětlení event. světelného signalizačního zařízení, montáž a údržba vyhrazených elektrických zařízení dodavatelským způsobem

Zajištění instalace, údržby a oprav městského mobiliáře včetně autobusových zastávek

Zajištění výstavby, údržby a oprav dětských zařízení, dětských hřišť, pískovišť, lankových prvků a dalších sportovišť pro děti, mládež i dospělé

Zajištění svozu a odstraňování a dalšího nakládání komunálního odpadu a dalších odpadů v obecním systému, biologicky rozložitelného odpadu a nebezpečného odpadu podle zákona o odpadech na území města včetně odstraňování nepovolených skládek na území města Úvaly

Provozování sběrného dvora

Nakládání s odpady (vyjma s nebezpečnými odpady) podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) ve znění pozdějších předpisů nebo jiného příslušného ekvivalentního oprávnění

Údržba lesů a lesních pozemků a vodních toků v majetku Města Úvaly.

Navrhuje se k provedení formální úprava souladu zřizovací listiny se zápisem do obchodního rejstříku:

V souladu s ust. § 102 odst. 3 zák. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rada města Úvaly zabezpečuje rozhodování statutárního orgánu Technických služeb města Úvaly v době, kdy není ustanoven ředitel příspěvkové organizace. Rada města Úvaly může pověřit plněním úkolů při řízení příspěvkové organizace zaměstnanec této příspěvkové organizace (§ 166 odst. 1 zák. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Zaměstnanec se prokazuje písemným zmocněním, kde je uveden rozsah zastoupení.

Rovněž se navrhuje úprava a zjednodušení v rámci vymezení svěřený majetku a finančního hospodaření:

Svěřuje-li město Úvaly movitý majetek jako součást, příslušenství nebo soubor majetku společně s majetkem nemovitým, tak může svěřený movitý majetek města být svěřeno zastupitelstvem města.

Organizace je povinna se řídit při svém finančním hospodaření právními předpisy upravující finanční hospodaření, jakož i pokyny zřizovatele.

Přílohou usnesení je navrhované znění zřizovací listiny. Přílohou materiálu je navrhované znění s barevným vyznačením změn pro snadnější orientaci.

K tomu bodu nebyla diskuze.

Usnesení č. Z-69/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

zřizovací listinu Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace, který nahradí zřizovací listinu dosavadní

II. ukládá

1. starostovi

1. realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí úřadu

Termín: 31.10.2021

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 10. Zásady pro poskytování příspěvků na technickou infrastrukturu Úvaly (novela 2021)

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Rada města Úvaly doporučila na svém jednání dne 14.9.2021 schválit úpravy zásad pro poskytování příspěvků na technickou infrastrukturu Úvaly, které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne 25. června 2020 usnesení č. 41/2020

Úpravy zásad vycházejí z praxe sjednávání smluv, kdy se pro jednoznačnost doplňuje obecný princip, že zastupitelstvo může i ad hoc změnit své rozhodnutí či postup, v tomto případě podmínky stanovené v zásadách. Samozřejmě musí být naplněny podmínky nediskriminačního postupu, řádného odůvodnění a transparentnosti.

V praxi se rovněž vyskytují případy, kdy jeden ze spoluvlastníků splňuje podmínky pro slevu anebo má výjimku z povinnosti a další nikoli v různých kombinacích případů. Pro jednoznačnost postupu městského úřadu při přípravě se navrhuje doplnění těchto zásad o výslovný postup při výpočtu v těchto případech.

Rovněž s ohledem na praxi je vhodné výslovně upravit i možnost snížení finančního příspěvku v případech vlastníků osob s těžkým funkčním postižením pohyblivosti nebo orientace anebo jejich zákonných zástupců či opatrovníků, kteří se o takovou osobu starají. Důvodem je zejména veřejný zájem v samostatné působnosti města - sociální a společenská podpora takto znevýhodněných osob a jejich rodičů či jiných zákonných či soudem určených zástupců, kteří o takto znevýhodněné osoby soustavně pečují.

Tyto zásady zcela nahradí zásady schválení zastupitelstvem 25. června 2020 a navrhuje se jejich účinnost následující den po dni schválení.

Součástí zásad jsou též

- 1/ upravená Dohoda se stavebníkem v souladu s novými zásadami
- 2/ Nově vypracovaná Dohoda pro případy více spoluvlastníků nemovitosti
- 3/ Upravená Plánovací smlouva s developery

Plánovací smlouva obsahuje další návrhy úprav s ohledem na standardizaci vedle legislativně technických a faktických úprav (změny v kontaktech apod.) též rozšíření závazků v souvislosti s telekomunikačním vedením, kdy sjedná dohodu se společností O2 apod., podmínek k vybudování veřejného víceúčelového sportovního hřiště a oddechového koutu, oddechového koutu s možností grilování a počty laviček.

V souvislosti s elektromobilitou nové projekty zavazují developera k přivedení přípojky k pro další napojení nabíjecí stanic pro elektrická vozidla (EV) - zaslepená přípojka připravená k osazení DC nabíječky.

Dohody a Plánovací smlouvu lze samozřejmě s ohledem na podmínky schvalovaných zásad přizpůsobit konkrétním podmínkám jednotlivých situací.

V příloze usnesení jsou Zásady pro poskytování příspěvků na technickou infrastrukturu Úvaly, Vzor Dohody pro stavebníka, Vzor Dohody v případě více stavebníků a vzor Plánovací smlouvy s developerem.

V příloze materiálu jsou předmětné dokumenty s vyznačením změn, proti současnému stavu pro snadnější orientaci.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: starosta, p. Polák, p. Černý.

Usnesení č. Z-70/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

Zásady pro poskytování příspěvků na technickou infrastrukturu dle přílohy tohoto usnesení s kompetencí Rady města Úvaly do 30.10.2022

II. ukládá

1. starostovi

1. prostřednictvím vedoucí OŽPUR

Termín: 31.10.2021

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva

Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

Bod 11. Kronikářský zápis za rok 2001

Předkladatel: Petr Borecký, starosta

Zastupitelstvu je předkládán ke schválení retrospektivní kronikářský zápis za rok 2001, který zpracovala Mgr. Alena Janurová. Letopisecká komise zápis projednala na svém jednání 23.8.2021 a doporučila jej ke schválení. Následně jej projednala rada města na svém jednání dne 14.9.2021 a též jej doporučila ke schválení.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli: pí Havránková, pí Janurová, pí Kameníková, starosta.

Starosta a předsedkyně letopisecké komise pí Havránková vyjádřili poděkování pí Janurové za zpracování kronikářského zápisu za rok 2001.

Usnesení č. Z-71/2021

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

kronikářský zápis za rok 2001 zpracovaný Mgr. Alenou Janurovou

II. ukládá

1. starostovi

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí správního odboru

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - kronikářský zápis za rok 2001

přijato, pro: 12, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

12. Různé

13. Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva

Starosta zahájil diskusi ve 21:35 hodin.

Pí Poláková seznámila přítomné s informacemi z jednotlivých školských zařízení (ZŠ, MŠ, MDDM Úvaly) o personálním zajištění, počtu žáků, docházce o letních prázdninách v MŠ.

P. Vosecký vznesl dotaz týkající se lokality U Horoušánek, jaká opatření přijme město, aby se neopakovaly letošní záplavy v této lokalitě nekonáním společnosti Nanette s.r.o.. Starosta odpověděl, že p. Hofman - vedoucí odboru investic, p. Špaček - ředitel Technických služeb Úvaly, příspěvková organizace a p. Kolařík, kteří řeší tuto záležitost, řeší se technické opatření na odvodnění, aby netekla voda do ulice Oty Pavla a ulice Šamalova v termínu říjen - listopad 2021. P. Vosecký dále vznesl dotaz, kdy se bude opravovat ulice Tigridova. Starosta odpověděl, že v současné době není stanoven termín oprav.

P. Vosecký dále vznesl dotaz na to, jak město vyřešilo situaci týkající se prodeje parkoviště u plaveckého bazénu společnosti NATRIX s.r.o.. Pí Němcová odpověděla, že mají uzavřenou nájemní smlouvu s městem na 7 let.

P. Vosecký vyjádřil poděkování technickým službám za pomoc při opravách vody v lokalitě U Horoušánek. Starosta poděkování předá a konstatoval, že technické služby jsou příspěvkovou organizací města.

Pí Kameníková požádala o doslovný přepis svého podnětu „pí Kameníková by se ráda vrátila k té kauze, která byla provedena na chodníky jenom v Jiráskově ulici, je tam spousta chyb, které zjistil expert a některé jsou velice nebezpečné, bohužel to co já eviduji je, tak velké chyby jsou většinou u nájezdů do nemovitostí, protože ty chodníky jsou provedeny tak, že respektují zejména nájezdy na auto, ale rozhodně to nejsou chodníky pro lidi a i obzvláště postižené a nemocné lidi. Pokud bychom se tomu věnovali a podobné chodníky, které jsme zatím postavili, už takhle nestavěli. Jsou zde sklony, které jsou skutečně velké a když to náhodou namrzne, tak ty lidi se tam zraní. Mnoho lidí jí sdělilo, že raději chodí po ulici než po chodníku, které jsou nebezpečné. Byla by ráda, kdyby se tomu opravdu pozornost věnovala a nabízí své služby v tomto směru, že pokud se něco bude dělat a bude na to zpracován projekt, předpokládám, že projekty nejsou špatně zpracovány, ale jsou špatně provedené. Ráda by se tomu věnovala, domnívá se, že je to velice důležité. Ráda by se podívala do pasportu komunikací, předpokládá, že takový pasport existuje a neví, zda jsou v tom pasportu i chodníky. Starosta odpověděl, že na tento detail neumí odpovědět, ale pokud se týká vaší nabídky na pomoc odboru investic, tak paní Benešová má na starosti dopravu a dopravní stavby, tak si myslím, že paní Benešová bude ráda, když se za ní zastavíte a když to s ní budete konzultovat. Pokud se týká ulice Jiráskova, tak předpokládám, že v rámci projektování terminálu Úvaly se bude stejně měnit celý prostor ulice Jiráskova a to bude ten čas, kdy se chodníky a komunikace zcela zásadně promění. Pí Kameníková podotkla, že považuje ulici Jiráskovu, jako jednu z nejlepších. Dříve se dělaly obrubníky 15 cm, které každé auto přejelo, nerozumí tomu, proč to teď projektanti dělají jinak. Starosta souhlasil s názorem pí Kameníkové, město se s projektantem a dopravní policií dohadovalo a jako příklad uvedl ulici Dvořákova, kde je na chodníku vlnobití před nemovitostmi a město to chtělo udělat v rovině a jenom sklonit ty nájezdové obrubníky a to bohužel nebylo možné přes dopravní policii. Bohužel dopravní policie je v tomto dotčeným orgánem státní správy to znamená, že bez jejich razítka to nemůžeme udělat a jelikož to byla dotační akce, tak to jinak nešlo. Budu velmi rád, pokud se s dopravní policií při tomto setkáte. Pí Kameníková doplnila, že ano a doplnila, že zde to odporuje stavebním normám, které samozřejmě nejsou zcela závazné, ale odporuje jim to. Ty chodníky by měly sloužit pro lidi a ne proto, aby se dobře najíždělo autem do nemovitostí“.

P. Vosecký vznesl dotaz, jak mohl chodníky v ulici Jiráskova někdo převzít, když komise na nich shledala, takto závažná obvinění. Starosta uvedl, že již několikrát bylo odpovězeno. Chodníky zde jsou a je to rozhodně lepší než to bylo. Oprava stávajícího stavu se provede při stavbě autobusového terminálu.

P. Polák vyjádřil nesouhlas s článkem v Životě Úval zastupitele p. Černého týkající se odkupu uhelných skladů. Dále vyjádřil nesouhlas s článkem zastupitelky pí Havránkové, že město chtělo koupaliště zrušit. Pí Havránková reagovala a vysvětlila, že chtěla vzhledem k výročí koupaliště chtěla zrekapitulovat změny jeho podoby v průběhu 80 let jeho trvání. Postoje rady města i jednotlivých zastupitelů ke zrušení koupaliště jsou dohledatelné na záznamech z veřejných zasedání. Samotné referendum svědčí o tom, že se rada města možností zrušit koupaliště zabývala. Starosta ukončil diskuzi s tím, že veřejně konstatoval, že z pohledu dlouhodobého hlediska a finanční stability města by bylo bývalo rozumnější koupaliště předělat na jiný volnočasový areál. Také veřejně řekl, že je pro vyhlášení referenda k této citlivé otázce a aby si o tom veřejnost rozhodla sama. Referendum město respektovalo a koupaliště bylo zrekonstruováno.

Pí Havránková konstatovala, že pan Polák při svých veřejných vystoupeních na zastupitelstvu i v ŽÚ opakovaně zdůrazňuje, že za stávající finanční situaci města může výsledek referenda a tedy občané, kteří v referendu hlasovali pro obnovu koupaliště. Staví tím občany města proti sobě, což je zbytečné. Pravděpodobně nikdo z těch, kdo hlasoval pro obnovu koupaliště, nepředpokládal jeho úplnou přestavbu, ale opravu v rozsahu, který bude nutný pro uvedení do provozu s tím, že dalším úpravám dojde, až bude mít město více prostředků. O rozsahu obnovy rozhodla rada města.

Starosta konstatoval, že od začátku rada města říká občanům, že investice bude 30 mil.Kč.

14. Ukončení jednání

Starosta ukončil jednání ve 22:15 hodin.

Mgr. Petr Borecký
starosta

Ing. Zdeňka Havránková
zastupitelka

Mgr. Dana Poláková
zastupitelka

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů v platném znění. Usnesení v plném znění, spolu se zápisem ze schůze Rady města Úvaly je pro občany k dispozici k nahlédnutí na městském úřadě.



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. IV/2021

Termín	9. 9. 2021
Místo	: zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	: členové finančního výboru, starosta města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru, sekretariát města
Přítomní členové	: Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Josef Zach, ing. Hana Opálková, Bc. Romana Komínková, Bc. Jan Němec
Omluveni	: Bc. Hana Šindelářová, RNDr. Petr Franěk, Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Jan Černý, Ing. Jana Kytlicová, , ing. Bc. Jan Angelov Janev
Host:	ing. Kimbembe, J. Hájková, Jaroslav Špaček
Tajemník	: Dana Kyralová

Stav přítomných

Před příchodem do zasedací místnosti byla provedena protiepidemická opatření Covid prokázáním příslušných listin, jeden člen si provedli antigenní test na místě s negativním výsledkem, při jednání použití respirátorů FFP2.

V 17.15 hod bylo přítomno 5 členů finančního výboru, konstatováno, že FV není usnášeníschopný, zasedání FV je zahájeno.

Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc přivítal přítomné a zahájil jednání FV. Navrhl program jednání. Dotázal se, zda byl pozván ředitel TSÚ p. Špaček, D. Kyralová odpovídá že p. Špaček účast potvrdil. Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena pí Komínková. Předseda Mgr. Gloc navrhl program jednání a následně členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání:

Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO 4/2021
4.	TS Úvaly hospodaření roku 2020, koncepce
5.	Kontrolní zprávy - stav
6.	Diskuse, různé
7.	Závěr

Ad 3) Návrh RO 4/2021

Mgr. Gloc předal slovo Ing. Kimbembemu, který přítomným před vlastní prezentací návrhu RO 4/2021 sdělil, že oproti původním materiálům došlo ke změně v některých položkách na základě požadavků odboru správy majetku, toto bylo již členům rozesláno a bude předmětem výkladu:

Příjmová část:

- v daňových příjmech RUD se navyšuje pol 1113 daň z příjmů PO o 2 mil. Kč a DPH o 4 mil. Kč., odkázal na záložku RUD, kde patrný vývoj, dále navýšení položky 1348 příspěvek do infrastruktury o 2,399 tis. Kč na základě podepsané smlouvy.
Nedaňové příjmy jsou navýšeny v pol. 3122 investiční příspěvek o 1,400 tis. Kč., a to na základě smlouvy BD Vesna jejich podílu na zateplení bytů.
Navýšena položka 4216 rekonstrukce budova hasiči o 3 mil. Kč.

Celkem příjmová část ve výši 200 630 408 Kč, navýšení o 14 143 277 Kč.

Ing. Kimbembe vyzval členy k případné diskuzi k příjmové části návrhu.

Mgr. Gloc upozornil na skrytý řádek ve výši 150 tis. Kč, kde pak nevychází v součtu. Na místě ing. Kimbembe uvedl do souladu, jedná se o dotaci z ÚP na zaměstnanost.

Mgr. Gloc rozporoval uváděnou částku v položce 1111 daň z příjmů FO ze závislé činnosti, a to ve výši 25,598 tis. Kč. Dle jeho názoru podle srovnání ukazatelů z minulých let nemůže být tato položka v této výši naplněna, kdy se plánuje na zbývající 4 měsíce ještě příjem 15 mil. Kč, ale v minulých obdobích bylo kolen 10 mil. Kč. Považuje tento plánovaný příjem za nadhodnocený a doporučuje být více konzervativnější. Současně v pol. 1511 daň z nemovitosti má stejný názor k plánované výši předpokládaného výběru.

Ing. Kimbembe sděluje, že je předpoklad naplnění rozpočtovaných příjmů dle info z MF

Rozsáhlejší diskuze proběhla k plánovanému příjmu dotace ve výši 3 mil. na rekonstrukci hasičské budovy, kdy v příjmu pol. 4216 jsou 3 mil. Kč a ve výdajích 2,700 tis. Kč vč. PD, dotazy směřovaly ve správném vykazování rozdílu a zda to znamená, že dotace je větší než výdaj.

Ing. Kimbembe s pí Hájkovou vysvětlili mechanismus vykazování dotací, přesně se neví kolik bude obdrženo a hlavně musí souhlasit účetní konsolidace ve vykazování dotací na konci roku, nemusí souhlasit s uzavřenou smlouvou se Středoč. krajem, tak je zahrnuto v příjmech.

Jestliže nedojde k dočerpání dotace v r. 2021, bude dočerpána v r. 2022 (dle smlouvy)

Mgr. Gloc diskutuje o rozdílu ve vazbě na pol. 8115 rezervy, kdy by se část nevýčerpaných prostředků měla převést do této položky.

Pí Hájková uvádí, že tato položka 8115 se správným názvem změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech je v podstatě dle rozpočtové skladby vyrovnávací, současné pojmenování rezerva je víceméně provozní název finančního výboru. K diskuzi se přidává Bc. Němec a navrhuje řešení v pol. 8115 navýšit příjmovou část či výdajovou tak, aby bylo vyrovnáno.

Závěrem ing. Kimbembe podotkl, že daňové příjmy v plánované výši ponechá

Výdajová část

Neinvestiční výdaje jsou navýšeny celkem o 5,316 tis. Kč.

Ing. Kimbembe prezentoval nejdůležitější změny, tj. navýšení v pol. 5021 mzdové náklady o 100 tis. Kč na DPČ+ odvody. Dále je přesuny ve výši 197 tis. Kč na investice dle požadavku správy odboru majetku, rozpisy v jednotlivých listech. Navýšení částky o 700 tis. Kč na pol. 5171 opravy udržování. Dle přehledu se jedná o 400 tis. na zeleň, 200 tis. sběrný dvůr za bioodpad a 100 tis. Kč za security. Pí Komínková se dotazuje na navýšení částky o 400 tis. Kč na zeleň – jedná se o výsadbu v rekonstruovaných ulicích, nyní např. v ul. Sovova.

Dále ing. Kimbembe v pol. 5171 k navýšení o 7,715 tis. Kč odkázal na podrobnější přehled samotného rozpisu, kde jsou uvedeny konkrétní ulice s jednotlivými náklady a komentářem. Proběhla krátká diskuze na téma použité technologie oprav ulic a dotaz ing. Opálkové na možné zvyšování nákladů vzhledem ke stoupajícím cenám ve stavebnictví obecně. Na opravy jsou uzavřeny smlouvy a ceny by být překročeny neměly.

Členové v souvislosti s rekonstrukcí ulic zmínili probíhající výstavbu parkovacích míst v ulicích za úhradu vč. jejich názorů a zkušeností v této věci.

Dále je navýšení v pol. 5903 krytí krizové situace, jedná se o 120 tis. Kč koeficient z daňových příjmů Investiční výdaje – ing. Kimbembe prezentuje záložku listu investic, kde jsou podrobně uvedeny jednotlivé akce s částkami a komentářem. Celkové navýšení investiční části je o 5,316 tis. Kč. Z hlavních změn se jedná o defibrilátory pro městskou policii + 130 tis. Kč, dále náklady na zbourání staré vrátnice +500 tis. Kč, nákup vozidla pro pečovatelskou službu + 300 tis. Kč (dotace je 300 tis. Kč). Dále navýšení budova hasiči +2 mil. Kč a + 158 tis. Kč právní služby. Pol. 6409 nákup pozemku + 200 tis. Kč.

Silnice navýšení + 500 tis. Kč Pontex PD, + 350 tis. Kč parkoviště u nádraží – ing. Kimbembe doplňuje informaci, že právě proběhla prezentace návrhu tj. včetně točny autobusů, dále + 840 tis. Kč vícepráce Sovova z důvodu úprav terénu, + 100 tis. Kč na úpravu pozemku v sokolovně na parkoviště

Finanční výbor bere na vědomí po projednání předložený návrh RO 4/2021 v celkové příjmové a výdajové výši 200 630 408 Kč.

V 18:20 odchod pí Hájkové, Mgr. Gloc poděkoval za účast

Ad 4) Technické služby Úvaly, hospodaření za rok 2020 vč. příloh, dlouhodobá koncepce

- přizván ředitel p. Jaroslav Špaček

Mgr. Gloc přivítal ředitele p. Jaroslava Špačka, poděkoval za předem obdržené účetní výkazy – rozvahy, přílohy a výkazy zisku a ztrát vypovídající o hospodaření ke konci roku 2020 a dále i za 1. pololetí 2021.

P. Špaček po krátkém představení prezentoval výsledky hospodaření za uplynulá období, kdy na konci roku 2020 vyšel výsledek + 8 tis. Kč a v 1. pololetí již za jeho působení + 390 tis. Kč.

V této souvislosti uvedl, že druhý půlrok očekává silnější, předpokládá investice do techniky, na účtě nyní 6 mil. Kč, v pohledávkách cca 4,7 mil. Kč. Porovnal roky 20 a 21 ve vazbě na služby pro obyvatelstvo a ostatní obce, příjmová část je vyšší i např. za pronájemy techniky.

Mgr. Gloc se dotazoval zda jsou i příjmy z oprav ulic, p. Špaček sdělil, že se jedná jen o přefakturace, do příjmů se nezahrnují. Dále p. Špaček představil rozsah prací, které jsou TS schopny zajistit, nyní je plný stav zaměstnanců, koncepce je využití vlastních služeb a méně nákupu od externích subjektů Příjmová část se navyšuje hlavně z pronájmů techniky než její pořizování a dále např. sekání trávy pro externí firmy, nakupují se pouze odborné služby jako např. zahradnické

Dále představil návrh na nákup nového svozového vozu na odpady se zabudovaným vážným systémem, který je již ve výrobě. Předpokládá se provádění svozu pro obce Tuklaty/Tlustovousy, podrobněji sdělil fungování svozu tříděného odpadu a provedení revize systému nálepek a zavedení čipů na nádoby. Zmínil stav sekacích strojů.

V lesním hospodářství uvažuje o investicích do nákupu katru a jeho využití k následné výrobě např. městského mobiliáře

Mgr. Gloc požádal v této souvislosti o předání soupisu plánovaných investičních nákupů, jejich rozdělení na financování z vlastního rozpočtu a financování městem nebo se spoluúčastí města.

Voda, ČOV – bude provedena revize vodného a stočného dle odběrných míst ve vazbě na odběry ze studen, dále se provedlo odstranění 2 hlavních závad úniků vody, tudíž se snížily ztráty ze 40 % na 10%, nyní jsou pohledávky za vodu cca 160 tis. Kč, většinou se jedná o neuzavřená dědická řízení. Kapacita ČOV je nyní na 95%, informoval o proběhlé kontrole z ČIŽP po 6 letech s kladnými závěry. Bylo konstatováno, že je třeba provedení navýšení kapacity ČOV vzhledem k plánovaným výstavbám a nárůstu obyvatel do Úval. Odhady jsou cca 60-70 mil. Kč. Ing. Kimbembe doplňuje, že se předpokládá vysoká procentní dotace.

P. Špaček zmínil provádění příprav na rozpočtu TS na rok 2022, Mgr. Gloc předpokládá jeho představení na FV.

Závěrem poděkoval Mgr. Gloc panu Špačkovi za prezentaci a účast a připomněl požadavek na soupis plánovaných investičních nákupů a zdroje jejich financování.

V 19:15 odchod p. Špačka

Ad 5) Kontrolní zprávy - stav

Kontrolní zpráva koupaliště

Mgr. Gloc vyzval zpracovatele ing. Zacha a ing. Opálkovou k přednesení stavu této KZ. Ing. Zach konstatoval, že již v minulém FV podrobně prezentoval zpracované údaje, ing. Opálková sděluje, že přes letní měsíce se nepodařilo kontrolní zprávu dopracovat do stavu k jejímu odevzdání.

Kontrolní zpráva městská policie

Mgr. Gloc prezentoval zpracovanou zprávu od RNDr. Fraňka a konstatoval její vysokou úroveň zpracování, kde je již znatelný výstup nákladů, předpoklad odevzdání KZ je na příštím FV.

Ad 6) , 7) Diskuze, různé, závěr

Vzhledem k předpokladu odevzdání kontrolních zpráv, předseda FV Mgr. Gloc vyzval členy k dalším návrhům a tématům na případné nové KZ. Přítomným poděkoval za účast. Předpokládaný termín další schůzky FV je před zasedání ZM. Zasedání ukončeno v 19:50 hod.

Zapsala:

.....
Dana Kyralová

.....
Předseda FV
Mgr. Jaromír Gloc

.....
Ověřovatel
Bc. Romana Komínková



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. IV/2021

Termín	9. 9. 2021
Místo	: zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	: členové finančního výboru, starosta města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru, sekretariát města
Přítomní členové	: Mgr. Jaromír Gloc, Ing. Josef Zach, ing. Hana Opálková, Bc. Romana Komínková, Bc. Jan Němec
Omluveni	: Bc. Hana Šindelářová, RNDr. Petr Franěk, Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Jan Černý, Ing. Jana Kytlicová, , ing. Bc. Jan Angelov Janev
Host:	ing. Kimbembe, J. Hájková, Jaroslav Špaček
Tajemník	: Dana Kyralová

Stav přítomných

Před příchodem do zasedací místnosti byla provedena protiepidemická opatření Covid prokázáním příslušných listin, jeden člen si provedli antigenní test na místě s negativním výsledkem, při jednání použití respirátorů FFP2.

V 17.15 hod bylo přítomno 5 členů finančního výboru, konstatováno, že FV není usnášeníschopný, zasedání FV je zahájeno.

Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc přivítal přítomné a zahájil jednání FV. Navrhl program jednání. Dotázal se, zda byl pozván ředitel TSÚ p. Špaček, D. Kyralová odpovídá že p. Špaček účast potvrdil. Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena pí Komínková. Předseda Mgr. Gloc navrhl program jednání a následně členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání:

Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO 4/2021
4.	TS Úvaly hospodaření roku 2020, koncepce
5.	Kontrolní zprávy - stav
6.	Diskuse, různé
7.	Závěr

Ad 3) Návrh RO 4/2021

Mgr. Gloc předal slovo Ing. Kimbembemu, který přítomným před vlastní prezentací návrhu RO 4/2021 sdělil, že oproti původním materiálům došlo ke změně v některých položkách na základě požadavků odboru správy majetku, toto bylo již členům rozesláno a bude předmětem výkladu:

Příjmová část:

- v daňových příjmech RUD se navyšuje pol 1113 daň z příjmů PO o 2 mil. Kč a DPH o 4 mil. Kč., odkázal na záložku RUD, kde patrný vývoj, dále navýšení položky 1348 příspěvek do infrastruktury o 2,399 tis. Kč na základě podepsané smlouvy.
Nedaňové příjmy jsou navýšeny v pol. 3122 investiční příspěvek o 1,400 tis. Kč., a to na základě smlouvy BD Vesna jejich podílu na zateplení bytů.
Navýšena položka 4216 rekonstrukce budova hasiči o 3 mil. Kč.

Celkem příjmová část ve výši 200 630 408 Kč, navýšení o 14 143 277 Kč.

Ing. Kimbembe vyzval členy k případné diskuzi k příjmové části návrhu.

Mgr. Gloc upozornil na skrytý řádek ve výši 150 tis. Kč, kde pak nevychází v součtu. Na místě ing. Kimbembe uvedl do souladu, jedná se o dotaci z ÚP na zaměstnanost.

Mgr. Gloc rozporoval uváděnou částku v položce 1111 daň z příjmů FO ze závislé činnosti, a to ve výši 25,598 tis. Kč. Dle jeho názoru podle srovnání ukazatelů z minulých let nemůže být tato položka v této výši naplněna, kdy se plánuje na zbývající 4 měsíce ještě příjem 15 mil. Kč, ale v minulých obdobích bylo kolen 10 mil. Kč. Považuje tento plánovaný příjem za nadhodnocený a doporučuje být více konzervativnější. Současně v pol. 1511 daň z nemovitosti má stejný názor k plánované výši předpokládaného výběru.

Ing. Kimbembe sděluje, že je předpoklad naplnění rozpočtovaných příjmů dle info z MF

Rozsáhlejší diskuze proběhla k plánovanému příjmu dotace ve výši 3 mil. na rekonstrukci hasičské budovy, kdy v příjmu pol. 4216 jsou 3 mil. Kč a ve výdajích 2,700 tis. Kč vč. PD, dotazy směřovaly ve správném vykazání rozdílu a zda to znamená, že dotace je větší než výdaj.

Ing. Kimbembe s pí Hájkovou vysvětlili mechanismus vykazování dotací, přesně se neví kolik bude obdrženo a hlavně musí souhlasit účetní konsolidace ve vykazování dotací na konci roku, nemusí souhlasit s uzavřenou smlouvou se Středoč. krajem, tak je zahrnuto v příjmech.

Jestliže nedojde k dočerpání dotace v r. 2021, bude dočerpána v r. 2022 (dle smlouvy)

Mgr. Gloc diskutuje o rozdílu ve vazbě na pol. 8115 rezervy, kdy by se část nevýčerpaných prostředků měla převést do této položky.

Pí Hájková uvádí, že tato položka 8115 se správným názvem změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech je v podstatě dle rozpočtové skladby vyrovnávací, současné pojmenování rezerva je víceméně provozní název finančního výboru. K diskuzi se přidává Bc. Němec a navrhuje řešení v pol. 8115 navýšit příjmovou část či výdajovou tak, aby bylo vyrovnáno.

Závěrem ing. Kimbembe podotkl, že daňové příjmy v plánované výši ponechá

Výdajová část

Neinvestiční výdaje jsou navýšeny celkem o 5,316 tis. Kč.

Ing. Kimbembe prezentoval nejdůležitější změny, tj. navýšení v pol. 5021 mzdové náklady o 100 tis. Kč na DPČ+ odvody. Dále je přesuny ve výši 197 tis. Kč na investice dle požadavku správy odboru majetku, rozpisy v jednotlivých listech. Navýšení částky o 700 tis. Kč na pol. 5171 opravy udržování. Dle přehledu se jedná o 400 tis. na zeleň, 200 tis. sběrný dvůr za bioodpad a 100 tis. Kč za security. Pí Komínková se dotazuje na navýšení částky o 400 tis. Kč na zeleň – jedná se o výsadbu v rekonstruovaných ulicích, nyní např. v ul. Sovova.

Dále ing. Kimbembe v pol. 5171 k navýšení o 7,715 tis. Kč odkázal na podrobnější přehled samotného rozpisu, kde jsou uvedeny konkrétní ulice s jednotlivými náklady a komentářem. Proběhla krátká diskuze na téma použité technologie oprav ulic a dotaz ing. Opálkové na možné zvyšování nákladů vzhledem ke stoupajícím cenám ve stavebnictví obecně. Na opravy jsou uzavřeny smlouvy a ceny by být překročeny neměly.

Členové v souvislosti s rekonstrukcí ulic zmínili probíhající výstavbu parkovacích míst v ulicích za úhradu vč. jejich názorů a zkušeností v této věci.

Dále je navýšení v pol. 5903 krytí krizové situace, jedná se o 120 tis. Kč koeficient z daňových příjmů Investiční výdaje – ing. Kimbembe prezentuje záložku listu investic, kde jsou podrobně uvedeny jednotlivé akce s částkami a komentářem. Celkové navýšení investiční části je o 5,316 tis. Kč. Z hlavních změn se jedná o defibrilátory pro městskou policii + 130 tis. Kč, dále náklady na zbourání staré vrátnice +500 tis. Kč, nákup vozidla pro pečovatelskou službu + 300 tis. Kč (dotace je 300 tis. Kč). Dále navýšení budova hasiči +2 mil. Kč a + 158 tis. Kč právní služby. Pol. 6409 nákup pozemku + 200 tis. Kč.

Silnice navýšení + 500 tis. Kč Pontex PD, + 350 tis. Kč parkoviště u nádraží – ing. Kimbembe doplňuje informaci, že právě proběhla prezentace návrhu tj. včetně točny autobusů, dále + 840 tis. Kč vícepráce Sovova z důvodu úprav terénu, + 100 tis. Kč na úpravu pozemku v sokolovně na parkoviště

Finanční výbor bere na vědomí po projednání předložený návrh RO 4/2021 v celkové příjmové a výdajové výši 200 630 408 Kč.

V 18:20 odchod pí Hájkové, Mgr. Gloc poděkoval za účast

Ad 4) Technické služby Úvaly, hospodaření za rok 2020 vč. příloh, dlouhodobá koncepce

- přizván ředitel p. Jaroslav Špaček

Mgr. Gloc přivítal ředitele p. Jaroslava Špačka, poděkoval za předem obdržené účetní výkazy – rozvahy, přílohy a výkazy zisku a ztrát vypovídající o hospodaření ke konci roku 2020 a dále i za 1. pololetí 2021.

P. Špaček po krátkém představení prezentoval výsledky hospodaření za uplynulá období, kdy na konci roku 2020 vyšel výsledek + 8 tis. Kč a v 1. pololetí již za jeho působení + 390 tis. Kč.

V této souvislosti uvedl, že druhý půlrok očekává silnější, předpokládá investice do techniky, na účtě nyní 6 mil. Kč, v pohledávkách cca 4,7 mil. Kč. Porovnal roky 20 a 21 ve vazbě na služby pro obyvatelstvo a ostatní obce, příjmová část je vyšší i např. za pronájemy techniky.

Mgr. Gloc se dotazoval zda jsou i příjmy z oprav ulic, p. Špaček sdělil, že se jedná jen o přefakturace, do příjmů se nezahrnují. Dále p. Špaček představil rozsah prací, které jsou TS schopny zajistit, nyní je plný stav zaměstnanců, koncepce je využití vlastních služeb a méně nákupu od externích subjektů Příjmová část se navyšuje hlavně z pronájmů techniky než její pořizování a dále např. sekání trávy pro externí firmy, nakupují se pouze odborné služby jako např. zahradnické

Dále představil návrh na nákup nového svozového vozu na odpady se zabudovaným vážným systémem, který je již ve výrobě. Předpokládá se provádění svozu pro obce Tuklaty/Tlustovousy, podrobněji sdělil fungování svozu tříděného odpadu a provedení revize systému nálepek a zavedení čipů na nádoby. Zmínil stav sekacích strojů.

V lesním hospodářství uvažuje o investicích do nákupu katru a jeho využití k následné výrobě např. městského mobiliáře

Mgr. Gloc požádal v této souvislosti o předání soupisu plánovaných investičních nákupů, jejich rozdělení na financování z vlastního rozpočtu a financování městem nebo se spoluúčastí města.

Voda, ČOV – bude provedena revize vodného a stočného dle odběrných míst ve vazbě na odběry ze studen, dále se provedlo odstranění 2 hlavních závad úniků vody, tudíž se snížily ztráty ze 40 % na 10%, nyní jsou pohledávky za vodu cca 160 tis. Kč, většinou se jedná o neuzavřená dědická řízení. Kapacita ČOV je nyní na 95%, informoval o proběhlé kontrole z ČIŽP po 6 letech s kladnými závěry. Bylo konstatováno, že je třeba provedení navýšení kapacity ČOV vzhledem k plánovaným výstavbám a nárůstu obyvatel do Úval. Odhady jsou cca 60-70 mil. Kč. Ing. Kimbembe doplňuje, že se předpokládá vysoká procentní dotace.

P. Špaček zmínil provádění příprav na rozpočtu TS na rok 2022, Mgr. Gloc předpokládá jeho představení na FV.

Závěrem poděkoval Mgr. Gloc panu Špačkovi za prezentaci a účast a připomněl požadavek na soupis plánovaných investičních nákupů a zdroje jejich financování.

V 19:15 odchod p. Špačka

Ad 5) Kontrolní zprávy - stav

Kontrolní zpráva koupaliště

Mgr. Gloc vyzval zpracovatele ing. Zacha a ing. Opálkovou k přednesení stavu této KZ. Ing. Zach konstatoval, že již v minulém FV podrobně prezentoval zpracované údaje, ing. Opálková sděluje, že přes letní měsíce se nepodařilo kontrolní zprávu dopracovat do stavu k jejímu odevzdání.

Kontrolní zpráva městská policie

Mgr. Gloc prezentoval zpracovanou zprávu od RNDr. Fraňka a konstatoval její vysokou úroveň zpracování, kde je již znatelný výstup nákladů, předpoklad odevzdání KZ je na příštím FV.

Ad 6) , 7) Diskuze, různé, závěr

Vzhledem k předpokladu odevzdání kontrolních zpráv, předseda FV Mgr. Gloc vyzval členy k dalším návrhům a tématům na případné nové KZ. Přítomným poděkoval za účast. Předpokládaný termín další schůzky FV je před zasedání ZM. Zasedání ukončeno v 19:50 hod.

Zapsala:

.....
Dana Kyralová

.....
Předseda FV
Mgr. Jaromír Gloc

.....
Ověřovatel
Bc. Romana Komínková

Ukazatel				Návrh rozpočtu 2021	RO č.3 rok 2021	RO č.4 rok 2021
OdPa	OdPa	Pol	Popis			
0000		1111	Daň z příjmu fyz. osob ZÁVISLÉ ČINNOSTI	18 370 444	25 598 839	25 598 839
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	387 129	387 129	387 129
0		1113	Daň z příjmu fyzických osob vybírána srážkou dle zvláštní sazby	2 419 550	2 419 550	2 419 550
		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze zaměstnanci	993 379	993 379	993 379
0000		1121	Daň z příjmu právnických osob	15 097 595	15 097 595	17 097 595
0000		1211	Daň z přidané hodnoty	48 518 500	51 268 595	55 268 595
		1334	odvod za odněti půdy	0	0	0
0000		1339	popl. za komunální odpad	6 300 000	6 842 696	6 842 696
0000		1341	popl. ze psů	260 000	260 000	260 000
		1334	odvody za odněti půdy	100 000	100 000	100 000
0000		1343	Popl. za užívání veř. prostranství	75 000	75 000	75 000
0000		1344	popl. ze vstupného	3 000	3 000	3 000
0000		1342	popl. z ubytovací kapacity	20 000	20 000	20 000
0000		1347	Popl. za provoz. výh. hrací přístroj	0	0	0
0000		1348	Poplatek za zhodnocení pozemku	100 000	248 355	2 647 359
0000		1348	Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	0	0	0
0000		1385	odvod z VHP	900 000	900 000	900 000
0000		1381	daň z hazardních her	1 000 000	1 000 000	1 000 000
0000		1361	Správní poplatky	1 500 000	1 500 000	1 500 000
0000		1511	Daň z nemovitosti	7 810 000	7 810 000	7 810 000
0000		2481	exekuce	0	0	0
		4111	Kompepace MF za covid		291 284	1 429 747
0000		4116	Úřad práce UZ13234	0	0	150 000
0000		4112	Neinvestiční přijaté dotace ze SR	8 721 200	9 257 700	9 257 700
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	400 000	400 000	400 000
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí (MP)	898 400	898 400	898 400
		4216	Dotace hlásiče.povodňový plán	1 995 776	1 995 776	1 995 776
0000		4216	Dotace pořízení hasičského auta	0	0	0
		4216	Dotace hasičské budovy			
		4216	dotace Pohádková cesta		500 000	500 000
0000		4216	Dotace pečovatelská služba nový vytah, kuchyně a hydroizolace budovy	4 900 000	4 900 000	4 900 000
		4222	dotace chodník		399 711	399 711
		4216	Invesstiční dotace MPO EFEKT II-snížení energetické nároč.VO			
0000		4216	Výsadba stromů	250 000	250 000	250 000
		4222	dotace auto SDH		450 000	450 000
		4222	dotace kraje auto SDH		300 000	300 000
		4222	dotace SDH požární zborjnice		0	3 000 000
		4222	dotace auto PS		0	0
		2212	Z poskytování služeb		20 910	20 910
		2212	přijisnté pojistné náhrady		25 400	25 400
		2212	příspěvek na Sovova ul. Občané		81 000	81 000
0000		4122	pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	1 574 000	1 641 300	1 641 300
	2310	2132	vodovod - pronájem řadu	4 249 520	4 249 520	4 249 520
2321	2321	2132	kanalizace - Pronájem čistírny	7 946 070	7 946 070	7 946 070
3113	3113	2111	ZŠ - služby (byty)	50 000	50 000	50 000
	3113	2132	ZŠ - nájem (byty)	154 000	154 000	154 000
	3314	2111	knihovna - poplatky	50 000	50 000	50 000
3349	3349	2111	Život Úval - inzerce	250 000	250 000	250 000
	3399	2111	kultura	70 000	70 000	70 000
3412	3412	2132	Koupaliště - pronájem	1 320 020	1 320 020	1 320 020
	3519	2132	zdrav. střed.- pronájem	765 800	765 800	765 800
3612	3612	2111	byty - služby	1 800 000	1 800 000	1 800 000
	3612	2132	byty - pronájem	3 600 000	3 600 000	3 600 000
	3612	3122	investiční příspěvek SBD Vesna			1 400 000
3613	3613	2111	nebytové služby	81 000	81 000	81 000
	3613	2132	nebytové - pronájem č.p. 203	179 395	179 395	179 395
	3613	2111	nebytové - služby č.p. 203	78 000	78 000	78 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem	400 000	400 000	400 000
	3613	2132	nájemné Policie ČR	1 063 000	1 063 000	1 063 000
3632	3632	2111	hřbitov - služby	250 000	250 000	250 000
3722	3722	2111	vratka za tříděný odpad	1 200 000	1 200 000	1 200 000
3749	3749	2321	inv.dar		50 000	50 000
4351	4351	2111	pečovatelská služba - klienti	600 000	600 000	600 000
	4351	2322	přijaté pojistné náhrady		92 300	92 300
	5311	2212	pokuty MP		95 400	95 400
	5512	2111	hasiči - služby-byt	20 000	20 000	20 000
	5512	2132	hasiči - nájem-byt	24 000	24 000	24 000
	6171	2322	pojistné náhrady		110 900	110 900
		2322	pojistné náhrady			55 810
	6171	2111	vývěska, kopírování	17 000	17 000	17 000
	6310	2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů		105 700	105 700
	6310	2141	příjmy z úroků	10 000	10 000	10 000
	6409	2132	cvičák-psi	4 400	4 400	4 400
	6409	2131	pronájem pozemků	65 000	65 000	65 000

6409	6409	2119	věcná břemena(ČEZ, Pod Slovany atd.)	300 000	300 000	300 000
	6409	3111	Příjmy z prodeje pozemlů	0	11 290	11 290
2321	2321	2111	investiční příspěvky	0	0	0
Příjmy z daně, dotace poplatky, pronájem a ostatní)				147 141 178	160 948 414	175 091 691

Financování z vlastních zdrojů				11 000 000	25 538 717	25 538 717
		8115	rezerva z přebytku 2020	11 000 000	25 538 717	25 538 717
		8115	rezerva z daně z nemovitosti	0	0	0
Příjmy celkem				158 141 178	186 487 131	200 630 408

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Přehled výdajů jednotlivých kapitol a položek
v Kč

Pol	Ukazatel	Sběr a svorz	Ostatní nakladání s odpady	Ochrana proti povodním	Ochrana přírody	Rybníky	ZŠ hřiště	Park Satjam	Pohádková cesta	Park Úvaly vinice	Dosádky Park Vinice	Městská stezka	Sběr. dv.	Pošembeři	Cyklostezky	zeleň
		3722/34	3729	3744	3749	3749/2	3749/4	3749/5	3749/6	3749/1	3749/8	3749/3	3722/36	3329	2212/1	3745
5011	Platy zaměstnanců															
5021	Ostatní osobní výdaje															
5023	Odměny zastupitelů															
5024	Odhodné zastupitelů															
5029	Refundace															
5031	Sociální pojištění															
5032	Zdravotní pojištění															
5038	Ostatní pojištění															
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv	0	0		0											
5136	Knihy, tisk	0	0		0											
5137	DHM	0	0		0											
5139	Materiál	0	0		370 000					0	0					
5151	Voda	0	0		0											
5153	Plyn	0	0		0											
5154	Elektrická energie	0	0		0								5 000			
5156	Pohonné hmoty	0	0		0											
5161	Služby pošt	0	0		0											
5162	Telefony	0	0		0											
5163	Pojištění+bank.popl.	0	0		0											
5164	Nájemné	0	0		0	351 001				0	0					
5166	Právní služby	0	0		0											
5167	Školení a vzdělávání	0	0		0											
5168	Služby zpracování podkladů	0	0		0					5 000						
5169	Nákup služeb	754 500	70 000	66 500	3 543 532	5 000							1 824 980			
5171	Opravy a udržování	0	0		0	0										
5172	Programové vybavení	0	0		0											
5173	Cestovné	0	0		0											
5175	Pohoštění	0	0		0											
5193	Dopr. obslužnost	0	0		0											
5194	Věcné dary	0	0		0											
5329	Neinvestiční příspěvek	0	0		0											
5331	Neinvest. přisp. org.	0	0		0											
5361	Nákup kolků	0	0		0											
5362	Platby daní a poplatků	0	0		0											
5363	Uhrada sankcí	0	0		0											
5492	Finanční dary	0	0		0											
5499	Převody do soc. fondu	0	0		0											
5222	Příspěvky spolkům	0	0		0											
5903	Krytí krizové situace															
51-9xx		754 500	70 000	66 500	3 915 532	356 001	0	0	0	5 000	0	0	1 829 980	0	0	0
5141	Úroky	0	0		0											
5144	Poplatek úvř	0	0		0											
5XXx	Neinvest. výdaje	754 500	70 000	66 500	3 915 532	356 001	0	0	0	5 000	0	0	1 829 980	0	0	0
6121	Budovy, haly a stavby	0	0	2 888 109	0				56 810	0				60 000	0	
6121	Projektová dokumentace	0	0		380 000	26 000			0	0	0			0	0	
6122	Stroje a zařízení	0	0		0											
6123	Dopravní prostředky	0	0		0											
6125	Výpočetní technika	0	0		0											
6129	HIM	0	0		0											
6130	Pozemky	0	0		0											
6349	PD svazková škola	0	0		0											
6301	Investiční příspěvek	0	0		0											
8115	Rezervy na projekty	0	0		0											
6349	Investiční příspěvek	0	0		0											
6XXX	Investiční výdaje	0	0	2 888 109	380 000	26 000	0	0	56 810	0	0	0	60 000	0	0	0
8124	Spłaty jistiny	0	0		0											
8XXX	Spłaty jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop															
Celkem výdaje kapitol		754 500	70 000	2 954 609	4 295 532	382 001	0	0	56 810	5 000	0	0	1 829 980	60 000	0	0
Hospodářský výsledek																

Ukazatel				Návrh rozpočtu 2021	RO č.3 rok 2021	RO č.4 rok 2021
OdPa	OdPa	Pol	Popis			
0000		1111	Daň z příjmu fyz. osob ZÁVISLÉ ČINNOSTI	18 370 444	25 598 839	25 598 839
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	387 129	387 129	387 129
0		1113	Daň z příjmu fyzických osob vybírána srážkou dle zvláštní sazby	2 419 550	2 419 550	2 419 550
		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze zaměstnanci	993 379	993 379	993 379
0000		1121	Daň z příjmu právnických osob	15 097 595	15 097 595	17 097 595
0000		1211	Daň z přidané hodnoty	48 518 500	51 268 595	55 268 595
		1334	odvod za odněti půdy	0	0	0
0000		1339	popl. za komunální odpad	6 300 000	6 842 696	6 842 696
0000		1341	popl. ze psů	260 000	260 000	260 000
		1334	odvody za odněti půdy	100 000	100 000	100 000
0000		1343	Popl. za užívání veř. prostranství	75 000	75 000	75 000
0000		1344	popl. ze vstupného	3 000	3 000	3 000
0000		1342	popl. z ubytovací kapacity	20 000	20 000	20 000
0000		1347	Popl. za provoz. výh. hrací přístroj	0	0	0
0000		1348	Poplatek za zhodnocení pozemku	100 000	248 355	2 647 359
0000		1348	Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	0	0	0
0000		1385	odvod z VHP	900 000	900 000	900 000
0000		1381	daň z hazardních her	1 000 000	1 000 000	1 000 000
0000		1361	Správní poplatky	1 500 000	1 500 000	1 500 000
0000		1511	Daň z nemovitosti	7 810 000	7 810 000	7 810 000
0000		2481	exekuce	0	0	0
		4111	Kompepace MF za covid		291 284	1 429 747
0000		4116	Úřad práce UZ13234	0	0	150 000
0000		4112	Neinvestiční přijaté dotace ze SR	8 721 200	9 257 700	9 257 700
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí	400 000	400 000	400 000
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí (MP)	898 400	898 400	898 400
		4216	Dotace hlásiče.povodňový plán	1 995 776	1 995 776	1 995 776
0000		4216	Dotace pořízení hasičského auta	0	0	0
		4216	Dotace hasičské budovy			
		4216	dotace Pohádková cesta		500 000	500 000
0000		4216	Dotace pečovatelská služba nový vytah, kuchyně a hydroizolace budovy	4 900 000	4 900 000	4 900 000
		4222	dotace chodník		399 711	399 711
		4216	Invesstiční dotace MPO EFEKT II-snížení energetické nároč.VO			
0000		4216	Výsadba stromů	250 000	250 000	250 000
		4222	dotace auto SDH		450 000	450 000
		4222	dotace kraje auto SDH		300 000	300 000
		4222	dotace SDH požární zborjnice		0	3 000 000
		4222	dotace auto PS		0	0
		2212	Z poskytování služeb		20 910	20 910
		2212	přijisnté pojistné náhrady		25 400	25 400
		2212	příspěvek na Sovova ul. Občané		81 000	81 000
0000		4122	pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	1 574 000	1 641 300	1 641 300
		2310	2132 vodovod - pronájem řadu	4 249 520	4 249 520	4 249 520
2321	2321	2132	kanalizace - Pronájem čistírny	7 946 070	7 946 070	7 946 070
3113	3113	2111	ZŠ - služby (byty)	50 000	50 000	50 000
		3113	ZŠ - nájem (byty)	154 000	154 000	154 000
		3314	2111 knihovna - poplatky	50 000	50 000	50 000
3349	3349	2111	Život Úval - inzerce	250 000	250 000	250 000
		3399	2111 kultura	70 000	70 000	70 000
3412	3412	2132	Koupaliště - pronájem	1 320 020	1 320 020	1 320 020
		3519	2132 zdrav. střed.- pronájem	765 800	765 800	765 800
3612	3612	2111	byty - služby	1 800 000	1 800 000	1 800 000
		3612	2132 byty - pronájem	3 600 000	3 600 000	3 600 000
		3612	3122 investiční příspěvek SBD Vesna			1 400 000
3613	3613	2111	nebytové služby	81 000	81 000	81 000
		3613	2132 nebytové - pronájem č.p. 203	179 395	179 395	179 395
		3613	2111 nebytové - služby č.p. 203	78 000	78 000	78 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem	400 000	400 000	400 000
		3613	2132 nájemné Policie ČR	1 063 000	1 063 000	1 063 000
3632	3632	2111	hřbitov - služby	250 000	250 000	250 000
3722	3722	2111	vratka za tříděný odpad	1 200 000	1 200 000	1 200 000
3749	3749	2321	inv.dar		50 000	50 000
4351	4351	2111	pečovatelská služba - klienti	600 000	600 000	600 000
		4351	2322 přijaté pojistné náhrady		92 300	92 300
		5311	2212 pokuty MP		95 400	95 400
		5512	2111 hasiči - služby-byt	20 000	20 000	20 000
		5512	2132 hasiči - nájem-byt	24 000	24 000	24 000
		6171	2322 pojistné náhrady		110 900	110 900
		6171	2322 pojistné náhrady			55 810
		6171	2111 vývěska, kopírování	17 000	17 000	17 000
		6310	2212 Sankční platby přijaté od jiných subjektů		105 700	105 700
		6310	2141 příjmy z úroků	10 000	10 000	10 000
		6409	2132 cvičák-psi	4 400	4 400	4 400
		6409	2131 pronájem pozemků	65 000	65 000	65 000

6409	6409	2119	věcná břemena(ČEZ, Pod Slovany atd.)	300 000	300 000	300 000
	6409	3111	Příjmy z prodeje pozemlů	0	11 290	11 290
2321	2321	2111	investiční příspěvky	0	0	0
Příjmy z daně, dotace poplatky, pronájem a ostatní)				147 141 178	160 948 414	175 091 691

Financování z vlastních zdrojů				11 000 000	25 538 717	25 538 717
		8115	rezerva z přebytku 2020	11 000 000	25 538 717	25 538 717
		8115	rezerva z daně z nemovitosti	0	0	0
Příjmy celkem				158 141 178	186 487 131	200 630 408

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Přehled výdajů jednotlivých kapitol a položek
v Kč

Pol	Ukazatel	Sběr a svorz	Ostatní nakladání s odpady	Ochrana proti povodním	Ochrana přírody	Rybníky	ZŠ hřiště	Park Satjam	Pohádková cesta	Park Úvaly vinice	Dosádba Park Vinice	Městská stezka	Sběr. dv.	Pošembeři	Cyklostezky	zeleň
		3722/34	3729	3744	3749	3749/2	3749/4	3749/5	3749/6	3749/1	3749/8	3749/3	3722/36	3329	2212/1	3745
5011	Platy zaměstnanců															
5021	Ostatní osobní výdaje															
5023	Odměny zastupitelů															
5024	Odhodné zastupitelů															
5029	Refundace															
5031	Sociální pojištění															
5032	Zdravotní pojištění															
5038	Ostatní pojištění															
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv	0	0		0											
5136	Knihy, tisk	0	0		0											
5137	DHM	0	0		0											
5139	Materiál	0	0		370 000					0	0					
5151	Voda	0	0		0											
5153	Plyn	0	0		0											
5154	Elektrická energie	0	0		0								5 000			
5156	Pohonné hmoty	0	0		0											
5161	Služby pošt	0	0		0											
5162	Telefony	0	0		0											
5163	Pojištění+bank.popl.	0	0		0											
5164	Nájemné	0	0		0	351 001				0	0					
5166	Právní služby	0	0		0											
5167	Školení a vzdělávání	0	0		0											
5168	Služby zpracování podkladů	0	0		0					5 000						
5169	Nákup služeb	754 500	70 000	66 500	3 543 532	5 000							1 824 980			
5171	Opravy a udržování	0	0		0	0										
5172	Programové vybavení	0	0		0											
5173	Cestovné	0	0		0											
5175	Pohoštění	0	0		0											
5193	Dopr. obslužnost	0	0		0											
5194	Věcné dary	0	0		0											
5329	Neinvestiční příspěvek	0	0		0											
5331	Neinvest. přisp. org.	0	0		0											
5361	Nákup koliků	0	0		0											
5362	Platby daní a poplatků	0	0		0											
5363	Uhrada sankcí	0	0		0											
5492	Finanční dary	0	0		0											
5499	Převody do soc. fondu	0	0		0											
5222	Příspěvky spolkům	0	0		0											
5903	Krytí krizové situace	0	0		0											
51-9xx		754 500	70 000	66 500	3 915 532	356 001	0	0	0	5 000	0	0	1 829 980	0	0	0
5141	Úroky	0	0		0											
5144	Poplatek úvř	0	0		0											
5XXx	Neinvest. výdaje	754 500	70 000	66 500	3 915 532	356 001	0	0	0	5 000	0	0	1 829 980	0	0	0
6121	Budovy, haly a stavby	0	0	2 888 109	0				56 810	0				60 000	0	
6121	Projektová dokumentace	0	0		380 000	26 000			0	0	0			0	0	
6122	Stroje a zařízení	0	0		0											
6123	Dopravní prostředky	0	0		0											
6125	Výpočetní technika	0	0		0											
6129	HIM	0	0		0											
6130	Pozemky	0	0		0											
6349	PD svazková škola	0	0		0											
6301	Investiční příspěvek	0	0		0											
8115	Rezervy na projekty	0	0		0											
6349	Investiční příspěvek	0	0		0											
6XXX	Investiční výdaje	0	0	2 888 109	380 000	26 000	0	0	56 810	0	0	0	60 000	0	0	0
8124	Spłaty jistiny	0	0		0											
8XXX	Spłaty jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop	0	0		0											
Celkem výdaje kapitol		754 500	70 000	2 954 609	4 295 532	382 001	0	0	56 810	5 000	0	0	1 829 980	60 000	0	0
Hospodářský výsledek																

**Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace
dle § 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a ust. § 10 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových
pravidlech územních rozpočtů**

Název:	Místní organizace Českého rybářského svazu Úvaly
Sídlo:	Pod Slovany 1960, 250 82 Úvaly
Zastoupen:	Radek Baroch
IČO:	663271
Bankovní spojení: (dále jen „ příjemce “)	0424954369/0800

a

	Město Úvaly
IČO:	00240931
Sídlo:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
Zastoupeno:	Mgr. Petr Borecký, starosta města
Pověřen k podpisu:	Ing. Alexis Kimbembe, místostarosta města
Telefon:	281 091 111
E-mail:	podatelna@mestouvaly.cz
Webové stránky:	www.mestouvaly.cz
Datová schránka:	pa3bvse
(dále jen „ poskytovatel “ nebo jako „ město Úvaly “)	

(dále společně též jako „smluvní strany“)

v souladu s ust. § 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a ust. § 10 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a v souladu s částí pátou zákona 500/2004 Sb., správní řád, uzavírají tuto **veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Úvaly** (dále jen „**smlouva**“):

I. Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí finanční podpory z rozpočtu města Úvaly ve formě dotace (dále jen „**dotace**“) na základě v rozsahu schválené žádosti o individuální dotační podporu (dále jen „akce“).
2. Žadatel prohlašuje, že se seznámil s podmínkami poskytované individuální dotace a tyto podmínky přijímá v plném rozsahu.
3. Žadatel dotaci přijímá a zavazuje se touto smlouvou k jejímu řádnému využití, provedení vyúčtování a podrobení se kontrole v rozsahu stanovené právními předpisy a touto smlouvou.

II. Způsob poskytnutí dotace a její výše

1. Příjemci dotace je poskytována dotace ve výši **500 000,- Kč** (slovy: *pětsettisíc korun českých*).
2. Výše dotace může být snížena s ohledem na maximální přípustnou výši podpory v režimu *de minimis* a to dle aktuálního stavu v registru podpor *de minimis* v den podpisu smlouvy (čl. III. odst. 17 a 18 smlouvy).
3. Dotace bude příjemci poukázána jednorázově formou bezhotovostního převodu na bankovní účet příjemce 0424954369/0800 vedený u bankovního ústavu Česká spořitelna a.s.

III. Podmínky použití dotace, práva a povinnosti příjemce

1. Příjemce je oprávněn čerpat dotaci k realizaci akce nejpozději do **[doplní město Úvaly v rámci podmínek dotace]**. Prostředky dotace nelze převádět do roku následujícího. Čerpáním dotace se rozumí úhrada uznatelných nákladů vzniklých při realizaci akce uhrazením finančních prostředků v hotovosti nebo bankovním převodem ve prospěch dodavatele zboží (dodávek), služeb. Uznatelné náklady ve skutečné výši musí být vyúčtovány uhrazeny a promítnuty v účetnictví příjemce nejpozději do dne určeného v tomto odstavci.

2. Příjemce je oprávněn provádět podstatné změny akce jen s předchozím písemným souhlasem poskytovatele; za podstatné změny akce se považuje zejména podstatná změna rozpočtu, podstatná změna v obsahu, charakteru akce apod.
3. Dotace může být použita výhradně na činnosti v rozsahu schválené žádosti o dotační podporu. Příjemce je povinen použít dotaci maximálně hospodárným způsobem a výhradně k účelu v rozsahu schválené žádosti o dotační podporu. Dotace je poskytována výhradně na uznatelné náklady akce.
4. Příjemce zajistí ve svém účetnictví nebo daňové evidenci, v souladu s obecně platnými předpisy (zejména zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), řádné a oddělené sledování čerpání dotace (např. na zvláštním účetním středisku).
5. Příjemce je povinen po dobu deseti let od konce roku, ve kterém došlo ke skončení akce žádost včetně povinných příloh, tuto smlouvu, originály dokladů, prokazujících čerpání dotace, dokumentaci o zadání veřejné zakázky, je-li zadávána, závěrečné finanční vyúčtování akce.
6. Příjemce je povinen vést a viditelně označit originálních účetních dokladů prokazujících použití dotace uvedením na výdajových dokladech, „hrazeno z dotace města Úvaly“. Příjemce zajistí, aby příjem dotace byl v peněžním deníku označen „dotace obce“. Veškeré doklady musí být uschovávány a archivovány minimálně po dobu 10 let od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k ukončení akce.
7. Příjemce je povinen předložit poskytovateli neprodleně po ukončení akce, nejpozději však do 31. ledna kalendářního roku následujícího po roce, ve kterém byla dotace poskytnuta, finanční vyúčtování čerpání dotace.
8. Při finančním vypořádání předloží příjemce kopie všech prvotních účetních dokladů vztahujících se k poskytnuté dotaci. Ke každému účetnímu dokladu musí být přiložen doklad o jeho úhradě (bankovní výpis či pokladní doklad). Současně s kopiemi účetních dokladů musí příjemce předložit při finančním vypořádání poskytovateli k nahlédnutí originály veškerých účetních dokladů vztahujících se k poskytnuté dotaci ve výši vyčerpaných peněžních prostředků poskytnuté dotace. Účetní doklady, zejména faktury tj. účet za provedenou práci nebo zboží, které bylo dodáno, musejí být označeny identifikací dotace (zkráceným názvem dotace apod.). Doklad o úhradě zálohy/dílčí platby bez vyúčtování této zálohy/dílčí platby nelze považovat za doklad k závěrečnému finančnímu vypořádání dotace a za uznatelný výdaj. Spolu s finančním vypořádáním dotace je příjemce povinen předložit poskytovateli vyhodnocení použití poskytnuté dotace s popisem realizace a zhodnocením realizovaných aktivit (závěrečná zpráva) v rozsahu jedné strany A4; přílohou závěrečné zprávy je zejména fotodokumentace, výstupy z akcí a činnosti. Součástí vyúčtování je prokázání případného spolufinancování ze strany příjemce dotace nebo prostředky pocházející z jiného dotačního programu/titulu.
9. Příjemce je povinen průběžně a bez zbytečného odkladu informovat poskytovatele o všech změnách, které by mohly při vymáhání zadržovaných nebo neoprávněně použitých prostředků dotace zhoršit jeho pozici věřitele nebo dobytost jeho pohledávky. Zejména je příjemce povinen oznámit poskytovateli do 15 dnů ode dne, kdy došlo k události, skutečnosti, které mají nebo mohou mít za následek zánik, transformaci, sloučení, změnu statutárního zástupce apod., či změnu vlastnického vztahu k věci, na niž se dotace poskytuje.
10. Příjemce se tímto výslovně zavazuje, že kdykoliv na základě výzvy umožní kontrolu vynaložených prostředků vyplývající ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, respektive na základě výzvy předloží ke kontrole městem Úvaly vynaložených prostředků, které jsou předmětem kontroly dotace.
11. Příjemce je povinen do 15 dnů oznámit poskytovateli zahájení insolvenčního řízení, vstup právnické osoby do likvidace, změnu statutárního orgánu nebo jeho člena, změnu názvu, bankovního spojení, sídla či adresy. Příjemce, který je obchodní korporací dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, je povinen zaslat poskytovateli informaci o přeměně společnosti, jejíž součástí je projekt přeměny, a to alespoň 1 měsíc přede dnem, kdy má být přeměna schválena způsobem stanoveným zákonem. U ostatních právnických osob je příjemce povinen oznámit poskytovateli přeměnu právnické osoby do 15 dnů od rozhodnutí příslušného orgánu.
12. Příjemce souhlasí se zveřejněním svého názvu (obchodní firmy), IČ, adresy sídla, názvu akce a výše poskytnuté dotace na webových stránkách, jakož i v jakýchkoli jiných publikačních nebo mediálních výstupech města Úvaly.

13. Příjemce se zavazuje, že při jakékoli prezentaci akce bude uvádět obec jako poskytovatele části finančních prostředků. Příjemce se zavazuje zřetelně a viditelně na svých internetových stránkách, tiskovinách, propagačních, informačních materiálech, pokud je vydává k projektu, na pozvánkách, dresích sdělení, že „akci/činnost podporuje město Úvaly“, případně obdobné sdělení a logo anebo znak města Úvaly. Příjemce se rovněž zavazuje, že bude slovně prezentovat poskytovatele v médiích a na tiskových konferencích pořádaných u příležitosti projektu, oficiálně pozvat zástupce poskytovatele na konání akce.
14. Při použití loga nebo znaku města Úvaly je příjemce povinen dodržet zásady pro jejich použití uvedené na webu města Úvaly. Logo a znak města Úvaly jsou dostupné v tiskové podobě na webových stránkách města Úvaly.
15. Příjemce se zavazuje zasílat poskytovateli v dostatečném předstihu pozvánky doručení do podatelny městského úřadu nebo v elektronické podobě na email podatelna@mestouvaly.cz, na veřejná vystoupení a umožnit na ně zástupcům poskytovatele volný vstup.
16. Příjemce se zavazuje, že jak při realizaci akce, tak po jeho ukončení, bude dbát dobrého jména poskytovatele a akci realizovat v souladu s právními předpisy.
17. Na poskytnutí dotace nemá příjemce právní nárok.
18. Podpora poskytnutá dle této smlouvy byla smluvními stranami vyhodnocena jako opatření nezakládající veřejnou podporu podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování evropské unie (dříve čl. 87 odst. 1 Smlouvy o založení Evropského společenství, když však příjemce výslovně bere na vědomí, že kompetentním orgánem k posouzení slučitelnosti poskytnuté podpory se společným trhem v případě, že by se jednalo o veřejnou podporu, je toliko Komise (ES). Komise (ES) je oprávněna uložit příjemci podpory navrácení veřejné podpory, spolu s příslušným úrokem. Příjemce podpory podpisem této smlouvy stvrzuje, že byl s touto skutečností seznámen.
19. Příjemce podpory dle této smlouvy se zavazuje vrátit poskytovateli bez zbytečného odkladu poskytnutou podporu včetně úroků podle Nařízení komise v případě, že se jeho prohlášení v předchozím odstavci uvedené prokáže jako nepravdivé, či pokud Komise (ES) rozhodne podle přímo aplikovatelného právního předpisu (Nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES) buď o vrácení podpory, prozatímním navrácení podpory nebo o pozastavení podpory.

IV. Kontrola využití poskytnuté dotace

1. Poskytovatel prostřednictvím jím pověřených osob je oprávněn, v souladu se zvláštním právním předpisem, kdykoli provést kontrolu dodržení podmínek použití dotace.
2. Příjemce je povinen v průběhu trvání smlouvy, i po skončení účinnosti smlouvy, vytvářet podmínky k provádění kontroly a umožnit kontrolu čerpání a využití dotace. V této souvislosti je příjemce povinen zejména umožnit kontrolním orgánům nahlédnout do účetní evidence a záznamů o poskytované službě, v případě, že je povinen účetní evidenci vést, popř. vstupovat do souvisejících prostor. Příjemce je povinen umožnit výkon kontroly dle odst. 1 tohoto článku, poskytnout potřebnou součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly. Příjemce je povinen předložit kontrolním orgánům poskytovatele kdykoliv na vyžádání k nahlédnutí veškeré účetní záznamy vztahující se k účelu dotace a předmětu smlouvy, umožnit kontrolu souvisejících skutečností (dále jen „podklady“) a strpět i předložení veškerých účetních záznamů, které nemají přímý vztah k předmětu smlouvy (např. v případě nepřímých společných nákladů); v odůvodněných případech umožnit kontrolním orgánům zajištění originálních účetních záznamů, vč. podkladů.
3. Příjemce je povinen poskytnout součinnost při výkonu kontroly poskytnuté dotace, zejména předložit kontrolním orgánům poskytovatele kdykoliv k nahlédnutí originály všech účetních dokladů prokazujících využití prostředků dotace v souladu s účelem akce, jakož i všech podkladových materiálů využitých na akci nebo uložených k archivaci.
4. Příjemce je povinen umožnit poskytovateli provést kontrolu jak v průběhu, tak i po ukončení realizace akce nebo jejich jednotlivých etap, a to ještě po dobu deseti let od ukončení financování akce ze strany poskytovatele.

5. Za dodržení účelu, na který byla dotace poskytnuta, a za pravdivost i správnost závěrečného finančního vyúčtování odpovídá osoba oprávněná jednat jménem příjemce, která tuto skutečnost na vyúčtování písemně potvrdí.

V. Důsledky porušení povinností příjemce

1. V případě, že příjemce po ukončení akce, nejpozději do **[doplň město Úvaly v rámci podmínek dotace]** nevrátí převodem na účet poskytovatele nevyčerpané prostředky dotace, považují se tyto prostředky za zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příjemce je v takovém případě povinen poskytovateli vrátit tyto zadržené prostředky.
2. V případě, že příjemce po ukončení akce nejpozději do **[doplň město Úvaly v rámci podmínek dotace]** nepředloží finanční vyúčtování dotace, považují se poskytnuté prostředky dotace za zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příjemce je v takovém případě povinen poskytovateli vrátit tyto zadržené prostředky.
3. V případě neoprávněného použití dotace nebo její části je příjemce povinen poskytnutou dotaci, případně její část, k níž se neoprávněné použití vztahuje, vrátit na účet poskytovatele. Prostředky se považují za neoprávněně použité počínaje dnem, kdy byly použity v rozporu s touto smlouvou.
4. Za neoprávněné použití dotace se považuje zejména:
 - a) provedení změny v akci, k níž je třeba předchozí písemný souhlas poskytovatele, bez takového souhlasu,
 - b) použití poskytnuté dotace (případně její části) v rozporu s účelem, který je stanoven touto smlouvou.,
 - c) nedodržení termínů pro použití dotace stanovených touto smlouvou,
 - d) realizace akce v rozporu s právními předpisy, např. příjemce, je-li zadavatelem veřejné zakázky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, nerealizuje veřejné zakázky v souladu s tímto zákonem,
 - e) vedení účetnictví způsobem, který je v rozporu s čl. III. odst. 4 až 7 této smlouvy a nelze z něj zjistit, zda byla dotace použita v souladu s touto smlouvou.
5. V případě odstoupení od smlouvy je příjemce povinen poskytnutou dotaci vrátit poskytovateli ve lhůtě do 30 dnů po doručení odstoupení. Nevrátí-li příjemce dotaci v tomto termínu, považují se veškeré finanční prostředky poskytnuté do doby odstoupení za zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kdy příjemce je povinen vrátit poskytnuté finanční prostředky.
6. V případě porušení povinností příjemce vyplývajících pro něj z této smlouvy nebo pravidel příslušného dotačního programu a toto porušení není porušením rozpočtové kázně podle odst. 1 až 4 je poskytovatel oprávněn uplatnit a požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 5 % až 100% poskytnuté dotace v závislosti na míře porušení podmínek dotace nebo této smlouvy. Tím není dotčeno právo poskytovatele na náhradu škody. Příjemce je povinen uhradit poskytovateli tuto smluvní pokutu na základě písemné výzvy a ve lhůtě stanovené touto výzvou. Ve výzvě poskytovatel rovněž označí povinnost, která byla porušena.
7. Veškeré platby jako důsledky porušení závazků provede příjemce formou bezhotovostního převodu na účet poskytovatele, v termínu a na číslo účtu, které poskytovatel příjemci sdělí.

VI. Změny, ukončení a odstoupení od smlouvy

1. Tuto smlouvu lze měnit jen po vzájemné dohodě obou smluvních stran, se souhlasem Krajského úřadu Středočeského kraje, a to písemnou dohodou ve smyslu ust. § 166 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, formou číslovaných dodatků.
2. Závazkový vztah založený touto smlouvou lze ukončit na základě písemné dohody smluvních stran nebo odstoupením.
3. Dojde-li ze strany příjemce k závažnému porušení smlouvy nebo pravidel příslušného dotačního programu a poskytovatel takovou skutečnost zjistí, je poskytovatel oprávněn od této smlouvy odstoupit písemným oznámením doručeným příjemci; závažným porušením smlouvy se rozumí
 - a) neoprávněné použití dotace podle čl. V. této smlouvy,
 - b) nedodržení podmínek použití dotace uvedených v čl. III. odst. 1 až 10 této smlouvy,
 - c) poruší pravidla veřejné podpory,

- d) svým jednáním poruší rozpočtovou kázeň dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, příjemce uvedl nepravdivé, neúplné nebo zkreslené údaje, na které se váže uzavření této Smlouvy,
 - e) příjemce uvedl nepravdivé, neúplné nebo zkreslené údaje, na které se váže uzavření této Smlouvy,
 - f) stane se v průběhu čerpání dotace a schválením vyúčtování dotace nezpůsobilým příjemcem dotace pro danou oblast podpory,
 - g) opakovaně neplní povinnosti stanovené Smlouvou, i když byl k jejich nápravě vyzván poskytovatelem.
4. Poskytovatel může od smlouvy odstoupit v dále v případě, že je příjemce v likvidaci, úpadku nebo insolventi anebo pokud lze se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že příjemce nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků (hrozící úpadek nebo úpadek).
 5. Pro případ, kdy příjemce nebude schopen zajistit realizaci akce nebo z vlastního rozhodnutí nebude akci realizovat, je kterákoli ze smluvních stran oprávněna od smlouvy odstoupit. V takovém případě se příjemce zavazuje již přijatou dotaci vrátit poskytovateli do 15 dnů po odstoupení.
 6. Odstoupení od smlouvy má za následek, že poskytovatel nepoukáže příjemci dotaci a příjemce se jí nemůže platně domáhat. Pokud poskytovatel odstoupí od smlouvy poté, co dotaci poukázal, postupuje příjemce podle čl. VI odst. 3 této smlouvy.

VII. Společná a závěrečná ustanovení

1. Není-li v této smlouvě uvedeno jinak, je k úkonům podle této smlouvy jménem poskytovatele oprávněn starosta města Úvaly. Toto ustanovení se vztahuje i na podpis dodatků k této smlouvě a na odstoupení od této smlouvy.
2. Poskytnutí dotace je v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“).
3. Dotace je ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), veřejnou finanční podporou a vztahují se na ni všechna ustanovení tohoto zákona.
4. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, za subsidiárního využití zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník.
5. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
6. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
7. Písemným kontaktem pro účely této smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
8. Příjemce výslovně prohlašuje, že souhlasí s odesláním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy na transparentní účet města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
9. Příjemce prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejich zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto smlouvou včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení

osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.

10. Smluvní strany sjednávají, že příjemce není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu města Úvaly svá práva a závazky, vyplývající z této smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněn postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za městem Úvaly vzniklé v souvislosti s touto smlouvou.
11. Uzavření této smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z-[doplň město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplň město Úvaly po schválení]** a pověřilo **Ing. Alexise Kimbembe místostarostu** k jejímu podpisu.
12. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení Zastupitelstvem města Úvaly.
11. Tato smlouva je vyhotovena v **4** stejnopisech s platností originálu, z nichž město Úvaly obdrží **tři** vyhotovení smlouvy a příjemce dotace obdrží **jedno** vyhotovení
12. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto smlouvu registrovat v Registru smluv.
13. Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne

V **Úvalech** dne

Za město Úvaly jako poskytovatele dotace

Za příjemce

Ing. Alexis Kimbembe
místostarosta

[doplň se]
[doplň se]

**Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace
dle § 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a ust. § 10 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových
pravidlech územních rozpočtů**

Název:	Místní organizace Českého rybářského svazu Úvaly
Sídlo:	Pod Slovany 1960, 250 82 Úvaly
Zastoupen:	Radek Baroch
IČO:	663271
Bankovní spojení: (dále jen „ příjemce “)	0424954369/0800

a

	Město Úvaly
IČO:	00240931
Sídlo:	Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
Zastoupeno:	Mgr. Petr Borecký, starosta města
Pověřen k podpisu:	Ing. Alexis Kimbembe, místostarosta města
Telefon:	281 091 111
E-mail:	podatelna@mestouvaly.cz
Webové stránky:	www.mestouvaly.cz
Datová schránka:	pa3bvse
(dále jen „ poskytovatel “ nebo jako „ město Úvaly “)	

(dále společně též jako „smluvní strany“)

v souladu s ust. § 102 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a ust. § 10 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a v souladu s částí pátou zákona 500/2004 Sb., správní řád, uzavírají tuto **veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Úvaly** (dále jen „**smlouva**“):

I. Předmět smlouvy

1. Předmětem této smlouvy je poskytnutí finanční podpory z rozpočtu města Úvaly ve formě dotace (dále jen „**dotace**“) na základě v rozsahu schválené žádosti o individuální dotační podporu (dále jen „akce“).
2. Žadatel prohlašuje, že se seznámil s podmínkami poskytované individuální dotace a tyto podmínky přijímá v plném rozsahu.
3. Žadatel dotaci přijímá a zavazuje se touto smlouvou k jejímu řádnému využití, provedení vyúčtování a podrobení se kontrole v rozsahu stanovené právními předpisy a touto smlouvou.

II. Způsob poskytnutí dotace a její výše

1. Příjemci dotace je poskytována dotace ve výši **500 000,- Kč** (slovy: *pětsettisíc korun českých*).
2. Výše dotace může být snížena s ohledem na maximální přípustnou výši podpory v režimu *de minimis* a to dle aktuálního stavu v registru podpor *de minimis* v den podpisu smlouvy (čl. III. odst. 17 a 18 smlouvy).
3. Dotace bude příjemci poukázána jednorázově formou bezhotovostního převodu na bankovní účet příjemce 0424954369/0800 vedený u bankovního ústavu Česká spořitelna a.s.

III. Podmínky použití dotace, práva a povinnosti příjemce

1. Příjemce je oprávněn čerpat dotaci k realizaci akce nejpozději do **[doplní město Úvaly v rámci podmínek dotace]**. Prostředky dotace nelze převádět do roku následujícího. Čerpáním dotace se rozumí úhrada uznatelných nákladů vzniklých při realizaci akce uhrazením finančních prostředků v hotovosti nebo bankovním převodem ve prospěch dodavatele zboží (dodávek), služeb. Uznatelné náklady ve skutečné výši musí být vyúčtovány uhrazeny a promítnuty v účetnictví příjemce nejpozději do dne určeného v tomto odstavci.

2. Příjemce je oprávněn provádět podstatné změny akce jen s předchozím písemným souhlasem poskytovatele; za podstatné změny akce se považuje zejména podstatná změna rozpočtu, podstatná změna v obsahu, charakteru akce apod.
3. Dotace může být použita výhradně na činnosti v rozsahu schválené žádosti o dotační podporu. Příjemce je povinen použít dotaci maximálně hospodárným způsobem a výhradně k účelu v rozsahu schválené žádosti o dotační podporu. Dotace je poskytována výhradně na uznatelné náklady akce.
4. Příjemce zajistí ve svém účetnictví nebo daňové evidenci, v souladu s obecně platnými předpisy (zejména zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), řádné a oddělené sledování čerpání dotace (např. na zvláštním účetním středisku).
5. Příjemce je povinen po dobu deseti let od konce roku, ve kterém došlo ke skončení akce žádost včetně povinných příloh, tuto smlouvu, originály dokladů, prokazujících čerpání dotace, dokumentaci o zadání veřejné zakázky, je-li zadávána, závěrečné finanční vyúčtování akce.
6. Příjemce je povinen vést a viditelně označit originálních účetních dokladů prokazujících použití dotace uvedením na výdajových dokladech, „hrazeno z dotace města Úvaly“. Příjemce zajistí, aby příjem dotace byl v peněžním deníku označen „dotace obce“. Veškeré doklady musí být uschovávány a archivovány minimálně po dobu 10 let od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k ukončení akce.
7. Příjemce je povinen předložit poskytovateli neprodleně po ukončení akce, nejpozději však do 31. ledna kalendářního roku následujícího po roce, ve kterém byla dotace poskytnuta, finanční vyúčtování čerpání dotace.
8. Při finančním vypořádání předloží příjemce kopie všech prvotních účetních dokladů vztahujících se k poskytnuté dotaci. Ke každému účetnímu dokladu musí být přiložen doklad o jeho úhradě (bankovní výpis či pokladní doklad). Současně s kopiemi účetních dokladů musí příjemce předložit při finančním vypořádání poskytovateli k nahlédnutí originály veškerých účetních dokladů vztahujících se k poskytnuté dotaci ve výši vyčerpaných peněžních prostředků poskytnuté dotace. Účetní doklady, zejména faktury tj. účet za provedenou práci nebo zboží, které bylo dodáno, musejí být označeny identifikací dotace (zkráceným názvem dotace apod.). Doklad o úhradě zálohy/dílčí platby bez vyúčtování této zálohy/dílčí platby nelze považovat za doklad k závěrečnému finančnímu vypořádání dotace a za uznatelný výdaj. Spolu s finančním vypořádáním dotace je příjemce povinen předložit poskytovateli vyhodnocení použití poskytnuté dotace s popisem realizace a zhodnocením realizovaných aktivit (závěrečná zpráva) v rozsahu jedné strany A4; přílohou závěrečné zprávy je zejména fotodokumentace, výstupy z akcí a činnosti. Součástí vyúčtování je prokázání případného spolufinancování ze strany příjemce dotace nebo prostředky pocházející z jiného dotačního programu/titulu.
9. Příjemce je povinen průběžně a bez zbytečného odkladu informovat poskytovatele o všech změnách, které by mohly při vymáhání zadržovaných nebo neoprávněně použitých prostředků dotace zhoršit jeho pozici věřitele nebo dobytost jeho pohledávky. Zejména je příjemce povinen oznámit poskytovateli do 15 dnů ode dne, kdy došlo k události, skutečnosti, které mají nebo mohou mít za následek zánik, transformaci, sloučení, změnu statutárního zástupce apod., či změnu vlastnického vztahu k věci, na niž se dotace poskytuje.
10. Příjemce se tímto výslovně zavazuje, že kdykoliv na základě výzvy umožní kontrolu vynaložených prostředků vyplývající ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, respektive na základě výzvy předloží ke kontrole městem Úvaly vynaložených prostředků, které jsou předmětem kontroly dotace.
11. Příjemce je povinen do 15 dnů oznámit poskytovateli zahájení insolvenčního řízení, vstup právnické osoby do likvidace, změnu statutárního orgánu nebo jeho člena, změnu názvu, bankovního spojení, sídla či adresy. Příjemce, který je obchodní korporací dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, je povinen zaslat poskytovateli informaci o přeměně společnosti, jejíž součástí je projekt přeměny, a to alespoň 1 měsíc přede dnem, kdy má být přeměna schválena způsobem stanoveným zákonem. U ostatních právnických osob je příjemce povinen oznámit poskytovateli přeměnu právnické osoby do 15 dnů od rozhodnutí příslušného orgánu.
12. Příjemce souhlasí se zveřejněním svého názvu (obchodní firmy), IČ, adresy sídla, názvu akce a výše poskytnuté dotace na webových stránkách, jakož i v jakýchkoli jiných publikačních nebo mediálních výstupech města Úvaly.

13. Příjemce se zavazuje, že při jakékoli prezentaci akce bude uvádět obec jako poskytovatele části finančních prostředků. Příjemce se zavazuje zřetelně a viditelně na svých internetových stránkách, tiskovinách, propagačních, informačních materiálech, pokud je vydává k projektu, na pozvánkách, dresích sdělení, že „akci/činnost podporuje město Úvaly“, případně obdobné sdělení a logo anebo znak města Úvaly. Příjemce se rovněž zavazuje, že bude slovně prezentovat poskytovatele v médiích a na tiskových konferencích pořádaných u příležitosti projektu, oficiálně pozvat zástupce poskytovatele na konání akce.
14. Při použití loga nebo znaku města Úvaly je příjemce povinen dodržet zásady pro jejich použití uvedené na webu města Úvaly. Logo a znak města Úvaly jsou dostupné v tiskové podobě na webových stránkách města Úvaly.
15. Příjemce se zavazuje zasílat poskytovateli v dostatečném předstihu pozvánky doručení do podatelny městského úřadu nebo v elektronické podobě na email podatelna@mestouvaly.cz, na veřejná vystoupení a umožnit na ně zástupcům poskytovatele volný vstup.
16. Příjemce se zavazuje, že jak při realizaci akce, tak po jeho ukončení, bude dbát dobrého jména poskytovatele a akci realizovat v souladu s právními předpisy.
17. Na poskytnutí dotace nemá příjemce právní nárok.
18. Podpora poskytnutá dle této smlouvy byla smluvními stranami vyhodnocena jako opatření nezakládající veřejnou podporu podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování evropské unie (dříve čl. 87 odst. 1 Smlouvy o založení Evropského společenství, když však příjemce výslovně bere na vědomí, že kompetentním orgánem k posouzení slučitelnosti poskytnuté podpory se společným trhem v případě, že by se jednalo o veřejnou podporu, je toliko Komise (ES). Komise (ES) je oprávněna uložit příjemci podpory navrácení veřejné podpory, spolu s příslušným úrokem. Příjemce podpory podpisem této smlouvy stvrzuje, že byl s touto skutečností seznámen.
19. Příjemce podpory dle této smlouvy se zavazuje vrátit poskytovateli bez zbytečného odkladu poskytnutou podporu včetně úroků podle Nařízení komise v případě, že se jeho prohlášení v předchozím odstavci uvedené prokáže jako nepravdivé, či pokud Komise (ES) rozhodne podle přímo aplikovatelného právního předpisu (Nařízení Rady (ES) č. 659/1999 ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES) buď o vrácení podpory, prozatímním navrácení podpory nebo o pozastavení podpory.

IV. Kontrola využití poskytnuté dotace

1. Poskytovatel prostřednictvím jím pověřených osob je oprávněn, v souladu se zvláštním právním předpisem, kdykoli provést kontrolu dodržení podmínek použití dotace.
2. Příjemce je povinen v průběhu trvání smlouvy, i po skončení účinnosti smlouvy, vytvářet podmínky k provádění kontroly a umožnit kontrolu čerpání a využití dotace. V této souvislosti je příjemce povinen zejména umožnit kontrolním orgánům nahlédnout do účetní evidence a záznamů o poskytované službě, v případě, že je povinen účetní evidenci vést, popř. vstupovat do souvisejících prostor. Příjemce je povinen umožnit výkon kontroly dle odst. 1 tohoto článku, poskytnout potřebnou součinnost všem osobám oprávněným k provádění kontroly. Příjemce je povinen předložit kontrolním orgánům poskytovatele kdykoliv na vyžádání k nahlédnutí veškeré účetní záznamy vztahující se k účelu dotace a předmětu smlouvy, umožnit kontrolu souvisejících skutečností (dále jen „podklady“) a strpět i předložení veškerých účetních záznamů, které nemají přímý vztah k předmětu smlouvy (např. v případě nepřímých společných nákladů); v odůvodněných případech umožnit kontrolním orgánům zajištění originálních účetních záznamů, vč. podkladů.
3. Příjemce je povinen poskytnout součinnost při výkonu kontroly poskytnuté dotace, zejména předložit kontrolním orgánům poskytovatele kdykoliv k nahlédnutí originály všech účetních dokladů prokazujících využití prostředků dotace v souladu s účelem akce, jakož i všech podkladových materiálů využitých na akci nebo uložených k archivaci.
4. Příjemce je povinen umožnit poskytovateli provést kontrolu jak v průběhu, tak i po ukončení realizace akce nebo jejich jednotlivých etap, a to ještě po dobu deseti let od ukončení financování akce ze strany poskytovatele.

5. Za dodržení účelu, na který byla dotace poskytnuta, a za pravdivost i správnost závěrečného finančního vyúčtování odpovídá osoba oprávněná jednat jménem příjemce, která tuto skutečnost na vyúčtování písemně potvrdí.

V. Důsledky porušení povinností příjemce

1. V případě, že příjemce po ukončení akce, nejpozději do **[doplň město Úvaly v rámci podmínek dotace]** nevrátí převodem na účet poskytovatele nevyčerpané prostředky dotace, považují se tyto prostředky za zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příjemce je v takovém případě povinen poskytovateli vrátit tyto zadržené prostředky.
2. V případě, že příjemce po ukončení akce nejpozději do **[doplň město Úvaly v rámci podmínek dotace]** nepředloží finanční vyúčtování dotace, považují se poskytnuté prostředky dotace za zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příjemce je v takovém případě povinen poskytovateli vrátit tyto zadržené prostředky.
3. V případě neoprávněného použití dotace nebo její části je příjemce povinen poskytnutou dotaci, případně její část, k níž se neoprávněné použití vztahuje, vrátit na účet poskytovatele. Prostředky se považují za neoprávněně použité počínaje dnem, kdy byly použity v rozporu s touto smlouvou.
4. Za neoprávněné použití dotace se považuje zejména:
 - a) provedení změny v akci, k níž je třeba předchozí písemný souhlas poskytovatele, bez takového souhlasu,
 - b) použití poskytnuté dotace (případně její části) v rozporu s účelem, který je stanoven touto smlouvou.,
 - c) nedodržení termínů pro použití dotace stanovených touto smlouvou,
 - d) realizace akce v rozporu s právními předpisy, např. příjemce, je-li zadavatelem veřejné zakázky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, nerealizuje veřejné zakázky v souladu s tímto zákonem,
 - e) vedení účetnictví způsobem, který je v rozporu s čl. III. odst. 4 až 7 této smlouvy a nelze z něj zjistit, zda byla dotace použita v souladu s touto smlouvou.
5. V případě odstoupení od smlouvy je příjemce povinen poskytnutou dotaci vrátit poskytovateli ve lhůtě do 30 dnů po doručení odstoupení. Nevrátí-li příjemce dotaci v tomto termínu, považují se veškeré finanční prostředky poskytnuté do doby odstoupení za zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kdy příjemce je povinen vrátit poskytnuté finanční prostředky.
6. V případě porušení povinností příjemce vyplývajících pro něj z této smlouvy nebo pravidel příslušného dotačního programu a toto porušení není porušením rozpočtové kázně podle odst. 1 až 4 je poskytovatel oprávněn uplatnit a požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 5 % až 100% poskytnuté dotace v závislosti na míře porušení podmínek dotace nebo této smlouvy. Tím není dotčeno právo poskytovatele na náhradu škody. Příjemce je povinen uhradit poskytovateli tuto smluvní pokutu na základě písemné výzvy a ve lhůtě stanovené touto výzvou. Ve výzvě poskytovatel rovněž označí povinnost, která byla porušena.
7. Veškeré platby jako důsledky porušení závazků provede příjemce formou bezhotovostního převodu na účet poskytovatele, v termínu a na číslo účtu, které poskytovatel příjemci sdělí.

VI. Změny, ukončení a odstoupení od smlouvy

1. Tuto smlouvu lze měnit jen po vzájemné dohodě obou smluvních stran, se souhlasem Krajského úřadu Středočeského kraje, a to písemnou dohodou ve smyslu ust. § 166 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, formou číslovaných dodatků.
2. Závazkový vztah založený touto smlouvou lze ukončit na základě písemné dohody smluvních stran nebo odstoupením.
3. Dojde-li ze strany příjemce k závažnému porušení smlouvy nebo pravidel příslušného dotačního programu a poskytovatel takovou skutečnost zjistí, je poskytovatel oprávněn od této smlouvy odstoupit písemným oznámením doručeným příjemci; závažným porušením smlouvy se rozumí
 - a) neoprávněné použití dotace podle čl. V. této smlouvy,
 - b) nedodržení podmínek použití dotace uvedených v čl. III. odst. 1 až 10 této smlouvy,
 - c) poruší pravidla veřejné podpory,

- d) svým jednáním poruší rozpočtovou kázeň dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, příjemce uvedl nepravdivé, neúplné nebo zkreslené údaje, na které se váže uzavření této Smlouvy,
 - e) příjemce uvedl nepravdivé, neúplné nebo zkreslené údaje, na které se váže uzavření této Smlouvy,
 - f) stane se v průběhu čerpání dotace a schválením vyúčtování dotace nezpůsobilým příjemcem dotace pro danou oblast podpory,
 - g) opakovaně neplní povinnosti stanovené Smlouvou, i když byl k jejich nápravě vyzván poskytovatelem.
4. Poskytovatel může od smlouvy odstoupit v dále v případě, že je příjemce v likvidaci, úpadku nebo insolventi anebo pokud lze se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že příjemce nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků (hrozící úpadek nebo úpadek).
 5. Pro případ, kdy příjemce nebude schopen zajistit realizaci akce nebo z vlastního rozhodnutí nebude akci realizovat, je kterákoli ze smluvních stran oprávněna od smlouvy odstoupit. V takovém případě se příjemce zavazuje již přijatou dotaci vrátit poskytovateli do 15 dnů po odstoupení.
 6. Odstoupení od smlouvy má za následek, že poskytovatel nepoukáže příjemci dotaci a příjemce se jí nemůže platně domáhat. Pokud poskytovatel odstoupí od smlouvy poté, co dotaci poukázal, postupuje příjemce podle čl. VI odst. 3 této smlouvy.

VII. Společná a závěrečná ustanovení

1. Není-li v této smlouvě uvedeno jinak, je k úkonům podle této smlouvy jménem poskytovatele oprávněn starosta města Úvaly. Toto ustanovení se vztahuje i na podpis dodatků k této smlouvě a na odstoupení od této smlouvy.
2. Poskytnutí dotace je v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“).
3. Dotace je ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), veřejnou finanční podporou a vztahují se na ni všechna ustanovení tohoto zákona.
4. Vztahy touto smlouvou neupravené se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, za subsidiárního využití zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník.
5. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
6. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
7. Písemným kontaktem pro účely této smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
8. Příjemce výslovně prohlašuje, že souhlasí s odesláním finančních transakcí vyplývajících z této smlouvy na transparentní účet města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
9. Příjemce prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejich zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto smlouvou včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení

osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.

10. Smluvní strany sjednávají, že příjemce není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu města Úvaly svá práva a závazky, vyplývající z této smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněn postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za městem Úvaly vzniklé v souvislosti s touto smlouvou.
11. Uzavření této smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z-[doplň město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplň město Úvaly po schválení]** a pověřilo **Ing. Alexise Kimbembe místostarostu** k jejímu podpisu.
12. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení Zastupitelstvem města Úvaly.
11. Tato smlouva je vyhotovena v **4** stejnopisech s platností originálu, z nichž město Úvaly obdrží **tři** vyhotovení smlouvy a příjemce dotace obdrží **jedno** vyhotovení
12. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto smlouvu registrovat v Registru smluv.
13. Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne

V **Úvalech** dne

Za město Úvaly jako poskytovatele dotace

Za příjemce

Ing. Alexis Kimbembe
místostarosta

[doplň se]
[doplň se]

DK

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno ZDR	Číslo 6427/21
Došlo dne	26. 07. 2021
Počet listů	
Počet listů:	svazků: listů:

Městský úřad Úvaly
k rukám vedení města Úvaly
 Arnošta z Pardubic 95,
 250 82 Úvaly

V Praze dne 26.7.2021

Věc: Výzva k uplatnění předkupního práva

V zastoupení, na základě plné moci od paní J. R. jako vlastníka podílu o velikosti ¼ na následující nemovitosti:

Okres: **CZ0209 Praha-východ**
 Kat.území: **775738 Úvaly u Prahy**

Obec: **538957 Úvaly**
 List vlastnictví: **1600**

B Nemovitosti

Pozemky		Výměra [m ²]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
Parcela					

187/3	43 zastavěná plocha a nádvoží
Na pozemku stojí stavba: bez čp/če, tech.vyb, LV 10001	

na které stojí stavba bez čp/če, tech. vyb (nefunkční trafostanice) zapsaná na LV 10001, katastrální území Úvaly u Prahy ve vlastnictví Města Úvaly Vás informujeme o skutečnosti, že dne 26.7.2021 byla uzavřena kupní smlouva k předmětnému pozemku za cenu 4.000,- Kč za jeden m², tzn. 1.000,- Kč za podíl o velikosti ¼ na metru čtverečním prodávaného pozemku. Celková cena byla stanovena na 43.000,- Kč za podíl o velikosti ¼ na předmětném pozemku. V souladu s ustanovením § 3056, zákona 89/2012, Sb., Občanský zákoník, v účinném znění má Město Úvaly zákonné předkupní právo k předmětnému pozemku. Žádáme Vás o vyjádření, zda svého předkupního práva za stanovených podmínek využijete či nikoliv.

Předem děkujeme za brzkou odpověď.

S pozdravem

J R
 zastoupena na základě plné moci
 společností **CASH ASSISTENT, s.r.o.**

PLNÁ MOC

J R:

Rodné číslo:

Bytem:

z m o c ň u j e

CASH ASSISTANT s.r.o.

IČ: 082 90 270

Se sídlem: Praha 1, Rybná 716/24, PSČ 110 00

vedená u: Městského soudu v Praze

Spisová značka: C 316401

Zastoupená: Milanem Pluhařem, jednatelem společnosti

aby zmocnitelku zastupovala ve věci:

Předkupního práva Města Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 25082 Úvaly, IČ:00240931, k podílu o velikosti 1/4 nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ na LV č. 1600, a to:

Okres: **CZ0209 Praha-východ**

Obec: **538957 Úvaly**

Kat.území: **775738 Úvaly u Prahy**

List vlastnictví: **1600**

Parcela	Výměra [m ²]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
187/3		43 zastavěná plocha a nádvoří		
Na pozemku stojí stavba: bez čp/če, tech.vyb, LV 10001				

aby jeho jménem a na jeho účet vykonával v této věci veškeré potřebné úkony, zejména vedl příslušná jednání, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy, žaloby a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námítky nebo rozklady a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji v rozsahu práv i povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu, zákona o správě daní a poplatků a zákoníku práce. To vše uděluje jako procesní plnou moc.

V Praze dne 26.7.2021

J R

Přijímám zmocnění:

CASH ASSISTANT s.r.o.
Milan Pluhař, jednatel

DK

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracováno ZDR	Číslo 6427/21
Došlo dne	26. 07. 2021
Počet listů	
Počet stránek	

Městský úřad Úvaly
k rukám vedení města Úvaly
 Arnošta z Pardubic 95,
 250 82 Úvaly

V Praze dne 26.7.2021

Věc: Výzva k uplatnění předkupního práva

V zastoupení, na základě plné moci od paní J. R. jako vlastníka podílu o velikosti ¼ na následující nemovitosti:

Okres: **CZ0209 Praha-východ**
 Kat.území: **775738 Úvaly u Prahy**

Obec: **538957 Úvaly**
 List vlastnictví: **1600**

B Nemovitosti				
Pozemky				
Parcela	Výměra [m ²]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
187/3		43 zastavěná plocha a nádvoží		
Na pozemku stojí stavba: bez čp/če, tech.vyb, LV 10001				

na které stojí stavba bez čp/če, tech. vyb (nefunkční trafostanice) zapsaná na LV 10001, katastrální území Úvaly u Prahy ve vlastnictví Města Úvaly Vás informujeme o skutečnosti, že dne 26.7.2021 byla uzavřena kupní smlouva k předmětnému pozemku za cenu 4.000,- Kč za jeden m², tzn. 1.000,- Kč za podíl o velikosti ¼ na metru čtverečním prodávaného pozemku. Celková cena byla stanovena na 43.000,- Kč za podíl o velikosti ¼ na předmětném pozemku. V souladu s ustanovením § 3056, zákona 89/2012, Sb., Občanský zákoník, v účinném znění má Město Úvaly zákonné předkupní právo k předmětnému pozemku. Žádáme Vás o vyjádření, zda svého předkupního práva za stanovených podmínek využijete či nikoliv.

Předem děkujeme za brzkou odpověď.

S pozdravem

J R
 zastoupena na základě plné moci
 společností **CASH ASSISTENT, s.r.o.**

PLNÁ MOC

J R:

Rodné číslo:

Bytem:

z m o c ň u j e

CASH ASSISTANT s.r.o.

IČ: 082 90 270

Se sídlem: Praha 1, Rybná 716/24, PSČ 110 00

vedená u: Městského soudu v Praze

Spisová značka: C 316401

Zastoupená: Milanem Pluhařem, jednatelem společnosti

aby zmocnitelku zastupovala ve věci:

Předkupního práva Města Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, 25082 Úvaly, IČ:00240931, k podílu o velikosti 1/4 nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ na LV č. 1600, a to:

Okres: **CZ0209 Praha-východ**

Obec: **538957 Úvaly**

Kat.uzemi: **775738 Úvaly u Prahy**

List vlastnictví: **1600**

Parcela	Vyměra[m ²]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
187/3		43 zastavěná plocha a nádvoří		
Na pozemku stojí stavba: bez čp/če, tech.vyb, LV 10001				

aby jeho jménem a na jeho účet vykonával v této věci veškeré potřebné úkony, zejména vedl příslušná jednání, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy, žaloby a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námítky nebo rozklady a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, dědictví odmítal nebo neodmítal, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji v rozsahu práv i povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, správního řádu, zákona o správě daní a poplatků a zákoníku práce. To vše uděluje jako procesní plnou moc.

V Praze dne 26.7.2021

J R

Přijímám zmocnění:

CASH ASSISTANT s.r.o.
Milan Pluhař, jednatel

PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Věc: Nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o výšce 35 metrů

My, níže podepsaní, nesouhlasíme se záměrem výstavby železobetonového stožáru o předpokládané výšce 35 metrů, základnové stanice radiotelefonní sítě společnosti CETIN a.s., včetně souvisejícího příslušenství a přístupové komunikace, na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Chápeme potřebu rozvoje technické infrastruktury v Úvalech, výstavbu podobného vysílače v těsné blízkosti nového intravilánu obce ale považujeme za bezprecedentní a domníváme se, že obec společně s investorem, společností CETIN a.s., může nalézt alternativní řešení, které bude šetrnější ke svému okolí.

Děkujeme.

Tuto petici sestavil petiční výbor ve složení:

J., 2, 3, Ú y, 2
..... r M a, J /a 1 6, F 4- ík, 1
V k J ý, P á 2a, 0,

Za petiční výbor navenek se státními/obecními orgány jedná a petiční výbor zastupuje:
kterýkoliv člen petičního výboru.

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující **nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.**

Za petiční výbor:

J. F. S. 2 Ú. 2

P. M. J. 11 Pr. 1-F

V. k. J. P. P. 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
1.	J. E. M. J.	Ú. 4, 11 100	
2.	V. J. S.	P. 10	
3.	S. N. H.	SE. U	
4.	M. 21	H. 5	
5.	D. K.	D. F.	
6.	V. S.	P. C.	
7.	T. S.	P. C.	
8.	N. J.	J. 13 P.	
9.	H.	S. U.	
10.	V. S.	VAC. U.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

Jiří ... ka, St ... Úv ...
 P ... ra, Je ... a 1 ... 4 - B ... 1
 V. ... 6 ... Pi ... 10, 11

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
11.	Barbora Šimová	...	
12.	J.	
13.	M. ... P.	
14.	K. ... P.	
15.	M. ... K.	
16.	V. ... K.	
17.	K. ... L.	
18.	V.	
19.	L. ... S.	
20.	O. ... K.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. F. S. 12 y,

F. M. J. a l. 5, P. - B. 4

V. J. ý, P. a, P. - J, 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
21.	M. J. V. J.	V. J. 2	
22.	J. K. J.	J. K. J.	
23.	K. V. J.	N. J. J.	
24.	L. A. J. ual	V. J. J.	
25.	M. K. J. A	V. J. J.	
26.	D. B. J.	SE. J. J.	
27.	C. D. J.	SI. J. J.	
28.	J. J. J.	C. J. J.	
29.	J. J. J.	SI. J. J.	
30.	F. M. J.	J. J. J.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

Jiří ... S. ... , Úvaly, ...
 P. M. ... J. ... a l. ... P. ... , l. ...
 V. ... J. ... , I. ... 6 ... a, I. ... 10,

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
31.	M. ... A. ... M. ... A. ...	Ú. ... 12	[Podpis]
32.	Č. ... K. ... J. ... T. ...	J. ... 3	[Podpis]
33.	Č. ... A. ... A. ... A. ...	Ú. ... A. ... P. ...	[Podpis]
34.	P. ... A. ... P. ... A. ...	V. ... A. ...	[Podpis]
35.	U. ... A. ... U. ... A. ...	Ú. ... 2	[Podpis]
36.	U. ... A. ... U. ... A. ...	V. ... 27	[Podpis]
37.	M. ... A. ... M. ... A. ...	SK. ... Ú. ...	[Podpis]
38.	M. ... A. ... M. ... A. ...	Ú. ... 6	[Podpis]
39.	K. ... E. ... K. ... E. ...	SK. ... Ú. ...	[Podpis]
40.	K. ... A. ... K. ... A. ...	Ú. ... A. ...	[Podpis]

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. F. S. Ú. 2

P. M. J. a l. P. 4-B k. 14700

V. Ja. P. a, F. 0, 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
41.	KA. HI	V. 2	
42.	V. H	V. 1	
43.	T. S. M	S. A. 2 ÚV. 2	
44.	M. M.	S. 2	
45.	A. K.	K. 2	
46.	B.	S. 2	
47.	S. K. A	S. A. 2 2. 46	
48.	V. G.	U. A. 2 M. E. M. 1	
49.	V.	N. 2 M. E. 2	
50.	B. P. A.	S. A. C.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. ... , S. ... a. ...

P. M. ... , J. ... a. ... , 1

V. ... , P. ... a. ... Pr. ... , 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
51.	J. B. K.	J. ...	
52.	E. B. A.	SK ...	
53.	J. V. ...	S. ... 2	
54.	L. F. ...	U. ...	
55.	P. F. ...	VA ...	
56.	G. ...	SE ...	
57.	K. F. ...	S. ...	
58.	M. F. ...	SE. ...	
59.	IR. M. ...	J. ...	
60.	V. B. ...	S. ... 2	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. F. S. 82

F. M. J. 10, P. 4-F. K. 1

V. J. P. á. P. J.

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
61.	J. P. S.	Pe	
62.	H. A. K. A.	B. 18. 11	
63.	P. 2. K. K.	B. u.	
64.	J. C.	Se. a. 1	
65.	V. A. C.	P. 1. 11	
66.	H. K. J.	S. 2	
67.	K. I. T.	P. 9	
68.	K. A. R.	S.	
69.	K. J. V.	S.	
70.	P. A. F. A.	S. 2	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J... a, S... 1, U...
 I... M... re... 1... F... -I... 2,1
 Vi... J... , Pt... b... 20,

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
71.	H. Z. / F.	...	
72.	J. F. A.	...	
73.	M. A. / V. A.	...	
74.	J. B. / V. -4	...	
75.	P. A. / V. A.	...	
76.	K. / K. A.	...	
77.	H. / H. C.	...	
78.	K. A. / K. A.	...	
79.	P. J. / S. K.	...	
80.	J. V. T. / -k	...	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující **nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.**

Za petiční výbor:

Předseda: M. J. ... 5, ... 4- ... ník, ...
 Věrný záznam: J. P. ... 9, ... J. ...

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
81.	J. n. V. k	Ji ...	
82.	H. a T. a'	E ...	
83.	J. o. l	E ...	
84.			
85.			
86.			
87.			
88.			
89.			
90.			

20x
24%

PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním

Věc: Nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o výšce 35 metrů

My, níže podepsaní, nesouhlasíme se záměrem výstavby železobetonového stožáru o předpokládané výšce 35 metrů, základnové stanice radiotelefonní sítě společnosti CETIN a.s., včetně souvisejícího příslušenství a přístupové komunikace, na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Chápeme potřebu rozvoje technické infrastruktury v Úvalech, výstavbu podobného vysílače v těsné blízkosti nového intravilánu obce ale považujeme za bezprecedentní a domníváme se, že obec společně s investorem, společností CETIN a.s., může nalézt alternativní řešení, které bude šetrnější ke svému okolí.

Děkujeme.

Tuto petici sestavil petiční výbor ve složení:

J., 2, 3, Ú y, 2
..... r M a, J /a 1 6, F 4- ík, 1
V k J ý, P á 2a, 0,

Za petiční výbor navenek se státními/obecními orgány jedná a petiční výbor zastupuje:
kterýkoliv člen petičního výboru.

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující **nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.**

Za petiční výbor:

J. F. S. 2 Ú. 2

P. M. J. 11 Pr. 1-F

V. k. J. P. P. 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
1.	J. E. M. J.	Ú. 4, 11 100	
2.	V. J. S.	P. 10	
3.	S. N. H.	SE. U	
4.	M. 21	H. 5	
5.	D. K.	D. F.	
6.	V. S.	P. C.	
7.	T. S.	P. C.	
8.	N. J.	J. 13 P.	
9.	H.	S. U	
10.	V. S.	VAC. U	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

Jiří ... ka, St ... , Úv ...
 P ... ra, Je ... a 1 ... 4 - B ... , 1
 V. ... , 6 ... , P ... 10, 11

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
11.	Barbora Šimová	...	
12.	J.	
13.	M. ... P.	
14.	K. ... P.	
15.	M. ... K.	
16.	V. ... K.	
17.	K. ... L.	
18.	V.	
19.	L. ... S.	
20.	O. ... K.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. F. S. 12 y,

F. M. J. a l. 5, P. - B. 4

V. J. ý, P. a, P. - J, 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
21.	M. J. V. J.	V. J. 2	
22.	J. K. J.	J. K. J.	
23.	K. V. J.	N. J. J.	
24.	L. A. J. ual	V. J. J.	
25.	M. K. J. A	V. J. J.	
26.	D. B. J.	SE. J. J.	
27.	C. D. J.	SI. J. J.	
28.	J. J. J.	C. J. J.	
29.	J. J. J.	SI. J. J.	
30.	F. M. J.	J. J. J.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

Jiří ... S. ... , Úvaly, ...
 P. M. ... J. ... a l. ... P. ... , l. ...
 V. ... J. ... , I. ... 6. ... a, I. ... 10.

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
31.	M. ... A. ... M. ... A. ...	Ú. ... 12	[Podpis]
32.	Č. ... K. ... J. ... T. ...	J. ... 9 P. ... 3	[Podpis]
33.	Č. ... A. ... A. ... A. ...	Ú. ... A. ... P. ...	[Podpis]
34.	P. ... A. ... P. ... A. ...	V. ... A. ...	[Podpis]
35.	U. ... A. ... U. ... A. ...	I. ... 2	[Podpis]
36.	U. ... A. ... U. ... A. ...	V. ... 27	[Podpis]
37.	M. ... A. ... M. ... A. ...	SK. ... Ú. ...	[Podpis]
38.	M. ... A. ... M. ... A. ...	Ú. ... 6	[Podpis]
39.	K. ... E. ... K. ... E. ...	SK. ... Ú. ...	[Podpis]
40.	K. ... A. ... K. ... A. ...	Ú. ... A. ...	[Podpis]

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. F. S. Ú. 2

P. M. J. a l. P. 4-B k. 14700

V. Ja. P. a, F. 0, 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
41.	KA. HI	V. 2	
42.	V. H	V. 1	
43.	T. S. M	S. A. 2 ÚV. 2	
44.	M. M.	S. 2	
45.	A. K.	K. 2	
46.	B.	S. 2 2. Ú. 4	
47.	S. K. A	S. A. 2 2. 46	
48.	V. G.	U. A. 2 M. E. M. 1	
49.	V.	N. 2 M. E. 2	
50.	B. P. A.	S. A. C.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. M. S. a. J. J.
 P. M. J. a. J. J. 1
 V. J. P. J. Pr. J. 1

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
51.	J. B. K.	J. J. J.	
52.	E. B. A.	SK	
53.	J. V. J.	S. 2	
54.	L. J. J.	U. J. J.	
55.	J. J. J.	VA	
56.	J. J. J.	SE U. J. J.	
57.	K. J. J.	S. U. J. J.	
58.	M. J. J.	SE. U. J. J.	
59.	J. J. J.	J. J. J.	
60.	V. J. J.	S. U. J. J. 2	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J. F. S. 82

F. M. J. 10, P. 4-F. K. 1

V. J. P. á. P. J.

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
61.	J. P. S.	Pe	
62.	H. A. K. A.	B. 18. 11	
63.	P. 2. K. K.	B. u.	
64.	J. C.	Se. a.	
65.	V. A. C.	P. 1. 11	
66.	H. K. J.	S. 2.	
67.	K. I. T.	P. 9.	
68.	K. A. R.	S.	
69.	K. J. V.	S.	
70.	P. A. F. A.	S. 2.	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.

Za petiční výbor:

J... a, S... 1, U...
 I... M... re... 1... F... -I... 2,1
 Vi... J... , Pt... b... 20,

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
71.	H. Z. / F.	Ú. 19	
72.	J. F. A.	Ú. 5	
73.	M. A. / V. A.	Ú. 2	
74.	J. B. / V. -4	Ú. 9	
75.	P. A. / V. A.	Ú. 2	
76.	K. / K. 9	Ú. 2	
77.	H. / H.	Ú. 2	
78.	K. A. / K. A.	Ú. 2	
79.	P. J. / S. K.	Ú. 2	
80.	J. V. T. / -k	Ú. 2	

Podpisový arch k petici

Kompletní text petice je umístěn na první straně této složky, případně v těsné blízkosti tohoto podpisového archu. Dle §4 zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním, uvádíme, že podpisový arch se týká petice vyjadřující **nesouhlas s výstavbou stožáru spol. CETIN a.s. o předpokládané výšce 35 metrů na pozemku parc.č. 1717/1, k.ú. Úvaly u Prahy, a to konkrétně v místě dočasné stavební proluky, která slouží jako příjezdová cesta ke staveništi společnosti Exafin, otevřený podílový fond.**

Za petiční výbor:

Předseda: M. J. ... 5, ... 4- ... ník, ...
 Věrný záznam: J. P. ... 9, ...

	Jméno a příjmení	Bydliště	Podpis
81.	J. n. v. k.	Ji. ...	
82.	H. a T. a'	E. ...	
83.	J. o. l.	E. ...	
84.			
85.			
86.			
87.			
88.			
89.			
90.			

20x
24%

Město Úvaly vydává podle § 84 odst. 2, písmeno d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních) ve znění pozdějších předpisů a podle § 27, odst. 2) zákona 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů tuto:

z ř i z o v a c í l i s t i n u

příspěvkové organizace Technických služeb města Úvaly

Příspěvková organizace byla zřízena dne 27.8.2015 usnesením Zastupitelstva města Úvaly č. Z-119/2015.

Čl. I

Zřizovatel

Město Úvaly
IČO: 00240931
Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

Čl. II

Název a právní forma

Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace

Čl. III

Sídlo

Riegerova č. p. 12, 250 82 Úvaly

Čl. IV

Identifikační číslo organizace

044 41 869

Čl. V

Webové stránky a email

<http://www.tsuvaly.cz>

tsu@tsuvaly.cz

Čl. VI

Činnost příspěvkové organizace

6.1. Účel činnosti:

- 6.1.1. Hlavním účelem, k němuž je příspěvková organizace zřízena, jsou činnosti vykonávané ve prospěch rozvoje území a potřeb obyvatel Města Úvaly na základě rozhodnutí zřizovatele a hrazené plně nebo částečně z příspěvku zřizovatele. Účelem příspěvkové organizace je zajištění technických a komunálních služeb v rozsahu stanoveném zřizovací listinou.
- 6.1.2. Na základě dohod (smluv) může příspěvková organizace vykonávat hlavní a/nebo vedlejší činnost ve prospěch rozvoje území a potřeb obyvatel okolních obcí anebo svazků obcí, jichž je město Úvaly členem v rozsahu stanoveném dohodou a zřizovací listinou.

6.2. Hlavní činnosti příspěvkové organizace:

- 6.2.1. Péče o veřejnou zeleň, včetně výsadby nových stromů a keřů, květinové výzdoby veřejných prostranství, vysévání trávníků, péče o stromy, keře, trávníky, likvidace náletových dřevin
- 6.2.2. Péče o čistotu veřejného prostranství a čištění veřejného prostranství
- 6.2.3. Údržba nemovitého a movitého majetku města a majetku městem zřízených orgánů a organizací
- 6.2.4. Údržba, úklid a čištění pozemních komunikací, jejich součástí a příslušenství včetně samostatných chodníků, stezek pro pěší, cyklistických tras, schodů, pěšin, veřejných parkovišť, čištění zařízení k odvodnění povrchu místních komunikací
- 6.2.5. Provádění zimní údržby místních komunikací a veřejného prostranství
- 6.2.6. Opravy místních komunikací s cílem odstraňovat závady ve sjízdnosti, schůdnosti, opotřebení nebo poškození místních komunikací, jejich součástí a příslušenství
- 6.2.7. Údržba a obnova dopravního značení pozemních komunikací v souladu s podmínkami stanovenými právními předpisy a technickými normami
- 6.2.8. Správa, údržba a provoz dešťové kanalizace, vsakovacích a podobných zařízení pro odvod a čištění dešťových vod
- 6.2.9. Údržba a zajištění provozu hřbitova – péče o společný hrob, válečné hroby a pietní místa; zajištění hřbitovních služeb
- 6.2.10. Správa, údržba a provoz systémů veřejného osvětlení dle pasportu veřejného osvětlení, slavnostního a speciálního osvětlení event. světelného signalizačního zařízení, montáž a údržba vyhrazených elektrických zařízení dodavatelským způsobem
- 6.2.11. Instalace a údržba výzdoby města
- 6.2.12. Zajištění instalace, údržby a oprav městského mobiliáře včetně autobusových zastávek
- 6.2.13. Zajištění výstavby, údržby a oprav dětských zařízení, dětských hřišť, pískovišť, lankových prvků a dalších sportovišť pro děti, mládež i dospělé
- 6.2.14. Zajištění údržby a aktualizování informačních tabulí a vývěsek města
- 6.2.15. Správa, údržba a provoz provozu a údržby parkovacích hodin, výběru poplatku a převedení vybraných finančních prostředků na účet zřizovatele
- 6.2.16. Silniční motorová doprava osobní i nákladní
- 6.2.17. Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej mimo zboží, uvedené v příloze 1-3 živnostenského zákona
- 6.2.18. Zajištění svozu a odstraňování a dalšího nakládání komunálního odpadu a dalších odpadů v obecním systému, biologicky rozložitelného odpadu a nebezpečného odpadu podle zákona o odpadech na území města včetně odstraňování nepovolených skládek na území města Úvaly
- 6.2.19. Provozování sběrného dvora

- 6.2.20. Nakládání s odpady (vyjma s nebezpečnými odpady) podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) ve znění pozdějších předpisů nebo jiného příslušného ekvivalentního oprávnění
- 6.2.21. Odtahová služba, nucené odtahy zajišťované dle pokynů Městské policie Úvaly nebo Policie ČR pro město Úvaly
- 6.2.22. Údržba lesů a lesních pozemků a vodních toků v majetku Města Úvaly.

6.3. Doplnková činnost příspěvkové organizace

- 6.3.1. Za doplňkovou činnost se považuje taková činnost, která je prováděna nad rámec hlavního účelu a je určena pro další fyzické a právnické osoby. Pro doplňkovou činnost mohou být využívány pouze volné zdroje a zdroje určené pro její zajištění.
- 6.3.2. Doplnková činnost smí být prováděna pouze na základě kalkulovaných cen minimálně na úrovni úplných nákladů. V případě, že ceny za doplňkové činnosti budou rozhodnutím zřizovatele stanoveny pod úrovní nákladů, je povinen zřizovatel uhradit ztrátu do výše kalkulovaných nákladů nebo prokázané ztráty.
- 6.3.3. Provozování doplňkové činnosti nesmí narušovat plnění hlavních účelů organizace a sleduje se odděleně.
- 6.3.4. Za předpokladu, že doplňková činnost splňuje podmínky § 420 a násl. občanského zákoníku a podmínky zákona č. 455/1991 Sb., živnostenského zákona ve znění pozdějších předpisů, je organizace povinna postupovat v souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k podnikání.
- 6.3.5. Doplnkovou činností jsou veškeré obory definované předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona v rozsahu živnostenského zákona.

Čl. VII

Statutární orgán organizace a zastoupení

- 7.1. Statutárním orgánem příspěvkové organizace je ředitel, kterého jmenuje rada města Úvaly na základě výsledků výběrové řízení.
- 7.2. Ředitel je jmenován vždy na dobu 6 let. Usnesením rady může být tato doba prodloužena o dalších šest let.
- 7.3. Pokud je vyhlášeno výběrové řízení (bod 7.1), tak stávající ředitel se může zúčastnit každého dalšího výběrové řízení bez omezení.
- 7.4. Odvolání ředitele je v pravomoci rady města Úvaly a může být odvolán kdykoli.
- 7.5. Ředitel jedná jménem příspěvkové organizace v souladu s platnými předpisy a v rámci oprávnění daných zřizovací listinou tak, že k otisku razítka příspěvkové organizace připojí svůj vlastnoruční podpis.
- 7.6. Ředitel je ze své činnosti odpovědný radě města za činnost organizace a při své činnosti je povinen postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
- 7.7. V souladu s ust. § 102 odst. 3 zák. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rada města Úvaly zabezpečuje rozhodování statutárního orgánu Technických služeb města Úvaly v době, kdy není ustanoven ředitel příspěvkové organizace. Rada města Úvaly může pověřit plněním úkolů při řízení příspěvkové organizace zaměstnance této příspěvkové organizace (§ 166 odst. 1 zák. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Zaměstnanec se prokazuje písemným zmocněním, kde je uveden rozsah zastoupení.

Čl. VIII

Vymezení majetku

- 8.1. Nemovitý majetek předaný do správy organizace je uveden v inventarizačním seznamu, který je přílohou usnesení zastupitelstva, kterým se svěřuje nemovitý majetek města Úvaly k hospodaření příspěvkovou

organizací. Toto usnesení může zastupitelstvo města dle potřeby upravovat co do rozsahu svěřeného nemovitého majetku města.

- 8.2. Movitý majetek předaný do správy organizace je uveden v inventarizačním seznamu, který je přílohou usnesení rady, kterým se svěřuje nemovitý majetek města Úvaly k hospodaření příspěvkovou organizací. Toto usnesení může rada města dle potřeby upravovat co do rozsahu svěřeného movitého majetku města. Svěřuje-li město Úvaly movitý majetek jako součást, příslušenství nebo soubor majetku společně s majetkem nemovitým, tak může svěřený movitý majetek města být svěřeno zastupitelstvem města.
- 8.3. Příspěvková organizace může nabývat majetek do svého vlastnictví (§ 27 odst. 6 zákona 250/2000 Sb.), bez jakéhokoli souhlasu zřizovatele, v rozsahu drobného hmotného a nehmotného majetku do hodnoty 200.000,- Kč (jde zejména o provozní drobný spotřební materiál, drobné movité věci, které musí příspěvková organizace zajistit v souvislosti se zabezpečením náplně činnosti a chodu organizace, pracovních podmínek zaměstnanců apod.). Takový majetek se eviduje zvláště od majetku podle bodu 8. 1. a 8.2. Pokud se stane majetek, který příspěvková organizace nabyla do svého vlastnictví podle pro ni trvale nepotřebný, nabídne ho přednostně bezúplatně zřizovateli. Nepřijme-li zřizovatel písemnou nabídku, může příspěvková organizace po jeho předchozím písemném souhlasu majetek převést do vlastnictví jiné osoby za podmínek stanovených zřizovatelem.

ČI. IX

Vymezení majetkových práv organizace

9.1. Obecná ustanovení

- 9.1.1. Příspěvková organizace je povinna a oprávněna svěřený majetek, včetně majetku získaného vlastní činností, držet a hospodárně využívat pro plnění hlavního účelu a předmětu činnosti a doplňkové činnosti dle této zřizovací listiny, pečovat o jeho zachování a rozvoj, udržovat jej a provádět jeho opravy, vést v evidenci a účetnictví majetku, při nakládání s majetkem je povinna dodržet povinnosti uložené zřizovatelem.
- 9.1.2. Organizace je povinna svěřený majetek zabezpečit proti znehodnocení, ztrátě nebo zcizení.
- 9.1.3. Organizace hospodáří s peněžními prostředky získanými vlastní činností, včetně účelových dotací a příspěvků od jiných subjektů, peněžními prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele, státního rozpočtu a státních fondů. Dále hospodáří s prostředky svých fondů, s peněžními dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých ze zahraničí, zejména ze zahraničních veřejných zdrojů.
- 9.1.4. Hodnota a rozsah majetku svěřeného k hospodaření jsou každoročně aktualizovány na základě inventarizace provedené, v souladu ustanovení § 29 a § 30 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, usnesením podle bodů 8.1., 8.2. a evidencí příspěvkové organizace podle bodu 8.3.
- 9.1.5. Návrhy na vyřazení movitého majetku ve vlastnictví organizace schvaluje ředitel, u svěřeného majetku předá statutární zástupce organizace návrh na jeho vyřazení zřizovateli k rozhodnutí podle bodů 8. 1. a 8.2.
- 9.1.6. Manka a škody zjištěné při inventarizaci nebo jiným způsobem řeší škodní komise jmenovaná zřizovatelem a rada města Úvaly rozhoduje usnesením o rozsahu škod a způsobu řešení.
- 9.1.7. Majetková práva neupravená touto zřizovací listinou vykonává organizace samostatně v rámci platné právní úpravy.
- 9.1.8. Organizace je oprávněna provádět běžné hospodaření se spravovaným majetkem s výjimkou případů, kdy je k nakládání s majetkem nutný předchozí souhlas zřizovatele.
- 9.1.9. Předchozí písemný souhlas zřizovatele je nutný v těchto případech:
- 9.1.9.1. Nabytí a převod nemovitých věcí,
 - 9.1.9.2. Zastavení nemovitých a movitých věcí,
 - 9.1.9.3. Zatížení věcným břemenem movitých a nemovitých věcí,
 - 9.1.9.4. Poskytování věcných a peněžitých darů,
 - 9.1.9.5. Úplatný převod movitých věcí, jejichž hodnota převyšuje 20.000,- Kč,
 - 9.1.9.6. Vzdání se práva a prominutí pohledávky přesahující 20.000,- Kč celkového objemu,

- 9.1.9.7. Uzavření dohody o splátkách s lhůtou delší než 12 měsíců,
 - 9.1.9.8. Bezúplatné postoupení pohledávek,
 - 9.1.9.9. Uzavření smlouvy o přijetí nebo poskytnutí úvěru nebo půjčky,
 - 9.1.9.10. Poskytnutí dotace,
 - 9.1.9.11. Převzetí ručitého závazku a k závazku.
- 9.1.10. Organizace je oprávněna provádět generální opravy, rekonstrukce nebo modernizace svěřeného majetku nemovitého a movitého (hmotného či nehmotného) v hodnotě nad 200.000 Kč pouze po předchozím písemném souhlasu zřizovatele nebo na základě jeho požadavku. Opravy jsou hrazeny z prostředků získaných ve formě příspěvku zřizovatele, a i z prostředků získaných vlastní činností.
- 9.1.11. Organizace odepisuje dlouhodobý majetek v souladu s platnými účetními a daňovými předpisy, na základě odpisového plánu schváleného zřizovatelem.
- 9.1.12. Organizace je oprávněna použít finanční zdroje vytvořené z odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, které eviduje v účetnictví, v souladu s účtováním na účtu příslušného fondu – investiční fond k posílení zdrojů určených na financování údržby a oprav nemovitého majetku ve vlastnictví zřizovatele, který organizace používá pro svou činnost pouze po předchozím písemném souhlasu zřizovatele, jinak je použití fondu vázáno na schválený plán investic pro dané účetní období.
- 9.1.13. Obnova dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku je prováděna z prostředků vytvořených vlastní činností a prostředků získaných od zřizovatele na základě plánu investic.

9.2. Nemovitý majetek

- 9.2.1. Organizace není oprávněna svěřený nemovitý majetek zcizovat (např. prodat, směnit, darovat), zatížit zástavním právem ani věcnými břemeny, není oprávněna jej vložit do majetku právnických nebo fyzických osob nebo jej jinak používat k účasti na podnikání třetích osob.
- 9.2.2. Organizace je oprávněna pronajmout a výjimečně vypůjčit svěřený nemovitý majetek nebo najmout svěřený nemovitý majetek jen s předchozím souhlasem zřizovatele.
- 9.2.3. Organizace je povinna svěřený majetek vrátit zřizovateli nejpozději při ukončení činnosti a vypořádat své závazky vůči němu.
- 9.2.4. Organizace odpovídá za škodu vzniklou na majetku a na zdraví třetích osob v důsledku nedodržení obecně závazných právních předpisů zejména na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požární ochrany a životního prostředí. Za ochranu majetku a výkon práv a povinností při hospodaření s majetkem odpovídá statutární orgán organizace. Organizace je povinna realizovat veškerá opatření, kterými předejde vzniku škod na majetku. Vzniklé škodní události na svěřeném majetku projednává a řeší organizace v zastoupení zřizovatele na základě jeho písemného pověření.

9.3. Movitý majetek

- 9.3.1. Organizace je oprávněna uzavírat smlouvy o půjčce nebo o úvěru jen s předchozím písemným souhlasem zřizovatele.
- 9.3.2. Organizace není oprávněna nakupovat akcie nebo jiné cenné papíry. Přijímat je jako protihodnotu za své pohledávky vůči jiným subjektům je oprávněna jen s písemným souhlasem zřizovatele.
- 9.2.5. Organizace je oprávněna pronajmout a výjimečně vypůjčit movitý majetek anebo najmout svěřený nemovitý majetek jako součást doplňkové činnosti organizace.

9.4. Jiná majetková práva

- 9.4.1. Zřizovatel touto zřizovací listinou dává předchozí souhlas organizaci k přijetí daru do hodnoty 19.999,- Kč v jednotlivém případě na dary účelově neurčené.
- 9.4.2. K naplnění ustanovení zákona č. 250/2000 Sb. o předchozím souhlasu zřizovatele předloží organizace vždy při posledním dni čtvrtletí na jednání rady soupis příslibených darů pro vyžádání předchozího souhlasu zřizovatele. Do doby udělení předchozího souhlasu se případně přijaté finanční prostředky na základě příslibených darů evidují jako přijatá záloha, po udělení souhlasu zřizovatele se dar zařadí jako zdroj do rezervního fondu.

Finanční hospodaření příspěvkové organizace

- 10.1. Finanční hospodaření organizace je upraveno příslušnými ustanoveními zákona č. 250/12000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, event. zákonných norem tyto předpisy nahrazujících. Organizace je povinna se řídit při svém finančním hospodaření právními předpisy upravující finanční hospodaření, jakož i pokyny zřizovatele.
- 10.2. Organizace hospodaří s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele a s peněžními prostředky získanými vlastní činností.
- 10.3. Organizace hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob.
- 10.4. Organizace může použít zisk ze svých doplňkových činností jen ve prospěch své hlavní činnosti.
- 10.5. Zřizovatel může uložit organizaci odvod do svého rozpočtu při porušení rozpočtové kázně.
- 10.6. Zřizovatel stanovuje minimálně tyto závazné ukazatele: limit mzdových prostředků, počet pracovníků, pořízení dlouhodobého majetku z příspěvku zřizovatele a maximální provozní náklady bez započtení odpisů dlouhodobého majetku.
- 10.7. Organizace je oprávněna sjednávat a podepisovat v zastoupení zřizovatele nájemní smlouvy ke svěřenému majetku (nemovitému i movitému) v délce trvání nejvýše do 12 měsíců po předchozím písemném souhlasu zřizovatele. Příjmy z pronájmů nemovitého majetku jsou příjmem zřizovatele, organizace příjmy převádí na účet zřizovatele v dohodnutých termínech nejpozději však do 31.12. příslušného kalendářního roku. Příjmy z pronájmu ostatního movitého majetku jsou příjmem organizace, která je vede v účetnictví odděleně a použije je výhradně na opravy a údržbu svěřeného majetku. Přenechání svěřeného majetku do užívání jinému na dobu delší než 12 měsíců není organizace oprávněna sjednávat.
- 10.8. Příspěvková organizace zveřejní návrh střednědobého výhledu rozpočtu na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání zřizovatelem až do schválení střednědobého výhledu rozpočtu. Příspěvková organizace zveřejní schválený střednědobý výhled rozpočtu na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně do schválení nového střednědobého výhledu rozpočtu.
- 10.9. Příspěvková organizace zveřejní návrh rozpočtu na kalendářní rok na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání zřizovatelem až do schválení tohoto rozpočtu. Příspěvková organizace zveřejní schválený rozpočet na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně do schválení nového rozpočtu.
- 10.10. Zřizovatel může zveřejnit na svých webových stránkách www.mestuvaly.cz návrhy a schválené rozpočty podle bodů 10. 8. a 10.9 vlastním zveřejněním elektronické kopie nebo odkazem na umístění na webových stránkách příspěvkové organizace.

Čl. XI

Zásady řízení a kontroly organizace zřizovatelem

- 11.1. Činnost organizace řídí Rada města Úvaly prostřednictvím ředitele (čl. VII.).
- 11.2. Rada města připravuje rozpočet organizace včetně jeho změn, návrh koncepce rozvoje organizace a přehled výsledků jejího hospodaření a předkládá je Zastupitelstvu města Úvaly ke schválení. Ředitel organizace pro Radu města Úvaly připravuje návrhy a podklady dle pokynů Rady města Úvaly.
- 11.3. Zastupitelstvo města schvaluje závazné ukazatele řízení organizace, návrh koncepce rozvoje organizace a přehled výsledků jejího hospodaření.
- 11.4. Rada města zabezpečuje personální a mzdovou agendu ředitele organizace; pracovní poměr ředitele se zakládá jmenováním a je v pracovním poměru k organizaci.
- 11.5. Zřizovatel provádí kontrolu činnosti organizace prostřednictvím rady města Úvaly a určenými komisemi (§ 122 zákona 128/2000 Sb. o obcích) a výbory zastupitelstva (§ 117 a. násl. zákona 128/2000 Sb. o

obcích) města Úvaly. Rada města Úvaly může pověřit kontrolou městský úřad, resp. jeho organizační součást nebo určené zaměstnance či nezávislého auditora nebo auditorskou společnost.

Čl. XII.

Závěrečná ustanovení

12.1. Tato zřizovací listina nahrazuje všechny předchozí zřizovací listiny.

12.2. Tato zřizovací listina byla schválena usnesením Zastupitelstva města Úvaly č. Z- _____/2021 ze dne podle § 84 odst. 2, písmeno d) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a nahrazuje všechny předchozí zřizovací listiny.

V Úvalech dne

.....

Mgr. Petr Borecký
starosta města

Město Úvaly vydává podle § 84 odst. 2, písmeno d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecních zřízeních) ve znění pozdějších předpisů a podle § 27, odst. 2) zákona 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů tuto:

z ř i z o v a c í l i s t i n u

příspěvkové organizace Technických služeb města Úvaly

Příspěvková organizace byla zřízena dne 27.8.2015 usnesením Zastupitelstva města Úvaly č. Z-119/2015.

Čl. I

Zřizovatel

Město Úvaly
IČO: 00240931
Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

Čl. II

Název a právní forma

Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace

Čl. III

Sídlo

Riegerova č. p. 12, 250 82 Úvaly

Čl. IV

Identifikační číslo organizace

044 41 869

Čl. V

Webové stránky a email

<http://www.tsuvaly.cz>

tsu@tsuvaly.cz

Čl. VI

Činnost příspěvkové organizace

6.1. Účel činnosti:

- 6.1.1. Hlavním účelem, k němuž je příspěvková organizace zřízena, jsou činnosti vykonávané ve prospěch rozvoje území a potřeb obyvatel Města Úvaly na základě rozhodnutí zřizovatele a hrazené plně nebo částečně z příspěvku zřizovatele. Účelem příspěvkové organizace je zajištění technických a komunálních služeb v rozsahu stanoveném zřizovací listinou.
- 6.1.2. Na základě dohod (smluv) může příspěvková organizace vykonávat hlavní a/nebo vedlejší činnost ve prospěch rozvoje území a potřeb obyvatel okolních obcí anebo svazků obcí, jichž je město Úvaly členem v rozsahu stanoveném dohodou a zřizovací listinou.

6.2. Hlavní činnosti příspěvkové organizace:

- 6.2.1. Péče o veřejnou zeleň, včetně výsadby nových stromů a keřů, květinové výzdoby veřejných prostranství, vysévání trávníků, péče o stromy, keře, trávníky, likvidace náletových dřevin
- 6.2.2. Péče o čistotu veřejného prostranství a čištění veřejného prostranství
- 6.2.3. Údržba nemovitého a movitého majetku města a majetku městem zřízených orgánů a organizací
- 6.2.4. Údržba, úklid a čištění pozemních komunikací, jejich součástí a příslušenství včetně samostatných chodníků, stezek pro pěší, cyklistických tras, schodů, pěšin, veřejných parkovišť, čištění zařízení k odvodnění povrchu místních komunikací
- 6.2.5. Provádění zimní údržby místních komunikací a veřejného prostranství
- 6.2.6. Opravy místních komunikací s cílem odstraňovat závady ve sjízdnosti, schůdnosti, opotřebení nebo poškození místních komunikací, jejich součástí a příslušenství
- 6.2.7. Údržba a obnova dopravního značení pozemních komunikací v souladu s podmínkami stanovenými právními předpisy a technickými normami
- 6.2.8. Správa, údržba a provoz dešťové kanalizace, vsakovacích a podobných zařízení pro odvod a čištění dešťových vod
- 6.2.9. Údržba a zajištění provozu hřbitova – péče o společný hrob, válečné hroby a pietní místa; zajištění hřbitovních služeb
- 6.2.10. Správa, údržba a provoz systémů veřejného osvětlení dle pasportu veřejného osvětlení, slavnostního a speciálního osvětlení event. světelného signalizačního zařízení, montáž a údržba vyhrazených elektrických zařízení dodavatelským způsobem
- 6.2.11. Instalace a údržba výzdoby města
- 6.2.12. Zajištění instalace, údržby a oprav městského mobiliáře včetně autobusových zastávek
- 6.2.13. Zajištění výstavby, údržby a oprav dětských zařízení, dětských hřišť, pískovišť, lankových prvků a dalších sportovišť pro děti, mládež i dospělé
- 6.2.14. Zajištění údržby a aktualizování informačních tabulí a vývěsek města
- 6.2.15. Správa, údržba a provoz provozu a údržby parkovacích hodin, výběru poplatku a převedení vybraných finančních prostředků na účet zřizovatele
- 6.2.16. Silniční motorová doprava osobní i nákladní
- 6.2.17. Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej mimo zboží, uvedené v příloze 1-3 živnostenského zákona
- 6.2.18. Zajištění svozu a odstraňování a dalšího nakládání komunálního odpadu a dalších odpadů v obecním systému, biologicky rozložitelného odpadu a nebezpečného odpadu podle zákona o odpadech na území města včetně odstraňování nepovolených skládek na území města Úvaly
- 6.2.19. Provozování sběrného dvora

- 6.2.20. Nakládání s odpady (vyjma s nebezpečnými odpady) podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) ve znění pozdějších předpisů nebo jiného příslušného ekvivalentního oprávnění
- 6.2.21. Odtahová služba, nucené odtahy zajišťované dle pokynů Městské policie Úvaly nebo Policie ČR pro město Úvaly
- 6.2.22. Údržba lesů a lesních pozemků a vodních toků v majetku Města Úvaly.

6.3. Doplnková činnost příspěvkové organizace

- 6.3.1. Za doplňkovou činnost se považuje taková činnost, která je prováděna nad rámec hlavního účelu a je určena pro další fyzické a právnické osoby. Pro doplňkovou činnost mohou být využívány pouze volné zdroje a zdroje určené pro její zajištění.
- 6.3.2. Doplňková činnost smí být prováděna pouze na základě kalkulovaných cen minimálně na úrovni úplných nákladů. V případě, že ceny za doplňkové činnosti budou rozhodnutím zřizovatele stanoveny pod úrovní nákladů, je povinen zřizovatel uhradit ztrátu do výše kalkulovaných nákladů nebo prokázané ztráty.
- 6.3.3. Provozování doplňkové činnosti nesmí narušovat plnění hlavních účelů organizace a sleduje se odděleně.
- 6.3.4. Za předpokladu, že doplňková činnost splňuje podmínky § 420 a násl. občanského zákoníku a podmínky zákona č. 455/1991 Sb., živnostenského zákona ve znění pozdějších předpisů, je organizace povinna postupovat v souladu s platnými právními předpisy vztahujícími se k podnikání.
- 6.3.5. Doplňkovou činností jsou veškeré obory definované předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona v rozsahu živnostenského zákona.

Čl. VII

Statutární orgán organizace a zastoupení

- 7.1. Statutárním orgánem příspěvkové organizace je ředitel, kterého jmenuje rada města Úvaly na základě výsledků výběrové řízení.
- 7.2. Ředitel je jmenován vždy na dobu 6 let. Usnesením rady může být tato doba prodloužena o dalších šest let.
- 7.3. Pokud je vyhlášeno výběrové řízení (bod 7.1), tak stávající ředitel se může zúčastnit každého dalšího výběrové řízení bez omezení.
- 7.4. Odvolání ředitele je v pravomoci rady města Úvaly a může být odvolán kdykoli.
- 7.5. Ředitel jedná jménem příspěvkové organizace v souladu s platnými předpisy a v rámci oprávnění daných zřizovací listinou tak, že k otisku razítka příspěvkové organizace připojí svůj vlastnoruční podpis.
- 7.6. Ředitel je ze své činnosti odpovědný radě města za činnost organizace a při své činnosti je povinen postupovat v souladu s platnými právními předpisy.
- 7.7. V souladu s ust. § 102 odst. 3 zák. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rada města Úvaly zabezpečuje rozhodování statutárního orgánu Technických služeb města Úvaly v době, kdy není ustanoven ředitel příspěvkové organizace. Rada města Úvaly může pověřit plněním úkolů při řízení příspěvkové organizace zaměstnance této příspěvkové organizace (§ 166 odst. 1 zák. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Zaměstnanec se prokazuje písemným zmocněním, kde je uveden rozsah zastoupení.

Čl. VIII

Vymezení majetku

- 8.1. Nemovitý majetek předaný do správy organizace je uveden v inventarizačním seznamu, který je přílohou usnesení zastupitelstva, kterým se svěřuje nemovitý majetek města Úvaly k hospodaření příspěvkovou

organizací. Toto usnesení může zastupitelstvo města dle potřeby upravovat co do rozsahu svěřeného nemovitého majetku města.

- 8.2. Movitý majetek předaný do správy organizace je uveden v inventarizačním seznamu, který je přílohou usnesení rady, kterým se svěřuje nemovitý majetek města Úvaly k hospodaření příspěvkovou organizací. Toto usnesení může rada města dle potřeby upravovat co do rozsahu svěřeného movitého majetku města. Svěřuje-li město Úvaly movitý majetek jako součást, příslušenství nebo soubor majetku společně s majetkem nemovitým, tak může svěřený movitý majetek města být svěřeno zastupitelstvem města.
- 8.3. Příspěvková organizace může nabývat majetek do svého vlastnictví (§ 27 odst. 6 zákona 250/2000 Sb.), bez jakéhokoli souhlasu zřizovatele, v rozsahu drobného hmotného a nehmotného majetku do hodnoty 200.000,- Kč (jde zejména o provozní drobný spotřební materiál, drobné movité věci, které musí příspěvková organizace zajistit v souvislosti se zabezpečením náplně činnosti a chodu organizace, pracovních podmínek zaměstnanců apod.). Takový majetek se eviduje zvláště od majetku podle bodu 8. 1. a 8.2. Pokud se stane majetek, který příspěvková organizace nabyla do svého vlastnictví podle pro ni trvale nepotřebný, nabídne ho přednostně bezúplatně zřizovateli. Nepřijme-li zřizovatel písemnou nabídku, může příspěvková organizace po jeho předchozím písemném souhlasu majetek převést do vlastnictví jiné osoby za podmínek stanovených zřizovatelem.

ČI. IX

Vymezení majetkových práv organizace

9.1. Obecná ustanovení

- 9.1.1. Příspěvková organizace je povinna a oprávněna svěřený majetek, včetně majetku získaného vlastní činností, držet a hospodárně využívat pro plnění hlavního účelu a předmětu činnosti a doplňkové činnosti dle této zřizovací listiny, pečovat o jeho zachování a rozvoj, udržovat jej a provádět jeho opravy, vést v evidenci a účetnictví majetku, při nakládání s majetkem je povinna dodržet povinnosti uložené zřizovatelem.
- 9.1.2. Organizace je povinna svěřený majetek zabezpečit proti znehodnocení, ztrátě nebo zcizení.
- 9.1.3. Organizace hospodáří s peněžními prostředky získanými vlastní činností, včetně účelových dotací a příspěvků od jiných subjektů, peněžními prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele, státního rozpočtu a státních fondů. Dále hospodáří s prostředky svých fondů, s peněžními dary od fyzických a právnických osob, včetně peněžních prostředků poskytnutých ze zahraničí, zejména ze zahraničních veřejných zdrojů.
- 9.1.4. Hodnota a rozsah majetku svěřeného k hospodaření jsou každoročně aktualizovány na základě inventarizace provedené, v souladu ustanovení § 29 a § 30 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, usnesením podle bodů 8.1., 8.2. a evidencí příspěvkové organizace podle bodu 8.3.
- 9.1.5. Návrhy na vyřazení movitého majetku ve vlastnictví organizace schvaluje ředitel, u svěřeného majetku předá statutární zástupce organizace návrh na jeho vyřazení zřizovateli k rozhodnutí podle bodů 8. 1. a 8.2.
- 9.1.6. Manka a škody zjištěné při inventarizaci nebo jiným způsobem řeší škodní komise jmenovaná zřizovatelem a rada města Úvaly rozhoduje usnesením o rozsahu škod a způsobu řešení.
- 9.1.7. Majetková práva neupravená touto zřizovací listinou vykonává organizace samostatně v rámci platné právní úpravy.
- 9.1.8. Organizace je oprávněna provádět běžné hospodaření se spravovaným majetkem s výjimkou případů, kdy je k nakládání s majetkem nutný předchozí souhlas zřizovatele.
- 9.1.9. Předchozí písemný souhlas zřizovatele je nutný v těchto případech:
- 9.1.9.1. Nabytí a převod nemovitých věcí,
 - 9.1.9.2. Zastavení nemovitých a movitých věcí,
 - 9.1.9.3. Zatížení věcným břemenem movitých a nemovitých věcí,
 - 9.1.9.4. Poskytování věcných a peněžitých darů,
 - 9.1.9.5. Úplatný převod movitých věcí, jejichž hodnota převyšuje 20.000,- Kč,
 - 9.1.9.6. Vzdání se práva a prominutí pohledávky přesahující 20.000,- Kč celkového objemu,

- 9.1.9.7. Uzavření dohody o splátkách s lhůtou delší než 12 měsíců,
 - 9.1.9.8. Bezúplatné postoupení pohledávek,
 - 9.1.9.9. Uzavření smlouvy o přijetí nebo poskytnutí úvěru nebo půjčky,
 - 9.1.9.10. Poskytnutí dotace,
 - 9.1.9.11. Převzetí ručitého závazku a k závazku.
- 9.1.10. Organizace je oprávněna provádět generální opravy, rekonstrukce nebo modernizace svěřeného majetku nemovitého a movitého (hmotného či nehmotného) v hodnotě nad 200.000 Kč pouze po předchozím písemném souhlasu zřizovatele nebo na základě jeho požadavku. Opravy jsou hrazeny z prostředků získaných ve formě příspěvku zřizovatele, a i z prostředků získaných vlastní činností.
 - 9.1.11. Organizace odepisuje dlouhodobý majetek v souladu s platnými účetními a daňovými předpisy, na základě odpisového plánu schváleného zřizovatelem.
 - 9.1.12. Organizace je oprávněna použít finanční zdroje vytvořené z odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, které eviduje v účetnictví, v souladu s účtováním na účtu příslušného fondu – investiční fond k posílení zdrojů určených na financování údržby a oprav nemovitého majetku ve vlastnictví zřizovatele, který organizace používá pro svou činnost pouze po předchozím písemném souhlasu zřizovatele, jinak je použití fondu vázáno na schválený plán investic pro dané účetní období.
 - 9.1.13. Obnova dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku je prováděna z prostředků vytvořených vlastní činností a prostředků získaných od zřizovatele na základě plánu investic.

9.2. Nemovitý majetek

- 9.2.1. Organizace není oprávněna svěřený nemovitý majetek zcizovat (např. prodat, směnit, darovat), zatížit zástavním právem ani věcnými břemeny, není oprávněna jej vložit do majetku právnických nebo fyzických osob nebo jej jinak používat k účasti na podnikání třetích osob.
- 9.2.2. Organizace je oprávněna pronajmout a výjimečně vypůjčit svěřený nemovitý majetek nebo najmout svěřený nemovitý majetek jen s předchozím souhlasem zřizovatele.
- 9.2.3. Organizace je povinna svěřený majetek vrátit zřizovateli nejpozději při ukončení činnosti a vypořádat své závazky vůči němu.
- 9.2.4. Organizace odpovídá za škodu vzniklou na majetku a na zdraví třetích osob v důsledku nedodržení obecně závazných právních předpisů zejména na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požární ochrany a životního prostředí. Za ochranu majetku a výkon práv a povinností při hospodaření s majetkem odpovídá statutární orgán organizace. Organizace je povinna realizovat veškerá opatření, kterými předejde vzniku škod na majetku. Vzniklé škodní události na svěřeném majetku projednává a řeší organizace v zastoupení zřizovatele na základě jeho písemného pověření.

9.3. Movitý majetek

- 9.3.1. Organizace je oprávněná uzavírat smlouvy o půjčce nebo o úvěru jen s předchozím písemným souhlasem zřizovatele.
- 9.3.2. Organizace není oprávněna nakupovat akcie nebo jiné cenné papíry. Přijímat je jako protihodnotu za své pohledávky vůči jiným subjektům je oprávněna jen s písemným souhlasem zřizovatele.
- 9.2.5. Organizace je oprávněna pronajmout a výjimečně vypůjčit movitý majetek anebo najmout svěřený nemovitý majetek jako součást doplňkové činnosti organizace.

9.4. Jiná majetková práva

- 9.4.1. Zřizovatel touto zřizovací listinou dává předchozí souhlas organizaci k přijetí daru do hodnoty 19.999,- Kč v jednotlivém případě na dary účelově neurčené.
- 9.4.2. K naplnění ustanovení zákona č. 250/2000 Sb. o předchozím souhlasu zřizovatele předloží organizace vždy při posledním dni čtvrtletí na jednání rady soupis přislíbených darů pro vyžádání předchozího souhlasu zřizovatele. Do doby udělení předchozího souhlasu se případně přijaté finanční prostředky na základě přislíbených darů evidují jako přijatá záloha, po udělení souhlasu zřizovatele se dar zařadí jako zdroj do rezervního fondu.

Finanční hospodaření příspěvkové organizace

- 10.1. Finanční hospodaření organizace je upraveno příslušnými ustanoveními zákona č. 250/12000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů, event. zákonných norem tyto předpisy nahrazujících. Organizace je povinna se řídit při svém finančním hospodaření právními předpisy upravující finanční hospodaření, jakož i pokyny zřizovatele.
- 10.2. Organizace hospodaří s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu zřizovatele a s peněžními prostředky získanými vlastní činností.
- 10.3. Organizace hospodaří s prostředky svých fondů, s peněžitými dary od fyzických a právnických osob.
- 10.4. Organizace může použít zisk ze svých doplňkových činností jen ve prospěch své hlavní činnosti.
- 10.5. Zřizovatel může uložit organizaci odvod do svého rozpočtu při porušení rozpočtové kázně.
- 10.6. Zřizovatel stanovuje minimálně tyto závazné ukazatele: limit mzdových prostředků, počet pracovníků, pořízení dlouhodobého majetku z příspěvku zřizovatele a maximální provozní náklady bez započtení odpisů dlouhodobého majetku.
- 10.7. Organizace je oprávněna sjednávat a podepisovat v zastoupení zřizovatele nájemní smlouvy ke svěřenému majetku (nemovitému i movitému) v délce trvání nejvýše do 12 měsíců po předchozím písemném souhlasu zřizovatele. Příjmy z pronájmů nemovitého majetku jsou příjmem zřizovatele, organizace příjmy převádí na účet zřizovatele v dohodnutých termínech nejpozději však do 31.12. příslušného kalendářního roku. Příjmy z pronájmu ostatního movitého majetku jsou příjmem organizace, která je vede v účetnictví odděleně a použije je výhradně na opravy a údržbu svěřeného majetku. Přenechání svěřeného majetku do užívání jinému na dobu delší než 12 měsíců není organizace oprávněna sjednávat.
- 10.8. Příspěvková organizace zveřejní návrh střednědobého výhledu rozpočtu na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání zřizovatelem až do schválení střednědobého výhledu rozpočtu. Příspěvková organizace zveřejní schválený střednědobý výhled rozpočtu na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně do schválení nového střednědobého výhledu rozpočtu.
- 10.9. Příspěvková organizace zveřejní návrh rozpočtu na kalendářní rok na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně 15 dnů přede dnem zahájení jeho projednávání zřizovatelem až do schválení tohoto rozpočtu. Příspěvková organizace zveřejní schválený rozpočet na svých webových stránkách www.tsuvaly.cz po dobu nejméně do schválení nového rozpočtu.
- 10.10. Zřizovatel může zveřejnit na svých webových stránkách www.mestouvaly.cz návrhy a schválené rozpočty podle bodů 10. 8. a 10.9 vlastním zveřejněním elektronické kopie nebo odkazem na umístění na webových stránkách příspěvkové organizace.

Čl. XI

Zásady řízení a kontroly organizace zřizovatelem

- 11.1. Činnost organizace řídí Rada města Úvaly prostřednictvím ředitele (čl. VII.).
- 11.2. Rada města připravuje rozpočet organizace včetně jeho změn, návrh koncepce rozvoje organizace a přehled výsledků jejího hospodaření a předkládá je Zastupitelstvu města Úvaly ke schválení. Ředitel organizace pro Radu města Úvaly připravuje návrhy a podklady dle pokynů Rady města Úvaly.
- 11.3. Zastupitelstvo města schvaluje závazné ukazatele řízení organizace, návrh koncepce rozvoje organizace a přehled výsledků jejího hospodaření.
- 11.4. Rada města zabezpečuje personální a mzdovou agendu ředitele organizace; pracovní poměr ředitele se zakládá jmenováním a je v pracovním poměru k organizaci.
- 11.5. Zřizovatel provádí kontrolu činnosti organizace prostřednictvím rady města Úvaly a určenými komisemi (§ 122 zákona 128/2000 Sb. o obcích) a výbory zastupitelstva (§ 117 a. násl. zákona 128/2000 Sb. o

obcích) města Úvaly. Rada města Úvaly může pověřit kontrolou městský úřad, resp. jeho organizační součást nebo určené zaměstnance či nezávislého auditora nebo auditorskou společnost.

Čl. XII.

Závěrečná ustanovení

12.1. Tato zřizovací listina nahrazuje všechny předchozí zřizovací listiny.

12.2. Tato zřizovací listina byla schválena usnesením Zastupitelstva města Úvaly č. Z- _____/2021 ze dne podle § 84 odst. 2, písmeno d) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích a nahrazuje všechny předchozí zřizovací listiny.

V Úvalech dne

.....

Mgr. Petr Borecký
starosta města

Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly

Zastupitelstvo města Úvaly vydávají v souladu s ust. § 84 odst. 4 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, tyto Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly:

Preambule

1. Tyto Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu nebo veřejné prostranství při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly (dále jen „**Zásady**“) a z nich vyplývající smlouvy o poskytnutí příspěvku, kterými jsou Dohoda podle čl. II. odst. 1 nebo plánovací smlouva dle čl. II. odst. 2 nezakládají právo žadatele na uzavření příslušné smlouvy v rozporu s urbanistickými principy města Úvaly, které budou vždy v konkrétním smluvním vztahu městem Úvaly deklarovány. Je proto věcí každého žadatele, aby se před samotným rozhodnutím o získání pozemku a uvažované výstavbě rodinného nebo bytového domu seznámil s příslušnými limity dané lokality a teprve poté započal zajišťovat (provádět) následné právní jednání a další úkony.
2. Tyto Zásady jsou nápomocny k účinné a konstruktivní spolupráci a komunikaci města Úvaly se Stavebníky nebo Developery podle čl. I. odst. 1, a to při současném splnění podmínky spočívající v koordinovaném a udržitelném rozvoji města Úvaly.
3. Zásady dávají žadatelům určité právní záruky, že dohodnuté závazky města Úvaly a z nich vyplývající investice, budou platné v delším čase. Dohoda podle čl. II. odst. 1 nebo plánovací smlouva dle čl. II. odst. 2 jsou závazkovým právním dokumentem, který stanovuje práva a povinnosti smluvních stran. Město Úvaly se zavazuje k poskytování součinnosti jako veřejnoprávní korporace – právnická osoba jednájící v samostatné působnosti, při výstavbě pro soukromoprávní subjekty. Město Úvaly se nezavazuje jako orgán veřejné moci ve správních činnostech a jejich výsledcích v samostatné ani přenesené působnosti. Tato povinnost jinak ze zákona nevzniká a jde výhradně o smluvní projev vůle města Úvaly jako právnické osoby.
4. Město Úvaly rovněž uzavíráním smluv chtějí omezit na co nejnížší možnou míru rizika související s následnou nemožností užívání dopravní, technické nebo další veřejné infrastruktury sousedními vlastníky nemovitostí i obecně veřejností, která vznikala v minulosti, vlivem nedostatečných dohod nebo nepochopení.

I. Úvodní ustanovení

1. Tyto Zásady upravují postup stanovení a úhrady finančních příspěvků pro individuální stavebníky, tj. nepodnikající fyzické osoby, kteří provádí výstavbu pouze za účelem vlastního bydlení nebo bydlení osob blízkých (dále jen „**Stavebník**“) a postup, rozsah a obsah uzavírání Plánovací smlouvy ostatními stavebníky (dále jen „**Developer**“).
2. Účelem příspěvku je zajistit finanční podíl Stavebníka na posílení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to z důvodu, že kterákoliv stavba v městě Úvaly klade takové požadavky na veřejnou dopravní, technickou a další veřejnou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury.
3. Za dopravní infrastrukturu se považují zejména stavby místních nebo účelových pozemních komunikací včetně chodníků, stezky pro pěší, cyklostezky nebo lávky.
4. Za technickou infrastrukturu se považují zejména kanalizační řad splaškové kanalizace, kanalizační řad vod dešťové kanalizace nebo kanalizace se vsakovacími pásy, vodovodní řad dodávky vody veřejné služby, systém likvidace dešťových vod, distribuční soustavy vymezené zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, nebo inženýrská síť veřejného osvětlení.
5. Za další veřejnou infrastrukturu se považují zejména veřejná prostranství, školy a předškolní zařízení, parky, veřejná zeleň, sportovní a volnočasová veřejné sportovní hřiště a zařízení, oddechový kout pro děti i dospělé, zařízení sociálních a zdravotních služeb autobusové zastávky, další městský mobiliář, místní značení a ukazatele orientačního systému.
6. Za veřejné prostranství se považují ostatní stavby nebo úpravy pozemků, které jsou nebo po dokončení budou sloužit jako veřejné prostranství¹⁾ nebo prostor veřejnému prostranství obdobný, a které jsou zpravidla převáděny na město Úvaly.

¹⁾ § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

7. Za žadatele se považuje zájemce o individuální výstavbu rodinného domu pro osobní potřebu jako Stavebník nebo zájemce o ostatní výstavbu jako Developer.

II. Dohoda o poskytnutí investičního příspěvku a plánovací smlouva

1. Žadatel, který je Stavebníkem individuálního rodinného domu obsahujícího jednu až tři bytové jednotky uzavírá s městem dohodu o poskytnutí investičního příspěvku městu (dále jen „**Dohoda**“).
2. Žadatel, který je stavebníkem developerské výstavby (Developer), uzavírá s městem plánovací smlouvu (dále jen „**Plánovací smlouva**“). Vzor plánovací smlouvy je přílohou č. 2 Zásad.
3. Uzavření Dohody nebo Plánovací smlouvy je jednou z podmínek vydání kladného stanoviska města k předmětnému stavebnímu záměru.
4. Město Úvaly se v Dohodě nebo Plánovací smlouvě zaváže k součinnosti se Stavebníkem nebo Developerem a podpoře v rozsahu uzavřené Dohody nebo Plánovací smlouvy.
5. Vzor Dohody je přílohou č. 1 Zásad a vzor Plánovací smlouvy je přílohou č. 2 Zásad. Standardní obsah Dohody a Plánovací smlouvy je uveden v textu tohoto vzoru Dohody, resp. Plánovací smlouvy. Konkrétní obsah a rozsah Dohody nebo Plánovací smlouvy se sjednává podle konkrétní situace k Stavebnímu záměru žadatele.
6. V případě změn, zejména v souvislosti s technickou, technologickou nebo jinou situací, je možné sjednat dodatek k Dohodě nebo Plánovací smlouvě, kde budou konkrétní změny a úpravy provedeny.
7. Dohodu s finančním nebo jiným plněním, u které není závazek převodu nemovitých věcí na město Úvaly anebo jiné podmínky, které jsou ve vyhrazené pravomoci zastupitelstva²⁾, schvaluje Rada města Úvaly.
8. Plánovací smlouvy nebo Dohody, které nespĺňují podmínku uvedenou v předchozím odstavci, schvaluje Zastupitelstvo města Úvaly. Takto sjednané a zastupitelstvem schválené písemné Dohody nebo Plánovací smlouvy, se mohou od těchto Zásad odchýlit.
9. V případě provedení legislativně-právní úpravy smlouvy s ohledem na vývoj právního řádu, opravy či úpravy terminologie nebo stylistické úpravy a opravy v textu včetně překlepů apod., které nemají vliv na principy smlouvy nebo smysl a účel takto upraveného ustanovení ve smlouvě, pouze starosta nebo jím pověřená osoba informuje o provedení takových úprav zastupitele na jednání zastupitelstva, které je vezme na vědomí. Od provedení úpravy podle předchozí věty je platný takto upravený vzor smlouvy, který bude zveřejněn. Úpravy provádí městský úřad.

III. Příspěvek na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu

1. Výše finančního příspěvku je stanovena jako průmět investičních nároků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu na jednoho obyvatele a podlahové plochy nebytového objektu.
2. Výše finančního příspěvku městu je úměrná počtu nově budovaných bytových jednotek, velikosti podlahové plochy nově budovaných objektů s nebytovými prostory a nárokům stavebního záměru na připojení na technickou a dopravní infrastrukturu a nároky na veřejnou infrastrukturu.
3. Výše finančního příspěvku je stanovena v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku.
4. Výše finančního příspěvku v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m², podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně.
5. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu podle odstavců 3 a 4.
6. Nárok na slevu ve výši 80% z příspěvku dle odstavce 3 má Stavebník, který je fyzickou osobou s trvalým pobytem (bydlištěm³⁾) v městě Úvaly, vyjma trvalého pobytu na adrese sídla ohlašovny nebo adrese sídla zvláštní matřiky⁴⁾, nejméně posledních 5 let a současně se do tří měsíců od kolaudace nově vzniklé bytové jednotky nebo od oznámení o jejím užívání (co nastane dříve) v této bytové jednotce zřídí trvalý pobyt

²⁾ Např. § 84 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ zákon. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel; zákon č. 326/1999 Sb., o trvalém pobytu cizinců.

⁴⁾ § 10 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel.

(bydliště) a v tomto trvalém pobytu (bydlišti) setrvá nejméně tři roky, v případech, kdy postaví rodinný dům s jednou bytovou jednotkou nebo jednu bytovou jednotku k nemovitosti přistavuje.

7. Stavebník, který zaplatil místní poplatek za zhodnocení pozemku⁵⁾, tak v případě výstavby první stavby na pozemku má nárok na slevu z příspěvku zápočtem ve výši uhrazeného místního poplatku, nejvýše však do výše příspěvku⁶⁾.
8. V případě kombinace výstavby nemovitosti spoluvlastníky, kteří hradí základní výši finančního příspěvku podle odst. 3 a kteří mají nárok na slevu podle odst. 6 a 7 nebo výjimku z povinnosti podle čl. IV. je finanční příspěvek vypočítán podle poměru spoluvlastnického podílu k předmětné nemovitosti jednotlivých spoluvlastníků a výsledek je sečten⁷⁾.
9. Město Úvaly na základě žádosti Stavebníka na slevu z příspěvku podle odstavců 6 až 8, mu tuto slevu započítá v Dohodě anebo byla-li již uhrazena, tak výši slevy vrátí na Stavebníkem sdělený bankovní účet do 30 dnů.
10. Nárok na slevu Stavebníka podle odstavce 6 zaniká v případě, že Stavebník na výzvu Města ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší, než 15 dnů, neprokázal, že splnil podmínky podle odstavce 6, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou. V případě, že Stavebník Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu podle odstavce 6, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.
11. Zastupitelstvo města může v Dohodě nebo Plánovací smlouvě snížit výši finančního příspěvku, je-li v Dohodě nebo Plánovací smlouvě Dohodnuto jiné (nefinanční) plnění, a to o hodnotu odpovídající ceně jiného (nefinančního) plnění. Za jiné (nefinanční) plnění se nepovažují stavby dopravní, technické nebo další veřejné infrastruktury podle těchto Zásad anebo uvedené v Dohodě nebo Plánovací smlouvě.
12. Rada města může v Dohodě, v odůvodněných případech, snížit výši finančního příspěvku, je-li vlastníkem nemovitosti osoba s těžkým funkčním postižením pohyblivosti nebo orientace (ZTP) včetně takové osoby s potřebou průvodce (ZTP/P) anebo v případě, kdy vlastníkem nemovitosti je zákonný zástupce anebo soudem stanovený opatrovník postižené osoby a tato postižená osoba má v nemovitosti trvalé bydliště anebo se do tří měsíců od kolaudace nově vzniklé bytové jednotky nebo od oznámení o jejím užívání (co nastane dříve) v této bytové jednotce zřídí trvalý pobyt (bydliště) a v tomto trvalém pobytu (bydlišti) setrvá nejméně tři roky, v případech, kdy postaví rodinný dům s jednou bytovou jednotkou nebo jednu bytovou jednotku k nemovitosti přistavuje.
13. Příspěvek je stanoven pro každou stavbu pouze jednou.

IV. Výjimky z povinnosti uhradit příspěvek

1. Poskytnutí finančního příspěvku podle těchto Zásad není požadováno
 - a) u všech staveb a jejich změn do 25 m² zastavěné plochy, a dále u staveb, úprav a prací uvedených v § 103 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou prodejní, skladové nebo výstavní plochy do 300 m²,
 - b) u všech staveb a jejich změn je-li stavebníkem město Úvaly, příspěvková organizace nebo školská právnická osoba zřízená městem anebo zřízená svazkem obcí, kterého je město Úvaly členem,
 - c) v případě, kdy město Úvaly má s žadatelem uzavřenu smlouvu o smlouvě budoucí o převodu požadovaného stavebního záměru do vlastnictví města nebo vlastnictví právnické uvedené v písm. b),
 - d) v případě první stavby na pozemku, ze kterého byl již příspěvek podle těchto zásad nebo jiný obdobný poplatek (developerský poplatek) uhrazen v rámci Dohody, Plánovací smlouvy nebo jiné obdobné smlouvy o

⁵⁾ Obecně závazná vyhláška města Úvaly č. 4/2014, o místním poplatku za zhodnocení poplatku.

⁶⁾ Pozn.: V případě, že je rozdíl mezi zápočtem místního poplatku a příspěvkem záporný, tak činí příspěvek 0,- Kč; na vrácení zbývající části místního poplatku není právní nárok.

⁷⁾ Pozn.: Příklad A) dva spoluvlastníci vlastní každý 1/2 vlastnického podílu a jeden ze spoluvlastníků splňuje podmínky slevy 80 %. Tedy 450tis. / 2 = 225tis. » 80% = 45tis. Celkový poplatek činí 225tis. + 45tis. = 270tis. korun.

Příklad B) tři spoluvlastníci vlastní každý 1/3 vlastnického podílu, kdy jeden ze spoluvlastníků splňuje podmínky slevy 80 % a druhý spoluvlastník splňuje podmínky výjimky z povinnosti. Tedy 450tis. / 3 = 150tis. » 80% = 30tis.; » 100% = 0,-. Celkový poplatek činí 150tis.+30tis.+0,- = 180tis. korun.

spolupráci v minulosti a vlastnictví pozemku následně přešlo bez toho, aby byla tato první stavba na pozemku dosud provedena (čl. III odst. 10 Zásad).

V. Závěrečné ustanovení

1. Tyto Zásady nahrazují zásady ze dne 25. června 2020 schválené pod č. Z-41/2020.
2. Tyto Zásady byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly, usnesením č. Z-____/2021 ze dne ____ 2021.
3. Tyto Zásady nabývají účinnosti dnem následujícím po dni schválení.

Dohoda o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatele

Žadatel:

Jméno žadatele: [doplň žadatel]
 Bydliště žadatele: [doplň žadatel]
 RČ [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Datová schránka (je-li zřízena): [doplň žadatel]

(dále jen „**Žadatel 1**“)

Jméno žadatele: [doplň žadatel]
 Bydliště žadatele: [doplň žadatel]
 RČ [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Datová schránka (je-li zřízena): [doplň žadatel]

(dále jen „**Žadatel 2**“)

Pozn.: V případě, že je žadatelů více, tak se doplň + se doplň řádky v tabulce v čl. II. odst. 2 + se doplň za odstavce 6 kopie odstavců 5 a 6 a dopíše se žadatel č. 3...4...5 dle počtu žadatelů.

(společně též jako „**Žadatelé**“)

a

Název: **Město Úvaly**
 Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
 IČO: 00240931
 Zastoupené: **Mgr. Petr Borecký; starosta města**
 Telefon: 281 091 111
 E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní účet Města: 107 – 97200227/0100 vedený u Komerční Banky, a.s.
 Webové stránky: www.mestouvaly.cz
 Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Město**“)(společně též jako „**smluvní strany**“)

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatelů klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a další nutné požadavky Města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), **tuto dohodu o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatelů** (dále jen „**Smlouva**“):

PREAMBULE

V souladu s ust. § 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Město pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Cílem Města je zajistit udržitelný rozvoj, mezi jehož hlavní cíle patří zachování zdravého a příznivého životního prostředí dalším generacím. K zajištění těchto cílů byl zpracován a zastupitelstvem Města Úvaly schválen strategický a akční plán města Úvaly, územní plán Města Úvaly a dále projednány a přijaty další strategické a koncepční dokumenty města Úvaly. Jedním z úkolů strategického plánu je posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to tak, aby odpovídala počtu obyvatel, kteří mají ve městě žít s ohledem na schválený územní plán.

Žadatelé jsou s těmito cíli města zcela ztotožněni a na důkaz jednotnosti postupu Žadatelů s Městem ve věcech udržitelného rozvoje města s cílem nabídky nejvyšší možné kvality bydlení ve městě Úvaly se zavazují k naplnění všech podmínek sjednaných v této smlouvě.

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Žadatelé jsou individuálním stavebníkem, tj. nepodnikající fyzickou osobou, která provádí výstavbu pouze za účelem vlastního bydlení nebo bydlení osob blízkých (dále jen „**Žadatelé**“), proto Město zajišťuje sdružování takových finančních prostředků na vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení a tuto veřejnou infrastrukturu buduje.
2. Předmětem této Smlouvy je závazek Města zajistit posílení technické, dopravní infrastruktury a další veřejné infrastruktury ve městě Úvaly a závazek Žadatelů na toto posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury finančně přispět.
3. Účelem příspěvku je zajistit finanční podíl Žadatelů na posílení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to z důvodu, že kterákoli stavba v městě Úvaly klade takové požadavky na veřejnou dopravní, technickou a další veřejnou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury.
4. Žadatelé připravují stavební záměr Žadatelů spočívající ve výstavbě **[doplň žadatel]** (dále jen „**Stavební záměr žadatele**“)
5. Stavební záměr žadatele je doložen průvodní zprávou k projektové dokumentaci a základní koordinační situací stavby a tvoří nedílnou součást této dohody.
6. Žadatelé prohlašují, že zpracovali v rámci Stavebního záměru žadatele všechny požadavky orgánů veřejné moci i soukromých osob, kterých se Stavební záměr žadatele jakkoli dotýká a prohlašuje, že Stavební záměr žadatele není v rozporu s politikou územního rozvoje a navazujících dokumentů pro rozhodování v území, jakož i zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ani nezasahuje do územního rozvoje hl. m. Prahy a okolních obcí, jako bezprostředně sousedících území, včetně souvisejících dokumentů.
7. Žadatelé prohlašují, že jsou mu známa v lokalitě Stavebního záměru žadatele všechna omezení vlivem služebností, věcných břemen, zapsaných i nezapsaných ve veřejném rejstříku Katastru nemovitostí vztahujících se k pozemkům a nemovitostem v Lokalitě záměru a Stavební záměr žadatele tato omezení akceptuje.

II. VÝŠE A ZPŮSOB VÝPOČTU FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU A JEHO ÚHRADA

1. V souladu se Zásadami pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly (dále jen „**Zásady**“), které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne **_____ 2021** pod číslem unesení **R-____/2021**, činí výše finančního příspěvku v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku, a v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m² podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu.
2. Výpočet příspěvku podle čl. III. odst. 3 až 9 Zásad.

	<i>podíl žadatele</i>	<i>počet</i>	<i>Kč</i>
Počet bytových jednotek			
Metrů čtverečních podlahové plochy			

Celkem

3. **Žadatel 1**

je osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad. Žadatel je tímto srozuměn, aby nárok na slevu mohl být zcela uplatněn, tak se musí přihlásit k trvalému pobytu do bytové jednotky, která vznikla výstavbou podle této Dohody a setrvat v ní po dobu nejméně tři roky ode dne přihlášení k trvalému pobytu, jinak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 15 dnů od zániku nároku na slevu uhradit rozdíl mezi uhrazenou částí příspěvku a jeho nedoplatkem. Žadatel se zavazuje tyto podmínky splnit. Žadatel se zavazuje na výzvu Města ve stanovené lhůtě prokázat, že splnil podmínky podle této smlouvy, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou podle této Dohody, a je srozuměn, že v případě, že Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.

není osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad.

4. **Žadatel 1**

je osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

není osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

5. **Žadatel 2**

je osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad. Žadatel je tímto srozuměn, aby nárok na slevu mohl být zcela uplatněn, tak se musí přihlásit k trvalému pobytu do bytové jednotky, která vznikla výstavbou podle této Dohody a setrvat v ní po dobu nejméně tři roky ode dne přihlášení k trvalému pobytu, jinak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 15 dnů od zániku nároku na slevu uhradit rozdíl mezi uhrazenou částí příspěvku a jeho nedoplatkem. Žadatel se zavazuje tyto podmínky splnit. Žadatel se zavazuje na výzvu Města ve stanovené lhůtě prokázat, že splnil podmínky podle této smlouvy, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou podle této Dohody, a je srozuměn, že v případě, že Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.

není osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad.

6. **Žadatel 2**

je osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

není osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

7. Žadatelé si jsou vědomi skutečnosti, že jeho Stavební záměr žadatele bude mít dopady na fungování Města a vyvolá v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se Žadatelé zavazují, že **společně a nerozdílně**, poskytnou Městu **do 30 dnů od podpisu této Smlouvy finanční příspěvek** ve výši **[doplň se],- Kč** (slovy: **[doplň se] korun českých**) na bankovní účet Města uvedený v záhlaví této Smlouvy s uvedeným variabilním symbolem RČ (kteréhokoli) Žadatele uvedené v této Smlouvě

III. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Finanční příspěvek podle této Smlouvy je příjmem Fondu infrastruktury města Úvaly, který byl zřízen Zastupitelstvem města Úvaly za účelem vytváření peněžních zdrojů pro financování investic ve Městě, především v oblasti veřejné infrastruktury.
2. Město se zavazuje poskytovat Žadatelům v rámci Stavebního záměru žadatele nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro Stavební záměr žadatele.

3. Město umožnění výstavby Stavebního záměru žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona, místních poplatků (například zábor veřejného prostranství apod.), vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek nebo úhrady za zřízení služebnosti/věcného břemene podle platného ceníku schváleného Městem.
4. Město umožní připojení Žadatelů na technickou infrastrukturu města Úvaly vodovod veřejné služby, splaškové kanalizace veřejné služby a přístup na pozemní komunikaci určené k provozu motorových vozidel.
5. V případě, že Stavební záměr žadatele nebude realizován po dobu platnosti územního rozhodnutí/stavebního rozhodnutí nebo jiného jim na roveň postaveného povolení ke stavbě Stavebního záměru žadatele, tak se Město zavazuje na výzvu Žadatelů s doložením potvrzení o zániku možnosti stavby Stavebního záměru žadatele, zavazuje do 60 ode dne podání žádosti příspěvek Žadatelů uvedený v čl. II. odst. 2 této Smlouvy, vrátit na bankovní účet, který Žadatel uvedl v žádosti o vrácení příspěvku.
6. Žadatelé se zavazují, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem, v rámci Smlouvy s Městem, vybudovat stavbu optické telekomunikační sítě (optická infrastruktura) přípravou k napojení Stavebního záměru žadatele k této telekomunikační síti, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana.
7. Žadatelé se vzdávají všech nároků na náhradu škody vůči Městu, které by vznikly v souvislosti jakéhokoli legislativního, právního, technického nebo jakéhokoli jiného omezení, které by mělo dopad na provedení Stavebního záměru Žadatele, pokud takové omezení vzniklo před uzavřením této Smlouvy, a to včetně rozhodnutí orgánů veřejné správy nebo rozsudků soudů, i pokud byly vydány, nabyly právní moci, případně byly zrušeny ve správním řízení nebo soudním řízení i po uzavření této Smlouvy. Žadatelé a Město pro takový případ sjednávají, že upraví v dodatku této Smlouvy tuto Smlouvu tak, aby byl v souladu skutečný Faktický i právní stav včetně provedení případného vypořádání finančních nároků vzniklých v souvislosti s ujednáním o finančním příspěvku Žadatelů (čl. II.), tedy jeho případné ponížení či navýšení podle sjednaných zásad a principů jejich výpočtu.
8. Žadatelé se zavazují, že vybudují nejméně dvě parkovací místa ve formě odstavných stání pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele mimo veřejné prostranství, zejména mimo uliční prostor, a to formou garáží nebo přístřešků k parkování či parkovacích míst na pozemku, kde je umístěna stavba. Každé parkovací místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanic pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky) s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

IV. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Smluvní strany se dohodly na prodloužení promlčecí lhůty z této Smlouvy na dobu deseti let.
4. Jestliže kterákoliv ze smluvních stran přehlédne nebo promine jakékoliv neplnění, porušení, prodlení nebo nedodržení nějaké povinnosti vyplývající z této smlouvy, pak takové jednání nezakládá vzdání se takové povinnosti s ohledem na její trvajících nebo následné neplnění, porušení nebo nedodržení a žádné takové vzdání se práva nebude považováno za účinné, pokud nebude pro každý jednotlivý případ vyjádřeno písemně.
5. Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření Smlouvy nebo dodatku k této Smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření Smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem Smlouvy

souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města Úvaly, který schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (Smlouva či dodatek) podle zákona o obcích, absolutně neplatné.

6. S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
7. Žadatelé výslovně prohlašují, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy na/z transparentní/ho účet/tu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
8. Žadatelé prohlašují, že berou na vědomí, že Město shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
9. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text této Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie této Smlouvy.
10. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách Města.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje zveřejnění této Smlouvy na webových stránkách Města.
13. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenou dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
14. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
15. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou z této Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona o mediaci (zákon 202/2012 Sb.).

16. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
17. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této Smlouvy jsou její přílohy:
1. Průvodní zprávou k projektové dokumentaci
 2. Základní koordinační situací stavby
 3. Architektonická studie včetně vizualizací,
 4. - podle skutečných příloh -

VARAIANTA A - schvalování radou

16. Uzavření této Smlouvy schválila Rada města Úvaly R-[doplní město Úvaly po schválení] ze dne [doplní město Úvaly po schválení] a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem radou města

VARAIANTA B - schvalování zastupitelstvem

16. Uzavření této Smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly Z-[doplní město Úvaly po schválení] ze dne [doplní město Úvaly po schválení] a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města
18. Do složení celého příspěvku Žadateli nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím nebo stavební povolení.
19. Tato Smlouva zůstane v platnosti a účinnosti v plném rozsahu, dokud nebudou v plném rozsahu splněny všechny povinnosti smluvních stran vyplývající z této smlouvy, zejména uhrazeny všechny současné a budoucí pohledávky Města vyplývající z této Smlouvy.
20. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu registrovat v Registru smluv.
21. Smlouva je vyhotovena v **6** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Město, **po jednom** stejnopisu obdrží každý Žadatel uvedený v záhlaví Dohody a **jeden** stejnopis bude Žadateli předán na stavební úřad.
22. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne [doplní se při podpisu]

Za Město

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Žadatel

[doplní žadatel]
[doplní žadatel]

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Žadatel

[doplň žadatel]

[doplň žadatel]

Dohoda o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatele

Žadatel:

Jméno žadatele: [doplň žadatel]
 Bydliště žadatele: [doplň žadatel]
 RČ [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Datová schránka (je-li zřízena): [doplň žadatel]

(dále jen „**Žadatel**“)

a

Název: **Město Úvaly**
 Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
 IČO: 00240931
 Zastoupené: **Mgr. Petr Borecký; starosta města**
 Telefon: 281 091 111
 E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní účet Města: 107 - 97200227/0100 vedený u Komerční Banky, a.s.
 Webové stránky: www.mestouvaly.cz
 Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Město**“)

(společně též jako „**smluvní strany**“)

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a další nutné požadavky Města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), **tuto dohodu o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatele** (dále jen „**Smlouva**“):

PREAMBULE

V souladu s ust. § 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Město pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Cílem Města je zajistit udržitelný rozvoj, mezi jehož hlavní cíle patří zachování zdravého a příznivého životního prostředí dalším generacím. K zajištění těchto cílů byl zpracován a zastupitelstvem Města Úvaly schválen strategický a akční plán města Úvaly, územní plán Města Úvaly a dále projednány a přijaty další strategické a koncepční dokumenty města Úvaly. Jedním z úkolů strategického plánu je posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to tak, aby odpovídala počtu obyvatel, kteří mají ve městě žít s ohledem na schválený územní plán.

Žadatel je s těmito cíli města zcela ztotožněn a na důkaz jednotnosti postupu Žadatele s Městem ve věcech udržitelného rozvoje města s cílem nabídky nejvyšší možné kvality bydlení ve městě Úvaly se zavazuje k naplnění všech podmínek sjednaných v této smlouvě.

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Žadatel je individuálním stavebníkem, tj. nepodnikající fyzickou osobou, která provádí výstavbu pouze za účelem vlastního bydlení nebo bydlení osob blízkých (dále jen „**Žadatel**“), proto Město zajišťuje sdružování takových finančních prostředků na vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení a tuto veřejnou infrastrukturu buduje.

2. Předmětem této Smlouvy je závazek Města zajistit posílení technické, dopravní infrastruktury a další veřejné infrastruktury ve městě Úvaly a závazek Žadatele na toto posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury finančně přispět.
3. Účelem příspěvku je zajistit finanční podíl Žadatele na posílení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to z důvodu, že kterákoli stavba v městě Úvaly klade takové požadavky na veřejnou dopravní, technickou a další veřejnou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury.
4. Žadatel připravuje stavební záměr Žadatele spočívající ve výstavbě **[doplň žadatel]** (dále jen „**Stavební záměr žadatele**“).
5. Stavební záměr žadatele je doložen průvodní zprávou k projektové dokumentaci a základní koordinační situací stavby a tvoří nedílnou součást této dohody.
6. Žadatel prohlašuje, že zpracoval v rámci Stavebního záměru Žadatele všechny požadavky orgánů veřejné moci i soukromých osob, kterých se Stavební záměr Žadatele jakkoli dotýká a prohlašuje, že Stavební záměr Žadatele není v rozporu s politikou územního rozvoje a navazujících dokumentů pro rozhodování v území, jakož i zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ani nezasahuje do územního rozvoje hl. m. Prahy a okolních obcí, jako bezprostředně sousedících území, včetně souvisejících dokumentů.
7. Žadatel prohlašuje, že jsou mu známa v lokalitě Stavebního záměru Žadatele všechna omezení vlivem služebností, věcných břemen, zapsaných i nezapsaných ve veřejném rejstříku Katastru nemovitostí vztahujících se k pozemkům a nemovitostem v Lokalitě záměru a Stavební záměr Žadatele tato omezení akceptuje.

II. VÝŠE A ZPŮSOB VÝPOČTU FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU A JEHO ÚHRADA

1. V souladu se Zásadami pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly (dále jen „**Zásady**“), které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne **2021** pod číslem unesení **R- /2021**, činí výše finančního příspěvku v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku, a v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m² podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu.
2. Výpočet příspěvku podle čl. III. odst. 3 až 9 Zásad.

	<i>počet</i>	<i>Kč</i>
Počet bytových jednotek		
Metrů čtverečních podlahové plochy		
Celkem		

3. Žadatel

je osobou*, které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad. Žadatel je tímto srozuměn, aby nárok na slevu mohl být zcela uplatněn, tak se musí přihlásit k trvalému pobytu do bytové jednotky, která vznikla výstavbou podle této Dohody a setrvat v ní po dobu nejméně tři roky ode dne přihlášení k trvalému pobytu, jinak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 15 dnů od zániku nároku na slevu uhradit rozdíl mezi uhrazenou částí příspěvku a jeho nedoplatkem. Žadatel se zavazuje tyto podmínky splnit. Žadatel se zavazuje na výzvu Města ve stanovené lhůtě prokázat, že splnil podmínky podle této smlouvy, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou podle této Dohody, a je srozuměn, že v případě, že Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.

není osobou*, které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad.

4. Žadatel

je osobou*, které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

□ **není osobou**^{*)}, které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

5. Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr žadatele bude mít dopady na fungování Města a vyvolá v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se žadatel zavazuje, že poskytne Městu **do 30 dnů od podpisu této Smlouvy finanční příspěvek** ve výši **[doplň se],- Kč** (slovy: **[doplň se] korun českých**) na bankovní účet Města uvedený v záhlaví této Smlouvy s uvedeným variabilním symbolem RČ Žadatele uvedené v této Smlouvě

III. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Finanční příspěvek podle této Smlouvy je příjmem Fondu infrastruktury města Úvaly, který byl zřízen Zastupitelstvem města Úvaly za účelem vytváření peněžních zdrojů pro financování investic ve Městě, především v oblasti veřejné infrastruktury.
2. Město se zavazuje poskytovat Žadateli v rámci Stavebního záměru žadatele nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro Stavební záměr žadatele.
3. Město umožnění výstavby Stavebního záměru žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona, místních poplatků (například zábor veřejného prostranství apod.), vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek nebo úhrady za zřízení služebnosti/věcného břemene podle platného ceníku schváleného Městem.
4. Město umožní připojení Žadatele na technickou infrastrukturu města Úvaly vodovod veřejné služby, splaškové kanalizace veřejné služby a přístup na pozemní komunikaci určené k provozu motorových vozidel.
5. V případě, že Stavební záměr žadatele nebude realizován po dobu platnosti územního rozhodnutí/stavebního rozhodnutí nebo jiného jim na roveň postaveného povolení ke stavbě Stavebního záměru žadatele, tak se Město zavazuje na výzvu Žadatele s doložením potvrzení o zániku možnosti stavby Stavebního záměru žadatele, zavazuje do 60 ode dne podání žádosti příspěvek Žadatele uvedený v čl. II. odst. 5 této Smlouvy, vrátit na bankovní účet, který Žadatel uvedl v žádosti o vrácení příspěvku.
6. Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem, v rámci Smlouvy s Městem, vybudovat stavbu optické telekomunikační sítě (optická infrastruktura) přípravou k napojení Stavebního záměru žadatele k této telekomunikační síti, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana.
7. Žadatel se vzdává všech nároků na náhradu škody vůči Městu, které by vznikly v souvislosti jakéhokoli legislativního, právního, technického nebo jakéhokoli jiného omezení, které by mělo dopad na provedení Stavebního záměru Žadatele, pokud takové omezení vzniklo před uzavřením této Smlouvy, a to včetně rozhodnutí orgánů veřejné správy nebo rozsudků soudů, i pokud byly vydány, nabyly právní moci, případně byly zrušeny ve správním řízení nebo soudním řízení i po uzavření této Smlouvy. Žadatel a Město pro takový případ sjednávají, že upraví v dodatku této Smlouvy tuto Smlouvu tak, aby byl v souladu skutečný Faktický i právní stav včetně provedení případného vypořádání finančních nároků vzniklých v souvislosti s ujednáním o finančním příspěvku Žadatele (čl. II.), tedy jeho případné ponížení či navýšení podle sjednaných zásad a principů jejich výpočtu.
8. Žadatel se zavazuje, že vybuduje nejméně dvě parkovací místa ve formě odstavných stání pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele mimo veřejné prostranství, zejména mimo uliční prostor, a to formou garáží nebo přístřešků k parkování či parkovacích míst na pozemku, kde je umístěna stavba. Každé parkovací místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanicí pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky) s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

IV. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.

2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Smluvní strany se dohodly na prodloužení promlčecí lhůty z této Smlouvy na dobu deseti let.
4. Jestliže kterákoliv ze smluvních stran přehlédne nebo promine jakékoliv neplnění, porušení, prodlení nebo nedodržení nějaké povinnosti vyplývající z této smlouvy, pak takové jednání nezakládá vzdání se takové povinnosti s ohledem na její trvající nebo následné neplnění, porušení nebo nedodržení a žádné takové vzdání se práva nebude považováno za účinné, pokud nebude pro každý jednotlivý případ vyjádřeno písemně.
5. Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření Smlouvy nebo dodatku k této Smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření Smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem Smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města Úvaly, který schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (Smlouva či dodatek) podle zákona o obcích, absolutně neplatné.
6. S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
7. Žadatel výslovně prohlašuje, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy na/z transparentní/ho účet/tu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
8. Žadatel prohlašuje, že bere na vědomí, že Město shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
9. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text této Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie této Smlouvy.
10. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách Města.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy přechází i na právního nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje zveřejnění této Smlouvy na webových stránkách Města.

13. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenou dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
14. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
15. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou z této Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona o mediaci (zákon 202/2012 Sb.).
16. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
17. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této Smlouvy jsou její přílohy:
 1. Průvodní zprávou k projektové dokumentaci
 2. Základní koordinační situací stavby ,.....
 3. Architektonická studie včetně vizualizací,
 4. – podle skutečných příloh -

VARIANTA A – schvalování radou

16. Uzavření této Smlouvy schválila Rada města Úvaly **R-[doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem radou města

VARIANTA B – schvalování zastupitelstvem

16. Uzavření této Smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z-[doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města
18. Do složení celého příspěvku Žadatelem nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím nebo stavební povolení.
19. Tato Smlouva zůstane v platnosti a účinnosti v plném rozsahu, dokud nebudou v plném rozsahu splněny všechny povinnosti smluvních stran vyplývající z této smlouvy, zejména uhrazeny všechny současné a budoucí pohledávky Města vyplývající z této Smlouvy.
20. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu registrovat v Registru smluv.
21. Smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Město, **jeden** stejnopis obdrží Žadatel a **jeden** bude Žadatele předán na stavební úřad.
22. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne [doplní se při podpisu]

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Za Město

Žadatel

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

[doplní žadatel]
[doplní žadatel]

PLÁNOVACÍ SMLOUVA pro lokalitu „.....“

Název: [doplň žadatel]
 Sídlo: [doplň žadatel]
 Zastoupen: [doplň žadatel]
 IČO: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Číslo účtu: [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Datová schránka: [doplň žadatel]

(dále jen „Žadatel“)

a

Název: **Město Úvaly**
 Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
 Zastoupeno: **Mgr. Petr Borecký; starosta města**
 IČO: 00240931
 Telefon: 281 091 111
 E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní účet Města: 107 – 97200227/0100 vedený u Komerční Banky, a.s.
 Webové stránky: www.mestouvaly.cz
 Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „Město“)

(společně též jako „smluvní strany“)

Kontakty na osoby uvedené ve smlouvě za Město:

Městský architekt: Ing. arch. David Kraus, tel.: 777 117 575 email: kraus@archi.cz

Architekt městské zeleně: Ing. arch. Lukáš Štefl, tel.: 737 807 440 email: lukas.stefl@seznam.cz

Městský hydrotechník a vodohospodář spol. HG Partners s.r.o. email: vrzak@hgpartner.cz

Odbor životního prostředí a územního rozvoje Městského úřadu Úvaly (OŽPÚR): Ing. Renata Stojecová, PhD., vedoucí odboru, tel. 281 091 527, gsm: 724 249 989, email: renata.stojecova@mestouvaly.cz

Odbor investic a dopravy Městského úřadu Úvaly (OID): Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru, tel.: 281 091 534, gsm: 739 610 325, email: miroslav.hofman@mestouvaly.cz

Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace (TSÚ): Jaroslav Špaček, ředitel, tel.: 281 091 522 gsm: 603 802 925 email: Jaroslav.spacek@mestouvaly.cz

Kontaktní osoby lze změnit jednostranným písemným prohlášením Města. Prohlášení se poté stává součástí této smlouvy.

Aktuální seznam kontaktů je též zveřejněn na webových stránkách města Úvaly www.mestouvaly.cz a webových stránkách Technických služeb města Úvaly www.tsuvaly.cz.

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a další nutné požadavky města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj a potřeby občanů města Úvaly, další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), **tuto smlouvu:**

PREAMBULE

V souladu s ust. § 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Město pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Cílem Města je zajistit udržitelný rozvoj, mezi jehož hlavní cíle patří zachování zdravého a příznivého životního prostředí dalším generacím. K zajištění těchto cílů byl zpracován a zastupitelstvem Města Úvaly schválen strategický a akční plán města Úvaly, územní plán Města Úvaly a dále projednány a přijaty další strategické a koncepční dokumenty města Úvaly. Jedním z úkolů strategického plánu je posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to tak, aby odpovídala počtu obyvatel, kteří mají ve městě žít s ohledem na schválený územní plán.

Žadatel je s těmito cíli města zcela ztotožněn a na důkaz jednotnosti postupu Žadatele s Městem ve věcech udržitelného rozvoje města s cílem nabídky nejvyšší možné kvality bydlení ve městě Úvaly se zavazuje k naplnění všech podmínek sjednaných v této smlouvě, jakož i podmínek, které vyplývají ze strategických, technických nebo právních dokumentů města Úvaly, na které tato smlouva odkazuje.

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Předmětem této smlouvy (dále jen „**Smlouva**“) je stanovení vzájemných principů spolupráce smluvních stran v souvislosti s:
 - a) přípravou realizace Stavebního záměru Žadatele a jeho podporou ze strany Města v rámci řízení o vydání Územního rozhodnutí a navazujících stavebních a souvisejících řízení,
 - b) vybudováním Technické infrastruktury pro Stavební záměr Žadatele a předáním Veřejné infrastruktury Městu, resp. jím stanoveným správcům a provozovatelům Veřejné infrastruktury, a to za podmínek touto smlouvou stanovených.
2. Žadatel připravuje v rámci své developerské (stavební) činnosti na dále uvedených pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy, podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1** Smlouvy, výstavbu rodinných domů o jedné bytové jednotce a následující Veřejné infrastruktury a Technické infrastruktury pro tyto rodinné domy podle Smlouvy (dále jen „**Stavební záměr Žadatele**“).
3. Žadatel připravuje Stavební záměr Žadatele na Dotčených pozemcích uvedených v čl. III.
4. Smluvní strany souhlasně prohlašují, že Stavební záměr Žadatele území města Úvaly zvyšuje náklady Města na vybudování nebo rozšíření stávajících staveb Veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství uvedených v čl. II., zejména vodovodů a kanalizací veřejné služby, jakož i dalších inženýrských sítí, staveb pozemních komunikací a staveb dopravní obslužnosti, sportovních a dalších staveb nebo zařízení pro veřejné využití, a veřejné zeleně.
5. Smluvní strany výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována rovněž za smlouvu podle ustanovení § 8 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb., kdy Město jako vlastník provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace souhlasí s napojením vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace budovanými Žadatelem v rámci Veřejné infrastruktury na stávající rozvod vodovodu a kanalizace. Vzhledem ke skutečnosti, že Město nové rozvody nabyde do svého vlastnictví podle postupu dále uvedeného a že specifikace nových rozvodů je součástí projektové dokumentace, kterou bude mít Město k dispozici, prohlašují obě strany, že zajištění kvalitního a plynulého provozování vodovodu a kanalizace je ve smyslu uvedeného zákona jejich prioritou.
6. Smluvní strany výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována ve věcech dohod k předání jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury, pozemků a dalších nemovitostí Městu rovněž za smlouvu o smlouvě budoucí ve smyslu § 1785 a násl. občanského zákoníku.
7. Žadatel prohlašuje, že zpracoval v rámci Stavebního záměru Žadatele všechny požadavky orgánů veřejné moci i soukromých osob, kterých se Stavební záměr Žadatele jakkoli dotýká a prohlašuje, že Stavební záměr Žadatele není v rozporu s politikou územního rozvoje a navazujících dokumentů pro rozhodování v území, jakož i zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ani nezasahuje do územního rozvoje hl. m. Prahy a okolních obcí, jako bezprostředně sousedících území, včetně souvisejících dokumentů.
8. Žadatel prohlašuje, že jsou mu známa v lokalitě Stavebního záměru Žadatele všechna omezení vlivem služebností, věcných břemen, zapsaných i nezapsaných ve veřejném rejstříku Katastru nemovitostí vztahujících se k pozemkům a nemovitostem v Lokalitě záměru a Stavební záměr Žadatele tato omezení

akceptuje. Žadatel se vzdává všech nároků na náhradu škody vůči Městu, které by vznikly v souvislosti jakéhokoli legislativního, právního, technického nebo jakéhokoli jiného omezení, které by mělo dopad na provedení Stavebního záměru Žadatele, pokud takové omezení vzniklo před uzavřením této Smlouvy, a to včetně rozhodnutí orgánů veřejné správy nebo rozsudků soudů, i pokud byly vydány, nabyly právní moci, případně byly zrušeny ve správním řízení nebo soudním řízení i po uzavření této Smlouvy. Žadatel a Město pro takový případ sjednávají, že upraví v dodatku této Smlouvy tuto Smlouvu tak, aby byl v souladu skutečný Faktický i právní stav včetně provedení případného vypořádání finančních nároků vzniklých v souvislosti s ujednáním o dalším finančním plnění Žadatele (čl. VIII.) a Kauce (čl. XII.), tedy jejich případné ponížení či navýšení podle sjednaných zásad a principů jejich výpočtu.

II. ZÁVAZEK ŽADATELE

1. Žadatel se zavazuje, že v souvislosti s výstavbou Stavebního záměru Žadatele vybuduje tuto technickou a dopravní infrastrukturu:
 - a) kanalizační řad splaškové kanalizace včetně napojení kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace na kanalizaci města Úvaly s čističkou odpadních vod, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - b) kanalizační řad vod dešťové kanalizace dešťové kanalizace se vsakovacími pásy, vč. přípojek na napojení na stávající kanalizaci města Úvaly, včetně vpustí, a v případě navýšení kapacity dešťové kanalizace, též kanalizační řad vod dešťové kanalizace,
 - c) vodovodní řad dodávky vody veřejné služby včetně napojení vodovodního řadu na stávající vodovod města Úvaly,
 - d) systém likvidace dešťových vod na jednotlivých stavebních pozemcích vsakováním,
 - e) vedení elektro (VN a NN) s napojením na stávající vedení stávající energetické sítě veřejné služby, a v případě navýšení kapacity též trafostanici (TS),
 - f) vedení plynovodu s napojením na stávající vedení stávající energetické sítě veřejné služby
 - g) telekomunikační vedení v případě, že Žadatel sjedná dohodu se společností, která k tomu vlastní příslušnou telekomunikační licenci,
 - h) veřejné osvětlení,
 - i) pozemní komunikace včetně parkovacích stání, silniční zeleně, terénních úprav, jakož i včetně dopravního značení,
 - j) chodníky včetně komunikační zeleně v ulici,
 - k) veřejná prostranství včetně zeleně,
 - l) veřejná zeleň,
 - m) veřejné víceúčelové sportovní hřiště a oddechový kout pro děti i dospělé, uvedených v Architektonické studii,
 - n) oddechový koutek s možností grilování,
 - o) lavičky v celkovém počtu ks
 - p) autobusových zastávek,
 - q) ukazatele značení města,

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „**Veřejná infrastruktura**“ nebo „**Stavby veřejné infrastruktury**“), jakož i další součásti veřejného prostoru včetně jakýchkoli dalších terénních a jiných úprav pozemků předávaných Městu, které nejsou stavebními úpravami ani nejsou výslovně uvedeny **pod písmeny a) až n)**, a to v rozsahu sjednaném Smlouvou včetně grafických částí uvedených v jednotlivých přílohách Smlouvy (dále jen „**Veřejné prostranství**“).

Veřejná infrastruktura a Veřejné prostranství, s výjimkou Staveb veřejné infrastruktury uvedené **v písm. e) až g)** a s výjimkou staveb Optické infrastruktury uvedené v odstavci 3, je Žadatelem vybudována pro Město jako objednatel stavby a jejího investora (čl. VII.).

Umístění všech prvků a staveb uvedených pod písmeny h) až q) bude závazně stanoveno v Architektonické studii (odst. 4).

2. Žadatel se zavazuje, že zároveň vybuduje
 - a) přípojky kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace,
 - b) přípojky vodovodu,
 - c) přípojky elektrického vedení,

- d) přípojky plynových přípojek, a
- e) umožní vybudovat třetí straně uvedené v odst. 3 jako součást stavby optické telekomunikační sítě přípojku,
- k jednotlivým domům a jejich napojení na vnitřní rozvody domu, a
- f) parkovací místa ve formě odstavných stání pro dvě osobní motorová vozidla na každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele; každé parkovací stání bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanic pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky).

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „**Technická infrastruktura**“ nebo „**Stavby technické infrastruktury**“).

3. Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem, v rámci smlouvy s Městem, vybudovat stavbu optické telekomunikační sítě pro tuto lokalitu, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana; Žadatel nebude od této třetí strany požadovat žádné finanční či nefinanční plnění (dále jen „**Optická infrastruktura**“).
4. Nedílnou a neoddělitelnou součástí Smlouvy je architektonická studie uvedená jako **Příloha č. 1** Smlouvy (dále jen „**Architektonická studie**“).
5. Za součást dokumentace stavebního záměru Žadatele se považují i vizualizace Stavebního záměru Žadatele, která je součástí Architektonické studie. Žadatel konstatuje, že si je vědom, že estetická stránka Stavebního záměru Žadatele coby dominanty **lokality [vyplnit název lokality města]** je nedílnou součástí záměru. Veškerá volba materiálů, zpracování budov, architektura a řešení veřejných prostor, včetně zeleně, musí toto zohledňovat.
6. Žadatel prohlašuje, že požádá o vydání stavebního (stavebních) povolení ke stavbám Veřejné infrastruktury a Technické infrastruktury podle Smlouvy nejpozději do 12 měsíců od podpisu smlouvy.
7. Žadatel prohlašuje, že jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství předá Městu v termínech stanovených dále touto smlouvou, nejdéle však do 3 let od nabytí účinnosti Smlouvy; Veřejnou infrastrukturu podle čl. II. odst. 1 písm. e) a f) předá ve stejné lhůtě provozovateli příslušné distribuční soustavy energie anebo v případě, že jí provozovatel příslušné distribuční soustavy energie, tak Městu.
8. Žadatel prohlašuje, že Stavby technické infrastruktury budou součástí hlavní stavby nebo pozemku hlavní stavby a předány vlastníkům hlavních staveb společně s hlavní stavbou.

III. VYZNAČENÍ POZEMKŮ

1. Žadatel připravuje svůj Stavební záměr Žadatele na Veřejnou infrastrukturu, jehož závazná podoba je **Přílohou č. 2** Smlouvy na těchto pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy na pozemcích:

	Označení pozemku	výměra pozemku m ²	Vlastník pozemku dle KN (ke dni podpisu smlouvy)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
	<u>Celkem</u>		

VARIANTA A

2. Všechny pozemky citované shora v tabulce jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „**Dotčené pozemky**“).

VARIANTA B

2. Všechny pozemky uvedené v tabulkách jsou znázorněny v Geometrickém plánu č. vyhotoveného, po jehož zanesení do katastru nemovitostí budou vedeny Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „**Dotčené pozemky**“).

VARIANTA C

2. Všechny pozemky uvedené v tabulkách jsou znázorněny v situačním plánu, který bude podkladem pro zpracování Geometrického plánu po jehož zanesení do katastru nemovitostí a oddělení od pozemku č. zapsaném na LV v k.ú. Úvaly u Prahy budou vedeny Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ

(dále jen „**Dotčené pozemky**“).

3. Smluvní strany shodně prohlašují, že v případě rozdělení, oddělení nebo scelování pozemků se Dotčenými pozemky rozumí taktéž pozemky rozdělené, oddělené nebo scelené v celé ploše Stavebního záměru Žadatele. Žadatel se v této souvislosti zavazuje, že do 10 dnů od rozdělení, oddělení nebo scelení pozemků podle věty první informuje Město o nových parcelních číslech pozemků a takový dokument se stává přílohou této smlouvy.

IV. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

1. Žadatel vybuduje Stavby veřejné infrastruktury na své náklady ve lhůtách touto smlouvou sjednaných a nepožaduje na Městu žádný finanční podíl.
2. Žadatel vybuduje veškerou Veřejnou infrastrukturu v souladu se schválenou projektovou dokumentací **nejpozději do 36 (třicet šest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení, nejpozději však do 10 let od nabytí účinnosti této smlouvy.**

V případě, že na výstavbu Veřejné infrastruktury bylo vydáno více samostatných stavebních povolení pro jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury, bude sjednaná lhůta počítána pro provedení jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury samostatně.

Provedením se rozumí faktické stavební dokončení bez vad a nedodělků a podání žádosti o kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) anebo žádosti o vydání povolení k jejich předběžnému užívání, bez ohledu na to, kdy takové rozhodnutí bude následně vydáno.

3. Projekty Veřejné infrastruktury budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro Žadatele závazné.

Projekty Žadatele k veřejné infrastruktuře před jejich předložením Radě města, odsouhlasí odbor investic a dopravy Městského úřadu Úvaly (dále jen „**OID**“) a odbor životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Úvaly (dále jen „**OŽPÚR**“).

4. Žadatel předloží projektovou dokumentaci před podáním jakékoli žádosti k územnímu nebo stavebnímu řízení k vybudování Veřejné infrastruktury Městu ke schválení. Za Město projedná a odsouhlasí projektovou dokumentaci Rada města Úvaly.

V případě odsouhlasení projektové dokumentace Radou města Úvaly smluvní strany sjednávají, že Město výslovně souhlasí se stavbou Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru Žadatele na výše uvedených Dotčených pozemcích. Takový souhlas je Městem výslovně udělen pro všechna v úvahu připadající územní a stavební řízení, týkající se Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru Žadatele.

5. Žadatel se zavazuje provést nezbytná opatření na Dotčených pozemcích v případě, že nedojde k realizaci navrhovaného záměru v dohodnutém rozsahu a čase s cílem zabránit ohrožení veřejných zájmů, a to zejména terénní úpravy, které zabezpečí odtok srážkových vod z pozemku tak, aby nepoškozoval stávající místní komunikaci.
6. Podání Žadatelem k územnímu nebo stavebnímu řízení bez souhlasu Města je hrubým porušením Smlouvy.

V. PODMÍNKY VÝSTAVBY JEDNOTLIVÝCH STAVEB, A PRVKŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. **Stavba veřejného víceúčelového sportovního hřiště a oddechového koutu pro děti i dospělé** bude vyprojektována a vybudována podle schválené technické dokumentace stavby s umístěním podle Architektonické studie.

Sportoviště v „areálu veřejného sportoviště“ bude koncipováno jako sportoviště pro mládež a dospělé.

Smluvní strany sjednávají, že sportoviště v „areálu veřejného sportoviště“ budou vybavena sportovními prvky a zařízením **od společnosti Linhart spol. s r.o.**

Žadatel se zavazuje, že jednotlivé sportovní prvky a zařízení, jakož i jejich celkovou koncepci projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Stavba oddechového koutku s možností grilování bude vyprojektována a vybudována podle schválené technické dokumentace stavby s umístěním podle Architektonické studie.

Griloviště bude obsahovat stavbu zděného otevřeného grilu s nejméně čtyřmi rošty na grilování a se střechou proti dešti. Griloviště bude umožňovat používání pevných paliv – dřevěného uhlí, dřeva a černého uhlí. Součástí oddechového koutku s možností grilování budou čtyři stoly s lavicemi, každá nejméně pro 10 osob.

U oddechového koutku bude vybudován prostor pro stání na odpadní nádoby na komunální a tříděný odpad v počtu 6 míst na odpadní nádoby o obsahu odpadu min 120 litrů.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro vozidla (nad 3,5 tuny) svážející odpad a technických služeb.

Žadatel se zavazuje, že stavbu oddechového koutku s možností grilování projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

2. **Šíře ulic** bude vyprojektována a vybudována v celkové šířce uličního prostoru (od hranic rozhrad, plotů apod.) a její koncepce s jednotlivými prvky uličního prostoru v souladu s Architektonickou studií. Šíře ulic nebude nižší než 10 metrů.

Šíře vozovky pro motorová vozidla bude vyprojektována a vybudována jako pozemní komunikace obousměrné, tj. určených pro jízdu motorových vozidel v jednom jízdním pruhu pro každý směr jízdy; šíře vozovky bude v nejužším místě nejméně 6 metrů.

Šíře chodníků bude vyprojektována a vybudována jako pozemní komunikace pro pěší o minimální šířce 2 metry; chodníky budou definovány v okótované studii, která bude uvedena jako **Příloha č. 3** Smlouvy.

Vertikální skladba konstrukce pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle vzorového řezu uvedeného v **Příloze č. 4** Smlouvy. V konkrétních případech o tom, zda stavební plány a stavba pozemní komunikace odpovídá řezu pro vertikální skladbu konstrukcí nově budovaných komunikací podle Smlouvy, bude rozhodnuto stavebním úřadem v rámci stavebního řízení.

Ulice bude osázena veřejnou zelení a vzrostlými stromy mezi chodníky a pozemní komunikací, a to v souladu s Architektonickou studií.

Povrchová skladba pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle designu a typologii konkrétních prvků skladby povrchů pozemních komunikací a chodníků užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém architektury veřejného prostoru.

Žadatel se zavazuje, že povrchovou skladbu pozemních komunikací a chodníků projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu veřejné infrastruktury.

Parkovací místa budou vybudována v počtu nejméně dvou parkovacích míst ve formě odstavných stání pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele mimo veřejné prostranství, zejména mimo uliční prostor, a to formou garáží nebo přístřešků k parkování či parkovacích míst na pozemku, kde je umístěna stavba.

Každé parkovací místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanicí pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky) s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

Žadatel se zavazuje, že dopravní značení a technická opatření parkovacích míst projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Parkovací stání budou vybudována v počtu nejméně jedno parkovací stání na dvě bytové jednotky přilehlých nemovitostí, na ulici ve formě parkovacího zálivu v pásu zeleně a nesmí zasahovat do vozovky, resp. jízdní dráhy.

Parkovací stání pro ostatní nemovitosti se řídí příslušným ustanovením metodiky ČSN 73 6110 k Projektování místních komunikací.

Při projektování počtu parkovacích stání pro jiné stavby, než jsou bytové jednotky, Žadatel použije směrné číslo stupně automobilizace určené pro hl. m. Prahu navýšené o koeficient 1,5. Zaokrouhlení při výpočtu parkovacích míst bude vždy na celá parkovací místa směrem nahoru.

Parkovací stání musí být osazena příslušným dopravním značením.

Každé parkovací stání místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanicí pro elektrická vozidla (EV) – zaslepená přípojka připravená k osazení DC nabíječky s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

Toto elektrické vedení s přípravou k přípojkám bude převedeno jako veřejná infrastruktura na město Úvaly společně s parkovacím stáním.

Žadatel se zavazuje, že dopravní značení a technická opatření parkovacích stání projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Pásy zeleně a ozelenění pozemků Veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství budou provedeny osázením veřejnou zelení a vzrostlými stromy o výšce nejméně 6 metrů.

Šíře pásů silniční zeleně mezi vozovkou a chodníkem nebo mezi vozovkou a dalším pozemkem bude vyprojektována o minimální šířce 2,5 metru; pásy zeleně mohou být přerušovány pouze vjezdy na pozemky přilehlých nemovitostí a parkovacím stáním.

Zeleň na Veřejném prostranství bude provedena v těchto parametrech:

- a) terénní srovnání ploch pozemku
- b) osetí pozemků travním semenem a bylinami - užitkový trávník a okrasné traviny a byliny
- c) osázení stromy o výšce nejméně 6 metrů, pokud se smluvní strany nedohodnou v projektu na jiných parametrech,
- d) osázení keří ve vhodném množství a druhové struktuře.

Žadatel se zavazuje, že projekt/y pásů zeleně, projekt/y ozelenění pozemků Veřejné infrastruktury a projekt/y ozelenění pozemků Veřejného prostranství projedná s architektem města, architektem městské zeleně, arboristou města, městským úřadem Úvaly - odbor OID a odbor OŽPÚR, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu.

Veřejné osvětlení ve formě pouličního osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami. Design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užívaného v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

Žadatel se zavazuje, že projekt pouličního osvětlení, druh a typ pouličních lamp, jakož i jejich přesné umístění projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Výška oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím v rámci Stavebního záměru Žadatele oplocení, které sousedí se stávajícím nebo budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), tak se zavazuje splnit podmínky stanovené Městem, a to na výšku oplocení odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

Žadatel se zavazuje, že projekt oplocení, druh a typ plotů (rozhrad) jakož i jejich přesné umístění projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury.

Kontejnerová stání na odpad - Žadatel v lokalitě vybuduje prostor pro stání na odpadní nádoby (kontejnerové stání) na komunální a tříděný odpad v počtu [sjednaný počet kontejnerových stání podle projektu] a vybaví každé kontejnerové stání deseti kontejnery na komunální a tříděný odpad.

V rámci kontejnerového stání musí být prostor pro umístění nejméně 10 ks kontejnerů o obsahu odpadu min 1100 litrů.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro nákladní vozidla svážející odpad.

Žadatel se zavazuje, že projekt kontejnerových stání projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, odbor OŽPÚR, Radou města Úvaly a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska.

Typ kontejnerů Žadatel projedná s Technickými službami města Úvaly (dále jen „TSÚ“) s ohledem jejich odvoz, manipulaci, opravy apod.

Autobusové zastávky - Žadatel se zavazuje vybudovat autobusové zastávky v počtu nejméně [sjednaný počet autobusových zastávek] pro každý směr jízdy autobusu.

Design autobusových zastávek bude odpovídat typu a designu autobusových zastávek užívaných v městě Úvaly. Jako přístřešek autobusových zastávek bude použit typ od společnosti mm cité 1, a.s., Aureo AE310a-SS s barevnou úpravou odpovídající již použitým barvám ve městě Úvaly (zelené bočnice).

Autobusové zastávky budou umístěny formou zastávkového (autobusového) zálivu podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

Žadatel se zavazuje, že projekt autobusových zastávek projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, odbor OŽPÚR, Radou města Úvaly a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury.

Další městský mobiliář, místní značení a ukazatele orientačního systému - Žadatel se zavazuje vybudovat jednotné prvky městského mobiliáře, místního značení a orientačního systému (dále jen „Prvky městského mobiliáře“).

Prvky městského mobiliáře budou zavedeny a umístěny podle požadavků města Úvaly s ohledem na navazující existující systém prvků městského mobiliáře v městě Úvaly a případných specifických požadavků v navazujících lokalitách jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém dalších prvků městského mobiliáře.

Design dalších prvků městského mobiliáře, zejména místního značení a ukazatelů orientačního systému bude odpovídat designu pouličního užívaného v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém městského mobiliáře.

Smluvní strany sjednávají, že design a typologii konkrétních prvků městského mobiliáře projedná Žadatel s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

Další veřejná prostranství, místní značení a ukazatele orientačního systému a další městský mobiliář včetně laviček, odpadkových košů apod. budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro Žadatele závazné.

Nakládání s dešťovými vodami – Žadatel provede výstavbu tak, aby veškerá srážková voda zasakovala v místě a nebyla odváděna do dešťové kanalizace nebo vodoteče.

Žadatel se zavazuje, že projekt zasakování srážkových vod projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, odbor OŽPÚR, Radou města Úvaly a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury.

3. Žadatel se zavazuje dodržovat **Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh**, schválených radou města Úvaly, v platném znění ke dni zahájení prací; technické zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly.
4. Nedodržení kterékoli podmínky jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury je hrubým porušením Smlouvy.

VI. DALŠÍ UJEDNÁNÍ K PRVKŮM VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. Žadatel se zavazuje, že po celou dobu výstavby **zajistí organizaci stavební (staveništní) dopravy** a v případech výjezdů vozidel na veřejně přístupné pozemní komunikace zajistí řádné čištění vozidel a stavebních strojů, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací a okolí; případné znečištění komunikací musí být Žadatelem okamžitě a průběžně odstraňováno.

Při dopravě suti nebo prašných a podobně znečišťujících materiálů se Žadatel zavazuje, že po celou dobu zajistí, aby nevznikala prašnost (kropení, zakrytí plachtou atd.) a neznečišťovala tak okolí.

Žadatel se zavazuje pro účely staveništní dopravy užívat výhradně níže uvedené veřejné komunikace **[doplnit pozemní komunikace pro staveništní dopravu]** k čemuž Město dává svůj souhlas.

Žadatel předloží ke schválení Radě města Úvaly návrh plán čištění pozemních komunikací a zavazuje se do něj zapracovat připomínky městského architekta, městského úřadu Úvaly – odbor OID, odbor OŽPÚR, a Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace. Schválený návrh Radou města Úvaly se stává závazným pro smluvní strany.

2. Žadatel se zavazuje, že současně s předáním jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo předáním dalšího nefinančního plnění předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci
 - a) **vodovodní řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách,
 - b) **kanalizační řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách,
 - c) **veřejné osvětlení** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě

v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; příslušné revize elektrického zařízení,

- d) **pozemní komunikace** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v analogové i digitální formě v otevřeném formátu systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v *.dwg,*.dxf, nebo *dgn k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu .pdf k archivaci; příslušnými předpisy předepsané doklady o provedených zkouškách (hutnící zkoušky atd.), a související **dopravní značení** 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města a pasportu pozemních komunikací města Úvaly, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originální souhlas příslušného orgánu Policie ČR se svislým a vodorovným značením; originální rozhodnutí silničního správního orgánu s umístěním dopravního značení,
- e) **další inženýrské sítě** (elektrické sítě, plynárenské zařízení, apod.) **nebo jiné služebnosti**: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu .pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě,
- f) **Optická infrastruktura** pro tuto lokalitu: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě;

Dokumentací skutečného provedení se rozumí vyznačení změn do dokumentace, k nimž došlo v průběhu zhotovování jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství nebo uvedení dovětku „beze změn“ a opatření jednotlivých výkresů vyznačením odpovědné osoby (architekta nebo autorizovaného inženýra), která změny zakreslila, jeho podpisem a razítkem, a podpisem odpovědné osoby Žadatele a razítkem Žadatele.

Žadatel současně předá Městu dokladové části jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, která musí obsahovat zejména revizní zprávy a protokoly o provedených zkouškách, prohlášení o shodě, atesty a certifikáty k použitým materiálům, záruční listy, projektovou dokumentaci skutečného provedení takové stavby, jakož i další nutné originální dokumenty či doklady předkládané ke kolaudaci této stavby včetně předání kolaudace s nabytím právní moci.

3. Žadatel se zavazuje, že společně s jednotlivými Stavbami veřejné infrastruktury zajistí autorská práva k těmto Stavbám veřejné infrastruktury (dílům) architektů a dalších osob, u kterých taková autorská práva vznikla, a tato autorská práva postoupí městu buď přímo autor, nebo Žadatel.

Rozsah autorských práv, která přejdou na město k jednotlivým autorským dílům, jsou:

Autor udělí v souladu s ustanovením § 2358 a násl. občanského zákoníku Městu výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu výhradní licence na autorské dílo

Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem pro účely Smlouvy rozumí dokumentace popsaná v této smlouvě na jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, která jsou předávána Městu.

Pro tento účel se autor zaváže poskytnout Městu výhradní licenci na dobu trvání autorských práv včetně všech práv souvisejících.

Rozsah autorské licence bude takový, že Město je oprávněno upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci

poskytnuté licence je Město zejména oprávněno užít shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení konkrétního díla, a to k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby, dle uvážení objednatele, pokud tím nebude porušen smysl a účel Smlouvy, užít autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě s tím, že originál grafického zobrazení autorského díla je vlastnictvím Architekta, a za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem Smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.

Odměna za licenci je součástí odměny za dílo (honoráře) které autorovi uhradil Žadatel.

Licence přechází na Město nejpozději okamžikem převzetí jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství Městem.

Originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) zůstávají ve vlastnictví zhotovitele, ať jsou stavby, pro které byly připraveny, provedeny či nikoli. Městu náleží řádně autorizované stejnopisy (kopie) dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla.

Město i autor jsou oprávněni užít dokumentaci pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že Žadatel zajistí, že licenční smlouva bude s autorem uzavřena s využitím vzoru licenční smlouvy Města připravené právníkem města.

4. Žadatel současně s předáním jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury a/nebo Veřejného prostranství, anebo jejich části postupuje Městu veškerá autorská, licenční a další práva související s předávanou infrastrukturou.
5. Žadatel je povinen řídit se závaznými stanovisky orgánů a osob uvedených v této Smlouvě.

VII. PODMÍNKY PŘEDÁNÍ JEDNOTLIVÝCH STAVEB A PRVKŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. V souladu s ust. § 1785 a násl. občanského zákoníku smluvní strany sjednávají, že Žadatel vždy nejpozději do 10 pracovních dnů po právní moci kolaudačního souhlasu popř. souhlasu s předběžným užíváním pro jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury předá jednotlivou Stavbu veřejné infrastruktury do vlastnictví Města.
2. Smluvní strany sjednávají formu předání Dotčených pozemků a Staveb veřejné infrastruktury podle předchozího odstavce, tak že
 - a) nejpozději do 30 dnů ode dne předání konkrétní Stavby veřejné infrastruktury, resp. ode dne dokončení finálních povrchů pozemních komunikací u Staveb veřejné infrastruktury, které jsou pozemními komunikacemi, zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch Staveb veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávané stavby a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o Stavby veřejné infrastruktury, uvedené v ustanovení článku II. odst. 1 Smlouvy,
 - b) nejpozději do 30 dnů ode dne předání do provozování poslední ze Staveb veřejné infrastruktury Městu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu Dotčených pozemků, na nichž jsou jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury umístěny, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o Dotčené pozemky, označené v ustanovení článku III. odst. 1 Smlouvy pořadovými čísly **[doplnit]**.

3. Smluvní strany sjednávají, že budou postupovat ve vzájemné součinnosti při předávání Dotčených pozemků a Staveb veřejné infrastruktury, včetně koordinovaného postupu při zápisu do veřejného rejstříku, zejména Katastru nemovitostí, v případech, kdy je takový zápis vyžadován.
4. Smluvní strany sjednávají, že smlouva o převodu pozemků bude formou kupní smlouvy na nemovitost za cenu 1,- Kč, s využitím aktuálního vzoru smlouvy ke dni předání zpracované Městem. Na vyžádání Žadatele Město zašle aktuální vzor kupní smlouvy. Cenou uvedenou v první větě se rozumí úhrada finanční spoluúčasti Města na vybudování Veřejní infrastruktury jako objednatel stavby a jejího investora.
5. Na předávaných Dotčených pozemcích a předávaných Staveb veřejné infrastruktury Městu nesmí váznout žádné věcné právo k cizí věci, zejména zástavní právo, zadržovací právo, předkupní právo, právo stavby, nájemní smlouva apod.

Služebnost – věcné břemeno, může být sjednáno výhradně k provozovatelům inženýrských sítí podle zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, a zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů anebo v této Smlouvě výslovně vymezených předjímaných případech, za podmínek uvedených v odstavci 9.

6. Pro případ, že některá ze Staveb veřejné infrastruktury nebo její část bude umístěna na pozemku třetího subjektu, zajistí Žadatel ve prospěch Města a za jeho součinnosti zřízení služebnosti (věcného břemene) umístění a provozování těchto staveb na pozemcích ve vlastnictví třetích subjektů, a to před odesláním výzvy k uzavření smlouvy o převodu podle odstavce 1.
7. Pro případ, že některá ze staveb inženýrských sítí a jejich součástí dle Stavebního záměru Žadatele ve smyslu Smlouvy (zejm. rozvody inženýrských sítí a jejich přípojky nebo telekomunikační vedení či přípojky vodovodu a kanalizace) byly umístěny z části na pozemku ve vlastnictví Města, zavazuje se Město k součinnosti nezbytné pro zřízení věcného břemene umístění a provozování těchto staveb na pozemku ve vlastnictví Města.
8. Smluvní strany sjednávají pro inženýrské sítě provozovatelů inženýrských sítí podle zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, a zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kdy Žadatel předá vybudovanou distribuční soustavu, resp. její příslušnou část vybudovanou Žadatelem, příslušnému provozovateli (podnikateli) v příslušné oblasti.

Část Stavebního záměru Žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS bude předána k následnému provozování společnosti, která k tomu vlastní příslušné oprávnění. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru Žadatele v rozsahu telekomunikačního vedení bude předána k následnému provozování společnosti, která k tomu vlastní příslušnou telekomunikační licenci. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru Žadatele v rozsahu plynárenského zařízení bude předána k následnému provozování společnosti, která k tomu vlastní příslušné oprávnění. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

9. Žadatel se zavazuje v souvislosti s částí Stavebního záměru Žadatele v rozsahu uvedeném v předchozím odstavci a rozsahu v rozsahu Optické infrastruktury, že ke smluvnímu zajištění výstavby inženýrských sítí zřídí služebnosti – věcná břemena podle § 1267 a násl. občanského zákoníku nebo podle zákona 458/2000 Sb., energetický zákon, zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích či zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Služebnost bude zřízena trojstrannou smlouvou mezi Žadatelem, vlastníkem/provozovatelem inženýrské sítě a Městem nebo Dvoustranná smlouva mezi Žadatelem a vlastníkem/provozovatelem inženýrské sítě a Městem v případě, že město vydá závazné stanovisko, že na trojstranné smlouvě netrvá. Za město takové závazné stanovisko vydává Rada města Úvaly.

Smluvní strany sjednávají, že smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene k inženýrským sítím, případně i smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti bude sjednána s využitím aktuálního vzoru

příslušné smlouvy zpracované Městem. Na vyžádání Žadatele Město zašle elektronicky aktuální vzor smlouvy.

Žadatel originál smlouvy o služebnosti - věcném břemenu k inženýrské síti a doložku (Rozhodnutí) o zápisu do Katastru nemovitostí vydané Katastrálním úřadem Žadatel, předá Žadatel Městu při přechodu těchto služebností v rámci převodu pozemků Městu.

10. Město se zavazuje, že v případech, kdy je část inženýrské sítě nutné vést přes pozemky ve vlastnictví města, že sjedná s provozovatelem / vlastníkem příslušné inženýrské sítě smlouvu o zřízení služebnosti - věcného břemene, včetně případné smlouvy o smlouvě budoucí, spočívající ve strpění umístění a provozování příslušné části inženýrské sítě na pozemku ve vlastnictví města za podmínek stanovených Městem pro smlouvy o zřízení služebnosti - věcného břemene pro koordinované stavby.

Město se zavazuje, že smlouva o zřízení služebnosti - věcného břemene k inženýrským sítím, případně i smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti bude sjednána s využitím aktuálního vzoru příslušné smlouvy zpracované Městem pro koordinované stavby.

Město prohlašuje, že pro stavbu Optické infrastruktury třetí stranou určenou Městem, má koordinaci výstavby na pozemcích Města sjednáno rámcovou smlouvou a příslušnými dílčími smlouvami.

11. Pro případ, že na dosud nepředaných Dotčených pozemcích Městu, na nichž jsou/budou umístěny jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury, bude se na tuto Veřejnou infrastrukturu nebo její prvek (zpravidla zbudování přípojky vodovodu/kanalizace apod.) připojovat třetí osoba, vydá Žadatel tímto pro účely územního řízení a stavebního povolení této osobě podmíněný souhlas s podmínkou vydání souhlasu Městem. Žadatel a Město sjednávají, že technické napojení takové stavby projednají vzájemně u konkrétní žádosti s připomínkami pro technickou dokumentaci, jakož i stavební úřad.
12. Smluvní strany sjednávají pro případ, že některá ze společností provozující inženýrské sítě (odstavec 8) nepřevezme část Veřejné infrastruktury jako součást distribuční soustavy příslušné energie, tak tuto část Veřejné infrastruktury předá městu postupem podle odstavce 2 písm. a).
13. Nedodržení kterékoli podmínky podle tohoto článku je hrubým porušením Smlouvy.

VIII. DALŠÍ PLNĚNÍ ŽADATELE

1. V souladu se Zásadami pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly, které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne 25. 6. 2020 pod číslem unesení R-____/2020 (tyto zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly), činí výše finančního příspěvku v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku, a v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byť započatý m² podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu.

(Výpočet příspěvku podle čl. III. odst. 3 až 5 Zásad)

	počet	Kč
Počet bytových jednotek		
Metrů čtverečních podlahové plochy		
Celkem		

VARIANTA A – FINANČNÍ PLNĚNÍ

2. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu do 30 dnů od podpisu Smlouvy finanční příspěvek ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

VARIANTA B – NEFINANČNÍ PLNĚNÍ

2. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu příspěvek ve výši,- Kč bez DPH (slovy: korun českých) formou nefinančního plnění v rozsahu:

a), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

b), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

c), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

d) ...

Stanovené finanční částky jsou orientační a nejsou určující pro rozsah provedení prací dle předchozích odstavců – skutečná finanční částka nákladů na vybudování bude pro účely stanovení nákladů Žadatele pro jeho účetnictví, jakož i stanovení převodní hodnoty majetku pro Město stanovena smluvními stranami po ukončení prací.

3. Lhůta pro nefinanční plnění dle předchozího odstavce je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení, nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.
4. Pro předání děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky předání jednotlivých staveb a prvků Veřejné infrastruktury uvedené v čl. VI. obdobně. Pro záruky děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky záruk uvedených v čl. X. obdobně.
5. Žadatel se zavazuje, že každé jednotlivé nefinanční plnění, kde je potřebné vypořádání autorských práv a/nebo poskytování licence (zejména stavební projekty, umělecké prvky, design apod.) se zavazuje, že sjedná licenční smlouvu autorské na projektovou dokumentaci v rozsahu smluv jinak uzavíraných Městem. Město na žádost Žadatele poskytne vzor aktuálního znění takové smlouvy.

VARIANTA C – FINANČNÍ A NEFINANČNÍ PLNĚNÍ

2. Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr bude mít dopady na fungování Města a vyvolá města v budoucnosti určité náklady.

Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu do 30 dnů od podpisu Smlouvy finanční příspěvek ve výši - Kč (slovy: korun českých) a nefinanční plnění v rozsahu:

e), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

f), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

g), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

h) ...

Stanovené finanční částky nefinančního plnění jsou orientační a nejsou určující pro rozsah provedení prací dle předchozích odstavců – skutečná finanční částka nákladů na vybudování bude pro účely stanovení nákladů Žadatele pro jeho účetnictví, jakož i stanovení převodní hodnoty majetku pro Město stanovena smluvními stranami po ukončení prací.

3. Lhůta pro nefinanční plnění dle předchozího odstavce je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení, nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.
4. Pro předání děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky předání jednotlivých staveb a prvků Veřejné infrastruktury uvedené v čl. VI. obdobně. Pro záruky děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky záruk uvedených v čl. X. obdobně.
5. Žadatel se zavazuje, že každé jednotlivé nefinanční plnění, kde je potřebné vypořádání autorských práv a/nebo poskytování licence (zejména stavební projekty, umělecké prvky, design apod.) se zavazuje, že sjedná licenční smlouvu autorské na projektovou dokumentaci v rozsahu smluv jinak uzavíraných Městem. Město na žádost Žadatele poskytne vzor aktuálního znění takové smlouvy.

IX. PODPORA MĚSTA

1. Město, jako subjekt zúčastněný na procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a jako účastník stavebních řízení a dalších správních řízení pro Stavební záměr Žadatele se prostřednictvím Smlouvy a právě s ohledem na její uzavření zavazuje poskytovat Žadateli v rámci plnění závazku Žadatele dle Smlouvy nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a v rámci navazujících stavebních a souvisejících řízení.
2. V souvislosti s výše uvedenými řízeními (podpora pro vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a stavební řízení) a vydáváním potřebných stanovisek ke Stavebnímu záměru Žadatele nebude Město umožnění výstavby Stavebního záměru Žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona

(záběr veřejného prostranství apod.) eventuálně jiných místních poplatků, vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek.

3. Závazek Města uvedený v předchozích odstavcích v žádném ohledu nezakládá nárok na jakékoliv finanční nebo jiné plnění ze strany Města pro Žadatele.
4. Město se zavazuje, že v případě, že Žadatel splní podmínky stanovené v čl. VIII. Smlouvy vztahující se k dalším podmínkám Žadatele ve sjednaných lhůtách, termínech a v úplné výši, tak považuje Žadatele za poplatníka podle článku 7 odst. 4, obecně závazné vyhlášky města Úvaly 4/2014, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace v platném znění ke dni podpisu Smlouvy, tedy, že jsou od poplatku Žadatel a jeho právní nástupci, včetně nabyvatelů pozemků od Žadatele v rámci jeho developerské činnosti podle Smlouvy, osvobozeni.
5. Město se dále zavazuje zajistit za splnění podmínky stanovené v čl. VIII. Smlouvy a splnění všech závazků Žadatele podle Smlouvy, aby provozovatel vodovodu veřejné služby – TSÚ, umožnil Žadateli připojení na jeho vodovod, a aby toto připojení umožňovalo kapacitní a další technické požadavky vodovodu; Město v takovém případě zajistí jako vlastník vodovodu vypočítanou kapacitu spotřeby vody veřejné služby a tuto kapacitu pro Žadatele u provozovatele vodovodu rezervuje.
6. Město se dále zavazuje zajistit za splnění podmínky stanovené v čl. VIII. Smlouvy a splnění všech závazků Žadatele podle Smlouvy, aby provozovatel splaškové kanalizace veřejné služby – TSÚ, umožnil Žadateli připojení na jeho kanalizaci včetně kapacitních a dalších možností Čističky odpadních vod (ČOV), a aby toto připojení umožňovalo kapacitní a další technické požadavky kanalizace; Město v takovém případě zajistí jako vlastník kanalizace vypočítanou kapacitu kanalizace a tuto kapacitu pro Žadatele u provozovatele kanalizace rezervuje.
7. V souvislosti s odstavci 5 a 6 Město prohlašuje, že je zřizovatelem Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace (TSÚ).

X. ZÁRUKY A SMLUVNÍ POKUTY

1. Žadatel zodpovídá za to, že jím předaná Veřejná infrastruktura bude zhotovená podle podmínek Smlouvy.
2. Žadatel současně s předáním jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury anebo jejich části postoupí Městu veškerá záruční práva a další práva související s konkrétní předávanou infrastrukturou, aby Město mohlo eventuálně samo v případě potřeby uplatňovat práva z vad Veřejné infrastruktury, přičemž záruky budou minimálně následující
 - a) záruční doba pro vodovodní řad - 60 měsíců,
 - b) záruční doba pro kanalizační řad - 60 měsíců,
 - c) záruční doba pro veřejné osvětlení - 60 měsíců,
 - d) záruční doba pro pozemní komunikaci - 60 měsíců,
 - e) záruční doba pro vysazené stromy a zeleň - 24 měsíců,
 - f) záruční doba pro ostatní prvky Veřejné infrastruktury, výše neuvedené - 24 měsíců.
3. Běh záruční doby podle předchozího odstavce započne dnem, kdy byla jednotlivá Stavba veřejné infrastruktury předána Městu a současně bude kolaudována nebo v případě, že u konkrétní jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury není potřebná kolaudace, tak dnem předání jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury Městu. Záruční doby se počítají pro každou jednotlivou Stavbu veřejné infrastruktury nebo její funkční část (např. liniové stavby) samostatně.
4. V případě dalších materiálů a zařízení, která budou součástí výše uvedených děl a na která jejich výrobce poskytuje záruční dobu kratší, se uplatní záruční doba výrobce, tj. kratší.
5. Žadatel zavazuje sjednat s jednotlivými zhotoviteli, záruční podmínky a jejich převedení na Město:
 - a) pro případ vady na Stavbě veřejné infrastruktury nebo na Veřejném prostranství má Město právo požadovat po zhotoviteli daného díla povinnost bezplatného odstranění vady s tím, že termín odstranění vad se dohodne písemnou formou a bude vždy stanoven v co nejkratším technicky možném termínu,
 - b) ukáže-li se reklamovaná vada Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství neopravitelnou, potom bude náhradní předmět plnění dodán nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se tato skutečnost zjistí,

- c) případné nároky na náhradu škody způsobené prokazatelně vadným plněním zhotovitele se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb.,
- d) Město bude případné reklamace vad Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství uplatňovat vždy bezodkladně po jejich zjištění, a to písemnou formou přímo vůči zhotoviteli,
- e) záruční doba se prodlužuje o dobu k provedení opravy nebo výměny.

V případě, že Žadatel nesjedná záruční podmínky ve výše uvedeném rozsahu, tak Město je oprávněno od Žadatele vymáhat všechny škody Městu tímto vzniklé.

6. V případě, že Žadatel nesplní svůj závazek vybudovat veřejnou infrastrukturu v termínech uvedených dle Smlouvy je povinen zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 0,05% za každý den prodlení z nedokončené části Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, vyčíslené na základě odborného odhadu nákladů na provedení změn stávající veřejné infrastruktury na vybudování nové veřejné infrastruktury. Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že rozhodným stanoviskem pro určení výše těchto nákladů bude odborný posudek zpracovaný společností Vejvoda spol. s r.o., IČO: 615 04 815 se sídlem uvedeným v obchodním rejstříku.
7. Smluvní strany sjednávají pro případ, že Žadatel dohodnuté termíny plnění z Smlouvy překročí o více než 60 dní, má se za to, že již nebude v dokončení díla pokračovat a zavazuje se s městem podepsat protokol o převzetí jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, v kterém bude uveden skutečně provedený rozsah díla s tím, že za nedokončenou část díla poskytne Žadatel městu náhradu v penězích. Pro tento příklad je město oprávněno vyúčtovat Žadateli smluvní pokutu odpovídající hodnotě nedokončené části Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, jak bylo uvedeno v protokolu o převzetí díla.
8. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. V. smluvní pokutu ve výši 15 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení.
9. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VI. odst. 1 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 3 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení.
10. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VI. odst. 2 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 0,1 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení a být započatý den neplnění smluvního ujednání.
11. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VI. odst. 3 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 10 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení.
12. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VII. odst. 1, 2, 3 nebo 5 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 1 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ a být započatý den neplnění smluvního ujednání.
13. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. XI. Smlouvy smluvní pokutu ve výši 1 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ a být započatý den neplnění smluvního ujednání.
14. Smluvní strany se dohodly pro případ jakéhokoli dalšího neplnění Smlouvy smluvní pokutu ve výši 0,5 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý byt započatý den neplnění povinnosti Žadatele sjednané touto smlouvou.
15. Pro zřejmost smluvní strany deklarují, že »hodnotou plnění sjednaného jako další plnění žadatele« pro účely smluvních pokut podle předchozích odstavců se rozumí celkový součet finančního plnění žadatele a hodnoty nefinančního plnění uvedené v této plánovací smlouvě, bez ohledu na hodnotu nefinančního plnění skutečnou.
16. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení jakéhokoli finančního plnění Žadatele podle Smlouvy včetně Kauce a Záruční kauce podle čl. XII. smluvní pokutu ve výši 0,1 % denně z dlužné částky.
17. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení jakéhokoli finančního plnění Žadatele podle Smlouvy včetně Kauce a Záruční kauce podle čl. XII. smluvní úroky ve výši 0,05 % denně z dlužné částky.
18. Smluvní pokuta a smluvní úroky jsou splatné do 15 dnů od jejího doručení výzvy k úhradě; byl-li v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stávají se smluvní pokuta nebo smluvní úroky splatnými okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.

19. Zaplacením smluvní pokuty nebo smluvních úroků není dotčeno právo Města na náhradu škody v plné výši.

XI. KONTROLA A ODPOVĚDNOST

1. Smluvní strany se dohodly, pro případ, že Žadatel nesplní dohodnuté termíny plnění uvedené v této smlouvě o více než 60 dnů, má se za to, že již nebude v souvislosti s budoucím předáním Veřejné infrastruktury do majetku města odkládat, je investor povinen: předložit do tří dnů po uplynutí lhůt všechny stupně projektové dokumentace pro výstavbu Veřejné infrastruktury ke schválení městu,
 - b) zajistit do tří dnů po uplynutí lhůt provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací,
 - c) umožnit městu dohled nad prováděním Staveb veřejné infrastruktury a/nebo Veřejného prostranství, jakož i účast Města nebo jím pověřených zástupců na kontrolních dnech jednotlivých staveb Stavebního záměru Žadatele a Staveb technické infrastruktury,
2. Město je oprávněno určit kdykoli po dobu přípravy a realizace dozor u jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury v rozsahu obvyklém pro Technický dozor investora (TDI), zejména kvalitu prováděných prací včetně technických a technologických postupů a jejich soulad s příslušnou stavební nebo technickou dokumentací (dále jen „**Dozor města**“). Žadatel se zavazuje, že umožní Dozoru města přístup na kontrolní dny a ke všem technické a stavební dokumentaci města včetně stavebního deníku; smluvní strany sjednávají, že dozor nad stavbou města je oprávněn provádět zápisy do stavebního deníku stavby v rozsahu Technického dozoru investora (TDI) a kontroly dokumentace podle odstavce 3.
3. O průběhu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury a jednotlivých Staveb technické infrastruktury, bude Žadatelem v listinné podobě i elektronicky (formát .pdf a .jpg v případě fotografií) přehledně vedena příslušná dokumentace, zejména (nikoliv však pouze) protokol o předání staveniště, stavební deníky, zápisy z kontrolních dnů, kontrolní listy TDI klíčových prvků a konstrukcí, protokoly o převzetí a předání stavby, včetně příslušné související dokumentace (protokoly o shodě, certifikáty apod.), průběžná fotodokumentace prací, evidence všech změn stavby, oproti projektové dokumentaci.
4. Žadatel se zavazuje umožnit Městu kontrolu staveb i v případě, že nebude Městem určen Dozor města umožnit Městu kontrolu
 - a) stavby u jakýchkoli inženýrských sítí – kontrolu uložení součástí inženýrských sítí před zakrytím,
 - b) stavby pozemní komunikace – kontrolu před položením finální vrstvy vozovky, chodníku apod.
 - c) výsadby zeleně – průběžnou kontrolu prováděné výsadby a technologie výsadbya v této souvislosti informovat Městský úřad Úvaly - OID nejméně 7 dnů před zakrytím inženýrských sítí, položením finální vrstvy vozovky a Městský úřad Úvaly – OŽPUR o provádění výsadby.

XII. KAUCE (JISTINA), BANKOVNÍ ZÁRUKA

1. Žadatel se touto smlouvou zavazuje, že do 30 dnů od vydání územního rozhodnutí jako záruku složí peněžní prostředky na bankovní účet Města (dále jen „**Kauce**“) u Města k zajištění závazků Žadatele podle Smlouvy, zejména splnění povinnosti Žadatele vybudovat Stavby veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství a splnit vůči Městu povinnosti dle článku V.

Kauce je stanovena ve výši _____,- Kč (slovy: korun českých).

Kauce se má za složenou v případě, že dojde ke složení celé výše Kauce podle Smlouvy.

Kauce k zajištění řádného plnění Smlouvy slouží k úhradě jiných závazků Žadatele, vzniklých v souvislosti s finančními nároky Města jdoucími za Žadatelem, kterými se rozumí veškeré zákonné či smluvní sankce, náhradu škody apod., vzniklé Městu ze Smlouvy z důvodů porušení povinností Žadatele podle Smlouvy, které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě Města.

Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele uspokojit z prostředků zajištěných Kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího z Smlouvy.

V případě uplatnění plnění z Kauce oznámí Město písemně Žadateli výši uplatněného plnění z kauce.

Kauce je platná po celou dobu realizace Smlouvy.

Město pozbývá nárok Kauce za výstavbu převzetím všech Staveb veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství Městem a převzetím nefinančního plnění.

Kauci Město, resp. její zůstatek, vrátí na výzvu Žadatele po pozbytí nároku Kauce na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení Kauce.

2. Za účelem zajištění splnění povinností záručních oprav po předání Díla Veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, případně jejich jednotlivých částí, tedy v případě, že Žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality tohoto vybudovaného díla anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) Žadatel složí nejpozději ke dni předání prvního z Díla Veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství peněžní částku _____, - Kč (slovy: korun českých) (dále jen „Záruční kauce“).

Město je oprávněno využít prostředků zajištěných Záruční kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího ze záruky.

V případě uplatněním plnění ze Záruční kauce oznámí Město písemně Žadateli výši uplatněného plnění ze Záruční kauce.

Záruční kauce je platná po celou dobu běhu záručních dob jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství.

Žadatel, který složil Záruční kauci, je povinen doplnit po případném uplatnění úhrady ze Záruční kauce finanční prostředky do výše Záruční kauce do sedmi dnů pod sankcí smluvní pokuty ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky Záruční kauce až do jejího úplného uhrazení.

Záruční kauci, resp. její zůstatek, Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení Záruční kauce.

3. Žadatel složí Kauci nebo Záruční kauci a případně jejich doplnění podle předchozích odstavců, na bankovní účet Města.
4. Žadatel je povinen doplnit kauci na účtu u peněžního ústavu Města uvedeného v této smlouvě na původní výši, pokud Město kauci čerpalo, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemné výzvy Města písemně nebo do datové schránky Žadatele.

V případě, že Žadatel nedoplní Kauci a/nebo Záruční kauci podle předchozího odstavce ve stanovené lhůtě je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05% denně z finanční částky z které Žadatel kauci nedoplnil.

Složení Kauce a/nebo Záruční kauce není závdavkem ve smyslu § 1808 a násl. občanského zákoníku.

Smluvní strany sjednávají, že Město může od pozbytého nároku na Kauci odečíst částku ve výši odpovídající Záruční kauci, a takto deponovaná finanční částka se stává Záruční kaucí.

NAHRAZENÍ KAUCE NEBO ZÁRUČNÍ KAUCE BANKOVNÍ ZÁRUKOU

5. Žadatel může složení Kauce a/nebo Záruční kauce nahradit bankovní zárukou. Bankovní záruka Žadatele musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, banka nesmí být oprávněna uplatnit vůči Městu žádné námitky a požadovaná částka musí být vyplacena na první žádost bez toho, aby banka zkoumala důvody požadovaného čerpání.

Banka prohlásí v listině bankovní záruky, která nahrazuje Kauci, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že Žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudované jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) a nebo nesplnění povinností dle článku V.

Banka prohlásí v listině bankovní záruky, která nahrazuje Záruční kauci, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že Žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudované jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) vyplývající ze záruk z vady na díle a vadách na jakýchkoli zařízeních.

Součástí záruční listiny bankovní záruky bude název, sídlo a identifikační číslo Města.

Originál listiny bankovní záruky Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na adresu Žadatele uvedenou ve výzvě k vrácení Záruční kauce, případně bance, která bankovní záruku vystavila, pokud tak Žadatel uvede ve výzvě.

6. Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele použít Kauci, Záruční kauci nebo Bankovní záruku, včetně příslušenství k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele jako zhotovitele Veřejné infrastruktury podle Smlouvy týkajících se řádného provedení Staveb veřejné infrastruktury v předepsané kvalitě a smluveném termínu/lhůtě podle Smlouvy a které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě Města podle Smlouvy. U Záruční kauce ze záruk za vady na díle je Město k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele opravy díla nebo jeho výměnu za nové.
7. Smluvní strany sjednávají, že Kauce a/nebo Záruční kauce jsou bezúročné. Smluvní strany sjednávají, že případné úroky připsané bankou za Kauci a/nebo Záruční kauci jsou příjmem Města jako úhrada části správy kauce.
8. Smluvní strany sjednávají, že při sjednání víceprací nebo méněprací k jednotlivým Stavbám veřejné infrastruktury budované Žadatelem se sjednaná výše Kauce nemění.
9. Smluvní strany deklarují, že Kauce a/nebo Záruční kauce jsou kaucí (jistinou), která bude po naplnění Smlouvy vrácena, případně započtena na pohledávku za podmínek stanovených touto smlouvou; nejedná se o úplatu, z níž by vznikla povinnost přiznat daň. DPH na výstupu by se odvedla v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty až v případě úhrady pohledávek za Žadatele.

XIII. ZAJIŠTĚNÍ POHLEDÁVKY Z FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU ZÁSTAVNÍM PRÁVEM K NEMOVITÉ VĚCI

ZÁSTAVA NEMOVITOSTÍ

VARIANTA A – FINANČNÍ PLNĚNÍ UVEDENÉ V ČL. VIII.

1. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) ze závazku Žadatele z finančního plnění podle čl. VIII. Smlouvy.

VARIANTA B – NEFINANČNÍ PLNĚNÍ UVEDENÉ V ČL. VIII.

1. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) ze závazku Žadatele z nefinančního plnění podle čl. VIII. Smlouvy.

VARIANTA D – FINANČNÍ A NEFINANČNÍ PLNĚNÍ UVEDENÉ V ČL. VIII.

1. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) ze závazku Žadatele z finančního a nefinančního plnění podle čl. VIII. Smlouvy.

VARIANTA – ZAJIŠTĚNÍ KAUCU UVEDENÉ V ČL. XII.

2. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) spočívající ve výši Kauce a/nebo Záruční Kauce podle čl. XII. Smlouvy z níže uvedených pozemků.
3. Žadatel jako zástavce tímto v souladu s ust. §1309 a násl. občanského zákoníku zřizuje ve prospěch Města jako zástavního věřitele k zajištění všech pohledávek uvedených v odstavci 1 a odstavci 2 zástavní právo k nemovitostem vedeným u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „Katastr nemovitostí“)

zapsaných na LV _____

parc. č. _____,

parc. č. _____,

zapsaných na LV _____

parc. č. _____,
parc. č. _____,
parc. č. _____.

(dále jen „Zastavené nemovitosti“)

4. Město jako zástavní věřitel toto zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** přijímá.
5. Zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** vzniká zápisem do veřejného seznamu Katastru nemovitostí.
6. Zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** se zapisuje k jednotlivému pozemku jako právo *in rem*.
7. Žadatel jako zástavce a Město jako zástavní věřitel tímto společně v souladu s ust. §1309 a násl. občanského zákoníku zřizují věcné právo **Zastaveným nemovitostem**, a to **zákaz zatížení a zcizení nemovitostí uvedených v odstavci 3 bez předchozího písemného souhlasu Města**.

PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD ZÁSTAVY

8. Žadatel jako zástavce tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu zástavy nemovitostí a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před **Katastrálním úřadem pro Prahu-východ**. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala.

DALŠÍ UJEDNÁNÍ K ZÁSTAVĚ

9. Náklady spojené s úhradou veškerých správních poplatků spojených se zástavním právem k **Zastaveným nemovitostem** na Katastru nemovitostí na Město jako zástavního věřitele hradí Žadatel prostřednictvím Města. Žadatel se zavazuje, že na výzvu Města, resp. příslušného Katastrálního úřadu, uhradí zálohy a případně též doplatky těchto správních poplatků ve stanovené výši ve lhůtě 10 dnů na bankovní účet Města, resp. ve výzvě stanovené Katastrálním úřadem v případě, že tento zaslal výzvu k úhradě, pod variabilním symbolem a dalšími identifikačními údaji, ve výzvě stanovenými.
10. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
11. Pohledávka za zajištěné dluhy uvedené **v odstavci 1 a odstavci 2** k **Zastaveným nemovitostem** za jednotlivý pozemek, který je Zastavenou nemovitostí se stává splatnou dnem kolaudace stavby na konkrétním jednotlivém pozemku nebo nových pozemků z těchto pozemků vzniklých jakýmkoli způsobem (např. sloučením, oddělením apod.), nejdéle však za 10 let ode dne zápisu zástavy k **Zastaveným nemovitostem** do katastru nemovitostí.
12. V případě, že zajištěné dluhy uvedené **v odstavci 1 a odstavci 2** vyplývající z této Smlouvy budou řádně a včas splaceny, předá na žádost Žadatele o výmaz zástavy, Město jako zástavní věřitel Žadateli jako zástavci do 60 kalendářních dnů, návrh na vklad zániku zástavního práva k **Zastaveným nemovitostem** Správní a další poplatky spojené s návrhem na výmaz zástavního práva se řídí ujednáním podle odstavce 9.
13. Smluvní strany jsou si vědomy skutečnosti, že zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** vzniká až vkladem zástavního práva do katastru nemovitostí, s právními účinky ke dni podání návrhu na vklad.

PROHLÁŠENÍ ŽADATELE K ZÁSTAVĚ

14. Žadatel jako zástavce prohlašuje, že **Zastavené nemovitosti** ke dni podpisu této Smlouvy nejsou zatíženy žádnou závadou, služebností, reálným břemenem ani jiným věcným právem, k **Zastavené nemovitosti** nebyla uzavřena smlouva o zřízení budoucího zástavního práva a žádná součást **Zastavené nemovitosti** není předmětem zástavního práva k obchodnímu závodu nebo jiné hromadné věci.
15. Žadatel jako zástavce dále prohlašuje, že mu ke dni podpisu této Smlouvy není známo, že byl na jejich majetek prohlášen konkurz či vstoupili do likvidace, nebo že probíhá konkurzní řízení nebo řízení vyrovnací, nebo byl návrh na prohlášení konkurzu na jeho majetek zamítnut pro nedostatek majetku, nebo že vůči němu probíhá či bylo zahájeno řízení dle insolvenčního zákona nebo nařizována exekuce na

jeho majetek. Žadatel jako zástavce prohlašuje, že nejsou splněny podmínky pro zahájení insolvenčního řízení vůči Žadateli, a že neexistuje žádný nesplněný závazek Žadatele, který by mohl způsobit zahájení insolvenčního nebo exekučního řízení vůči Žadateli nebo vznik jiného zástavního práva k **Zastavené nemovitosti**.

16. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že bez předchozího písemného souhlasu Města jako zástavního věřitele, **Zastavené nemovitosti** ani její část nepřevédu, nedarují, nevloží do žádného základního kapitálu, nezatíží ani její část zástavním právem, žádnou vadou, služebností, reálným břemenem, jiným věcným právem, ani jinak nezhorší postavení Města při realizaci zástavy.
17. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že bude o **Zastavené nemovitosti** pečovat s péčí řádného hospodáře a že se zdrží jakéhokoli jednání, které by mohlo snížit jejich hodnotu. Žadatel se zavazuje písemně informovat Město jako zástavního věřitele o jakékoli skutečnosti, která by mohla mít podstatný negativní vliv na hodnotu **Zastavených nemovitostí**, a to bez zbytečného odkladu poté, co taková skutečnost nastane.
18. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že uhradí nebo zajistí úhradu všech poplatků, daní a nákladů, které je povinen uhradit v souvislosti s vlastnictvím **Zastavených nemovitostí**.
19. Žadatel výslovně uděluje Městu oprávnění požadovat informace od věřitelů pohledávek týkajících se **Zastavené nemovitosti**, zejména pak dávají výslovný souhlas pro správce daně v souladu s ust. § 52, odst. 2), zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, jakož i pro další věřitele, aby Městu, jako zástavnímu věřiteli, po dobu trvání zástavního práva k **Zastaveným nemovitostem**, a to až do skončení zástavního práva k poslední nemovitosti, poskytl údaje o výši dosud nesplacených pohledávek týkajících se Nemovitosti.

VÝKON ZÁSTAVNÍHO PRÁVA

20. Smluvní strany sjednávají pro případ, že Žadatel řádně a včas podle této Smlouvy nesplatí Městu veškeré své závazky z finančního nebo nefinančního plnění anebo z Kauce a/nebo Záruční Kauce nebo jakékoli jiné finanční závazky Žadatele vůči Městu po splatnosti vyplývající z této smlouvy anebo jiných smluvních či zákonných důvodů, je Město jako zástavní věřitel oprávněno uspokojit se prodejem **Zastavených nemovitostí**, a to kterékoli zastavené nemovitosti ve veřejné dražbě. Město jako zástavní věřitel je oprávněno uspokojit se z výtěžku této dražby do výše zajištěných dluhů ke dni zpeněžení kterékoli ze **Zastavených nemovitostí**.
21. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že v případě nesplacení zajištěného dluhu v souladu s touto smlouvou, strpí výkon zástavního práva, poskytnou Městu jako zástavnímu věřiteli veškerou potřebnou součinnost a vydají mu **Zastavené nemovitosti** i s listinami potřebnými k jejímu převzetí, užívání a požívání. Město je oprávněno v případě, že Žadatel neposkytne úplnou součinnost podle předchozí věty, naúčtovat náklady na zjištění a zajištění potřebných informací, dokladů, listin či jakýchkoli podkladů ve výši uvedené v advokátním tarifu vztahujících se k jednotlivých úkonům a činnostem advokáta.
22. Z výtěžku zpeněžení zástavy bude uspokojena pohledávka Města jako zástavního věřitele včetně jejího příslušenství a nákladů souvisejících s prodejem ve veřejné dražbě. Bude-li výnos z prodeje **Zastavené nemovitosti** vyšší než bude činit dluh podle této Smlouvy, včetně jeho příslušenství, zavazuje se Město vyplatit Žadateli částku představující rozdíl mezi částkou získanou z prodeje **Zastavené nemovitosti** a celkovou výši dluhu z této Smlouvy, včetně příslušenství a nákladů souvisejících s prodejem **Zastavené nemovitosti**.
23. Žadatel jako zástavce výslovně souhlasí, že Město je oprávněno se zúčastnit veřejné dražby a stanovit v dražbě přednostní podmínku pro Město, že město je oprávněno přednostně koupit vydraženou nemovitost dorovnáním nejvyšší podané nabídky.

XIV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti ze Smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Smluvní strany se dohodly na prodloužení promlčecí lhůty z této Smlouvy na dobu deseti let.

4. Jestliže kterákoliv ze smluvních stran přehlédne nebo promine jakékoliv neplnění, porušení, prodlení nebo nedodržení nějaké povinnosti vyplývající z této smlouvy, pak takové jednání nezakládá vzdání se takové povinnosti s ohledem na její trvající nebo následné neplnění, porušení nebo nedodržení a žádné takové vzdání se práva nebude považováno za účinné, pokud nebude pro každý jednotlivý případ vyjádřeno písemně.
5. Význam užití terminologie v této smlouvě svým významem a účelem vychází z obvykle definovaných právních pojmů anebo běžně užití terminologie v právních předpisech práva soukromého (zejména občanský zákoník) a práva veřejného (zejména stavební zákoník) včetně příslušných oborových a sektorových norem ČSN a ČSN EN.
6. Tuto smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích, absolutně neplatné.
7. S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
8. Žadatel výslovně prohlašuje, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících ze Smlouvy na/z transparentní/ho účet/tu Města a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
9. Bankovním účtem Města pro účely této smlouvy je bankovní účet města Úvaly uvedený v záhlaví této smlouvy. Žadatel identifikuje své platby variabilním symbolem IČO žadatele u právnické osoby.
10. Žadatel prohlašuje, že bere na vědomí, že Město shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto smlouvou včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
11. Smluvní strany sjednávají, že Žadatel není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu Města svá práva a závazky, vyplývající ze Smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněn postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za Městem vzniklé v souvislosti s touto smlouvou.
12. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie Smlouvy.
13. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.

14. Smluvní strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, základní podmínky Smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah Smlouvy.
15. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
16. Práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje zveřejnění Smlouvy na webových stránkách Města.
17. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
18. Písemným kontaktem pro účely Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
19. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou ze Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona o mediaci (zákon 202/2012 Sb.).
20. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
21. **Nedílnou a neoddělitelnou součástí Smlouvy jsou její přílohy:**
 1. Architektonická studie včetně vizualizací,
 2. Architektonický návrh kontejnerových stání,
 3.
20. Uzavření Smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z-[doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostu města k jejímu podpisu.
21. Tato smlouva **nabývá platnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města.
22. Tato smlouva **nabývá účinnosti okamžikem složení Kauce** Žadatelem ve výši celé jistiny (kauce) sjednané v článku XII. této smlouvy na bankovní účet Města **nebo okamžikem předložení bankovní záruky namísto Kauce** v celé výši záruky sjednané v článku XII. této smlouvy Městu **anebo dnem zápisu zástavy k zajištění Kauce** podle článku XIII. Smlouvy, **podle toho, co nastane dříve.**
23. Do složení celé Kauce Žadatelem nebo zápisu zástavy k zajištění Kauce nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím.
24. Tato Smlouva zůstane v platnosti a účinnosti v plném rozsahu, dokud nebudou v plném rozsahu splněny všechny povinnosti smluvních stran vyplývající z této smlouvy, zejména předány všechny věci nemovitě, splněny podmínky výstavby, uhrazeny všechny současné a budoucí pohledávky Města jako zástavního věřitele vyplývající z této Smlouvy, jakož i další podmínky sjednané touto Smlouvou.
25. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto smlouvu registrovat v Registru smluv.
26. Smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Město a **jeden** stejnopis obdrží Žadatel a **jeden** stejnopis Žadatel předá stavebnímu úřadu
27. Strany po přečtení Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne [doplní se při podpisu]

Za Město

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Za Žadatele

[doplní se]
[doplní se]

Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly

Zastupitelstvo města Úvaly vydávají v souladu s ust. § 84 odst. 4 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, tyto Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly:

Preambule

1. Tyto Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu nebo veřejné prostranství při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly (dále jen „**Zásady**“) a z nich vyplývající smlouvy o poskytnutí příspěvku, kterými jsou Dohoda podle čl. II. odst. 1 nebo plánovací smlouva dle čl. II. odst. 2 nezakládají právo žadatele na uzavření příslušné smlouvy v rozporu s urbanistickými principy města Úvaly, které budou vždy v konkrétním smluvním vztahu městem Úvaly deklarovány. Je proto věcí každého žadatele, aby se před samotným rozhodnutím o získání pozemku a uvažované výstavbě rodinného nebo bytového domu seznámil s příslušnými limity dané lokality a teprve poté započal zajišťovat (provádět) následné právní jednání a další úkony.
2. Tyto Zásady jsou nápomocny k účinné a konstruktivní spolupráci a komunikaci města Úvaly se Stavebníky nebo Developery podle čl. I. odst. 1, a to při současném splnění podmínky spočívající v koordinovaném a udržitelném rozvoji města Úvaly.
3. Zásady dávají žadatelům určité právní záruky, že dohodnuté závazky města Úvaly a z nich vyplývající investice, budou platné v delším čase. Dohoda podle čl. II. odst. 1 nebo plánovací smlouva dle čl. II. odst. 2 jsou závazkovým právním dokumentem, který stanovuje práva a povinnosti smluvních stran. Město Úvaly se zavazuje k poskytování součinnosti jako veřejnoprávní korporace – právnická osoba jednájící v samostatné působnosti, při výstavbě pro soukromoprávní subjekty. Město Úvaly se nezavazuje jako orgán veřejné moci ve správních činnostech a jejich výsledcích v samostatné ani přenesené působnosti. Tato povinnost jinak ze zákona nevzniká a jde výhradně o smluvní projev vůle města Úvaly jako právnické osoby.
4. Město Úvaly rovněž uzavíráním smluv chtějí omezit na co nejnižší možnou míru rizika související s následnou nemožností užívání dopravní, technické nebo další veřejné infrastruktury sousedními vlastníky nemovitostí i obecně veřejností, která vznikala v minulosti, vlivem nedostatečných dohod nebo nepochopení.

I. Úvodní ustanovení

1. Tyto Zásady upravují postup stanovení a úhrady finančních příspěvků pro individuální stavebníky, tj. nepodnikající fyzické osoby, kteří provádí výstavbu pouze za účelem vlastního bydlení nebo bydlení osob blízkých (dále jen „**Stavebník**“) a postup, rozsah a obsah uzavírání Plánovací smlouvy ostatními stavebníky (dále jen „**Developer**“).
2. Účelem příspěvku je zajistit finanční podíl Stavebníka na posílení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to z důvodu, že kterákoliv stavba v městě Úvaly klade takové požadavky na veřejnou dopravní, technickou a další veřejnou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury.
3. Za dopravní infrastrukturu se považují zejména stavby místních nebo účelových pozemních komunikací včetně chodníků, stezky pro pěší, cyklostezky nebo lávky.
4. Za technickou infrastrukturu se považují zejména kanalizační řad splaškové kanalizace, kanalizační řad vod dešťové kanalizace nebo kanalizace se vsakovacími pásy, vodovodní řad dodávky vody veřejné služby, systém likvidace dešťových vod, distribuční soustavy vymezené zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, nebo inženýrská síť veřejného osvětlení.
5. Za další veřejnou infrastrukturu se považují zejména veřejná prostranství, školy a předškolní zařízení, parky, veřejná zeleň, sportovní a volnočasová veřejné sportovní hřiště a zařízení, oddechový kout pro děti i dospělé, zařízení sociálních a zdravotních služeb autobusové zastávky, další městský mobiliář, místní značení a ukazatele orientačního systému.
6. Za veřejné prostranství se považují ostatní stavby nebo úpravy pozemků, které jsou nebo po dokončení budou sloužit jako veřejné prostranství¹⁾ nebo prostor veřejnému prostranství obdobný, a které jsou zpravidla převáděny na město Úvaly.

¹⁾ § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

7. Za žadatele se považuje zájemce o individuální výstavbu rodinného domu pro osobní potřebu jako Stavebník nebo zájemce o ostatní výstavbu jako Developer.

II. Dohoda o poskytnutí investičního příspěvku a plánovací smlouva

1. Žadatel, který je Stavebníkem individuálního rodinného domu obsahujícího jednu až tři bytové jednotky uzavírá s městem dohodu o poskytnutí investičního příspěvku městu (dále jen „**Dohoda**“).
2. Žadatel, který je stavebníkem developerské výstavby (Developer), uzavírá s městem plánovací smlouvu (dále jen „**Plánovací smlouva**“). Vzor plánovací smlouvy je přílohou č. 2 Zásad.
3. Uzavření Dohody nebo Plánovací smlouvy je jednou z podmínek vydání kladného stanoviska města k předmětnému stavebnímu záměru.
4. Město Úvaly se v Dohodě nebo Plánovací smlouvě zaváže k součinnosti se Stavebníkem nebo Developerem a podpoře v rozsahu uzavřené Dohody nebo Plánovací smlouvy.
5. Vzor Dohody je přílohou č. 1 Zásad a vzor Plánovací smlouvy je přílohou č. 2 Zásad. Standardní obsah Dohody a Plánovací smlouvy je uveden v textu tohoto vzoru Dohody, resp. Plánovací smlouvy. Konkrétní obsah a rozsah Dohody nebo Plánovací smlouvy se sjednává podle konkrétní situace k Stavebnímu záměru žadatele.
6. V případě změn, zejména v souvislosti s technickou, technologickou nebo jinou situací, je možné sjednat dodatek k Dohodě nebo Plánovací smlouvě, kde budou konkrétní změny a úpravy provedeny.
7. Dohodu s finančním nebo jiným plněním, u které není závazek převodu nemovitých věcí na město Úvaly anebo jiné podmínky, které jsou ve vyhrazené pravomoci zastupitelstva²⁾, schvaluje Rada města Úvaly.
8. Plánovací smlouvy nebo Dohody, které nespĺňují podmínku uvedenou v předchozím odstavci, schvaluje Zastupitelstvo města Úvaly. Takto sjednané a zastupitelstvem schválené písemné Dohody nebo Plánovací smlouvy, se mohou od těchto Zásad odchýlit.
9. V případě provedení legislativně-právní úpravy smlouvy s ohledem na vývoj právního řádu, opravy či úpravy terminologie nebo stylistické úpravy a opravy v textu včetně překlepů apod., které nemají vliv na principy smlouvy nebo smysl a účel takto upraveného ustanovení ve smlouvě, pouze starosta nebo jím pověřená osoba informuje o provedení takových úprav zastupitele na jednání zastupitelstva, které je vezme na vědomí. Od provedení úpravy podle předchozí věty je platný takto upravený vzor smlouvy, který bude zveřejněn. Úpravy provádí městský úřad.

III. Příspěvek na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu

1. Výše finančního příspěvku je stanovena jako průmět investičních nároků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu na jednoho obyvatele a podlahové plochy nebytového objektu.
2. Výše finančního příspěvku městu je úměrná počtu nově budovaných bytových jednotek, velikosti podlahové plochy nově budovaných objektů s nebytovými prostory a nárokům stavebního záměru na připojení na technickou a dopravní infrastrukturu a nároky na veřejnou infrastrukturu.
3. Výše finančního příspěvku je stanovena v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku.
4. Výše finančního příspěvku v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m², podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně.
5. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu podle odstavců 3 a 4.
6. Nárok na slevu ve výši 80% z příspěvku dle odstavce 3 má Stavebník, který je fyzickou osobou s trvalým pobytem (bydlištěm³⁾) v městě Úvaly, vyjma trvalého pobytu na adrese sídla ohlašovny nebo adrese sídla zvláštní matřiky⁴⁾, nejméně posledních 5 let a současně se do tří měsíců od kolaudace nově vzniklé bytové jednotky nebo od oznámení o jejím užívání (co nastane dříve) v této bytové jednotce zřídí trvalý pobyt

²⁾ Např. § 84 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ zákon. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel; zákon č. 326/1999 Sb., o trvalém pobytu cizinců.

⁴⁾ § 10 odst. 1 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel.

(bydliště) a v tomto trvalém pobytu (bydlišti) setrvá nejméně tři roky, v případech, kdy postaví rodinný dům s jednou bytovou jednotkou nebo jednu bytovou jednotku k nemovitosti přistavuje.

7. Stavebník, který zaplatil místní poplatek za zhodnocení pozemku⁵⁾, tak v případě výstavby první stavby na pozemku má nárok na slevu z příspěvku zápočtem ve výši uhrazeného místního poplatku, nejvýše však do výše příspěvku⁶⁾.
8. V případě kombinace výstavby nemovitosti spoluvlastníky, kteří hradí základní výši finančního příspěvku podle odst. 3 a kteří mají nárok na slevu podle odst. 6 a 7 nebo výjimku z povinnosti podle čl. IV. je finanční příspěvek vypočítán podle poměru spoluvlastnického podílu k předmětné nemovitosti jednotlivých spoluvlastníků a výsledek je sečten⁷⁾.
9. Město Úvaly na základě žádosti Stavebníka na slevu z příspěvku podle odstavců 6 až 8, mu tuto slevu započítá v Dohodě anebo byla-li již uhrazena, tak výši slevy vrátí na Stavebníkem sdělený bankovní účet do 30 dnů.
10. Nárok na slevu Stavebníka podle odstavce 6 zaniká v případě, že Stavebník na výzvu Města ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší, než 15 dnů, neprokázal, že splnil podmínky podle odstavce 6, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou. V případě, že Stavebník Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu podle odstavce 6, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.
11. Zastupitelstvo města může v Dohodě nebo Plánovací smlouvě snížit výši finančního příspěvku, je-li v Dohodě nebo Plánovací smlouvě Dohodnuto jiné (nefinanční) plnění, a to o hodnotu odpovídající ceně jiného (nefinančního) plnění. Za jiné (nefinanční) plnění se nepovažují stavby dopravní, technické nebo další veřejné infrastruktury podle těchto Zásad anebo uvedené v Dohodě nebo Plánovací smlouvě.
12. Rada města může v Dohodě, v odůvodněných případech, snížit výši finančního příspěvku, je-li vlastníkem nemovitosti osoba s těžkým funkčním postižením pohyblivosti nebo orientace (ZTP) včetně takové osoby s potřebou průvodce (ZTP/P) anebo v případě, kdy vlastníkem nemovitosti je zákonný zástupce anebo soudem stanovený opatrovník postižené osoby a tato postižená osoba má v nemovitosti trvalé bydliště anebo se do tří měsíců od kolaudace nově vzniklé bytové jednotky nebo od oznámení o jejím užívání (co nastane dříve) v této bytové jednotce zřídí trvalý pobyt (bydliště) a v tomto trvalém pobytu (bydlišti) setrvá nejméně tři roky, v případech, kdy postaví rodinný dům s jednou bytovou jednotkou nebo jednu bytovou jednotku k nemovitosti přistavuje.
13. Příspěvek je stanoven pro každou stavbu pouze jednou.

IV. Výjimky z povinnosti uhradit příspěvek

1. Poskytnutí finančního příspěvku podle těchto Zásad není požadováno
 - a) u všech staveb a jejich změn do 25 m² zastavěné plochy, a dále u staveb, úprav a prací uvedených v § 103 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou prodejní, skladové nebo výstavní plochy do 300 m²,
 - b) u všech staveb a jejich změn je-li stavebníkem město Úvaly, příspěvková organizace nebo školská právnická osoba zřízená městem anebo zřízená svazkem obcí, kterého je město Úvaly členem,
 - c) v případě, kdy město Úvaly má s žadatelem uzavřenu smlouvu o smlouvě budoucí o převodu požadovaného stavebního záměru do vlastnictví města nebo vlastnictví právnické uvedené v písm. b),
 - d) v případě první stavby na pozemku, ze kterého byl již příspěvek podle těchto zásad nebo jiný obdobný poplatek (developerský poplatek) uhrazen v rámci Dohody, Plánovací smlouvy nebo jiné obdobné smlouvy o

⁵⁾ Obecně závazná vyhláška města Úvaly č. 4/2014, o místním poplatku za zhodnocení poplatku.

⁶⁾ Pozn.: V případě, že je rozdíl mezi zápočtem místního poplatku a příspěvkem záporný, tak činí příspěvek 0,- Kč; na vrácení zbývající části místního poplatku není právní nárok.

⁷⁾ Pozn.: Příklad A) dva spoluvlastníci vlastní každý 1/2 vlastnického podílu a jeden ze spoluvlastníků splňuje podmínky slevy 80 %. Tedy 450tis. / 2 = 225tis. » 80% = 45tis. Celkový poplatek činí 225tis. + 45tis. = 270tis. korun.

Příklad B) tři spoluvlastníci vlastní každý 1/3 vlastnického podílu, kdy jeden ze spoluvlastníků splňuje podmínky slevy 80 % a druhý spoluvlastník splňuje podmínky výjimky z povinnosti. Tedy 450tis. / 3 = 150tis. » 80% = 30tis.; » 100% = 0,-. Celkový poplatek činí 150tis.+30tis.+0,- = 180tis. korun.

spolupráci v minulosti a vlastnictví pozemku následně přešlo bez toho, aby byla tato první stavba na pozemku dosud provedena (čl. III odst. 10 Zásad).

V. Závěrečné ustanovení

1. Tyto Zásady nahrazují zásady ze dne 25. června 2020 schválené pod č. Z-41/2020.
2. Tyto Zásady byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly, usnesením č. Z-____/2021 ze dne ____ 2021.
3. Tyto Zásady nabývají účinnosti dnem následujícím po dni schválení.

Dohoda o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatele

Žadatel:

Jméno žadatele: [doplň žadatel]
 Bydliště žadatele: [doplň žadatel]
 RČ [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Datová schránka (je-li zřízena): [doplň žadatel]

(dále jen „**Žadatel 1**“)

Jméno žadatele: [doplň žadatel]
 Bydliště žadatele: [doplň žadatel]
 RČ [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Datová schránka (je-li zřízena): [doplň žadatel]

(dále jen „**Žadatel 2**“)

Pozn.: V případě, že je žadatelů více, tak se doplň + se doplň řádky v tabulce v čl. II. odst. 2 + se doplň za odstavce 6 kopie odstavců 5 a 6 a dopíše se žadatel č. 3...4...5 dle počtu žadatelů.

(společně též jako „**Žadatelé**“)

a

Název: **Město Úvaly**
 Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
 IČO: 00240931
 Zastoupené: **Mgr. Petr Borecký; starosta města**
 Telefon: 281 091 111
 E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní účet Města: 107 – 97200227/0100 vedený u Komerční Banky, a.s.
 Webové stránky: www.mestouvaly.cz
 Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Město**“)(společně též jako „**smluvní strany**“)

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatelů klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a další nutné požadavky Města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), **tuto dohodu o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatelů** (dále jen „**Smlouva**“):

PREAMBULE

V souladu s ust. § 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Město pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Cílem Města je zajistit udržitelný rozvoj, mezi jehož hlavní cíle patří zachování zdravého a příznivého životního prostředí dalším generacím. K zajištění těchto cílů byl zpracován a zastupitelstvem Města Úvaly schválen strategický a akční plán města Úvaly, územní plán Města Úvaly a dále projednány a přijaty další strategické a koncepční dokumenty města Úvaly. Jedním z úkolů strategického plánu je posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to tak, aby odpovídala počtu obyvatel, kteří mají ve městě žít s ohledem na schválený územní plán.

Žadatelé jsou s těmito cíli města zcela ztotožněni a na důkaz jednotnosti postupu Žadatelů s Městem ve věcech udržitelného rozvoje města s cílem nabídky nejvyšší možné kvality bydlení ve městě Úvaly se zavazují k naplnění všech podmínek sjednaných v této smlouvě.

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Žadatelé jsou individuálním stavebníkem, tj. nepodnikající fyzickou osobou, která provádí výstavbu pouze za účelem vlastního bydlení nebo bydlení osob blízkých (dále jen „**Žadatelé**“), proto Město zajišťuje sdružování takových finančních prostředků na vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení a tuto veřejnou infrastrukturu buduje.
2. Předmětem této Smlouvy je závazek Města zajistit posílení technické, dopravní infrastruktury a další veřejné infrastruktury ve městě Úvaly a závazek Žadatelů na toto posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury finančně přispět.
3. Účelem příspěvku je zajistit finanční podíl Žadatelů na posílení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to z důvodu, že kterákoliv stavba v městě Úvaly klade takové požadavky na veřejnou dopravní, technickou a další veřejnou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury.
4. Žadatelé připravují stavební záměr Žadatelů spočívající ve výstavbě **[doplň žadatel]** (dále jen „**Stavební záměr žadatele**“)
5. Stavební záměr žadatele je doložen průvodní zprávou k projektové dokumentaci a základní koordinační situací stavby a tvoří nedílnou součást této dohody.
6. Žadatelé prohlašují, že zpracovali v rámci Stavebního záměru žadatele všechny požadavky orgánů veřejné moci i soukromých osob, kterých se Stavební záměr žadatele jakkoli dotýká a prohlašuje, že Stavební záměr žadatele není v rozporu s politikou územního rozvoje a navazujících dokumentů pro rozhodování v území, jakož i zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ani nezasahuje do územního rozvoje hl. m. Prahy a okolních obcí, jako bezprostředně sousedících území, včetně souvisejících dokumentů.
7. Žadatelé prohlašují, že jsou mu známa v lokalitě Stavebního záměru žadatele všechna omezení vlivem služebností, věcných břemen, zapsaných i nezapsaných ve veřejném rejstříku Katastru nemovitostí vztahujících se k pozemkům a nemovitostem v Lokalitě záměru a Stavební záměr žadatele tato omezení akceptuje.

II. VÝŠE A ZPŮSOB VÝPOČTU FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU A JEHO ÚHRADA

1. V souladu se Zásadami pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly (dále jen „**Zásady**“), které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne **_____ 2021** pod číslem unesení **R-____/2021**, činí výše finančního příspěvku v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku, a v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m² podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu.
2. Výpočet příspěvku podle čl. III. odst. 3 až 9 Zásad.

	<i>podíl žadatele</i>	<i>počet</i>	<i>Kč</i>
Počet bytových jednotek			
Metrů čtverečních podlahové plochy			

Celkem

3. **Žadatel 1**

je osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad. Žadatel je tímto srozuměn, aby nárok na slevu mohl být zcela uplatněn, tak se musí přihlásit k trvalému pobytu do bytové jednotky, která vznikla výstavbou podle této Dohody a setrvat v ní po dobu nejméně tři roky ode dne přihlášení k trvalému pobytu, jinak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 15 dnů od zániku nároku na slevu uhradit rozdíl mezi uhrazenou částí příspěvku a jeho nedoplatkem. Žadatel se zavazuje tyto podmínky splnit. Žadatel se zavazuje na výzvu Města ve stanovené lhůtě prokázat, že splnil podmínky podle této smlouvy, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou podle této Dohody, a je srozuměn, že v případě, že Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.

není osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad.

4. **Žadatel 1**

je osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

není osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

5. **Žadatel 2**

je osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad. Žadatel je tímto srozuměn, aby nárok na slevu mohl být zcela uplatněn, tak se musí přihlásit k trvalému pobytu do bytové jednotky, která vznikla výstavbou podle této Dohody a setrvat v ní po dobu nejméně tři roky ode dne přihlášení k trvalému pobytu, jinak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 15 dnů od zániku nároku na slevu uhradit rozdíl mezi uhrazenou částí příspěvku a jeho nedoplatkem. Žadatel se zavazuje tyto podmínky splnit. Žadatel se zavazuje na výzvu Města ve stanovené lhůtě prokázat, že splnil podmínky podle této smlouvy, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou podle této Dohody, a je srozuměn, že v případě, že Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.

není osobou*), které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad.

6. **Žadatel 2**

je osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

není osobou*), které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

7. Žadatelé si jsou vědomi skutečnosti, že jeho Stavební záměr žadatele bude mít dopady na fungování Města a vyvolá v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se Žadatelé zavazují, že **společně a nerozdílně**, poskytnou Městu **do 30 dnů od podpisu této Smlouvy finanční příspěvek** ve výši **[doplň se],- Kč** (slovy: **[doplň se] korun českých**) na bankovní účet Města uvedený v záhlaví této Smlouvy s uvedeným variabilním symbolem RČ (kteréhokoli) Žadatele uvedené v této Smlouvě

III. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Finanční příspěvek podle této Smlouvy je příjmem Fondu infrastruktury města Úvaly, který byl zřízen Zastupitelstvem města Úvaly za účelem vytváření peněžních zdrojů pro financování investic ve Městě, především v oblasti veřejné infrastruktury.
2. Město se zavazuje poskytovat Žadatelům v rámci Stavebního záměru žadatele nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro Stavební záměr žadatele.

3. Město umožnění výstavby Stavebního záměru žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona, místních poplatků (například zábor veřejného prostranství apod.), vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek nebo úhrady za zřízení služebnosti/věcného břemene podle platného ceníku schváleného Městem.
4. Město umožní připojení Žadatelů na technickou infrastrukturu města Úvaly vodovod veřejné služby, splaškové kanalizace veřejné služby a přístup na pozemní komunikaci určené k provozu motorových vozidel.
5. V případě, že Stavební záměr žadatele nebude realizován po dobu platnosti územního rozhodnutí/stavebního rozhodnutí nebo jiného jim na roveň postaveného povolení ke stavbě Stavebního záměru žadatele, tak se Město zavazuje na výzvu Žadatelů s doložením potvrzení o zániku možnosti stavby Stavebního záměru žadatele, zavazuje do 60 ode dne podání žádosti příspěvek Žadatelů uvedený v čl. II. odst. 2 této Smlouvy, vrátit na bankovní účet, který Žadatel uvedl v žádosti o vrácení příspěvku.
6. Žadatelé se zavazují, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem, v rámci Smlouvy s Městem, vybudovat stavbu optické telekomunikační sítě (optická infrastruktura) přípravou k napojení Stavebního záměru žadatele k této telekomunikační síti, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana.
7. Žadatelé se vzdávají všech nároků na náhradu škody vůči Městu, které by vznikly v souvislosti jakéhokoli legislativního, právního, technického nebo jakéhokoli jiného omezení, které by mělo dopad na provedení Stavebního záměru Žadatele, pokud takové omezení vzniklo před uzavřením této Smlouvy, a to včetně rozhodnutí orgánů veřejné správy nebo rozsudků soudů, i pokud byly vydány, nabyly právní moci, případně byly zrušeny ve správním řízení nebo soudním řízení i po uzavření této Smlouvy. Žadatelé a Město pro takový případ sjednávají, že upraví v dodatku této Smlouvy tuto Smlouvu tak, aby byl v souladu skutečný Faktický i právní stav včetně provedení případného vypořádání finančních nároků vzniklých v souvislosti s ujednáním o finančním příspěvku Žadatelů (čl. II.), tedy jeho případné ponížení či navýšení podle sjednaných zásad a principů jejich výpočtu.
8. Žadatelé se zavazují, že vybudují nejméně dvě parkovací místa ve formě odstavných stání pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele mimo veřejné prostranství, zejména mimo uliční prostor, a to formou garáží nebo přístřešků k parkování či parkovacích míst na pozemku, kde je umístěna stavba. Každé parkovací místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanic pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky) s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

IV. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Smluvní strany se dohodly na prodloužení promlčecí lhůty z této Smlouvy na dobu deseti let.
4. Jestliže kterákoliv ze smluvních stran přehlédne nebo promine jakékoliv neplnění, porušení, prodlení nebo nedodržení nějaké povinnosti vyplývající z této smlouvy, pak takové jednání nezakládá vzdání se takové povinnosti s ohledem na její trvajících nebo následné neplnění, porušení nebo nedodržení a žádné takové vzdání se práva nebude považováno za účinné, pokud nebude pro každý jednotlivý případ vyjádřeno písemně.
5. Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření Smlouvy nebo dodatku k této Smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření Smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem Smlouvy

souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města Úvaly, který schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (Smlouva či dodatek) podle zákona o obcích, absolutně neplatné.

6. S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
7. Žadatelé výslovně prohlašují, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy na/z transparentní/ho účet/tu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
8. Žadatelé prohlašují, že berou na vědomí, že Město shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
9. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text této Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie této Smlouvy.
10. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách Města.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje zveřejnění této Smlouvy na webových stránkách Města.
13. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenou dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
14. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
15. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou z této Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona o mediaci (zákon 202/2012 Sb.).

16. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
17. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této Smlouvy jsou její přílohy:
1. Průvodní zprávou k projektové dokumentaci
 2. Základní koordinační situací stavby
 3. Architektonická studie včetně vizualizací,
 4. - podle skutečných příloh -

VARAIANTA A - schvalování radou

16. Uzavření této Smlouvy schválila Rada města Úvaly R-[doplní město Úvaly po schválení] ze dne [doplní město Úvaly po schválení] a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem radou města

VARAIANTA B - schvalování zastupitelstvem

16. Uzavření této Smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly Z-[doplní město Úvaly po schválení] ze dne [doplní město Úvaly po schválení] a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města
18. Do složení celého příspěvku Žadateli nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím nebo stavební povolení.
19. Tato Smlouva zůstane v platnosti a účinnosti v plném rozsahu, dokud nebudou v plném rozsahu splněny všechny povinnosti smluvních stran vyplývající z této smlouvy, zejména uhrazeny všechny současné a budoucí pohledávky Města vyplývající z této Smlouvy.
20. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu registrovat v Registru smluv.
21. Smlouva je vyhotovena v **6** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Město, **po jednom** stejnopisu obdrží každý Žadatel uvedený v záhlaví Dohody a **jeden** stejnopis bude Žadateli předán na stavební úřad.
22. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne [doplní se při podpisu]

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Za Město

Žadatel

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

[doplní žadatel]
[doplní žadatel]

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Žadatel

[doplň žadatel]

[doplň žadatel]

Dohoda o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatele

Žadatel:

Jméno žadatele: [doplň žadatel]
 Bydliště žadatele: [doplň žadatel]
 RČ [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Datová schránka (je-li zřízena): [doplň žadatel]

(dále jen „**Žadatel**“)

a

Název: **Město Úvaly**
 Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
 IČO: 00240931
 Zastoupené: **Mgr. Petr Borecký; starosta města**
 Telefon: 281 091 111
 E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní účet Města: 107 - 97200227/0100 vedený u Komerční Banky, a.s.
 Webové stránky: www.mestouvaly.cz
 Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Město**“)(společně též jako „**smluvní strany**“)

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a další nutné požadavky Města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), **tuto dohodu o poskytnutí investičního příspěvku městu ke stavebnímu záměru žadatele** (dále jen „**Smlouva**“):

PREAMBULE

V souladu s ust. § 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Město pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Cílem Města je zajistit udržitelný rozvoj, mezi jehož hlavní cíle patří zachování zdravého a příznivého životního prostředí dalším generacím. K zajištění těchto cílů byl zpracován a zastupitelstvem Města Úvaly schválen strategický a akční plán města Úvaly, územní plán Města Úvaly a dále projednány a přijaty další strategické a koncepční dokumenty města Úvaly. Jedním z úkolů strategického plánu je posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to tak, aby odpovídala počtu obyvatel, kteří mají ve městě žít s ohledem na schválený územní plán.

Žadatel je s těmito cíli města zcela ztotožněn a na důkaz jednotnosti postupu Žadatele s Městem ve věcech udržitelného rozvoje města s cílem nabídky nejvyšší možné kvality bydlení ve městě Úvaly se zavazuje k naplnění všech podmínek sjednaných v této smlouvě.

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Žadatel je individuálním stavebníkem, tj. nepodnikající fyzickou osobou, která provádí výstavbu pouze za účelem vlastního bydlení nebo bydlení osob blízkých (dále jen „**Žadatel**“), proto Město zajišťuje sdružování takových finančních prostředků na vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení a tuto veřejnou infrastrukturu buduje.

2. Předmětem této Smlouvy je závazek Města zajistit posílení technické, dopravní infrastruktury a další veřejné infrastruktury ve městě Úvaly a závazek Žadatele na toto posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury finančně přispět.
3. Účelem příspěvku je zajistit finanční podíl Žadatele na posílení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to z důvodu, že kterákoli stavba v městě Úvaly klade takové požadavky na veřejnou dopravní, technickou a další veřejnou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení dopravní, technické a další veřejné infrastruktury.
4. Žadatel připravuje stavební záměr Žadatele spočívající ve výstavbě **[doplň žadatel]** (dále jen „**Stavební záměr žadatele**“).
5. Stavební záměr žadatele je doložen průvodní zprávou k projektové dokumentaci a základní koordinační situací stavby a tvoří nedílnou součást této dohody.
6. Žadatel prohlašuje, že zpracoval v rámci Stavebního záměru Žadatele všechny požadavky orgánů veřejné moci i soukromých osob, kterých se Stavební záměr Žadatele jakkoli dotýká a prohlašuje, že Stavební záměr Žadatele není v rozporu s politikou územního rozvoje a navazujících dokumentů pro rozhodování v území, jakož i zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ani nezasahuje do územního rozvoje hl. m. Prahy a okolních obcí, jako bezprostředně sousedících území, včetně souvisejících dokumentů.
7. Žadatel prohlašuje, že jsou mu známa v lokalitě Stavebního záměru Žadatele všechna omezení vlivem služebností, věcných břemen, zapsaných i nezapsaných ve veřejném rejstříku Katastru nemovitostí vztahujících se k pozemkům a nemovitostem v Lokalitě záměru a Stavební záměr Žadatele tato omezení akceptuje.

II. VÝŠE A ZPŮSOB VÝPOČTU FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU A JEHO ÚHRADA

1. V souladu se Zásadami pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly (dále jen „**Zásady**“), které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne 2021 pod číslem unesení R- /2021, činí výše finančního příspěvku v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku, a v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m² podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu.
2. Výpočet příspěvku podle čl. III. odst. 3 až 9 Zásad.

	<i>počet</i>	<i>Kč</i>
Počet bytových jednotek		
Metrů čtverečních podlahové plochy		
Celkem		

3. Žadatel
 - je osobou**^{*)}, které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad. Žadatel je tímto srozuměn, aby nárok na slevu mohl být zcela uplatněn, tak se musí přihlásit k trvalému pobytu do bytové jednotky, která vznikla výstavbou podle této Dohody a setrvat v ní po dobu nejméně tři roky ode dne přihlášení k trvalému pobytu, jinak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 15 dnů od zániku nároku na slevu uhradit rozdíl mezi uhrazenou částí příspěvku a jeho nedoplatkem. Žadatel se zavazuje tyto podmínky splnit. Žadatel se zavazuje na výzvu Města ve stanovené lhůtě prokázat, že splnil podmínky podle této smlouvy, zejména podmínku trvalého pobytu v bytové jednotce, která vznikla výstavbou podle této Dohody, a je srozuměn, že v případě, že Městu neprokáže ve stanovené lhůtě, kteroukoli z podmínek na slevu, tak nárok na slevu zaniká a Žadatel je povinen do 30 dnů od zániku nároku uhradit Městu doplatek na finančním příspěvku.
 - není osobou**^{*)}, které vzniká nárok na slevu z příspěvku podle čl. III. odst. 6 Zásad.
4. Žadatel
 - je osobou**^{*)}, které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

□ **není osobou**^{*)}, které vzniká nárok na zápočet proti uhrazenému místnímu poplatku za zhodnocení pozemku z příspěvku podle čl. III. odst. 7 Zásad.

5. Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr žadatele bude mít dopady na fungování Města a vyvolá v budoucnosti určité náklady. Z tohoto důvodu se žadatel zavazuje, že poskytne Městu **do 30 dnů od podpisu této Smlouvy finanční příspěvek** ve výši **[doplň se],- Kč** (slovy: **[doplň se] korun českých**) na bankovní účet Města uvedený v záhlaví této Smlouvy s uvedeným variabilním symbolem RČ Žadatele uvedené v této Smlouvě

III. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Finanční příspěvek podle této Smlouvy je příjmem Fondu infrastruktury města Úvaly, který byl zřízen Zastupitelstvem města Úvaly za účelem vytváření peněžních zdrojů pro financování investic ve Městě, především v oblasti veřejné infrastruktury.
2. Město se zavazuje poskytovat Žadateli v rámci Stavebního záměru žadatele nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro Stavební záměr žadatele.
3. Město umožnění výstavby Stavebního záměru žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona, místních poplatků (například zábor veřejného prostranství apod.), vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek nebo úhrady za zřízení služebnosti/věcného břemene podle platného ceníku schváleného Městem.
4. Město umožní připojení Žadatele na technickou infrastrukturu města Úvaly vodovod veřejné služby, splaškové kanalizace veřejné služby a přístup na pozemní komunikaci určené k provozu motorových vozidel.
5. V případě, že Stavební záměr žadatele nebude realizován po dobu platnosti územního rozhodnutí/stavebního rozhodnutí nebo jiného jim na roveň postaveného povolení ke stavbě Stavebního záměru žadatele, tak se Město zavazuje na výzvu Žadatele s doložením potvrzení o zániku možnosti stavby Stavebního záměru žadatele, zavazuje do 60 ode dne podání žádosti příspěvek Žadatele uvedený v čl. II. odst. 5 této Smlouvy, vrátit na bankovní účet, který Žadatel uvedl v žádosti o vrácení příspěvku.
6. Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem, v rámci Smlouvy s Městem, vybudovat stavbu optické telekomunikační sítě (optická infrastruktura) přípravou k napojení Stavebního záměru žadatele k této telekomunikační síti, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana.
7. Žadatel se vzdává všech nároků na náhradu škody vůči Městu, které by vznikly v souvislosti jakéhokoli legislativního, právního, technického nebo jakéhokoli jiného omezení, které by mělo dopad na provedení Stavebního záměru Žadatele, pokud takové omezení vzniklo před uzavřením této Smlouvy, a to včetně rozhodnutí orgánů veřejné správy nebo rozsudků soudů, i pokud byly vydány, nabyly právní moci, případně byly zrušeny ve správním řízení nebo soudním řízení i po uzavření této Smlouvy. Žadatel a Město pro takový případ sjednávají, že upraví v dodatku této Smlouvy tuto Smlouvu tak, aby byl v souladu skutečný Faktický i právní stav včetně provedení případného vypořádání finančních nároků vzniklých v souvislosti s ujednáním o finančním příspěvku Žadatele (čl. II.), tedy jeho případné ponížení či navýšení podle sjednaných zásad a principů jejich výpočtu.
8. Žadatel se zavazuje, že vybuduje nejméně dvě parkovací místa ve formě odstavných stání pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele mimo veřejné prostranství, zejména mimo uliční prostor, a to formou garáží nebo přístřešků k parkování či parkovacích míst na pozemku, kde je umístěna stavba. Každé parkovací místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanicí pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky) s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

IV. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.

2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Smluvní strany se dohodly na prodloužení promlčecí lhůty z této Smlouvy na dobu deseti let.
4. Jestliže kterákoliv ze smluvních stran přehlédne nebo promine jakékoliv neplnění, porušení, prodlení nebo nedodržení nějaké povinnosti vyplývající z této smlouvy, pak takové jednání nezakládá vzdání se takové povinnosti s ohledem na její trvající nebo následné neplnění, porušení nebo nedodržení a žádné takové vzdání se práva nebude považováno za účinné, pokud nebude pro každý jednotlivý případ vyjádřeno písemně.
5. Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření Smlouvy nebo dodatku k této Smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření Smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem Smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města Úvaly, který schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (Smlouva či dodatek) podle zákona o obcích, absolutně neplatné.
6. S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
7. Žadatel výslovně prohlašuje, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy na/z transparentní/ho účet/tu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
8. Žadatel prohlašuje, že bere na vědomí, že Město shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
9. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text této Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie této Smlouvy.
10. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách Města.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Práva a povinnosti vyplývající z této Smlouvy přechází i na právního nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje zveřejnění této Smlouvy na webových stránkách Města.

13. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
14. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
15. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou z této Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona o mediaci (zákon 202/2012 Sb.).
16. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
17. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této Smlouvy jsou její přílohy:
 1. Průvodní zprávou k projektové dokumentaci
 2. Základní koordinační situací stavby ,.....
 3. Architektonická studie včetně vizualizací,
 4. – podle skutečných příloh -

VARIANTA A – schvalování radou

16. Uzavření této Smlouvy schválila Rada města Úvaly **R-[doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem radou města

VARIANTA B – schvalování zastupitelstvem

16. Uzavření této Smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z-[doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostu města Úvaly k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva **nabývá platnosti a účinnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města
18. Do složení celého příspěvku Žadatelem nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím nebo stavební povolení.
19. Tato Smlouva zůstane v platnosti a účinnosti v plném rozsahu, dokud nebudou v plném rozsahu splněny všechny povinnosti smluvních stran vyplývající z této smlouvy, zejména uhrazeny všechny současné a budoucí pohledávky Města vyplývající z této Smlouvy.
20. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu registrovat v Registru smluv.
21. Smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Město, **jeden** stejnopis obdrží Žadatel a **jeden** bude Žadatele předán na stavební úřad.
22. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne [doplní se při podpisu]

Za Město

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Žadatel

[doplní žadatel]
[doplní žadatel]

PLÁNOVACÍ SMLOUVA pro lokalitu „.....“

Název: [doplň žadatel]
 Sídlo: [doplň žadatel]
 Zastoupen: [doplň žadatel]
 IČO: [doplň žadatel]
 Bankovní spojení: [doplň žadatel]
 Číslo účtu: [doplň žadatel]
 Telefon: [doplň žadatel]
 GSM: [doplň žadatel]
 E-mail: [doplň žadatel]
 Datová schránka: [doplň žadatel]

(dále jen „Žadatel“)

a

Název: **Město Úvaly**
 Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
 Zastoupeno: **Mgr. Petr Borecký; starosta města**
 IČO: 00240931
 Telefon: 281 091 111
 E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní účet Města: 107 – 97200227/0100 vedený u Komerční Banky, a.s.
 Webové stránky: www.mestouvaly.cz
 Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „Město“)

(společně též jako „smluvní strany“)

Kontakty na osoby uvedené ve smlouvě za Město:

Městský architekt: Ing. arch. David Kraus, tel.: 777 117 575 email: kraus@archi.cz

Architekt městské zeleně: Ing. arch. Lukáš Štefl, tel.: 737 807 440 email: lukas.stefl@seznam.cz

Městský hydrotechník a vodohospodář spol. HG Partners s.r.o. email: vrzak@hgpartner.cz

Odbor životního prostředí a územního rozvoje Městského úřadu Úvaly (OŽPÚR): Ing. Renata Stojecová, PhD., vedoucí odboru, tel. 281 091 527, gsm: 724 249 989, email: renata.stojecova@mestouvaly.cz

Odbor investic a dopravy Městského úřadu Úvaly (OID): Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru, tel.: 281 091 534, gsm: 739 610 325, email: miroslav.hofman@mestouvaly.cz

Technické služby města Úvaly, příspěvková organizace (TSÚ): Jaroslav Špaček, ředitel, tel.: 281 091 522 gsm: 603 802 925 email: Jaroslav.spacek@mestouvaly.cz

Kontaktní osoby lze změnit jednostranným písemným prohlášením Města. Prohlášení se poté stává součástí této smlouvy.

Aktuální seznam kontaktů je též zveřejněn na webových stránkách města Úvaly www.mestouvaly.cz a webových stránkách Technických služeb města Úvaly www.tsuvaly.cz.

s ohledem na skutečnost, že stavební záměr Žadatele klade takové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, že jej nelze realizovat bez vybudování příslušných nových staveb a zařízení nebo úpravy stávajících staveb a zařízení, uzavírají dle ustanovení § 88 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a další nutné požadavky města s ohledem na jeho udržitelný rozvoj a potřeby občanů města Úvaly, další sjednané podmínky v souladu s ust. § 1746 odst. 2 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), **tuto smlouvu:**

PREAMBULE

V souladu s ust. § 2 odst. 2 zák. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů Město pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Cílem Města je zajistit udržitelný rozvoj, mezi jehož hlavní cíle patří zachování zdravého a příznivého životního prostředí dalším generacím. K zajištění těchto cílů byl zpracován a zastupitelstvem Města Úvaly schválen strategický a akční plán města Úvaly, územní plán Města Úvaly a dále projednány a přijaty další strategické a koncepční dokumenty města Úvaly. Jedním z úkolů strategického plánu je posílení technické, dopravní a další veřejné infrastruktury města Úvaly, a to tak, aby odpovídala počtu obyvatel, kteří mají ve městě žít s ohledem na schválený územní plán.

Žadatel je s těmito cíli města zcela ztotožněn a na důkaz jednotnosti postupu Žadatele s Městem ve věcech udržitelného rozvoje města s cílem nabídky nejvyšší možné kvality bydlení ve městě Úvaly se zavazuje k naplnění všech podmínek sjednaných v této smlouvě, jakož i podmínek, které vyplývají ze strategických, technických nebo právních dokumentů města Úvaly, na které tato smlouva odkazuje.

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Předmětem této smlouvy (dále jen „**Smlouva**“) je stanovení vzájemných principů spolupráce smluvních stran v souvislosti s:
 - a) přípravou realizace Stavebního záměru Žadatele a jeho podporou ze strany Města v rámci řízení o vydání Územního rozhodnutí a navazujících stavebních a souvisejících řízení,
 - b) vybudováním Technické infrastruktury pro Stavební záměr Žadatele a předáním Veřejné infrastruktury Městu, resp. jím stanoveným správcům a provozovatelům Veřejné infrastruktury, a to za podmínek touto smlouvou stanovených.
2. Žadatel připravuje v rámci své developerské (stavební) činnosti na dále uvedených pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy, podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1** Smlouvy, výstavbu rodinných domů o jedné bytové jednotce a následující Veřejné infrastruktury a Technické infrastruktury pro tyto rodinné domy podle Smlouvy (dále jen „**Stavební záměr Žadatele**“).
3. Žadatel připravuje Stavební záměr Žadatele na Dotčených pozemcích uvedených v čl. III.
4. Smluvní strany souhlasně prohlašují, že Stavební záměr Žadatele území města Úvaly zvyšuje náklady Města na vybudování nebo rozšíření stávajících staveb Veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství uvedených v čl. II., zejména vodovodů a kanalizací veřejné služby, jakož i dalších inženýrských sítí, staveb pozemních komunikací a staveb dopravní obslužnosti, sportovních a dalších staveb nebo zařízení pro veřejné využití, a veřejné zeleně.
5. Smluvní strany výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována rovněž za smlouvu podle ustanovení § 8 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb., kdy Město jako vlastník provozně souvisejícího vodovodu a kanalizace souhlasí s napojením vodovodu, dešťové a splaškové kanalizace budovanými Žadatelem v rámci Veřejné infrastruktury na stávající rozvod vodovodu a kanalizace. Vzhledem ke skutečnosti, že Město nové rozvody nabyde do svého vlastnictví podle postupu dále uvedeného a že specifikace nových rozvodů je součástí projektové dokumentace, kterou bude mít Město k dispozici, prohlašují obě strany, že zajištění kvalitního a plynulého provozování vodovodu a kanalizace je ve smyslu uvedeného zákona jejich prioritou.
6. Smluvní strany výslovně sjednávají, že tato smlouva je považována ve věcech dohod k předání jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury, pozemků a dalších nemovitostí Městu rovněž za smlouvu o smlouvě budoucí ve smyslu § 1785 a násl. občanského zákoníku.
7. Žadatel prohlašuje, že zpracoval v rámci Stavebního záměru Žadatele všechny požadavky orgánů veřejné moci i soukromých osob, kterých se Stavební záměr Žadatele jakkoli dotýká a prohlašuje, že Stavební záměr Žadatele není v rozporu s politikou územního rozvoje a navazujících dokumentů pro rozhodování v území, jakož i zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ani nezasahuje do územního rozvoje hl. m. Prahy a okolních obcí, jako bezprostředně sousedících území, včetně souvisejících dokumentů.
8. Žadatel prohlašuje, že jsou mu známa v lokalitě Stavebního záměru Žadatele všechna omezení vlivem služebností, věcných břemen, zapsaných i nezapsaných ve veřejném rejstříku Katastru nemovitostí vztahujících se k pozemkům a nemovitostem v Lokalitě záměru a Stavební záměr Žadatele tato omezení

akceptuje. Žadatel se vzdává všech nároků na náhradu škody vůči Městu, které by vznikly v souvislosti jakéhokoli legislativního, právního, technického nebo jakéhokoli jiného omezení, které by mělo dopad na provedení Stavebního záměru Žadatele, pokud takové omezení vzniklo před uzavřením této Smlouvy, a to včetně rozhodnutí orgánů veřejné správy nebo rozsudků soudů, i pokud byly vydány, nabyly právní moci, případně byly zrušeny ve správním řízení nebo soudním řízení i po uzavření této Smlouvy. Žadatel a Město pro takový případ sjednávají, že upraví v dodatku této Smlouvy tuto Smlouvu tak, aby byl v souladu skutečný Faktický i právní stav včetně provedení případného vypořádání finančních nároků vzniklých v souvislosti s ujednáním o dalším finančním plnění Žadatele (čl. VIII.) a Kauce (čl. XII.), tedy jejich případné ponížení či navýšení podle sjednaných zásad a principů jejich výpočtu.

II. ZÁVAZEK ŽADATELE

1. Žadatel se zavazuje, že v souvislosti s výstavbou Stavebního záměru Žadatele vybuduje tuto technickou a dopravní infrastrukturu:
 - a) kanalizační řad splaškové kanalizace včetně napojení kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace na kanalizaci města Úvaly s čističkou odpadních vod, a v případě navýšení kapacity též kanalizační řad vod splaškové kanalizace,
 - b) kanalizační řad vod dešťové kanalizace dešťové kanalizace se vsakovacími pásy, vč. přípojek na napojení na stávající kanalizaci města Úvaly, včetně vpustí, a v případě navýšení kapacity dešťové kanalizace, též kanalizační řad vod dešťové kanalizace,
 - c) vodovodní řad dodávky vody veřejné služby včetně napojení vodovodního řadu na stávající vodovod města Úvaly,
 - d) systém likvidace dešťových vod na jednotlivých stavebních pozemcích vsakováním,
 - e) vedení elektro (VN a NN) s napojením na stávající vedení stávající energetické sítě veřejné služby, a v případě navýšení kapacity též trafostanici (TS),
 - f) vedení plynovodu s napojením na stávající vedení stávající energetické sítě veřejné služby
 - g) telekomunikační vedení v případě, že Žadatel sjedná dohodu se společností, která k tomu vlastní příslušnou telekomunikační licenci,
 - h) veřejné osvětlení,
 - i) pozemní komunikace včetně parkovacích stání, silniční zeleně, terénních úprav, jakož i včetně dopravního značení,
 - j) chodníky včetně komunikační zeleně v ulici,
 - k) veřejná prostranství včetně zeleně,
 - l) veřejná zeleň,
 - m) veřejné víceúčelové sportovní hřiště a oddechový kout pro děti i dospělé, uvedených v Architektonické studii,
 - n) oddechový koutek s možností grilování,
 - o) lavičky v celkovém počtu ks
 - p) autobusových zastávek,
 - q) ukazatele značení města,

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „**Veřejná infrastruktura**“ nebo „**Stavby veřejné infrastruktury**“), jakož i další součásti veřejného prostoru včetně jakýchkoli dalších terénních a jiných úprav pozemků předávaných Městu, které nejsou stavebními úpravami ani nejsou výslovně uvedeny **pod písmeny a) až n)**, a to v rozsahu sjednaném Smlouvou včetně grafických částí uvedených v jednotlivých přílohách Smlouvy (dále jen „**Veřejné prostranství**“).

Veřejná infrastruktura a Veřejné prostranství, s výjimkou Staveb veřejné infrastruktury uvedené **v písm. e) až g)** a s výjimkou staveb Optické infrastruktury uvedené v odstavci 3, je Žadatelem vybudována pro Město jako objednatel stavby a jejího investora (čl. VII.).

Umístění všech prvků a staveb uvedených pod písmeny h) až q) bude závazně stanoveno v Architektonické studii (odst. 4).

2. Žadatel se zavazuje, že zároveň vybuduje
 - a) přípojky kanalizačního řadu vod splaškové kanalizace,
 - b) přípojky vodovodu,
 - c) přípojky elektrického vedení,

- d) přípojky plynových přípojek, a
- e) umožní vybudovat třetí straně uvedené v odst. 3 jako součást stavby optické telekomunikační sítě přípojku,
- k jednotlivým domům a jejich napojení na vnitřní rozvody domu, a
- f) parkovací místa ve formě odstavných stání pro dvě osobní motorová vozidla na každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele; každé parkovací stání bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanic pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky).

dle podmínek stanovených touto smlouvou, technickými, hygienickými a dalšími normami a právními předpisy (dále jen „**Technická infrastruktura**“ nebo „**Stavby technické infrastruktury**“).

3. Žadatel se zavazuje, že zároveň umožní třetí straně určené nebo odsouhlasené Městem, v rámci smlouvy s Městem, vybudovat stavbu optické telekomunikační sítě pro tuto lokalitu, přičemž náklady s budováním této sítě spojené nese tato třetí strana; Žadatel nebude od této třetí strany požadovat žádné finanční či nefinanční plnění (dále jen „**Optická infrastruktura**“).
4. Nedílnou a neoddělitelnou součástí Smlouvy je architektonická studie uvedená jako **Příloha č. 1** Smlouvy (dále jen „**Architektonická studie**“).
5. Za součást dokumentace stavebního záměru Žadatele se považují i vizualizace Stavebního záměru Žadatele, která je součástí Architektonické studie. Žadatel konstatuje, že si je vědom, že estetická stránka Stavebního záměru Žadatele coby dominanty **lokality [vyplnit název lokality města]** je nedílnou součástí záměru. Veškerá volba materiálů, zpracování budov, architektura a řešení veřejných prostor, včetně zeleně, musí toto zohledňovat.
6. Žadatel prohlašuje, že požádá o vydání stavebního (stavebních) povolení ke stavbám Veřejné infrastruktury a Technické infrastruktury podle Smlouvy nejpozději do 12 měsíců od podpisu smlouvy.
7. Žadatel prohlašuje, že jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství předá Městu v termínech stanovených dále touto smlouvou, nejdéle však do 3 let od nabytí účinnosti Smlouvy; Veřejnou infrastrukturu podle čl. II. odst. 1 písm. e) a f) předá ve stejné lhůtě provozovateli příslušné distribuční soustavy energie anebo v případě, že jí provozovatel příslušné distribuční soustavy energie, tak Městu.
8. Žadatel prohlašuje, že Stavby technické infrastruktury budou součástí hlavní stavby nebo pozemku hlavní stavby a předány vlastníkům hlavních staveb společně s hlavní stavbou.

III. VYZNAČENÍ POZEMKŮ

1. Žadatel připravuje svůj Stavební záměr Žadatele na Veřejnou infrastrukturu, jehož závazná podoba je **Přílohou č. 2** Smlouvy na těchto pozemcích v katastrálním území Úvaly u Prahy na pozemcích:

	Označení pozemku	výměra pozemku m ²	Vlastník pozemku dle KN (ke dni podpisu smlouvy)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
	<u>Celkem</u>		

VARIANTA A

2. Všechny pozemky citované shora v tabulce jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „**Dotčené pozemky**“).

VARIANTA B

2. Všechny pozemky uvedené v tabulkách jsou znázorněny v Geometrickém plánu č. vyhotoveného, po jehož zanesení do katastru nemovitostí budou vedeny Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ (dále jen „**Dotčené pozemky**“).

VARIANTA C

2. Všechny pozemky uvedené v tabulkách jsou znázorněny v situačním plánu, který bude podkladem pro zpracování Geometrického plánu po jehož zanesení do katastru nemovitostí a oddělení od pozemku č. zapsaném na LV v k.ú. Úvaly u Prahy budou vedeny Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Praha – východ

(dále jen „**Dotčené pozemky**“).

3. Smluvní strany shodně prohlašují, že v případě rozdělení, oddělení nebo scelování pozemků se Dotčenými pozemky rozumí taktéž pozemky rozdělené, oddělené nebo scelené v celé ploše Stavebního záměru Žadatele. Žadatel se v této souvislosti zavazuje, že do 10 dnů od rozdělení, oddělení nebo scelení pozemků podle věty první informuje Město o nových parcelních číslech pozemků a takový dokument se stává přílohou této smlouvy.

IV. VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

1. Žadatel vybuduje Stavby veřejné infrastruktury na své náklady ve lhůtách touto smlouvou sjednaných a nepožaduje na Městu žádný finanční podíl.
2. Žadatel vybuduje veškerou Veřejnou infrastrukturu v souladu se schválenou projektovou dokumentací **nejpozději do 36 (třicet šest) měsíců ode dne nabytí právní moci stavebního povolení, nejpozději však do 10 let od nabytí účinnosti této smlouvy.**

V případě, že na výstavbu Veřejné infrastruktury bylo vydáno více samostatných stavebních povolení pro jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury, bude sjednaná lhůta počítána pro provedení jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury samostatně.

Provedením se rozumí faktické stavební dokončení bez vad a nedodělků a podání žádosti o kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) anebo žádosti o vydání povolení k jejich předběžnému užívání, bez ohledu na to, kdy takové rozhodnutí bude následně vydáno.

3. Projekty Veřejné infrastruktury budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro Žadatele závazné.

Projekty Žadatele k veřejné infrastruktuře před jejich předložením Radě města, odsouhlasí odbor investic a dopravy Městského úřadu Úvaly (dále jen „**OID**“) a odbor životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Úvaly (dále jen „**OŽPÚR**“).

4. Žadatel předloží projektovou dokumentaci před podáním jakékoli žádosti k územnímu nebo stavebnímu řízení k vybudování Veřejné infrastruktury Městu ke schválení. Za Město projedná a odsouhlasí projektovou dokumentaci Rada města Úvaly.

V případě odsouhlasení projektové dokumentace Radou města Úvaly smluvní strany sjednávají, že Město výslovně souhlasí se stavbou Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru Žadatele na výše uvedených Dotčených pozemcích. Takový souhlas je Městem výslovně udělen pro všechna v úvahu připadající územní a stavební řízení, týkajících se Veřejné infrastruktury a Stavebního záměru Žadatele.

5. Žadatel se zavazuje provést nezbytná opatření na Dotčených pozemcích v případě, že nedojde k realizaci navrhovaného záměru v dohodnutém rozsahu a čase s cílem zabránit ohrožení veřejných zájmů, a to zejména terénní úpravy, které zabezpečí odtok srážkových vod z pozemku tak, aby nepoškozoval stávající místní komunikaci.
6. Podání Žadatelem k územnímu nebo stavebnímu řízení bez souhlasu Města je hrubým porušením Smlouvy.

V. PODMÍNKY VÝSTAVBY JEDNOTLIVÝCH STAVEB, A PRVKŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. **Stavba veřejného víceúčelového sportovního hřiště a oddechového koutu pro děti i dospělé** bude vyprojektována a vybudována podle schválené technické dokumentace stavby s umístěním podle Architektonické studie.

Sportoviště v „areálu veřejného sportoviště“ bude koncipováno jako sportoviště pro mládež a dospělé.

Smluvní strany sjednávají, že sportoviště v „areálu veřejného sportoviště“ budou vybavena sportovními prvky a zařízením **od společnosti Linhart spol. s r.o.**

Žadatel se zavazuje, že jednotlivé sportovní prvky a zařízení, jakož i jejich celkovou koncepci projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Stavba oddechového koutku s možností grilování bude vyprojektována a vybudována podle schválené technické dokumentace stavby s umístěním podle Architektonické studie.

Grilloviště bude obsahovat stavbu zděného otevřeného grilu s nejméně čtyřmi rošty na grilování a se střechou proti dešti. Grilloviště bude umožňovat používání pevných paliv – dřevěného uhlí, dřeva a černého uhlí. Součástí oddechového koutku s možností grilování budou čtyři stoly s lavicemi, každá nejméně pro 10 osob.

U oddechového koutku bude vybudován prostor pro stání na odpadní nádoby na komunální a tříděný odpad v počtu 6 míst na odpadní nádoby o obsahu odpadu min 120 litrů.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro vozidla (nad 3,5 tuny) svážející odpad a technických služeb.

Žadatel se zavazuje, že stavbu oddechového koutku s možností grilování projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

2. **Šíře ulic** bude vyprojektována a vybudována v celkové šířce uličního prostoru (od hranic rozhrad, plotů apod.) a její koncepce s jednotlivými prvky uličního prostoru v souladu s Architektonickou studií. Šíře ulic nebude nižší než 10 metrů.

Šíře vozovky pro motorová vozidla bude vyprojektována a vybudována jako pozemní komunikace obousměrné, tj. určených pro jízdu motorových vozidel v jednom jízdním pruhu pro každý směr jízdy; šíře vozovky bude v nejužším místě nejméně 6 metrů.

Šíře chodníků bude vyprojektována a vybudována jako pozemní komunikace pro pěší o minimální šířce 2 metry; chodníky budou definovány v okótované studii, která bude uvedena jako **Příloha č. 3** Smlouvy.

Vertikální skladba konstrukce pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle vzorového řezu uvedeného v **Příloze č. 4** Smlouvy. V konkrétních případech o tom, zda stavební plány a stavba pozemní komunikace odpovídá řezu pro vertikální skladbu konstrukcí nově budovaných komunikací podle Smlouvy, bude rozhodnuto stavebním úřadem v rámci stavebního řízení.

Ulice bude osázena veřejnou zelení a vzrostlými stromy mezi chodníky a pozemní komunikací, a to v souladu s Architektonickou studií.

Povrchová skladba pozemních komunikací, chodníků a parkovacích míst se bude řídit podle designu a typologii konkrétních prvků skladby povrchů pozemních komunikací a chodníků užitého v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém architektury veřejného prostoru.

Žadatel se zavazuje, že povrchovou skladbu pozemních komunikací a chodníků projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu veřejné infrastruktury.

Parkovací místa budou vybudována v počtu nejméně dvou parkovacích míst ve formě odstavných stání pro osobní motorová vozidla pro každou bytovou jednotku na pozemku Žadatele mimo veřejné prostranství, zejména mimo uliční prostor, a to formou garáží nebo přístřešků k parkování či parkovacích míst na pozemku, kde je umístěna stavba.

Každé parkovací místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanicí pro elektrická vozidla (EV) (DC nabíječky) s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

Žadatel se zavazuje, že dopravní značení a technická opatření parkovacích míst projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Parkovací stání budou vybudována v počtu nejméně jedno parkovací stání na dvě bytové jednotky přilehlých nemovitostí, na ulici ve formě parkovacího zálivu v pásu zeleně a nesmí zasahovat do vozovky, resp. jízdní dráhy.

Parkovací stání pro ostatní nemovitosti se řídí příslušným ustanovením metodiky ČSN 73 6110 k Projektování místních komunikací.

Při projektování počtu parkovacích stání pro jiné stavby, než jsou bytové jednotky, Žadatel použije směrné číslo stupně automobilizace určené pro hl. m. Prahu navýšené o koeficient 1,5. Zaokrouhlení při výpočtu parkovacích míst bude vždy na celá parkovací místa směrem nahoru.

Parkovací stání musí být osazena příslušným dopravním značením.

Každé parkovací stání místo bude dle ČSN EN 61851-23 vybaveno elektrickou přípojkou pro další napojení nabíjecí stanicí pro elektrická vozidla (EV) – zaslepená přípojka připravená k osazení DC nabíječky s vodivým propojením vozidla s AC nebo DC vstupem o napětí až do 1 000 V AC a až do 1 500 V DC podle normy IEC 60038 a digitální komunikací mezi DC nabíjecí stanicí a elektrickým vozidlem pro řízení DC dle IEC 61851-24.

Toto elektrické vedení s přípravou k přípojkám bude převedeno jako veřejná infrastruktura na město Úvaly společně s parkovacím stáním.

Žadatel se zavazuje, že dopravní značení a technická opatření parkovacích stání projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Pásy zeleně a ozelenění pozemků Veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství budou provedeny osázením veřejnou zelení a vzrostlými stromy o výšce nejméně 6 metrů.

Šíře pásů silniční zeleně mezi vozovkou a chodníkem nebo mezi vozovkou a dalším pozemkem bude vyprojektována o minimální šířce 2,5 metru; pásy zeleně mohou být přerušovány pouze vjezdy na pozemky přilehlých nemovitostí a parkovacím stáním.

Zeleň na Veřejném prostranství bude provedena v těchto parametrech:

- a) terénní srovnání ploch pozemku
- b) osetí pozemků travním semenem a bylinami - užitkový trávník a okrasné traviny a byliny
- c) osázení stromy o výšce nejméně 6 metrů, pokud se smluvní strany nedohodnou v projektu na jiných parametrech,
- d) osázení keří ve vhodném množství a druhové struktuře.

Žadatel se zavazuje, že projekt/y pásů zeleně, projekt/y ozelenění pozemků Veřejné infrastruktury a projekt/y ozelenění pozemků Veřejného prostranství projedná s architektem města, architektem městské zeleně, arboristou města, městským úřadem Úvaly - odbor OID a odbor OŽPÚR, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu.

Veřejné osvětlení ve formě pouličního osvětlení bude osazeno svítidly s LED diodami. Design pouličních lamp bude odpovídat designu pouličního osvětlení užívaného v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém veřejného osvětlení.

Žadatel se zavazuje, že projekt pouličního osvětlení, druh a typ pouličních lamp, jakož i jejich přesné umístění projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu Veřejné infrastruktury.

Výška oplocení, které sousedí s veřejným prostranstvím v rámci Stavebního záměru Žadatele oplocení, které sousedí se stávajícím nebo budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly (srov. § 34 zákona 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů), tak se zavazuje splnit podmínky stanovené Městem, a to na výšku oplocení odpovídající oplocením sousedních (okolních) plotů, nejvýše však 160 cm. Průhlednost oplocení (vyjma plotových sloupků), které sousedí s budoucím veřejným prostranstvím města Úvaly, a to na nejnižší možnou průhlednost 50% průchodu světla. Plná podezdívka plotu do výšky nejvýše 70 cm.

Žadatel se zavazuje, že projekt oplocení, druh a typ plotů (rozhrad) jakož i jejich přesné umístění projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a radou města Úvaly, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury.

Kontejnerová stání na odpad - Žadatel v lokalitě vybuduje prostor pro stání na odpadní nádoby (kontejnerové stání) na komunální a tříděný odpad v počtu [sjednaný počet kontejnerových stání podle projektu] a vybaví každé kontejnerové stání deseti kontejnery na komunální a tříděný odpad.

V rámci kontejnerového stání musí být prostor pro umístění nejméně 10 ks kontejnerů o obsahu odpadu min 1100 litrů.

Kontejnerová stání musí být dobře dostupná pro nákladní vozidla svážející odpad.

Žadatel se zavazuje, že projekt kontejnerových stání projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, odbor OŽPÚR, Radou města Úvaly a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska.

Typ kontejnerů Žadatel projedná s Technickými službami města Úvaly (dále jen „TSÚ“) s ohledem jejich odvoz, manipulaci, opravy apod.

Autobusové zastávky - Žadatel se zavazuje vybudovat autobusové zastávky v počtu nejméně [sjednaný počet autobusových zastávek] pro každý směr jízdy autobusu.

Design autobusových zastávek bude odpovídat typu a designu autobusových zastávek užívaných v městě Úvaly. Jako přístřešek autobusových zastávek bude použit typ od společnosti mm cité 1, a.s., Aureo AE310a-SS s barevnou úpravou odpovídající již použitým barvám ve městě Úvaly (zelené bočnice).

Autobusové zastávky budou umístěny formou zastávkového (autobusového) zálivu podle Architektonické studie uvedené v **Příloze č. 1**.

Žadatel se zavazuje, že projekt autobusových zastávek projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, odbor OŽPÚR, Radou města Úvaly a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury.

Další městský mobiliář, místní značení a ukazatele orientačního systému - Žadatel se zavazuje vybudovat jednotné prvky městského mobiliáře, místního značení a orientačního systému (dále jen „Prvky městského mobiliáře“).

Prvky městského mobiliáře budou zavedeny a umístěny podle požadavků města Úvaly s ohledem na navazující existující systém prvků městského mobiliáře v městě Úvaly a případných specifických požadavků v navazujících lokalitách jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém dalších prvků městského mobiliáře.

Design dalších prvků městského mobiliáře, zejména místního značení a ukazatelů orientačního systému bude odpovídat designu pouličního užívaného v městě Úvaly, zejména v navazující lokalitě jako architektonicky a technicky jednotný a ucelený systém městského mobiliáře.

Smluvní strany sjednávají, že design a typologii konkrétních prvků městského mobiliáře projedná Žadatel s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele.

Další veřejná prostranství, místní značení a ukazatele orientačního systému a další městský mobiliář včetně laviček, odpadkových košů apod. budou Žadatelem vyprojektovány v součinnosti (připomínkami a konzultacemi) s městským architektem města Úvaly, a prvky obsahující zeleň, též s architektem městské zeleně, jejichž připomínky a doporučení jsou pro Žadatele závazné.

Nakládání s dešťovými vodami – Žadatel provede výstavbu tak, aby veškerá srážková voda zasakovala v místě a nebyla odváděna do dešťové kanalizace nebo vodoteče.

Žadatel se zavazuje, že projekt zasakování srážkových vod projedná s architektem města a městským úřadem Úvaly, odbor OID, odbor OŽPÚR, Radou města Úvaly a TSÚ, kteří vydají závazná stanoviska pro návrh Žadatele v rámci projektu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury.

3. Žadatel se zavazuje dodržovat **Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh**, schválených radou města Úvaly, v platném znění ke dni zahájení prací; technické zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly.
4. Nedodržení kterékoli podmínky jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury je hrubým porušením Smlouvy.

VI. DALŠÍ UJEDNÁNÍ K PRVKŮM VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. Žadatel se zavazuje, že po celou dobu výstavby **zajistí organizaci stavební (staveništní) dopravy** a v případech výjezdů vozidel na veřejně přístupné pozemní komunikace zajistí řádné čištění vozidel a stavebních strojů, aby nedocházelo ke znečišťování pozemních komunikací a okolí; případné znečištění komunikací musí být Žadatelem okamžitě a průběžně odstraňováno.

Při dopravě suti nebo prašných a podobně znečišťujících materiálů se Žadatel zavazuje, že po celou dobu zajistí, aby nevznikala prašnost (kropení, zakrytí plachtou atd.) a neznečišťovala tak okolí.

Žadatel se zavazuje pro účely staveništní dopravy užívat výhradně níže uvedené veřejné komunikace **[doplnit pozemní komunikace pro staveništní dopravu]** k čemuž Město dává svůj souhlas.

Žadatel předloží ke schválení Radě města Úvaly návrh plán čištění pozemních komunikací a zavazuje se do něj zapracovat připomínky městského architekta, městského úřadu Úvaly – odbor OID, odbor OŽPÚR, a Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace. Schválený návrh Radou města Úvaly se stává závazným pro smluvní strany.

2. Žadatel se zavazuje, že současně s předáním jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo předáním dalšího nefinančního plnění předá Žadatel Městu související projektovou a technickou dokumentaci
 - a) **vodovodní řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v. v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách,
 - b) **kanalizační řad** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *.dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; protokoly o provedených zkouškách,
 - c) **veřejné osvětlení** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě

v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; příslušné revize elektrického zařízení,

- d) **pozemní komunikace** 1x originál projektové dokumentace skutečného provedení; projektová dokumentace v elektronické podobě ve formátu .dwf nebo jiném neuzamčeném formátu na CD/DVD/FLASH disku s možností dalších úprav projektu; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s vyznačením doložky o nabytí právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v analogové i digitální formě v otevřeném formátu systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v *.dwg,*.dxf, nebo *dgn k záznamu do technické mapy města, a neuzamčeném formátu .pdf k archivaci; příslušnými předpisy předepsané doklady o provedených zkouškách (hutnící zkoušky atd.), a související **dopravní značení** 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města a pasportu pozemních komunikací města Úvaly, a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originální souhlas příslušného orgánu Policie ČR se svislým a vodorovným značením; originální rozhodnutí silničního správního orgánu s umístěním dopravního značení,
- e) **další inženýrské sítě** (elektrické sítě, plynárenské zařízení, apod.) **nebo jiné služebnosti**: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu .pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě,
- f) **Optická infrastruktura** pro tuto lokalitu: originál projektové dokumentace skutečného provedení; originál kolaudačního rozhodnutí nebo kolaudačního souhlasu s nabytím právní moci; 2x geodetické zaměření skutečného provedení v systému S-JTSK a výškovém systému B.p.v v analogové i digitální formě v otevřeném formátu *.dwg,*.dxf nebo *dgn, k záznamu do technické mapy města a neuzamčeném formátu *.pdf k archivaci; originál *Smlouvy o služebnosti - věcném břemenu* uzavřené s příslušným vlastníkem stavby inženýrské sítě;

Dokumentací skutečného provedení se rozumí vyznačení změn do dokumentace, k nimž došlo v průběhu zhotovování jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství nebo uvedení dovětku „beze změn“ a opatření jednotlivých výkresů vyznačením odpovědné osoby (architekta nebo autorizovaného inženýra), která změny zakreslila, jeho podpisem a razítkem, a podpisem odpovědné osoby Žadatele a razítkem Žadatele.

Žadatel současně předá Městu dokladové části jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, která musí obsahovat zejména revizní zprávy a protokoly o provedených zkouškách, prohlášení o shodě, atesty a certifikáty k použitým materiálům, záruční listy, projektovou dokumentaci skutečného provedení takové stavby, jakož i další nutné originální dokumenty či doklady předkládané ke kolaudaci této stavby včetně předání kolaudace s nabytím právní moci.

3. Žadatel se zavazuje, že společně s jednotlivými Stavbami veřejné infrastruktury zajistí autorská práva k těmto Stavbám veřejné infrastruktury (dílům) architektů a dalších osob, u kterých taková autorská práva vznikla, a tato autorská práva postoupí městu buď přímo autor, nebo Žadatel.

Rozsah autorských práv, která přejdou na město k jednotlivým autorským dílům, jsou:

Autor udělí v souladu s ustanovením § 2358 a násl. občanského zákoníku Městu výhradní oprávnění k výkonu práva dílo užít v rozsahu výhradní licence na autorské dílo

Za účelem odstranění jakýchkoli pochybností se autorským dílem pro účely Smlouvy rozumí dokumentace popsaná v této smlouvě na jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, která jsou předávána Městu.

Pro tento účel se autor zaváže poskytnout Městu výhradní licenci na dobu trvání autorských práv včetně všech práv souvisejících.

Rozsah autorské licence bude takový, že Město je oprávněno upravit či měnit shora popsané autorské dílo nebo jeho část takovým způsobem, který nesníží hodnotu shora popsaného autorského díla. V rámci

poskytnuté licence je Město zejména oprávněno užít shora popsané autorské dílo ke zpracování projektové dokumentace a provedení konkrétního díla, a to k územnímu řízení a pro vydání územního rozhodnutí, ke stavebnímu řízení a pro vydání stavebního povolení, pro vypracování dokumentace pro provedení stavby, pro zhotovení dokumentace pro výběr dodavatele stavby, pro účely provedení stavby samé, a to v celku nebo v části, a pro výkon souvisejícího autorského dozoru, popřípadě též jiné dokumentace nezbytné pro provedení stavby jakožto rozmnoženiny autorského díla, pro uvedení stavby do provozu a užívání, vypracování dokumentace skutečného provedení stavby a pro kolaudaci stavby, dle uvážení objednatele, pokud tím nebude porušen smysl a účel Smlouvy, užít autorské dílo pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči, k pořízení jiných rozmnoženin a napodobenin díla nežli stavby samé, a to trvale nebo dočasně jakýmkoliv prostředky a v jakékoliv formě s tím, že originál grafického zobrazení autorského díla je vlastnictvím Architekta, a za podmínky, že nebude takové užití v rozporu se smyslem a účelem Smlouvy a v rozporu s dobrými mravy.

Odměna za licenci je součástí odměny za dílo (honoráře) které autorovi uhradil Žadatel.

Licence přechází na Město nejpozději okamžikem převzetí jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství Městem.

Originály plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) zůstávají ve vlastnictví zhotovitele, ať jsou stavby, pro které byly připraveny, provedeny či nikoli. Městu náleží řádně autorizované stejnopisy (kopie) dokumentace včetně reprodukovatelných kopií plánů, náčrtů, výkresů, grafických zobrazení a textových určení (specifikací) pro informaci a jako návod k vlastnímu užívání díla.

Město i autor jsou oprávněni užít dokumentaci pro potřeby marketingu, pro potřeby prezentace díla na veřejnosti, výstavách či jednotlivě u třetích osob v jakékoliv formě zachycené na jakémkoliv nosiči.

Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že Žadatel zajistí, že licenční smlouva bude s autorem uzavřena s využitím vzoru licenční smlouvy Města připravené právníkem města.

4. Žadatel současně s předáním jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury a/nebo Veřejného prostranství, anebo jejich části postupuje Městu veškerá autorská, licenční a další práva související s předávanou infrastrukturou.
5. Žadatel je povinen řídit se závaznými stanovisky orgánů a osob uvedených v této Smlouvě.

VII. PODMÍNKY PŘEDÁNÍ JEDNOTLIVÝCH STAVEB A PRVKŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. V souladu s ust. § 1785 a násl. občanského zákoníku smluvní strany sjednávají, že Žadatel vždy nejpozději do 10 pracovních dnů po právní moci kolaudačního souhlasu popř. souhlasu s předběžným užíváním pro jednotlivé stavby Veřejné infrastruktury předá jednotlivou Stavbu veřejné infrastruktury do vlastnictví Města.
2. Smluvní strany sjednávají formu předání Dotčených pozemků a Staveb veřejné infrastruktury podle předchozího odstavce, tak že
 - a) nejpozději do 30 dnů ode dne předání konkrétní Stavby veřejné infrastruktury, resp. ode dne dokončení finálních povrchů pozemních komunikací u Staveb veřejné infrastruktury, které jsou pozemními komunikacemi, zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu těch Staveb veřejné infrastruktury, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávané stavby a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o Stavby veřejné infrastruktury, uvedené v ustanovení článku II. odst. 1 Smlouvy,
 - b) nejpozději do 30 dnů ode dne předání do provozování poslední ze Staveb veřejné infrastruktury Městu zašle Žadatel Městu návrh smlouvy o převodu Dotčených pozemků, na nichž jsou jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury umístěny, jakož i veškerého příslušenství a dalších součástí, které jsou součástí předávaného pozemku a které v tu dobu budou ve vlastnictví Žadatele do vlastnictví Města; pro zamezení pochybnostem se konstatuje, že se bude jednat o Dotčené pozemky, označené v ustanovení článku III. odst. 1 Smlouvy pořadovými čísly **[doplnit]**.

3. Smluvní strany sjednávají, že budou postupovat ve vzájemné součinnosti při předávání Dotčených pozemků a Staveb veřejné infrastruktury, včetně koordinovaného postupu při zápisu do veřejného rejstříku, zejména Katastru nemovitostí, v případech, kdy je takový zápis vyžadován.
4. Smluvní strany sjednávají, že smlouva o převodu pozemků bude formou kupní smlouvy na nemovitost za cenu 1,- Kč, s využitím aktuálního vzoru smlouvy ke dni předání zpracované Městem. Na vyžádání Žadatele Město zašle aktuální vzor kupní smlouvy. Cenou uvedenou v první větě se rozumí úhrada finanční spoluúčasti Města na vybudování Veřejní infrastruktury jako objednatel stavby a jejího investora.
5. Na předávaných Dotčených pozemcích a předávaných Staveb veřejné infrastruktury Městu nesmí váznout žádné věcné právo k cizí věci, zejména zástavní právo, zadržovací právo, předkupní právo, právo stavby, nájemní smlouva apod.

Služebnost – věcné břemeno, může být sjednáno výhradně k provozovatelům inženýrských sítí podle zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, a zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů anebo v této Smlouvě výslovně vymezených předjímaných případech, za podmínek uvedených v odstavci 9.

6. Pro případ, že některá ze Staveb veřejné infrastruktury nebo její část bude umístěna na pozemku třetího subjektu, zajistí Žadatel ve prospěch Města a za jeho součinnosti zřízení služebnosti (věcného břemene) umístění a provozování těchto staveb na pozemcích ve vlastnictví třetích subjektů, a to před odesláním výzvy k uzavření smlouvy o převodu podle odstavce 1.
7. Pro případ, že některá ze staveb inženýrských sítí a jejich součástí dle Stavebního záměru Žadatele ve smyslu Smlouvy (zejm. rozvody inženýrských sítí a jejich přípojky nebo telekomunikační vedení či přípojky vodovodu a kanalizace) byly umístěny z části na pozemku ve vlastnictví Města, zavazuje se Město k součinnosti nezbytné pro zřízení věcného břemene umístění a provozování těchto staveb na pozemku ve vlastnictví Města.
8. Smluvní strany sjednávají pro inženýrské sítě provozovatelů inženýrských sítí podle zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, a zák. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kdy Žadatel předá vybudovanou distribuční soustavu, resp. její příslušnou část vybudovanou Žadatelem, příslušnému provozovateli (podnikateli) v příslušné oblasti.

Část Stavebního záměru Žadatele v rozsahu rozvodu a přeložek VN, NN a TS bude předána k následnému provozování společnosti, která k tomu vlastní příslušné oprávnění. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru Žadatele v rozsahu telekomunikačního vedení bude předána k následnému provozování společnosti, která k tomu vlastní příslušnou telekomunikační licenci. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

Část Stavebního záměru Žadatele v rozsahu plynárenského zařízení bude předána k následnému provozování společnosti, která k tomu vlastní příslušné oprávnění. Za tím účelem bude mezi Žadatelem a jmenovanou společností uzavřena příslušná dohoda, přičemž Město bere tento postup na vědomí a souhlasí s ním.

9. Žadatel se zavazuje v souvislosti s částí Stavebního záměru Žadatele v rozsahu uvedeném v předchozím odstavci a rozsahu v rozsahu Optické infrastruktury, že ke smluvnímu zajištění výstavby inženýrských sítí zřídí služebnosti – věcná břemena podle § 1267 a násl. občanského zákoníku nebo podle zákona 458/2000 Sb., energetický zákon, zákona 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích či zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Služebnost bude zřízena trojstrannou smlouvou mezi Žadatelem, vlastníkem/provozovatelem inženýrské sítě a Městem nebo Dvoustranná smlouva mezi Žadatelem a vlastníkem/provozovatelem inženýrské sítě a Městem v případě, že město vydá závazné stanovisko, že na trojstranné smlouvě netrvá. Za město takové závazné stanovisko vydává Rada města Úvaly.

Smluvní strany sjednávají, že smlouva o zřízení služebnosti – věcného břemene k inženýrským sítím, případně i smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti bude sjednána s využitím aktuálního vzoru

příslušné smlouvy zpracované Městem. Na vyžádání Žadatele Město zašle elektronicky aktuální vzor smlouvy.

Žadatel originál smlouvy o služebnosti - věcném břemenu k inženýrské síti a doložku (Rozhodnutí) o zápisu do Katastru nemovitostí vydané Katastrálním úřadem Žadatel, předá Žadatel Městu při přechodu těchto služebností v rámci převodu pozemků Městu.

10. Město se zavazuje, že v případech, kdy je část inženýrské sítě nutné vést přes pozemky ve vlastnictví města, že sjedná s provozovatelem / vlastníkem příslušné inženýrské sítě smlouvu o zřízení služebnosti - věcného břemene, včetně případné smlouvy o smlouvě budoucí, spočívající ve strpění umístění a provozování příslušné části inženýrské sítě na pozemku ve vlastnictví města za podmínek stanovených Městem pro smlouvy o zřízení služebnosti - věcného břemene pro koordinované stavby.

Město se zavazuje, že smlouva o zřízení služebnosti - věcného břemene k inženýrským sítím, případně i smlouva o smlouvě budoucí ke zřízení služebnosti bude sjednána s využitím aktuálního vzoru příslušné smlouvy zpracované Městem pro koordinované stavby.

Město prohlašuje, že pro stavbu Optické infrastruktury třetí stranou určenou Městem, má koordinaci výstavby na pozemcích Města sjednáno rámcovou smlouvou a příslušnými dílčími smlouvami.

11. Pro případ, že na dosud nepředaných Dotčených pozemcích Městu, na nichž jsou/budou umístěny jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury, bude se na tuto Veřejnou infrastrukturu nebo její prvek (zpravidla zbudování přípojky vodovodu/kanalizace apod.) připojovat třetí osoba, vydá Žadatel tímto pro účely územního řízení a stavebního povolení této osobě podmíněný souhlas s podmínkou vydání souhlasu Městem. Žadatel a Město sjednávají, že technické napojení takové stavby projednají vzájemně u konkrétní žádosti s připomínkami pro technickou dokumentaci, jakož i stavební úřad.
12. Smluvní strany sjednávají pro případ, že některá ze společností provozující inženýrské sítě (odstavec 8) nepřevezme část Veřejné infrastruktury jako součást distribuční soustavy příslušné energie, tak tuto část Veřejné infrastruktury předá městu postupem podle odstavce 2 písm. a).
13. Nedodržení kterékoli podmínky podle tohoto článku je hrubým porušením Smlouvy.

VIII. DALŠÍ PLNĚNÍ ŽADATELE

1. V souladu se Zásadami pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a další veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Úvaly, které byly schváleny Zastupitelstvem města Úvaly dne 25. 6. 2020 pod číslem unesení R-____/2020 (tyto zásady jsou dostupné na webu www.mestouvaly.cz nebo jsou dostupné k nahlédnutí na městském úřadu Úvaly), činí výše finančního příspěvku v rodinném domě, bytovém domě nebo jiné stavbě, ve výši 450.000,- Kč za každou bytovou jednotku, a v případě objektu s nebytovými prostory je finanční příspěvek stanoven částkou 500,- Kč za každý, byt započatý m² podlahové plochy; finanční příspěvek je vypočítán za každý stavebně oddělený objekt samostatně. V případě kombinace výstavby nemovitosti s bytovými jednotkami a nebytovými prostory je finanční příspěvek vypočítán v kombinaci postupu.

(Výpočet příspěvku podle čl. III. odst. 3 až 5 Zásad)

	počet	Kč
Počet bytových jednotek		
Metrů čtverečních podlahové plochy		
Celkem		

VARIANTA A – FINANČNÍ PLNĚNÍ

2. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu do 30 dnů od podpisu Smlouvy finanční příspěvek ve výši,- Kč (slovy: korun českých).

VARIANTA B – NEFINANČNÍ PLNĚNÍ

2. Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu příspěvek ve výši,- Kč bez DPH (slovy: korun českých) formou nefinančního plnění v rozsahu:

a), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

b), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

c), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

d) ...

Stanovené finanční částky jsou orientační a nejsou určující pro rozsah provedení prací dle předchozích odstavců – skutečná finanční částka nákladů na vybudování bude pro účely stanovení nákladů Žadatele pro jeho účetnictví, jakož i stanovení převodní hodnoty majetku pro Město stanovena smluvními stranami po ukončení prací.

3. Lhůta pro nefinanční plnění dle předchozího odstavce je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení, nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.
4. Pro předání děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky předání jednotlivých staveb a prvků Veřejné infrastruktury uvedené v čl. VI. obdobně. Pro záruky děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky záruk uvedených v čl. X. obdobně.
5. Žadatel se zavazuje, že každé jednotlivé nefinanční plnění, kde je potřebné vypořádání autorských práv a/nebo poskytování licence (zejména stavební projekty, umělecké prvky, design apod.) se zavazuje, že sjedná licenční smlouvu autorské na projektovou dokumentaci v rozsahu smluv jinak uzavíraných Městem. Město na žádost Žadatele poskytne vzor aktuálního znění takové smlouvy.

VARIANTA C – FINANČNÍ A NEFINANČNÍ PLNĚNÍ

2. Žadatel si je vědom skutečnosti, že jeho Stavební záměr bude mít dopady na fungování Města a vyvolá města v budoucnosti určité náklady.

Z tohoto důvodu se Žadatel zavazuje, že poskytne Městu do 30 dnů od podpisu Smlouvy finanční příspěvek ve výši - Kč (slovy: korun českých) a nefinanční plnění v rozsahu:

e), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

f), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

g), v hodnotě Kč bez DPH (slovy: korun českých),

h) ...

Stanovené finanční částky nefinančního plnění jsou orientační a nejsou určující pro rozsah provedení prací dle předchozích odstavců – skutečná finanční částka nákladů na vybudování bude pro účely stanovení nákladů Žadatele pro jeho účetnictví, jakož i stanovení převodní hodnoty majetku pro Město stanovena smluvními stranami po ukončení prací.

3. Lhůta pro nefinanční plnění dle předchozího odstavce je do 36 měsíců od nabytí účinnosti stavebního povolení, nejdéle však 48 měsíců od podpisu smlouvy.
4. Pro předání děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky předání jednotlivých staveb a prvků Veřejné infrastruktury uvedené v čl. VI. obdobně. Pro záruky děl nefinančního plnění podle odstavce 1 se užití podmínky záruk uvedených v čl. X. obdobně.
5. Žadatel se zavazuje, že každé jednotlivé nefinanční plnění, kde je potřebné vypořádání autorských práv a/nebo poskytování licence (zejména stavební projekty, umělecké prvky, design apod.) se zavazuje, že sjedná licenční smlouvu autorské na projektovou dokumentaci v rozsahu smluv jinak uzavíraných Městem. Město na žádost Žadatele poskytne vzor aktuálního znění takové smlouvy.

IX. PODPORA MĚSTA

1. Město, jako subjekt zúčastněný na procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a jako účastník stavebních řízení a dalších správních řízení pro Stavební záměr Žadatele se prostřednictvím Smlouvy a právě s ohledem na její uzavření zavazuje poskytovat Žadateli v rámci plnění závazku Žadatele dle Smlouvy nezbytnou součinnost, a to zejména v rámci procesu vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a v rámci navazujících stavebních a souvisejících řízení.
2. V souvislosti s výše uvedenými řízeními (podpora pro vydání Územního rozhodnutí pro dotčené pozemky a stavební řízení) a vydáváním potřebných stanovisek ke Stavebnímu záměru Žadatele nebude Město umožnění výstavby Stavebního záměru Žadatele podmiňovat úhradou dalších finančních prostředků nebo jiným plněním, to vše s výslovnou výjimkou správních poplatků vybíraných na podkladě zákona

(záběr veřejného prostranství apod.) eventuálně jiných místních poplatků, vyměřených dle obecně platných místních vyhlášek.

3. Závazek Města uvedený v předchozích odstavcích v žádném ohledu nezakládá nárok na jakékoliv finanční nebo jiné plnění ze strany Města pro Žadatele.
4. Město se zavazuje, že v případě, že Žadatel splní podmínky stanovené v čl. VIII. Smlouvy vztahující se k dalším podmínkám Žadatele ve sjednaných lhůtách, termínech a v úplné výši, tak považuje Žadatele za poplatníka podle článku 7 odst. 4, obecně závazné vyhlášky města Úvaly 4/2014, o místním poplatku za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace v platném znění ke dni podpisu Smlouvy, tedy, že jsou od poplatku Žadatel a jeho právní nástupci, včetně nabyvatelů pozemků od Žadatele v rámci jeho developerské činnosti podle Smlouvy, osvobozeni.
5. Město se dále zavazuje zajistit za splnění podmínky stanovené v čl. VIII. Smlouvy a splnění všech závazků Žadatele podle Smlouvy, aby provozovatel vodovodu veřejné služby – TSÚ, umožnil Žadateli připojení na jeho vodovod, a aby toto připojení umožňovalo kapacitní a další technické požadavky vodovodu; Město v takovém případě zajistí jako vlastník vodovodu vypočítanou kapacitu spotřeby vody veřejné služby a tuto kapacitu pro Žadatele u provozovatele vodovodu rezervuje.
6. Město se dále zavazuje zajistit za splnění podmínky stanovené v čl. VIII. Smlouvy a splnění všech závazků Žadatele podle Smlouvy, aby provozovatel splaškové kanalizace veřejné služby – TSÚ, umožnil Žadateli připojení na jeho kanalizaci včetně kapacitních a dalších možností Čističky odpadních vod (ČOV), a aby toto připojení umožňovalo kapacitní a další technické požadavky kanalizace; Město v takovém případě zajistí jako vlastník kanalizace vypočítanou kapacitu kanalizace a tuto kapacitu pro Žadatele u provozovatele kanalizace rezervuje.
7. V souvislosti s odstavci 5 a 6 Město prohlašuje, že je zřizovatelem Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace (TSÚ).

X. ZÁRUKY A SMLUVNÍ POKUTY

1. Žadatel zodpovídá za to, že jím předaná Veřejná infrastruktura bude zhotovená podle podmínek Smlouvy.
2. Žadatel současně s předáním jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury anebo jejich části postoupí Městu veškerá záruční práva a další práva související s konkrétní předávanou infrastrukturou, aby Město mohlo eventuálně samo v případě potřeby uplatňovat práva z vad Veřejné infrastruktury, přičemž záruky budou minimálně následující
 - a) záruční doba pro vodovodní řad - 60 měsíců,
 - b) záruční doba pro kanalizační řad - 60 měsíců,
 - c) záruční doba pro veřejné osvětlení - 60 měsíců,
 - d) záruční doba pro pozemní komunikaci - 60 měsíců,
 - e) záruční doba pro vysazené stromy a zeleň - 24 měsíců,
 - f) záruční doba pro ostatní prvky Veřejné infrastruktury, výše neuvedené - 24 měsíců.
3. Běh záruční doby podle předchozího odstavce započne dnem, kdy byla jednotlivá Stavba veřejné infrastruktury předána Městu a současně bude kolaudována nebo v případě, že u konkrétní jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury není potřebná kolaudace, tak dnem předání jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury Městu. Záruční doby se počítají pro každou jednotlivou Stavbu veřejné infrastruktury nebo její funkční část (např. liniové stavby) samostatně.
4. V případě dalších materiálů a zařízení, která budou součástí výše uvedených děl a na která jejich výrobce poskytuje záruční dobu kratší, se uplatní záruční doba výrobce, tj. kratší.
5. Žadatel zavazuje sjednat s jednotlivými zhotoviteli, záruční podmínky a jejich převedení na Město:
 - a) pro případ vady na Stavbě veřejné infrastruktury nebo na Veřejném prostranství má Město právo požadovat po zhotoviteli daného díla povinnost bezplatného odstranění vady s tím, že termín odstranění vad se dohodne písemnou formou a bude vždy stanoven v co nejkratším technicky možném termínu,
 - b) ukáže-li se reklamovaná vada Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství neopravitelnou, potom bude náhradní předmět plnění dodán nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se tato skutečnost zjistí,

- c) případné nároky na náhradu škody způsobené prokazatelně vadným plněním zhotovitele se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb.,
- d) Město bude případné reklamace vad Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství uplatňovat vždy bezodkladně po jejich zjištění, a to písemnou formou přímo vůči zhotoviteli,
- e) záruční doba se prodlužuje o dobu k provedení opravy nebo výměny.

V případě, že Žadatel nesjedná záruční podmínky ve výše uvedeném rozsahu, tak Město je oprávněno od Žadatele vymáhat všechny škody Městu tímto vzniklé.

6. V případě, že Žadatel nesplní svůj závazek vybudovat veřejnou infrastrukturu v termínech uvedených dle Smlouvy je povinen zaplatit městu smluvní pokutu ve výši 0,05% za každý den prodlení z nedokončené části Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, vyčíslené na základě odborného odhadu nákladů na provedení změn stávající veřejné infrastruktury na vybudování nové veřejné infrastruktury. Smluvní strany v této souvislosti sjednávají, že rozhodným stanoviskem pro určení výše těchto nákladů bude odborný posudek zpracovaný společností Vejvoda spol. s r.o., IČO: 615 04 815 se sídlem uvedeným v obchodním rejstříku.
7. Smluvní strany sjednávají pro případ, že Žadatel dohodnuté termíny plnění z Smlouvy překročí o více než 60 dní, má se za to, že již nebude v dokončení díla pokračovat a zavazuje se s městem podepsat protokol o převzetí jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, v kterém bude uveden skutečně provedený rozsah díla s tím, že za nedokončenou část díla poskytne Žadatel městu náhradu v penězích. Pro tento příklad je město oprávněno vyúčtovat Žadateli smluvní pokutu odpovídající hodnotě nedokončené části Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, jak bylo uvedeno v protokolu o převzetí díla.
8. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. V. smluvní pokutu ve výši 15 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení.
9. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VI. odst. 1 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 3 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení.
10. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VI. odst. 2 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 0,1 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení a být započatý den neplnění smluvního ujednání.
11. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VI. odst. 3 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 10 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ porušení.
12. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. VII. odst. 1, 2, 3 nebo 5 Smlouvy smluvní pokutu ve výši 1 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ a být započatý den neplnění smluvního ujednání.
13. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení čl. XI. Smlouvy smluvní pokutu ve výši 1 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý jednotlivý případ a být započatý den neplnění smluvního ujednání.
14. Smluvní strany se dohodly pro případ jakéhokoli dalšího neplnění Smlouvy smluvní pokutu ve výši 0,5 % hodnoty plnění sjednaného jako další plnění žadatele za každý byt započatý den neplnění povinnosti Žadatele sjednané touto smlouvou.
15. Pro zřejmost smluvní strany deklarují, že »hodnotou plnění sjednaného jako další plnění žadatele« pro účely smluvních pokut podle předchozích odstavců se rozumí celkový součet finančního plnění žadatele a hodnoty nefinančního plnění uvedené v této plánovací smlouvě, bez ohledu na hodnotu nefinančního plnění skutečnou.
16. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení jakéhokoli finančního plnění Žadatele podle Smlouvy včetně Kauce a Záruční kauce podle čl. XII. smluvní pokutu ve výši 0,1 % denně z dlužné částky.
17. Smluvní strany se dohodly pro případ porušení jakéhokoli finančního plnění Žadatele podle Smlouvy včetně Kauce a Záruční kauce podle čl. XII. smluvní úroky ve výši 0,05 % denně z dlužné částky.
18. Smluvní pokuta a smluvní úroky jsou splatné do 15 dnů od jejího doručení výzvy k úhradě; byl-li v této lhůtě podán návrh na zahájení insolvenčního řízení, stávají se smluvní pokuta nebo smluvní úroky splatnými okamžikem účinnosti rozhodnutí o zahájení insolvenčního řízení.

19. Zaplacením smluvní pokuty nebo smluvních úroků není dotčeno právo Města na náhradu škody v plné výši.

XI. KONTROLA A ODPOVĚDNOST

1. Smluvní strany se dohodly, pro případ, že Žadatel nesplní dohodnuté termíny plnění uvedené v této smlouvě o více než 60 dnů, má se za to, že již nebude v souvislosti s budoucím předáním Veřejné infrastruktury do majetku města odkládat, je investor povinen: předložit do tří dnů po uplynutí lhůt všechny stupně projektové dokumentace pro výstavbu Veřejné infrastruktury ke schválení městu,
 - b) zajistit do tří dnů po uplynutí lhůt provedení stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací,
 - c) umožnit městu dohled nad prováděním Staveb veřejné infrastruktury a/nebo Veřejného prostranství, jakož i účast Města nebo jím pověřených zástupců na kontrolních dnech jednotlivých staveb Stavebního záměru Žadatele a Staveb technické infrastruktury,
2. Město je oprávněno určit kdykoli po dobu přípravy a realizace dozor u jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury v rozsahu obvyklém pro Technický dozor investora (TDI), zejména kvalitu prováděných prací včetně technických a technologických postupů a jejich soulad s příslušnou stavební nebo technickou dokumentací (dále jen „**Dozor města**“). Žadatel se zavazuje, že umožní Dozoru města přístup na kontrolní dny a ke všem technické a stavební dokumentaci města včetně stavebního deníku; smluvní strany sjednávají, že dozor nad stavbou města je oprávněn provádět zápisy do stavebního deníku stavby v rozsahu Technického dozoru investora (TDI) a kontroly dokumentace podle odstavce 3.
3. O průběhu jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury a jednotlivých Staveb technické infrastruktury, bude Žadatelem v listinné podobě i elektronicky (formát .pdf a .jpg v případě fotografií) přehledně vedena příslušná dokumentace, zejména (nikoliv však pouze) protokol o předání staveniště, stavební deníky, zápisy z kontrolních dnů, kontrolní listy TDI klíčových prvků a konstrukcí, protokoly o převzetí a předání stavby, včetně příslušné související dokumentace (protokoly o shodě, certifikáty apod.), průběžná fotodokumentace prací, evidence všech změn stavby, oproti projektové dokumentaci.
4. Žadatel se zavazuje umožnit Městu kontrolu staveb i v případě, že nebude Městem určen Dozor města umožnit Městu kontrolu
 - a) stavby u jakýchkoli inženýrských sítí – kontrolu uložení součástí inženýrských sítí před zakrytím,
 - b) stavby pozemní komunikace – kontrolu před položením finální vrstvy vozovky, chodníku apod.
 - c) výsadby zeleně – průběžnou kontrolu prováděné výsadby a technologie výsadbya v této souvislosti informovat Městský úřad Úvaly - OID nejméně 7 dnů před zakrytím inženýrských sítí, položením finální vrstvy vozovky a Městský úřad Úvaly – OŽPUR o provádění výsadby.

XII. KAUCE (JISTINA), BANKOVNÍ ZÁRUKA

1. Žadatel se touto smlouvou zavazuje, že do 30 dnů od vydání územního rozhodnutí jako záruku složí peněžní prostředky na bankovní účet Města (dále jen „**Kauce**“) u Města k zajištění závazků Žadatele podle Smlouvy, zejména splnění povinnosti Žadatele vybudovat Stavby veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství a splnit vůči Městu povinnosti dle článku V.

Kauce je stanovena ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých).

Kauce se má za složenou v případě, že dojde ke složení celé výše Kauce podle Smlouvy.

Kauce k zajištění řádného plnění Smlouvy slouží k úhradě jiných závazků Žadatele, vzniklých v souvislosti s finančními nároky Města jdoucími za Žadatelem, kterými se rozumí veškeré zákonné či smluvní sankce, náhradu škody apod., vzniklé Městu ze Smlouvy z důvodů porušení povinností Žadatele podle Smlouvy, které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě Města.

Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele uspokojit z prostředků zajištěných Kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího z Smlouvy.

V případě uplatněním plnění z Kauce oznámí Město písemně Žadateli výši uplatněného plnění z kauce.

Kauce je platná po celou dobu realizace Smlouvy.

Město pozbývá nárok Kauce za výstavbu převzetím všech Staveb veřejné infrastruktury a Veřejného prostranství Městem a převzetím nefinančního plnění.

Kauci Město, resp. její zůstatek, vrátí na výzvu Žadatele po pozbytí nároku Kauce na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení Kauce.

2. Za účelem zajištění splnění povinností záručních oprav po předání Díla Veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství, případně jejich jednotlivých částí, tedy v případě, že Žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality tohoto vybudovaného díla anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) Žadatel složí nejpozději ke dni předání prvního z Díla Veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství peněžní částku _____, - Kč (slovy: korun českých) (dále jen „Záruční kauce“).

Město je oprávněno využít prostředků zajištěných Záruční kaucí bezpodmínečně a neodvolatelně ve výši jakéhokoliv neuspokojeného závazku Žadatele vůči Městu vyplývajícího ze záruky.

V případě uplatněním plnění ze Záruční kauce oznámí Město písemně Žadateli výši uplatněného plnění ze Záruční kauce.

Záruční kauce je platná po celou dobu běhu záručních dob jednotlivých Staveb veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství.

Žadatel, který složil Záruční kauci, je povinen doplnit po případném uplatnění úhrady ze Záruční kauce finanční prostředky do výše Záruční kauce do sedmi dnů pod sankcí smluvní pokuty ve výši 0,05% denně z chybějící finanční částky Záruční kauce až do jejího úplného uhrazení.

Záruční kauci, resp. její zůstatek, Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na bankovní účet Žadatele uvedený ve výzvě k vrácení Záruční kauce.

3. Žadatel složí Kauci nebo Záruční kauci a případně jejich doplnění podle předchozích odstavců, na bankovní účet Města.
4. Žadatel je povinen doplnit kauci na účtu u peněžního ústavu Města uvedeného v této smlouvě na původní výši, pokud Město kauci čerpalo, a to do sedmi dnů ode dne doručení písemné výzvy Města písemně nebo do datové schránky Žadatele.

V případě, že Žadatel nedoplní Kauci a/nebo Záruční kauci podle předchozího odstavce ve stanovené lhůtě je povinen uhradit smluvní pokutu ve výši 0,05% denně z finanční částky z které Žadatel kauci nedoplnil.

Složení Kauce a/nebo Záruční kauce není závdavkem ve smyslu § 1808 a násl. občanského zákoníku.

Smluvní strany sjednávají, že Město může od pozbytého nároku na Kauci odečíst částku ve výši odpovídající Záruční kauci, a takto deponovaná finanční částka se stává Záruční kaucí.

NAHRAZENÍ KAUCE NEBO ZÁRUČNÍ KAUCE BANKOVNÍ ZÁRUKOU

5. Žadatel může složení Kauce a/nebo Záruční kauce nahradit bankovní zárukou. Bankovní záruka Žadatele musí být neodvolatelná, bezpodmínečná, banka nesmí být oprávněna uplatnit vůči Městu žádné námitky a požadovaná částka musí být vyplacena na první žádost bez toho, aby banka zkoumala důvody požadovaného čerpání.

Banka prohlásí v listině bankovní záruky, která nahrazuje Kauci, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že Žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudované jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) a nebo nesplnění povinností dle článku V.

Banka prohlásí v listině bankovní záruky, která nahrazuje Záruční kauci, že uspokojí Město až do konkrétní výše v korunách, a to v případě, že Žadatel nesplní závazky vyplývající Žadateli z kvality vybudované jednotlivé Stavby veřejné infrastruktury nebo Veřejného prostranství anebo nesplní plnění ze škod způsobené městu včetně smluvních pokut anebo třetím osobám (např. náhrada škody) vyplývající ze záruk z vady na díle a vadách na jakýchkoli zařízeních.

Součástí záruční listiny bankovní záruky bude název, sídlo a identifikační číslo Města.

Originál listiny bankovní záruky Město vrátí na výzvu Žadatele po uplynutí záručních lhůt na adresu Žadatele uvedenou ve výzvě k vrácení Záruční kauce, případně bance, která bankovní záruku vystavila, pokud tak Žadatel uvede ve výzvě.

6. Město je oprávněno jednostranně a bez předchozího vyrozumění Žadatele použít Kauci, Záruční kauci nebo Bankovní záruku, včetně příslušenství k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele jako zhotovitele Veřejné infrastruktury podle Smlouvy týkajících se řádného provedení Staveb veřejné infrastruktury v předepsané kvalitě a smluveném termínu/lhůtě podle Smlouvy a které Žadatel nesplnil ani po předchozí výzvě Města podle Smlouvy. U Záruční kauce ze záruk za vady na díle je Město k úhradě neuhrazených pohledávek vzniklých z důvodů porušení povinností Žadatele opravy díla nebo jeho výměnu za nové.
7. Smluvní strany sjednávají, že Kauce a/nebo Záruční kauce jsou bezúročné. Smluvní strany sjednávají, že případné úroky připsané bankou za Kauci a/nebo Záruční kauci jsou příjmem Města jako úhrada části správy kauce.
8. Smluvní strany sjednávají, že při sjednání víceprací nebo méněprací k jednotlivým Stavbám veřejné infrastruktury budované Žadatelem se sjednaná výše Kauce nemění.
9. Smluvní strany deklarují, že Kauce a/nebo Záruční kauce jsou kaucí (jistinou), která bude po naplnění Smlouvy vrácena, případně započtena na pohledávku za podmínek stanovených touto smlouvou; nejedná se o úplatu, z níž by vznikla povinnost přiznat daň. DPH na výstupu by se odvedla v souladu se zákonem č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty až v případě úhrady pohledávek za Žadatele.

XIII. ZAJIŠTĚNÍ POHLEDÁVKY Z FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU ZÁSTAVNÍM PRÁVEM K NEMOVITÉ VĚCI

ZÁSTAVA NEMOVITOSTÍ

VARIANTA A – FINANČNÍ PLNĚNÍ UVEDENÉ V ČL. VIII.

1. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) ze závazku Žadatele z finančního plnění podle čl. VIII. Smlouvy.

VARIANTA B – NEFINANČNÍ PLNĚNÍ UVEDENÉ V ČL. VIII.

1. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) ze závazku Žadatele z nefinančního plnění podle čl. VIII. Smlouvy.

VARIANTA D – FINANČNÍ A NEFINANČNÍ PLNĚNÍ UVEDENÉ V ČL. VIII.

1. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) ze závazku Žadatele z finančního a nefinančního plnění podle čl. VIII. Smlouvy.

VARIANTA – ZAJIŠTĚNÍ KAUCU UVEDENÉ V ČL. XII.

2. **Město** jako zástavní věřitel má vůči **Žadateli** jako zástavnímu dlužníkovi pohledávku ve výši _____, - Kč (slovy: korun českých) spočívající ve výši Kauce a/nebo Záruční Kauce podle čl. XII. Smlouvy z níže uvedených pozemků.
3. Žadatel jako zástavce tímto v souladu s ust. §1309 a násl. občanského zákoníku zřizuje ve prospěch Města jako zástavního věřitele k zajištění všech pohledávek uvedených v odstavci 1 a odstavci 2 zástavní právo k nemovitostem vedeným u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „Katastr nemovitostí“)

zapsaných na LV _____

parc. č. _____,

parc. č. _____,

zapsaných na LV _____

parc. č. _____,
parc. č. _____,
parc. č. _____.

(dále jen „Zastavené nemovitosti“)

4. Město jako zástavní věřitel toto zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** přijímá.
5. Zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** vzniká zápisem do veřejného seznamu Katastru nemovitostí.
6. Zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** se zapisuje k jednotlivému pozemku jako právo *in rem*.
7. Žadatel jako zástavce a Město jako zástavní věřitel tímto společně v souladu s ust. §1309 a násl. občanského zákoníku zřizují věcné právo **Zastaveným nemovitostem**, a to **zákaz zatížení a zcizení nemovitostí uvedených v odstavci 3 bez předchozího písemného souhlasu Města**.

PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD ZÁSTAVY

8. Žadatel jako zástavce tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu zástavy nemovitostí a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před **Katastrálním úřadem pro Prahu-východ**. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala.

DALŠÍ UJEDNÁNÍ K ZÁSTAVĚ

9. Náklady spojené s úhradou veškerých správních poplatků spojených se zástavním právem k **Zastaveným nemovitostem** na Katastru nemovitostí na Město jako zástavního věřitele hradí Žadatel prostřednictvím Města. Žadatel se zavazuje, že na výzvu Města, resp. příslušného Katastrálního úřadu, uhradí zálohy a případně též doplatky těchto správních poplatků ve stanovené výši ve lhůtě 10 dnů na bankovní účet Města, resp. ve výzvě stanovené Katastrálním úřadem v případě, že tento zaslal výzvu k úhradě, pod variabilním symbolem a dalšími identifikačními údaji, ve výzvě stanovenými.
10. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
11. Pohledávka za zajištěné dluhy uvedené **v odstavci 1 a odstavci 2** k **Zastaveným nemovitostem** za jednotlivý pozemek, který je Zastavenou nemovitostí se stává splatnou dnem kolaudace stavby na konkrétním jednotlivém pozemku nebo nových pozemků z těchto pozemků vzniklých jakýmkoli způsobem (např. sloučením, oddělením apod.), nejdéle však za 10 let ode dne zápisu zástavy k **Zastaveným nemovitostem** do katastru nemovitostí.
12. V případě, že zajištěné dluhy uvedené **v odstavci 1 a odstavci 2** vyplývající z této Smlouvy budou řádně a včas splaceny, předá na žádost Žadatele o výmaz zástavy, Město jako zástavní věřitel Žadateli jako zástavci do 60 kalendářních dnů, návrh na vklad zániku zástavního práva k **Zastaveným nemovitostem** Správní a další poplatky spojené s návrhem na výmaz zástavního práva se řídí ujednáním podle odstavce 9.
13. Smluvní strany jsou si vědomy skutečnosti, že zástavní právo k **Zastaveným nemovitostem** vzniká až vkladem zástavního práva do katastru nemovitostí, s právními účinky ke dni podání návrhu na vklad.

PROHLÁŠENÍ ŽADATELE K ZÁSTAVĚ

14. Žadatel jako zástavce prohlašuje, že **Zastavené nemovitosti** ke dni podpisu této Smlouvy nejsou zatíženy žádnou závadou, služebností, reálným břemenem ani jiným věcným právem, k **Zastavené nemovitosti** nebyla uzavřena smlouva o zřízení budoucího zástavního práva a žádná součást **Zastavené nemovitosti** není předmětem zástavního práva k obchodnímu závodu nebo jiné hromadné věci.
15. Žadatel jako zástavce dále prohlašuje, že mu ke dni podpisu této Smlouvy není známo, že byl na jejich majetek prohlášen konkurz či vstoupili do likvidace, nebo že probíhá konkurzní řízení nebo řízení vyrovnací, nebo byl návrh na prohlášení konkurzu na jeho majetek zamítnut pro nedostatek majetku, nebo že vůči němu probíhá či bylo zahájeno řízení dle insolvenčního zákona nebo nařízena exekuce na

jeho majetek. Žadatel jako zástavce prohlašuje, že nejsou splněny podmínky pro zahájení insolvenčního řízení vůči Žadateli, a že neexistuje žádný nesplněný závazek Žadatele, který by mohl způsobit zahájení insolvenčního nebo exekučního řízení vůči Žadateli nebo vznik jiného zástavního práva k **Zastavené nemovitosti**.

16. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že bez předchozího písemného souhlasu Města jako zástavního věřitele, **Zastavené nemovitosti** ani její část nepřevédu, nedarují, nevloží do žádného základního kapitálu, nezatíží ani její část zástavním právem, žádnou vadou, služebností, reálným břemenem, jiným věcným právem, ani jinak nezhorší postavení Města při realizaci zástavy.
17. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že bude o **Zastavené nemovitosti** pečovat s péčí řádného hospodáře a že se zdrží jakéhokoli jednání, které by mohlo snížit jejich hodnotu. Žadatel se zavazuje písemně informovat Město jako zástavního věřitele o jakékoli skutečnosti, která by mohla mít podstatný negativní vliv na hodnotu **Zastavených nemovitostí**, a to bez zbytečného odkladu poté, co taková skutečnost nastane.
18. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že uhradí nebo zajistí úhradu všech poplatků, daní a nákladů, které je povinen uhradit v souvislosti s vlastnictvím **Zastavených nemovitostí**.
19. Žadatel výslovně uděluje Městu oprávnění požadovat informace od věřitelů pohledávek týkajících se **Zastavené nemovitosti**, zejména pak dávají výslovný souhlas pro správce daně v souladu s ust. § 52, odst. 2), zák. č. 280/2009 Sb., daňový řád, jakož i pro další věřitele, aby Městu, jako zástavnímu věřiteli, po dobu trvání zástavního práva k **Zastaveným nemovitostem**, a to až do skončení zástavního práva k poslední nemovitosti, poskytl údaje o výši dosud nesplacených pohledávek týkajících se Nemovitosti.

VÝKON ZÁSTAVNÍHO PRÁVA

20. Smluvní strany sjednávají pro případ, že Žadatel řádně a včas podle této Smlouvy nesplatí Městu veškeré své závazky z finančního nebo nefinančního plnění anebo z Kauce a/nebo Záruční Kauce nebo jakékoli jiné finanční závazky Žadatele vůči Městu po splatnosti vyplývající z této smlouvy anebo jiných smluvních či zákonných důvodů, je Město jako zástavní věřitel oprávněno uspokojit se prodejem **Zastavených nemovitostí**, a to kterékoli zastavené nemovitosti ve veřejné dražbě. Město jako zástavní věřitel je oprávněno uspokojit se z výtěžku této dražby do výše zajištěných dluhů ke dni zpeněžení kterékoli ze **Zastavených nemovitostí**.
21. Žadatel jako zástavce se zavazuje, že v případě nesplacení zajištěného dluhu v souladu s touto smlouvou, strpí výkon zástavního práva, poskytnou Městu jako zástavnímu věřiteli veškerou potřebnou součinnost a vydají mu **Zastavené nemovitosti** i s listinami potřebnými k jejímu převzetí, užívání a požívání. Město je oprávněno v případě, že Žadatel neposkytne úplnou součinnost podle předchozí věty, naúčtovat náklady na zjištění a zajištění potřebných informací, dokladů, listin či jakýchkoli podkladů ve výši uvedené v advokátním tarifu vztahujících se k jednotlivých úkonům a činnostem advokáta.
22. Z výtěžku zpeněžení zástavy bude uspokojena pohledávka Města jako zástavního věřitele včetně jejího příslušenství a nákladů souvisejících s prodejem ve veřejné dražbě. Bude-li výnos z prodeje **Zastavené nemovitosti** vyšší než bude činit dluh podle této Smlouvy, včetně jeho příslušenství, zavazuje se Město vyplatit Žadateli částku představující rozdíl mezi částkou získanou z prodeje **Zastavené nemovitosti** a celkovou výší dluhu z této Smlouvy, včetně příslušenství a nákladů souvisejících s prodejem **Zastavené nemovitosti**.
23. Žadatel jako zástavce výslovně souhlasí, že Město je oprávněno se zúčastnit veřejné dražby a stanovit v dražbě přednostní podmínku pro Město, že město je oprávněno přednostně koupit vydraženou nemovitost dorovnáním nejvyšší podané nabídky.

XIV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti ze Smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Smluvní strany se dohodly na prodloužení promlčecí lhůty z této Smlouvy na dobu deseti let.

4. Jestliže kterákoliv ze smluvních stran přehlédne nebo promine jakékoliv neplnění, porušení, prodlení nebo nedodržení nějaké povinnosti vyplývající z této smlouvy, pak takové jednání nezakládá vzdání se takové povinnosti s ohledem na její trvající nebo následné neplnění, porušení nebo nedodržení a žádné takové vzdání se práva nebude považováno za účinné, pokud nebude pro každý jednotlivý případ vyjádřeno písemně.
5. Význam užití terminologie v této smlouvě svým významem a účelem vychází z obvykle definovaných právních pojmů anebo běžně užití terminologie v právních předpisech práva soukromého (zejména občanský zákoník) a práva veřejného (zejména stavební zákoník) včetně příslušných oborových a sektorových norem ČSN a ČSN EN.
6. Tuto smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích, absolutně neplatné.
7. S ohledem na zákon 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, veškeré převody peněžních prostředků dle Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
8. Žadatel výslovně prohlašuje, že souhlasí s odesíláním a přijímáním finančních transakcí vyplývajících ze Smlouvy na/z transparentní/ho účet/tu Města a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
9. Bankovním účtem Města pro účely této smlouvy je bankovní účet města Úvaly uvedený v záhlaví této smlouvy. Žadatel identifikuje své platby variabilním symbolem IČO žadatele u právnické osoby.
10. Žadatel prohlašuje, že bere na vědomí, že Město shromažďuje osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto smlouvou včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
11. Smluvní strany sjednávají, že Žadatel není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu Města svá práva a závazky, vyplývající ze Smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněn postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za Městem vzniklé v souvislosti s touto smlouvou.
12. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie Smlouvy.
13. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.

14. Smluvní strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, základní podmínky Smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah Smlouvy.
15. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
16. Práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy přechází i na právní nástupce smluvních stran o čemž jsou smluvní strany povinny právního nástupce informovat; za informaci pro právního nástupce se považuje zveřejnění Smlouvy na webových stránkách Města.
17. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté následující den po umístění do datové schránky příjemce zásilky v systému datových schránek.
18. Písemným kontaktem pro účely Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany, jakož i kontakt i e-mailem, který si strany předaly.
19. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou ze Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona o mediaci (zákon 202/2012 Sb.).
20. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
21. **Nedílnou a neoddělitelnou součástí Smlouvy jsou její přílohy:**
 1. Architektonická studie včetně vizualizací,
 2. Architektonický návrh kontejnerových stání,
 3.
20. Uzavření Smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z-[doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostu města k jejímu podpisu.
21. Tato smlouva **nabývá platnosti** okamžikem jejího podpisu poslední smluvní stranou a se souhlasem zastupitelstva města.
22. Tato smlouva **nabývá účinnosti okamžikem složení Kauce** Žadatelem ve výši celé jistiny (kauce) sjednané v článku XII. této smlouvy na bankovní účet Města **nebo okamžikem předložení bankovní záruky namísto Kauce** v celé výši záruky sjednané v článku XII. této smlouvy Městu **anebo dnem zápisu zástavy k zajištění Kauce** podle článku XIII. Smlouvy, **podle toho, co nastane dříve.**
23. Do složení celé Kauce Žadatelem nebo zápisu zástavy k zajištění Kauce nemůže být vydán souhlas s územním rozhodnutím.
24. Tato Smlouva zůstane v platnosti a účinnosti v plném rozsahu, dokud nebudou v plném rozsahu splněny všechny povinnosti smluvních stran vyplývající z této smlouvy, zejména předány všechny věci nemovité, splněny podmínky výstavby, uhrazeny všechny současné a budoucí pohledávky Města jako zástavního věřitele vyplývající z této Smlouvy, jakož i další podmínky sjednané touto Smlouvou.
25. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto smlouvu registrovat v Registru smluv.
26. Smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Město a **jeden** stejnopis obdrží Žadatel a **jeden** stejnopis Žadatel předá stavebnímu úřadu
27. Strany po přečtení Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne [doplní se při podpisu]

V [doplní se při podpisu] dne [doplní se při podpisu]

Za Město

Za Žadatele

Mgr. Petr Borecký
starosta města Úvaly

[doplní se]
[doplní se]

Kronika 2001

Město Úvaly, Středočeský kraj

Retrospektivní zápis podle materiálů shromážděných kronikářem Ing. Miloslavem Bredou, který zanechal kronikářský zápis za rok 2001 na CD v rozpracovaném konceptu cca 20 stran, kdy dále pokračoval v roce 2009 Dr. Vítězslav Pokorný a v podstatě upravil tištěný koncept na 23 stran, ale nepředložil Radě města ke schválení, nakonec podle shromážděných materiálů a informací dohledaných z archivu městských kronik a měsíčníku Života Úval zapsala a doplnila Mgr. Alena Janurová roku 2021.

Záznamy M. Bredy jsou ponechány v původním znění a *nové, doplňující informace, jsou psány kurzívou. Je zachována struktura zápisu M. Bredy - členění do jednotlivých kapitol s tím, že se liší od let minulých a pojetí let budoucích, podává však dobrý přehled o dění ve městě.*

Podle platného zákona (2019) o ochraně osobních údajů jsou vynechány údaje o rodných číslech zastupitelů a jiných zmíněných občanů, kde takové údaje byly v konceptech uvedeny.

Kronika byla projednána a schválena na jednání rady města dne

Podpis starosty:

Podpis pověřeného správce archivu městských kronik, který kroniku retrospektivně sestavil a doplnil:

Kronika má 75 stran, slovy: sedmdesát pět

Obsah

Kronika 2001	1
I. Úvod.....	5
II. Události doma a ve světě	6
Česko.....	6
Svět	7
Kraje	8
III. Orgány městské správy	10
Městský úřad.....	10
Organizační složky MěÚ:	11
Příspěvkové organizace města:.....	12
Rada města	12
Zasedání RM.....	12
Výbory.....	19
Komise	19
Komise výstavby, územního plánu a dopravy	19
Komise školská, mládeže a sportu	19
Kulturní komise	19
Bytová komise	19
Komise pro evidenci a likvidaci majetku města	19
Komise veřejného pořádku a životního prostředí	19
Komise protichemické ochrany	19
Komise pro projednávání přestupků.....	19
Zastupitelstvo města	19
Petice	22
Inforovanost obyvatel	23
Život Úval	23
IV. Hospodaření města	24
Rozpočet	24

Odpady.....	25
Kontejnery na tříděný odpad.....	26
Poplatky	26
Vodné a stočné.....	26
Místní poplatky.....	27
Koeficient růstu nájemného	27
Ceník služeb.....	27
Investice	27
Nástavby a vestavby bytů.....	27
Výstavba domu s pečovatelskou službou.....	28
Výstavba splaškové kanalizace	28
Ostatní investice a rekonstrukce	29
V. Politický vývoj, kultura, školství, život v Úvalech	30
Kultura	30
Městská knihovna.....	30
Školství	32
Základní škola.....	32
Zvláštní a praktická škola	34
MDDM – Městský dům dětí a mládeže.....	36
Mateřské školy	38
Ze starých školních kronik	41
VI. Život v Úvalech.....	42
Doprava.....	42
Bezpečnost a pořádek ve městě	43
Kultura.....	44
Plesy	44
Besedy.....	45
Koncerty	45
Výstavy.....	46
Služby	47
Koupaliště.....	47

Spolky, sport.....	48
Tělovýchova a sport.....	48
Cyklistika	48
Kopaná	50
Baráčníci.....	50
Junák	50
Český svaz chovatelů Úvaly – Základní organizace (ZO ČSCH).....	51
Rybáři	52
Sbor dobrovolných hasičů	53
Církev	55
Oblastní komorní sbor Christi	56
VII. Životní prostředí.....	56
Počasí	56
Úklid	58
Příroda.....	58
VIII. Obyvatelstvo, zdravotnictví, sociální péče.....	59
Obyvatelstvo	59
Sociální péče.....	60
IX. Různé	60
Historie.....	60
VPS	61
Okresní úřad.....	62
Policie ČR.....	62
Obchodní zákoník – novela.....	62
Výročí	62
Ostatní.....	64
Stožáry mobilních operátorů v Úvalech	65
Stížnosti a názory občanů	69
Napsali o nás v médiích	71
Zkratky	75

I. Úvod

Přelom roku 2000 a 2001 byl na Silvestra řádně oslaven a od 21. století vzešla mnohá očekávání. V Úvalech byl zahájeno nové století 40minutovým ohňostrojem. Otázkou zůstává, zda nebyl míněn kronikářem ohňostroj prosincový, který ukončoval rok oslav 700. výročí města Úvaly. Kupodivu není v Životě Úval v lednovém čísle a ani v únorovém žádní úvodní slovo starosty, jen krátké přání všem občanům a spolkům všeho dobrého, co k jejich profesi patří. Rovněž příspěvky, týkající se počátku roku 2000 a 2001 se zmítají v nepochopení počátku nového století a tisíciletí.

Světovou katastrofou bylo 11. září, kdy teroristickými útoky na některá místa ve Spojených státech vyprovokovalo nebývalé úsilí boje proti extrémismu a teroristům po celém světě.

„11. září 2001 se udál zatím největší teroristický útok na civilní obyvatelstvo. Dvě letadla řízená islámskými teroristy zasáhla budovy Světového obchodního centra - takzvaná Dvojčata v New Yorku. Další pak zasáhlo sídlo ministerstva obrany Pentagon ve Washingtonu. Tento čin bez nadsázky změnil svět.

Byly sérií koordinovaných teroristických útoků, které se uskutečnily 11. září 2001 ve Spojených státech amerických. Podle oficiálního vyšetřování 19 mužů spojených s militantní islámskou organizací al-Kájda uneslo 4 letadla letící na linkách společnosti American Airlines a United Airlines. Dvě z nich narazila do Světového obchodního centra v New Yorku a způsobila jejich zničení. Třetí letadlo narazilo do Pentagonu, sídla Ministerstva obrany USA v hlavním městě, Washingtonu. Čtvrté letadlo se zřítilo v neobývané oblasti v Pensylvánii po souboji mezi teroristy a pasažéry o ovládnutí letadla. Letadlo letělo na Washington a spekuluje se, že mělo za cíl zasáhnout Bílý dům nebo americký Kapitol. Při útocích zahynulo celkem asi 3 000 lidí“ (citováno z internetových článků).

Život Úval, jediný doplňující pramen pro psaní kroniky roku 2001, změnil svou titulní stranu, místo zelené v názvu a znaku města je jasně modrá a půjde o zvyk nový vzhled vzít bez emocí na vědomí.

V loňském roce bylo ústavním zákonem určeno nové rozdělení krajů a během nynějšího roku se situace „dolaďuje“. Došlo k přejmenování dvou krajů a k přesunutím některých obcí do krajů vedlejších. Státní správa se potýká s vyjasňováním kompetencí, s řadou měsíců probíhající reorganizací po krajských volbách, s rušením okresů.

II. Události doma a ve světě

Česko

3. ledna – Demonstrace na Václavském náměstí na podporu vzpoury v České televizi, odhadováno přes 100 000 lidí (Krise v České televizi).

Jako **krize České televize** nebo **televizní krize** je označován sled událostí na přelomu let 2000 a 2001, kdy se redaktoři zpravodajství České televize s podporou předních politiků spjatých s havlovským křídlem a Čtyřkoalicí vzbouřili proti vedení České televize, které bylo považováno za spřízněné zejména s ODS, přičemž obě parlamentní komory se nakonec přiklonily ke vzbouřencům.

Vzbouření redaktoři vytvářeli na obvyklé technicky profesionální úrovni své zpravodajství, zatímco oficiální vedení angažovalo jako ředitelku zpravodajství Janu Bobošíkovou a produkovalo od 24. prosince 2000 do 9. února 2001 jednoduché improvizované vysílání, které mezi příznivci vzbouřenců získalo podle hlavní moderátorky přezdívku *Bobovize*. Na způsobu přenosu pak záviselo, že k některým divákům se dostalo oficiální vysílání zpráv a k jiným zprávy zpracované původními redaktory: na pozemní vysílače bývalo dopraveno oficiální zpravodajství ČT a do satelitních a těch kabelových sítí, které přijímaly signál ze satelitu, zprávy vzbouřenecké. Před budovou zpravodajství ČT v Praze na Kavčích horách se denně scházelo množství lidí a sledovalo na velkoplošných projektorech zprávy vzbouřenců.

Leitmotivem krize byl možný politický vliv, který by nové vedení na tuto veřejnoprávní instituci mohlo mít, s perspektivou ovlivňovat nestrannost vysílaných pořadů. Není proto přesné o událostech z přelomu let 2000 a 2001 týkajících se ČT hovořit jako o „krizi České televize“ (zdroj wikipedie).

Desetitisícová, možná stotisícová shromáždění občanů a stovky tisíc podpisů pod peticemi není možné označovat prostě jen za výsledek nějakých mediálních manipulací. Také jednání na parlamentní půdě, kam se řešení situace posléze přeneslo, mělo všechny známky jednání krizového. I když v prvních týdnech roku 2001 akutní stádium televizní krize pominulo a situace se od té doby v mnohém změnila, řada tehdejších problémů v určité podobě trvá, stejně jako křehký poměr sil na vnitropolitické scéně. Hodnocení televizní krize tedy není zatím možné uzavřít.

Generální ředitel Jiří Hodač utrpěl 4. ledna 2001 celkový kolaps a k výkonu funkce se již nevrátil. 11. ledna ze zdravotních důvodů na funkci rezignoval. Jedním z výsledků jeho krátkého neúspěšného působení v čele ČT byl také odchod nebo odvolání řady členů vedení ČT. V době nemoci Jiřího Hodače jej zastupovala Věra Valterová až do potvrzení rezignace generálního ředitele Poslaneckou sněmovnou 9. února.

O krizové situaci několikrát mimořádně jednala Poslanecká sněmovna i Senát. Na jednání v noci z 12. na 13. ledna Poslanecká sněmovna odvolala Radu ČT a schválila výrazné změny v zákoně o České televizi. Po nesouhlasu Senátu s většinou ustanovení novely zákona Poslanecká sněmovna její znění znovu projednala 23. ledna a potvrdila ho. V tentýž den zákon podepsal prezident republiky a vydáním ve Sbírce zákonů o dva dny později vstoupil v platnost. Novelizovaný zákon mj. umožnil Poslanecké sněmovně neprodleně zvolit prozatímního ředitele a změnil kritizovanou proceduru volby Rady ČT. (zdroj ČT na webových stránkách)

28. ledna – Cyril Svoboda byl zvolen lídrem Čtyřkoalice.

31. ledna – ukončení rozšířené podpory operačního systému Windows 3.0.

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

31. března – Cyril Svoboda rezignoval na funkci lídra Čtyřkoalice.

duben – Vladimír Špidla se stal předsedou ČSSD.

13. května – Mistrem světa v ledním hokeji se stalo mužstvo Česka, ve finále porazilo mužstvo Finska v poměru 3:2 po prodloužení.

26. května – Cyril Svoboda byl zvolen předsedou KDU-ČSL.

31. května – Vstoupil v účinnost ústavní zákon, na základě kterého došlo k přejmenování Brněnského kraje na kraj Jihomoravský, Budějovického kraje na kraj Jihočeský, Jihlavského kraje na Kraj Vysočina a Ostravského kraje na kraj Moravskoslezský.

29. září – Založeno občanské sdružení Arnika.

říjen – Summit hlav států Severoatlantické aliance.

22. listopadu – bylo zastaveno trestní stíhání římskokatolického faráře Vlastimila Vojtěcha Protivínského, který v předchozím roce rozpoutal v Rakvicích na Břeclavsku kampaň proti komunistické kandidátce v rámci voleb do senátu. Necelou hodinu před rozhodnutím soudu navíc udělil prezident republiky Václav Havel faráři Protivínskému milost.

Založena česká liberální politická strana Cesta změny.

Pražské metro otevřelo stanici Kolbenova.

Proběhlo Sčítání lidu 2001.

31. prosince – ukončení rozšířené podpory operačního systému Windows 1.0, Windows 2.0, Windows 3.1x, Windows NT 3.1, Windows NT 3.5 a Windows NT 3.51.

Svět



Pohled na zasažené věže WTC a Sochu Svobody

1. ledna – Finsko vstoupilo do EUROCONTROLu (plynulé řízení letového provozu, zcela se nad Evropou neprosadilo).

10. ledna – V rámci projektu Nupedia byla otevřena první wiki (wiki je označení webů nebo obecněji hypertextových dokumentů).

15. ledna – Zahájen projekt Wikipedia.

20. ledna - George W. Bush se stal prezidentem USA.

20. února – vypukla epidemie slintavky a kulhavky ve Velké Británii

10. března – mluvčí Tálibánu Abdal Hají Mutmain oznámil, že demolice soch Buddhů z Bamjánu je téměř u konce.

28. dubna – Z kosmodromu Bajkonur odstartovala ruská kosmická loď Sojuz, na jejíž palubě byl mimo jiné i první vesmírný turista Dennis Tito. Na oběžné dráze strávil 7 dní 22 hodin a 4 minuty.

28. června – Zatmění Měsíce.

10. září – na americkém ministerstvu obrany se záhadně ztratilo 2,3 bilionu dolarů.

11. září - založena firma Sony Ericsson.

Teroristé unesli 4 dopravní letadla v USA. Dvěma narazili do budov World Trade Center v New Yorku, jedno letadlo narazilo do budovy Pentagonu, jedno se zřítilo v Pensylvánii. Celkem přibližně 3000 mrtvých.

7. října – začala Válka v Afghánistánu.

25. října – Microsoft vydal operační systém Windows XP.

23. prosince – Argentinský prezident vyhlásil moratorium na dluhy.

prosinec – Švýcarsko v referendu odmítlo začít jednání o přístupu k EU.

Vznikl Konvent o budoucnosti Evropy.

Kraje

Vytvoření vyšších územně samosprávných celků předpokládá článek 99 Ústavy České republiky. Kraje byly vytvořeny 1. ledna 2000 ústavním zákonem o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, který stanoví názvy a sídla krajů a vymezil jejich územní obvody výčtem okresů. Tyto kraje zhruba kopírují kraje z let 1948–1960, zároveň jsou české NUTS 3 neboli Nomenklatura územních statistických jednotek. Samosprávné kompetence získaly na základě zákona o krajích (krajské zřízení) dne 12. listopadu 2000, kdy proběhly první volby do jejich nově zřízených zastupitelstev.

Na hlavní město Prahu se ale zákon o krajích nevztahuje, Praze přiznává postavení a pravomoci obce a zároveň kraje zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Volby do krajských zastupitelstev se pak konají podle zákona č. 130/2000 Sb. Volby do zastupitelstva hlavního města Prahy se konají v termínech obecních voleb a podle jejich volebního systému. Agenda krajů byla významně rozšířena k 1. lednu 2003 v souvislosti se zrušením okresních úřadů.

Dvakrát byly některé z krajů přejmenovány: poprvé byl k 31. květnu 2001 (dnem vyhlášení) novelizačním ústavním zákonem č. 176/2001 Sb. (viz. Události Česko) podruhé pak ústavním zákonem č. 135/2011 Sb. k 1. srpnu 2011 Vysočina na Kraj Vysočina.

Zákonem č. 387/2004 Sb. bylo k 1. lednu 2005 přesunuto 25 obcí z kraje Vysočina do Jihomoravského kraje a tři obce (Huzová, Moravský Beroun, Norberčany)

z Moravskoslezského kraje do Olomouckého kraje. Další změna hranic krajů proběhla k 1. 1. 2016 v souvislosti se zmenšením území vojenských újezdů. Některá vyčleněná katastrální území tak zákonem č. 15/2015 Sb. přešla z Karlovarského do Ústeckého kraje, z Jihomoravského do Olomouckého kraje, a naopak z Olomouckého do Moravskoslezského kraje.

Novému krajskému uspořádání se postupně a částečně přizpůsobila i veřejná správa. Například dosavadních osm krajských ředitelství policie se dne 1. 1. 2010 změnilo na 14, která odpovídají územnímu správnímu členění České republiky. Pouze organizace krajských soudů a krajských státních zastupitelství stále odpovídá dřívějšímu stavu, v nově ustavených krajských městech (vyjma Karlových Varů a v případě státního zastupitelství i Pardubic) jsou ale jejich pobočky. (poznámka Janurová 2020: jedná se o vysvětlení vzniku nových krajů a doby přinášející řešení problémů, které trvaly od r. 2000 šestnáct let).

ŽÚ 1/2001 „Co nového přináší vznik krajů?“ Rozhovor se starostou I. Černým vedl redaktor V. Procházka. Občané jsou informováni o reorganizaci státní správy a připravovaném rušení okresů často neúplně, proto jsou položeny starostovi města následující otázky a na ně zveřejněny jen nepatrně krácené odpovědi.

Proč se přistoupilo k reorganizaci veřejné správy? „ ... změny začaly již v roce 1990, tehdy byla zrušena celá soustava národních a krajských výborů bez náhrady. Místo okresních národních výborů vznikly okresní úřady jako orgány státní správy. Obce mají nyní demokraticky zvolenou samosprávu – zastupitelstvo města. Od počátku bylo jasné, že je nutné stanovit rozdělení kompetencí mezi státem a obcí a měl by být vytvořen ještě jeden článek veřejné správy. Panoval mylný dojem, že počet následně vzniklých vyšších územních celků – tedy krajů, byl určen požadavky EU na vstup ČR do unie. Zdá se, že podle počtu obyvatel mohlo být krajů méně než 14. Podle počtu obyvatel regionů mohlo být 7 až 8 krajů.

Jaké jsou hlavní kompetence krajů?

Část kompetencí je převedena na kraje, jde o oblast školství, dopravy, životního prostředí, kultury, sociální péče. Kraje se stanou zřizovateli škol středních a odborných. Budou mít na starost dopravní obslužnost. Místní komunikace budou nadále patřit městům. Budou řešit návaznosti územních plánů, atd. Po zrušení okresních úřadů přejdou některé ústavy sociální péče pod krajskou správu. Pod správu krajů přechází i dohled nad správou lesů a dodržování lesního zákona.

Rok 2001 bude pro kraje přechodným obdobím, pokud se týká financování. Z počátku budou dotovány ze státního rozpočtu a od r. 2002 mají mít samostatné příjmy formou podílu z celostátně vybraných daní.

Jak bude vlastní správa organizována?

Vzniknou zřejmě tři úrovně: obecní, střední a stát. Současnou otázkou je, zda naše městské kompetence zůstanou na stávající úrovni, přibudou nebo budou přeneseny jinam. Je zřejmé, že mezi kraji a obcemi by měla vzniknout jakási střediska ve vybraných městech, takzvané pověřené úřady třetího stupně. Ideální by bylo, kdyby tuto funkci převzaly bývalé okresní úřady. Ministerstvo vnitra již vypracovalo zásady výběru takových míst.“ Dále starosta vysvětluje, jaké kompetence by měly pověřené úřady mít. Hovoří o kritice nedostatků navrženého konceptu reformy, které ministerstvo uznalo. Podle návrhu by měly Úvaly patřit pod Čelákovice. Zastupitelstvo již v roce 2000 odmítlo tento návrh jako nepodložený, se žádnou historickou vazbou ani spádovostí a neexistujícím dopravním spojením. Předpokládá, že stávající pověření ve městě Úvaly zůstanou a doufá, že dopady pro město budou minimální. Zmiňuje i trochu historie vzniku okresů od roku 1960 a změn v roce 1990. Starosta I. Černý očekává dořešení během tohoto roku.

V ŽÚ 2/2001 v rubrice Zprávy z města opět vedoucí redaktor V. Procházka pokládá Otázky pro starostu: „Jaká je současná finanční situace města a jak se rýsuje rok 2001?“ I. Černý srovnává situaci s loňským rokem a letos očekává snížení příjmu z výnosu daní o 8-10 mil. Kč. Město je zavázáno zajistit většinou už rozeštavěné stavby. Na otázku o finančně nejnáročnějších akcích města starosta zmiňuje pokračující výstavbu splaškové kanalizace a se získaným příspěvkem na stavu Domu s pečovatelskou službou je potřeba počítat se cca 14 mil. investicí na dokončení této stavby. Významnou akcí bude i rekonstrukce domu čp.203 ve Smetanově ulici a inženýrské sítě tamtéž. Pokud se jedná o nástavby a vestavby pod družstvem VESNA, ty městský rozpočet nezatíží, dotace půjdou přes účet družstva. Otázky se týkaly i dokončení prací v Jiráskově ulici a Klánovické a celkové náklady na akce, což starosta zhruba v článku uvádí.

V ŽÚ 7/2001 se opět starosta obsáhle vyjadřuje v rozhovoru k tíživé finanční situaci města a investiční výstavbě – byla zahájena stavba domu s pečovatelskou službou, nad kterou se do posledních chvil váhalo, ale důvody, proč ji zahájit, byly nasnadě. Roste počet obyvatel v seniorském věku.

III. Orgány městské správy

Městský úřad

V roce 1999 je uveden počet pracovníků MěÚ 21,4, pracovníků VPS bylo 12 a 7 provozních zaměstnanců, tedy celkem 40,4 zaměstnanců města. Zda tento údaj odpovídá i roku 2001 nelze zjistit. Dá se jen předpokládat, že se příliš neměnil. Nadále mezi složky patří sekretariát starosty se sekretářkou, post tajemníka s podatelnou, evidencí obyvatel a matrikou, finanční odbor s pokladnou, personální

záležitosti a účtárna. Odbor výstavby má na starosti investice a bytové hospodářství a správu majetku pak odbor správní. Následují odbory životního prostředí s odpadovým hospodářstvím, sociální odbor a stavební úřad.

Stavební úřad od června vede Ing. Jaroslava Šamanová, je pověřena vedení kvůli nemoci Ing. Kloudové.

(Poznámka Janurová: v nalezených dílčích dokumentech konceptů kroniky je stránka s pavoukem dělení Městského úřadu, tak uvádím alespoň sloučený popis, s nevyřešenou otázkou, zda odpovídá skutečnosti v té době).

Starosta města Ing. Ivan Černý; **tajemník** Ing. Miloslav Breda, spadá pod něj Podatelna – Blanka Reinerová sekretářka a Evidence obyvatel (matrika, občanské průkazy, pasy) Marie Černá; dále pod tajemníkem jsou odbory MěÚ – **Finanční odbor** (H. Lišková) s Hlavní pokladnou (Z. Sajdllová), Personálními záležitostmi (J. Novotná) a Fakturací (J. Hájková) – **Odbor výstavby a dopravy** (ved. I. Reicheltová, ref. D. Kyrálová) – **Odbor správy majetku města** (Ing. R. Perglerová) se Stavebním dozorem (Ing. O. Nečas), Bytové hospodářství vede I. Šťastná a Správu a evidenci majetku L. Platzová. Dále pod tajemníka patří **Odbor životního prostředí a odpadového hospodářství** – Ing. B. Prokůpek (titul Ing. je mu připsán kronikářem a tajemníkem omylem) a ref. D. Franková; **Sociální odbor** (M. Frýdmanová) má dvě složky – Sociální záležitosti (B. Kalvodová) a Sociální péči (J. Šintler); rovněž v gesci tajemníka je **Stavební úřad Úvaly** (ved. Ing. H. Bulíčková s odbornými referenty Ing. J. Šamanovou, Ing. arch. M. Bredovou, M. Medkovou, J. Mocovou a J. Maturovou; **Živnostenský úřad Úvaly** vede J. Tesařová a odborný referent je J. Hamouzová. (Tabulka je uložena ve volné příloze kroniky v konceptech).

Organizační složky MěÚ:

Veřejně prospěšné služby: vedoucí J. Jakl (na vedoucího VPS bylo vypsáno výběrové řízení na jehož základě byl jmenován p. V. Fic (* 1955) vedoucím s účinností od 1.10.2001).

Městská knihovna: vedoucí I. Krňanská.

Jednotka Sboru dobrovolných hasičů: velitel K. Klíma.

Zastupitelstvo města podle zákona 250/2000 Sb. schválilo zřizovací listiny pro další organizační složky města :

Mateřská škola 2. ul. Pražská, ředitelka pí J. Hejnicová;

Mateřská škola 3. ul. Kollárova, ředitelka pí Trojánková.

Příspěvkové organizace města:
Základní škola Úvaly: ředitel F. Smolík

Rada města

Od voleb v roce 1998 se složení RM nemění, stále je starostou města Ing. Ivan Černý, místostarostkou Jana Tůmová, radními jsou Radovan Skřivan, Jan Burzanovský, Ing. Dušan Zahradka. RM se sešla celkem k 18 jednáním. Každé jednání je stručně popsáno v jednotlivých číslech Života Úval a poslední jednání RM z 11.12.2001, kde jsou také obsáhle zveřejněny shrnující informace z jednotlivých odborů města, se nachází v ŽÚ 2/2002.

Zasedání RM

Mimo usnesení, která se týkala operativních záležitostí města (připomínky a stížnosti občanů, poruchy a havárie na komunikacích, poruchy veřejného osvětlení, personální a mzdové záležitosti MěÚ, nájemní smlouvy na bytové i nebytové prostory apod.), projednávala rada města ve velké části svého programu záležitosti, které se týkaly financování provozu města, investiční výstavby a územního plánu.

Úvodem kronikář M. Breda shrnuje:

Informativně o činnosti rady města

Na závěr minulého roku se rada a MěÚ rozloučili s dlouholetým pracovníkem MěÚ panem Petrem Kočárníkem (*1940), který ze zdravotních důvodů požádal o uvolnění z funkce vedoucího odboru správy majetku města.

Na řadě jednání věnovala rada v průběhu roku pozornost územnímu plánu města. Například na srpnové jednání byl pozván prof. Ing. arch. Miroslav Masák k projednání některých architektonických otázek města: změny územního plánu, lokality Vejpustek, nám. Arnošta z Pardubic. Z dlouhé výměny názorů vyplynuly zásadní poznámky:

a) Z územního plánu města, jako pružné strategie rozvoje města, musí vyplynout zásadní rozhodnutí, zda Úvaly jsou noclehárnou Prahy nebo samostatný životaschopný útvar.

b) Aby obec byla městem, musí mít náměstí. V současné době úvalské náměstí neplní funkci centra, kam občané rádi chodí a také kam chodit musí.

Řešení jednotlivých lokalit města by mělo být předmětem odborných architektonických studií.

Na základě výběrového řízení jmenovala rada nového vedoucího Veřejně prospěšných služeb. Do výběrového řízení se přihlásilo 15 zájemců, z kterých 6 bylo pozváno k osobnímu pohovoru. Následně výběrová komise předložila návrh, kde

v prvním pořadí byl p. V. Fic. (Rozhovor s ním vedla redaktorka I. Prchalová a je uveřejněn v kapitole Různé).

Na každém **jednání RM** podávají jednotlivé odbory dílčí informace, dělo se tak i **8.1.** (ŽÚ 2/2001). Byl předložen harmonogram přípravy rozpočtu města na rok 2001. Začíná se schvalovat zveřejnění soutěže na výstavbu domu s pečovatelskou službou na pozemku pč.2153/6 k.ú. Úvaly na náměstí Svobody podle projektové dokumentace zpracované firmou Jiran, Kohout – architekti, s.r.o. Vedoucí Městské knihovna přednesla radě žádost o souhlas s přihláškou do programu Ministerstva kultury „ Veřejné informační programy knihoven“ a které vyhlásilo výběrové řízení na dotaci pro podporu rozšiřování veřejných informačních služeb knihoven. Předpokládá se, že město Úvaly předloží projekt: „Vybudování informačního centra pro občany a návštěvníky obce Úvaly“. (Poznámka 2021: takové centrum z nedostatku prostor v MĚK nebylo vybudováno, jako informační slouží podatelná města na radnici). Na jednání RM byli pozváni i členové redakce Života Úval a byla projednána její další činnost. Starosta I. Černý navrhl udělit za 11leté působení vedoucí redaktorky L. Mandové slavnostní plaketu. Na svoji žádost PhDr. L. Mandová ukončila činnost. Místostarostka navrhla jmenování nového vedoucího redaktora od 1.1.2001 a RM jmenovala Ing. Vladislava Procházku. Členy redakční rady pak Mgr. M. Lickovou, I. Prchalovou a Š. Sokolovou. Byl schválen nový jednací řád RM a byli jmenováni předsedové a členové komisi RM.

ŽÚ 3/2001 přináší informaci z **jednání RM 21.1.**, kde se kromě jiného projednával pronájem nebytových prostor a prodloužení nájemní smlouvy v čp.525, kde je umístěna 2. mateřská škola.

Ing. Breda předložil RM doporučení, aby odměny neuvolněným funkcionářům (členové rady, předsedové komisi a výborů) byly vypláceny podle zákona dvou-složkově, druhá složky by zohledňovala počet jednání. Rovněž předložil seznam dohod o pracovní činnosti (k 1.1.2001 bylo uzavřeno 11 dohod – redakce ŽÚ, správce objektů, skladník, hasiči, speciální práce). Rada byla seznámena s nebezpečným stavem studní – bez poklopů - za koupalištěm, kde hrozí i pád do nekrytých výkopů. B. Prokůpek má zjistit majitele těchto objektů a upozornit je na havarijní stav.

Další jednání RM se konalo 7.2.2001 a na závěr jednání byli přizváni i zastupitelé (F. Jedon, M. Kolařík, R. Kroutil, F. Lajtner, Ing.V. Struska, V. Šelíř, Ing. M. Včelák) a RM doporučila VZZM uložit starostovi zejména připravit zajištění investičního úvěru ve výši do 10 mil. Kč pro případ přechodného nedostatku finančních prostředků vytvoření kontokorentního účtu nebo možnosti jít do debetu na účtu a

zpracovat žádost na MF ČR na mimořádnou dotaci městu jako vyrovnání nepříznivého dopadu podstatného snížení daňových výnosů, jak pro Úvaly vyplývá z novely zákona o rozpočtovém určení výnosu některých daní.

Na **zasedání RM 19.2.** mimo jiné bylo rozhodnuto o složení hodnotitelské komise pro akci Dům s pečovatelskou službou. Program byl obvyklý a byly projednány různé pozemkové změny. Na jednání byli pozváni zástupci redakční rady ŽÚ a Ing. L. Rubeš s tím, že RM schválila zkušební uveřejňování části Života Úval na jeho internetových stránkách www.uvaly.cz, jež jsou jeho registrovanou doménou, pokud náklady nepřesáhnou 2000,- Kč měsíčně a původní znění zůstane zachováno. Smlouva byla uzavřena na čísla 3 až 6/2001.

Ředitelka MDDM požádala o možnost přístavby domu dětí čp.372 a RM ukládá odboru správy majetku zadat příslušné studie.

Jednání **RM 19.3.** (ŽÚ 5/2001) jako obvykle začalo kontrolou usnesení a úkolů. Bylo odsouhlaseno pojmenování spojky ulic Atlasová a Šámalova na E.E.Kische a doporučeno ke schválení VZZM.

RM nesouhlasila se zřízením překladiště konfiskátů živočišného původu pro kafilérii a jeho umístěním v prostoru bývalého statku v ul. 5. května. Vedoucí OŽP má prověřit podmínky rozhodnutí státní veterinární správy a zajistit možnost změny. Občany již nyní obtěžuje zápach z nezakrytých nádob a nekontrolovatelného provozu, z čehož pro pisatele kroniky vyplývá, že asi nějaké stanoviště těchto odpadů v místě bylo, dříve však v zápisech není ani zmínka.

RM 10.4. kromě jiného řešila návrh na zařazení Mateřských škola a Městské knihovny mezi organizační složky města.

Dále rada rozhodla ukončit placené poskytování kontejnerů občanům, které se jeví jako neekonomické a odkazuje na inzeráty firmem v ŽÚ, které tuto službu provádí.

RM 10.5. ŽÚ 6/2001 informuje o jednání: kromě běžného se zdá zajímavé – odsouhlaseno pojištění členů výjezdové jednotky SDH u Hasičské pojišťovny, a.s. 5 500,- ročně; variantní řešení zásobování pitnou vodou z Káraného; kontroly plnění podmínek povoleného skládkování živočišného odpadu v ul. 5. května – projednáno s pracovníkem Okresní veterinární správy; konečné vyhodnocení ukončené akce „Plynofikace města“ financované SFŽP – městu bude učiněn postih ve výši 5% z nároku na dotaci kvůli nesplnění podmínek dostatečných připojení.

RM 28.5. (ŽÚ 7/2001) kromě jednání o koupi či prodeji části pozemků jednala o nakoupení dopravních značek, stojanů a uličních tabulí; o zastavovací studii v oblasti Slovany ulice Chorvatská; starosta informoval o dodatku č.7 ke smlouvě s firmou Metrostav na výstavbu kanalizace, informoval o čerpání finančních prostředků na ni a o navýšení částky pro rok 2001, a to i pro opravy komunikací do původního stavu. Určitým problémem je únosnost a možnost zhutnění ulic při opravách, a to konkrétně Husova, Smetanova, Jiráskova a Pražská a také náměstí

Arnošta z Pardubic. Metrostav tvrdí, že se jedná o zvodnění vlivem úniku z potrubí nebo netěsnosti dešťové kanalizace, navrhuje firmu INSET, která provede podrobný průzkum, ale RM nepřijímá nabídku a trvá na provedení opravy firmou provádějící výstavbu kanalizace včetně opravy povrchu v termínu dle smlouvy.

RM 11.6. (týž ŽÚ) doplňuje stanovisko k územnímu řízení ke stavbě „Modernizace traťového úseku Praha – Běchovice – Úvaly“, která je připravována na období 2003 až 2005. RM se rozhodla ukončit přijímání dalších žádosti o změnu územního plánu Úvaly, ukládá odboru výstavby zpracovat definitivní zadání změn ÚP II. RM nesouhlasí s vybudováním betonárky v oblasti bývalého cukrovaru, protože by měla negativní dopad na okolní bytovou zástavbu (záměr Vilmy Rackové). Rada vzala na vědomí, že prodejna firmy PANDA Mukařov v Maroldově ulici se změnila z potravinové na veterinární. Starosta informoval o návrzích 5 autorů na změnu titulní strany Života Úval – vybrala návrh paní Boubínové včetně vnitřního uspořádání. RM prodloužila smlouvu s Ing. Rubešem na prezentaci ŽÚ na internetu do 31.12.2001 a souhlasila s návrhem jiného dalšího provozování internetových stránek města.

Mimořádné jednání RM 27.6. (ŽÚ 8/2001) – stručně shrnuto: výsledek konkurzního řízení a souhlas s jmenováním J. Hejnicové ředitelkou 2. MŠ; příspěvek na připravovanou opravu havárie na rybníku Fabrák; dopracování místních podmínek při zpracování hlukové studie v obytné čtvrti Úval – oboustranná pohltivá stěna podél trati mezi viaduktem a Klánovickým lesem; nebyl formulován žádný příspěvek proti projektu přeložky silnice I/12; starosta I. Černý v retrospektivě připomenul Radou přijatá rozhodnutí v souvislosti s výstavbou ESSA Czech od r. 1998 do současnosti.

Kronikář M. Breda uvádí: Několik veřejných zasedání zastupitelů města a rady města bylo věnováno, mimo jiné, problémům, které jsou spojeny s výstavbou výrobního závodu **španělské firmy ESSA Czech** v lokalitě „U Hodova“. Předmětem sporu jsou dopady provozu na okolní bytovou výstavbu, zvláště pak obtěžování hlukem. Složitost situace je patrná z článků, které byly uvedeny v ŽÚ (např. č. 8/2001 str.3 ,4, 6, 7 až10).

Stavební úřad Úvaly vydal kolaudační rozhodnutí na zbytek objektů firmy a konstatoval, že všechny podmínky stavebního povolení byly splněny, účastníci řízení a dotčené organizace (s výjimkou města Úvaly) se k dnešnímu datu vzdaly práva odvolání, a pokud i město Úvaly se vzdá práva odvolání, nic nebrání platnosti kolaudačního rozhodnutí.

Po projednání se rada města shodla na usnesení, kterým se vzdává práva na odvolání ke kolaudačnímu rozhodnutí Stavebního úřadu Úvaly k provozu firmy ESSA Czech, a to z těchto důvodů:

- a) podmínky města uvedené při stavebním a územním řízení byly splněny,
- b) podmínky Okresního hygienika i ostatních orgánů státní správy byly splněny.

Bude dále vyžadována od Stavebního úřadu Úvaly zvláště důsledná kontrola dodržování kolaudačních podmínek, zvláště pak nočního provozu. Byla vzata na vědomí informace o záměrech firmy ESSA Czech o dalších provozních opatřeních a záměrech další výstavby.

V usnesení RM k výstavbě ESSA Czech formuluje požadavek ke stavebnímu úřadu takto: RMZ vyzývá stavební úřad MěÚ Úvaly, aby se při své činnosti ve věci stavby výrobního závodu ESSA Czech zaměřil zvláště na tyto body:

- *Při výkonu státního stavebního dohledu a při kolaudačním řízení ověřit, zda instalovaná technologie odpovídá původně projektované, která byla předmětem stavebního řízení a následně stavebního povolení*
- *Zda stavební konstrukce a použité materiály těchto konstrukcí odpovídají projektové dokumentaci pro stavební povolení*
- *Zda byly splněny všechny hygienické a další normy týkající se životního prostředí.*

Rada MZ schvaluje, že v případě nutnosti uhradí náklady na provedení odborných expertíz, technických posudků a náklady na právní poradenství.

Poznámka: jiné znění zápisů RM z té doby nemá kronikářka k dispozici, pouze čerpá z následujících článků ŽÚ 8/2001, které M. Breda nezmiňuje.

*Za občanské sdružení Nové Úvaly zmiňuje kromě jiného v článku „Lisovna ESSA Czech na Hodově“ David Zapletal a Zdeněk Šolc fakta, že na uvedeném území vůbec žádná lisovna stát neměla, měly tam být pouze malé nerušící provozovny. Nebylo provedeno posouzení vlivu na životní prostředí. Návrh předkládal zastupitelům starosta I. Černý jako nerušící továrnu na výrobu náhradních dílů pro automobilový průmysl. Autoři zmiňují firmu Rebac, s.r.o. a pány Horáka a Včeláka, členy minulého a současného zastupitelstva města, tato firma podle autorů zajišťuje od samého počátku stavbu. Vyjmenovávají „sérii omylů“, které pocházejí z rozhodnutí stavebního úřadu, stavělo se dřív, než bylo povolení, místo 6 lisů bylo 12, vyrábělo se ještě, než byla podána žádost o zahájení zkušebního provozu. Nelíbí se odpovědi paní Kloudové a ani pana starosty, který situaci zlehčuje, přestože se množí stížnosti na mimořádný hluk. Na téže straně ŽÚ odpovídá starosta – „**Město a továrna ESSA Czech**“. Hovoří v něm o schváleném územním plánu, důvodech zájmu v něm vyhradit plochy pro podniky. Dále vypočítává kroky, které vedly k prodeji pozemku firmě ESSA, ta byla upozorněna na charakter pozemku a z dřívější zkušenosti s ní, měla pronajatu halu v areálu Benzina s naprosto vně nehlučným provozem – lisováním, došlo k realizaci. Výroba byla zařazena mezi strojírenskou a elektrotechnickou, ne těžkou, která neprodukuje žádné emise, dopravní zatížení je malé atd. Velkou roli sehrála i potřeba peněz do rozpočtu města. I přesto je možné nyní vytýkat vedení města chybějící větší obezřetnost při prodeji pozemku, podotýká starosta. Vyjadřuje se i k naměřené vyšší hladině hluku v noci. Město nabízí zajištění detailního auditu zaměřeného na akustické*

zhodnocení a hledání cesty snižování hlukové zátěže okolí. Firma ESSA Czech připravuje další opatření ke snížení přenosu hluku. Ing. Magda Kloudová, vedoucí stavebního úřadu, nabízí oběma pánům jako soukromým osobám (nedoložili právní subjektivitu sdružení) diskusi vedenou obvyklým způsobem v civilizované společnosti, ne přes média, TV či Život Úval.

Následuje článek Ing. Karla Horníčka, specialisty na kvalitu ovzduší a akustiku „**Jak se orientovat v problematice hluku?**“ Jak chápeme hluk, negativní vliv na zdraví, výpočet vyjádření hluku, tabulka limitů pro obytnou zástavbu, snižování hluku a opatření – to jsou hlavní body odborného vyjádření k problematice. Z článku není patrné, kdo specialistu požádal o vyjádření nebo článek převzal a použil pro uvedení věci na správnou míru.

Lisovna ESSA Czech na Hodově – další pokračování diskuse mezi občany a městem, týkající se provozu lisovny a „překrucování faktů“ od pánů Zapletala a Šolce. Na ně reaguje opět starosta I. Černý **Dvě poznámky k článku ...** nacházíme v ŽÚ 9/2001, kde je poznámka redakce, že seriózní řešení problémů nelze nahradit emotivním napadáním a svévolnou kombinací faktů a polopravd. Pokud nedojde k zásadním změnám vztahů mezi firmou a stavebníky v lokalitě U Hodova, další zveřejňování diskuzních příspěvků nemůže přispět ke zlepšení situace, spíše naopak.

Další jednání RM 30.7. (v ŽÚ 9/2001) probíhalo jednodušeji a týkalo se běžného provozu města (výsledek výběrového řízení na dodavatele stavby plynovodu a vodovodu v Zálesí, havarijní oprava kanalizačních přípojek u školních budov, návrh převzetí Domova důchodců do správy města, diskuse k výhledové situaci zásobování města pitnou vodou).

RM 27.8. jednala podle ŽÚ 10/2001 kromě jiného o případném souhlasu s bezplatným převodem pozemků města na SBD, kde jsou bytové objekty postaveny; odsouhlasila instalaci uzamykatelných závor na obslužných komunikacích v ul. Tyršova, Smetanova a pod kostelem; přijala informaci a probíhajícím jednání o koridoru ČD Běchovice – Úvaly (byly připomínky k protihlukové ochraně); o umístění bankomatu v objektu České spořitelny v Husově ul.; o výstavbě stožáru firmy H.O.M Praha, a.s. u skladové plochy ČD. Bylo vypsáno kolaudační řízení výrobního závodu ESSA Czech a požadováno vyjádření krajského úřadu a orgánů hygienické služby. Byl pozván prof. Ing. architekt M. Masák k projednání některých architektonických otázek města – je-li obec městem, musí mít náměstí, - územní plán je „trvalým pracovištěm“, které se musí přizpůsobit návrhům a podnětům. Prof. Masák pomůže se studii jednotlivých lokalit – Nám. Arnošta z Pardubic a Vinice v rámci ročníkových prací studentů architektury.

RM 10.9., jejíž jednání zachytila redakce v ŽÚ 10/2001, zaznamenává informaci o pokračující práci na výstavbě DPS; žádost ředitelky MDDM o schválení přestavby a přístavby objektu čp. 372 v ul. V. Nováka; informaci starosty Ing. černého o získaných dotacích pro město a nereálnosti prodeje akcií STE v roce 2001.

RM 25.9. a 9.10. – informace z obou jednání se nacházejí v ŽÚ 11/2001 společně. Rada jednala o běžných provozních záležitostech města, o pronájmu bytů apod. V říjnovém jednání byla informována o průběhu kolaudačního řízení některých objektů firmy ESSA Czech. Jedná se o vlastní halu, protože některé objekty byly zkolaudovány v roce 2000. V kolaudačním řízení bylo ověřeno, že objekty byly postaveny podle dokumentace ke stavebnímu povolení, účastníci řízení a dotčené organizace s výjimkou města Úvaly se vzdali práva na odvolání. Ovšem posléze se RM shodla na usnesení, kterým se také vzdává práva na odvolání z důvodů, že podmínky města při stavebním a územním řízení byly splněny a podmínky okresního hygienika i ostatních orgánů státní správy byly rovněž splněny.

RM jednala o stavu některých chodníků a poruchách, které vznikly během prací s vedením elektrické přípojky aj.

RM 29.10. – jednání mj. řešilo majetkoprávní vypořádání stavby dešťové kanalizace a obtokového kanálu v lokalitě Hodov, kde bývalé meliorační potrubí slouží po rekonstrukci jako dešťová kanalizace. Jedná se o bezúplatný převod majetku pozemkového fondu do majetku města. Také doporučila prodloužit nájemní smlouvu pro městskou knihovnu v domě čp.98, která končí 30.6.2002 a jiné prostory se pro knihovnu nenacházejí.

Předposlední **jednání RM 20.11.** v tomto roce zachycuje ŽÚ 1/2002. Dochází k prodeji 4 200 ks kmenových akcií ČS, a.s. a starosta má za úkol prodat za minimální cenu 290,- Kč/akcii. RM byla informována o jednání bytové komise a pronájmech bytů, o změně ceny za uložení odpadů na skládce Radim z 330,- Kč za tunu na 450,- Kč (obé + 5% DPH), cena za uložení pneumatik se zvyšuje z 1 100,- na 1 500,- Kč a o rozdělení finančních příspěvků organizacím pracujících s dětmi (Junák 7 000,- Kč, kopaná 5 000,- Kč, rybáři 6 000,- Kč, akvaristé, modeláři, házená a tenis shodně po 4 000,- Kč, hasiči 6 000,- Kč).

Poslední **jednání RM 11.12.** se týkalo především návrhu rozpočtu a je shrnuto v ŽÚ 2/2002. Jedna z důležitých informací: RM projednala podněty občanů, které se týkaly rozšíření autobusových spojů pro čtvrt V Setých, Slovany a V Zálesí, to představuje navýšení nákladů na dopravní obslužnost. RM schválila zřízení autobusových zastávek či využití stávajících a navýšení rozpočtu o náklady na vybudování a spolufinancování autobusových linek č. 304, 423, 384, a 405 ve výši max. 180 tis. Kč za rok 2002.

Výbory

RM 22.1. projednala rozšíření Finančního výboru o 3 členy – Ing. Baumanovou, Ing. Stemberga a Ing. Jar. Horáka. Předsedou je Ing. L. Morávek.

Finanční a kontrolní výbor byly zřízeny a členové jmenováni v roce 1999 (viz kronikářský zápis t.r.). Předsedou kontrolního výboru je Ing. J. Vyskočilová.

Komise

Rada města v souladu s novým zákonem č.128/2000 Sb. jmenovala předsedy a členy komisí RM:

Komise výstavby, územního plánu a dopravy

Předseda: R. Kroutil, členové: I. Reicheltová, Ing. Horák, Ing. Struska, Ing. Moravec, Ing. Purnochová, M. Kolařík, V. Srb, J. Král, L. Řezníček.

Komise školská, mládeže a sportu

Předseda: Ing. D. Zahradka, členové: M. Černá, J. Pospíšilová, pí Tůmová, Dudová, Hejnicová, Chvojková, Schneiderová, Trojánková, Bubáková, F. Smolík.

Kulturní komise

Předseda: H. Novosádová, členové: L. Platzová, J. Burzanovský, Ing. Z. Havránková, J. Martinovský, J. Vrba, I. Krňanská.

Bytová komise

Předseda: F. Jedon, členové: I. Šťastná, M. Frýdmanová, J. Vrba, Š. Sokolová.

Komise pro evidenci a likvidaci majetku města

Předseda: R. Skřivan, členové: L. Platzová, M. Hlávka, Ing. Moucha, P. Kočárník.

Komise veřejného pořádku a životního prostředí

Předseda: F. Lajtner, členové: B. Prokůpek, Z. Aulický, J. Burzanovský, M. Kolařík, Ing. Morávek.

Komise protichemické ochrany

Předseda: Ing. Včelák, členové: B. Prokůpek, D. Franková, V. Balner, P. Prchal.
Starostou byla jmenována:

Komise pro projednávání přestupků

Předseda: JUDr. V. Kyrál, členové: B. Kalvodová, M. Frýdmanová, B. Reinerová, M. Kolařík.

Zastupitelstvo města

Několik veřejných zasedání zastupitelů města a rady města bylo věnováno mimo jiné problémům, které jsou spojeny s výstavbou výrobního závodu španělské firmy ESSA Czech v lokalitě „U Hodova“ (viz jednání RM zmíněná výše).

Z dalších důležitých jednání RM a VZZM je diskuse nad záměrem vybudovat čtyřproudou přeložku silnice I/12 v úseku mezi Běchovicemi a Úvaly. Ten je podroben rozsáhlé kritické diskusi ze stran některých obyvatel a občanského sdružení Děti země.

Proti plánované přeložce protestovalo 140 občanů převážně z Radlické čtvrti. Naproti tomu byla evidována petice občanů, kteří přeložku podporují s odvoláním na zlepšení životního prostředí, zvýšení bezpečnosti občanů na přechodech apod.

Nutno poznamenat, že většina kritických připomínek a obav plyne z nedostatečné informovanosti občanů či mylného výkladu provedení přeložky. K jednotlivým připomínkám a podnětům podal podrobné vysvětlení s.p. TERPLÁN, Praha. *(Poznámka: skutečně TERPLÁN, státní podnik - Státní ústav pro územní plánování na rozdíl od jiných společností TERPLAN)*

Kolem Úval je nová trasa přeložky navržena jižně od Radlické čtvrti a Slovan, v lokalitě „Na Stříbrňáku“ se napojuje na stávající trasu silnice I/12 (ŽÚ 9/2001).

Na prvním VZZM 22.2. se zastupitelé opakovaně vraceli k problematice umístění stožáru pro mobilní telefon OSKAR v lokalitě Vinice. Přestože starosta přesvědčoval o nezávadnosti vůči životnímu prostředí, tak pro kritiku nejen ze strany občanů nebylo dosaženo nadpoloviční většiny pro návrh stavby věže, proto nadále zůstává v platnosti využívání mobilního stožáru napojeného na dieselaagregát. K tomuto tématu je v kapitole Různé řada postřehů a výkladů odborníků i kritických vyjádření občanů. Zastupitelstvo projednalo a schválilo rozpočet na rok 2001. Uložilo starostovi a vedoucí finančního odboru zahájit přípravné práce na zajištění investičního úvěru města do výše 10 mil. Kč, dále zajistit zřízení kontokorentního účtu pro operativní řešení přechodného nedostatku finančních prostředků a zpracovat žádost na MF ČR o mimořádnou dotaci městu jako vyrovnání nepříznivého dopadu podstatného snížení daňových výnosů, jak vyplývá pro Úvaly z novely zákona o rozpočtovém určení výnosu některých daní. VZZM dále schválilo smlouvu o smlouvě budoucí o sdružení finančních prostředků města se STE, a.s., na výstavbu rozvodného zařízení – vedení vysokého napětí 22kV trasy Záluží – Klánovice v lokalitě Vinice, také smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene na pozemcích v majetku města pro vedení vysokého napětí tamtéž. Částku na úhradu jednorázové náhrady ve výši 303 tis. Kč pro majitele pozemků za zřízení věcných břemen pro majitele jednotlivých pozemků na trase vedení uložilo zahrnout do rozpočtu města na rok 2001.

Zastupitelé souhlasili se zřízením rady školy k 1.9.2001.

ŽÚ 4/2001 zveřejňuje veškerá usnesení VZZM 22.2.2001 v hotelu Sport a tabulku rozpočtu.

(Poznámka: zajímavá je zmínka o souhlasu se změnou funkčního využití pozemků na k.ú. Úvaly p.č. KN 3926/1 a 3, 3957/1 2, 3928/1 pro umístění stavby rybníka Úvalský III. v lokalitě Slovany, a to z územních přírodních nelesních společenstev a orné půdy na vodní plochu).

Druhé VZZM se konalo 17.5.2001 a projednalo zprávu o činnosti RM. V ŽÚ 6/2001 je zveřejněno usnesení č. 2121: ZM v souladu se zákonem č. 200/2000 Sb. a) zřizují organizační složky města Úvaly: mateřskou školu 2 (ul. Pražská), mateřskou školu 3 (ul. Kollárova), městskou knihovnu (ul. Husova), veřejně prospěšné služby (ul. 5. května).

b) ukládají vedení MěÚ: zpracovat příslušné zřizovací listiny, ověřit souhlas zřizovacích listin stávajících příspěvkových organizací se zákonem, zpracovat jmenovací listiny vedoucích jednotlivých složek včetně jejich práv a povinností. Vše předložit na mimořádném VZZM 21.6.2001 ke schválení.

Mimo jiné pár důležitých bodů, které byly odsouhlaseny: pojištění členů výjezdové skupiny Jednotky dobrovolných hasičů u Hasičské pojišťovny, a.s.; návrhy a žádosti z bytové oblasti; nabídky odkoupení pozemků atd. (ŽÚ 6/2001)

V ŽÚ píše redaktor Ing. Procházka o mimořádně bouřlivém jednání zastupitelstva. Zpočátku vše proběhlo v klidu. „Jablkem sváru a příčinou silných emocí se na zasedání staly dva jednací body. Prvním byla jedna ze šesti změn územního plánu, druhým byla připravovaná přeložka silnice první třídy I/12... Změny byly schváleny bez připomínek s výjimkou pozemku paní Kýrové a pana Škáby. Na jejich pozemku p.č. 3795 a 3796 v Radlické čtvrti je dětské hřiště, a proto byla k této změně vznesena od občanů řada připomínek. Po dlouhém vyjasňování skutečné situace bylo rozhodnuto o usnesení, které starostovi ukládá projednat s vlastníky pozemku možnost jeho využití jako veřejně přístupné hřiště do doby, než se podaří zajistit náhradu.“

„Podnět paní Sazamové, týkající se připravované přeložky I/12, která má vést asi 250-300 m od obytné zástavby v Radlické čtvrti, předložil starosta I. Černý k diskusi. Přítomní občané se vyjadřovali jak pro realizaci, tak i proti. Některé laické a neobjektivní připomínky vyvolaly velmi vzrušenou odezvu, spojenou s odchodem některých účastníků z jednání... „

*Přes tuto debatu přijalo VZZM jednoznačné stanovisko, v němž souhlasí s návrhem podle předloženého záměru, který je v souladu s územním plánem města. Další jednání **VZZM 21.6.** schválilo úpravu rozpočtu z 93 858 tis. Kč na 103 113 tis. Kč, pro bylo 11 zastupitelů, 3 se zdrželi hlasování. Schválili zřizovací listiny pro organizační složky: MŠ Pražská a Kollárova, MěK a VPS. Jiná usnesení se týkala prodeje a darování pozemků apod.*

VZZM 20.9. vydalo podle ŽÚ 10/2001 několik usnesení, která vyplynula z jednání RM. Mimo jiné jmenovalo Vladimíra Fice do funkce vedoucího Veřejně prospěšných služeb (VPS) a Ivu Krňanskou vedoucí Městské knihovny v Úvalech od 1.9.2001, přijalo dar od České spořitelny 0,5 mil. Kč na rekonstrukci azylového domu čp.203, dar od Ing. Kubů 3 tis. Kč na opravu chodníku, dotaci od OkÚ Praha – východ ve výši 11 409 mil. Kč na úhradu nákladů spojených s provozem ZŠ (včetně jídelny a družiny) a MDDM. VZZM dále souhlasí s přijetím dotace 3,3 mil. Kč z rezervy státního rozpočtu na překlenutí nepříznivé finanční situace v první roce působení nového zákona o rozpočtovém určení výnosu daní. Byl zvolen předsedící Krajského soudu – Ing. M. Klouda.

Na zasedání opět probíhala diskuse mezi zastupiteli a občany o potížích s provozem továrny ESSA Czech.

Zprávu o činnosti RM doplnil starosta I. Černý informací o zahájení činnosti policejní stanice v Úvalech. Po mnoha letech se podařilo naplnit tabulkové stavy příslušníků Policie ČR natolik, že bude v Úvalech a nejbližším okolí působit 5 policistů se sídlem policejní stanice jako dosud v Jiráskově ulici čp.844.

Kromě rekonstrukce MDDM jednalo zastupitelstvo i o nástavbě domu čp.1201 v Maroldově ulici o jedno patro, město by získalo 6 bytů, za podmínky, že stavba bude financována nově založeným stavebním družstvem. Velice podrobně je zasedání rozebráno v ŽÚ 10/2001 redaktorem V. Procházkou.

Jednání VZZM 13.12.2001 je shrnuto red. V. Procházkou v ŽÚ 2/2002. Hlavními body programu byla úprava rozpočtu pro rok 2001 a schvalování rozpočtu města na rok 2002. Upravený rozpočet na rok 2001 je 104 350 470,- Kč. ZM schválilo prodej akcií České spořitelny za cenu 290,- Kč, což je téměř trojnásobek nákupní ceny v r.1999. Město tím získalo 800 000,- Kč. ZM schválilo vyhlášky o odpadech a cenu za vodné a stočné. Starosta opět připomenul povinnost připojit se na kanalizaci, pokud je to technicky možné.

Petice

V ŽÚ 3/2001 v rubrice Diskuse je článek „Nespokojenost obyvatel se správou města a protest proti postupu a nekvalitnímu způsobu provádění stavebních prací v Úvalech“ a týká se dokončování stavebních prací po položení kanalizační sítě, nedochází k úklidu a vzniká tím bahnité či prašné prostředí neodpovídající zákonu o pozemních komunikacích, neprovádí se řádná kontrolní činnost stavebního dozoru, není vydán DIR (dopravně inženýrské rozhodnutí) pro pohyb těžkých vozidel po stavbě a jejím okolí. Za petiční výbor se vyjadřuje Ing. Karel Procházka. Petici zatím podepsalo 62 občanů. Na téže straně odpovídá na článek starosta Ing. I. Černý, který reaguje na roznášení výzvy k podepsání petice do poštovních schránek občanům a podivuje se, proč občané nepřišli na VZZM nebo nenavštívili MěÚ a nepodalí písemně své připomínky. Dále se vyjadřuje ke všem bodům petice

v předešlém článku K. Procházky a prakticky vyvrací všechny ověřitelnými argumenty, ač uznává, že by konkrétní situace v ulicích mohla vypadat lépe. Připojuje se k výhradám kontrolní činnosti stavebního dozoru a město s dodavatelem staveb - VRV (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.) a Metrostav – jednalo a jedná o nedostatcích. Pokud je petice míněna upřímně, pak ji vítá jako další podpůrný argument pro vyjednávání se stavebním dozorem i dodavatelem stavby.

Na zasedání VZZM 10.5.2001 starosta I. Černý informoval přítomné o Občanské petici za zachování nebo obnovení místa pro sportovní vyžití, volný čas našich dětí a zvelebení a zkulturnění úvalské čtvrti Radlická.

V ŽÚ 9/2001 je předloženo znění další **petice občanů proti přeložce**. K ní je připojen článek **Návrh přeložky silnice je doprovázen protesty i podporou**. V něm je uveřejněn Podnět sdružení Děti Země a následuje Vyjádření TERPLÁN, s.p. Praha k osmi bodům podnětu sepsaného paní Szamovou. Bude nutné důkladně zvážit všechny připomínky a možnosti řešení trasy silnice, miní nakonec redaktor V. Procházka.

Informovanost obyvatel

K současné informovanosti obyvatel města patří jednoznačně měsíčník Život Úval, ale také vývěsní tabule umístěné u závor a na různých frekventovaných místech po městě.

Město prostřednictvím ŽÚ (např.9/2001) předává občanům různá sdělení, jako jsou důležitá telefonní čísla. Probíhají totiž jejich rozsáhlé změny. Uvedeni jsou hasiči, policie, záchranná služba, praktičtí lékaři, lékárna, Městský úřad s odbory, školská zařízení, České dráhy, poruchy sítí, plyn, elektřina, voda.

V ŽÚ 12/2001 redaktorka I. Prchalová dává prostor seznámení se s neoficiálními stránkami města www.uvaly.cz vytvořené Ing. Lukášem Rubešem. Je to další možnost občanů seznámit se s městem a jeho životem a historií. Kliknutí na heslo „ÚVALÁCI“ se vstoupí do „Diskusního klubu rodáků a přátel města Úval“. Odezvy a diskuse je různá, dokonce ze zámoří. Stránky nabízí širokou řadu možností volby prohlížení včetně kalendáře kulturních akcí.

Život Úval

V závěru roku 2000 ukončila na vlastní žádost svoji činnost PhDr. Lenka Mandová, která po 11 let vykonávala funkci vedoucí redaktorky městského časopisu Život Úval. Jako ocenění dlouholeté a záslužné práce ji zastupitelstvo udělilo slavnostní plaketu města.

Rada města jmenovala nového vedoucího redaktora městského časopisu ŽÚ Ing. Vladislava Procházku a členy redakční rady ŽÚ: Mgr. M. Lickovou, I. Prchalovou a DIS Š. Sokolovou. V redakční radě jsou tedy ještě prom. fil. M. Měšťánek, Ing. J. Šamanová a Ing. Tomáš Bašta.

Měsíčník vydává Město Úvaly, grafická úprava Kamila Boubínová, sazba a tisk tiskárna TYPOL pana Poledníka.

Od března 2001 vychází městský časopis Život Úval rovněž na internetové adrese www.uvaly.cz/zivotuval pod redakcí Ing. Lukáše Rubeše.

Po mnoha letech dochází ke změně titulní strany Života Úval a k úpravě grafického uspořádání. *(Poznámka Janurová: nová úprava se týká jak titulní strany (zůstává v modré barvě, ale logo je úspornější), tak i vnitřního uspořádání, které je zlomeno do tří sloupců a fotografie jsou menší, ovšem zvětšilo se a sjednotilo písmo).*

Náklady spojené s vydáváním městského časopisu Život Úval přesáhly v roce 2001 příjmovou část. Podle předchozího rozhodnutí rady města do každého čísla popisného je dodáván měsíčník ŽÚ zdarma.

Výdaje jsou složeny převážně z nákladů na tisk a distribuci (213 849,- Kč), na dohody o pracovní činnosti 30 240,- Kč, na materiál 3 038,- Kč. Celkové náklady: 257 719,- Kč.

Příjmová část, složená z poplatků za předplatné, inzerci a soukromá sdělení, činí 102 668,- Kč. Z těchto položek je vypočtena průměrná cena jednoho výtisku ŽÚ je 11,- Kč, při zápočtu příjmů 4,39 Kč.

Od března 2001 je pravidelně na internetové adrese www.uvaly.cz/zivotuval připraven měsíčník, který mohou občané číst dříve, než jej dostanou do schránky. Město i redakční rada si slibují od tohoto kroku lepší přístupnost zejména pro mladé čtenáře a věří v oživení náplně pomocí jejich reakcí a spolupráce.

IV. Hospodaření města

Rozpočet

Zastupitelstvo města na svém prvním zasedání dne 22. února 2001 schválilo rozpočet města na rok 2001 jako vyrovnaný ve výši 93 858 000,- Kč, z toho 56 291 000,- Kč na investiční výstavbu, 37 567 000,- Kč na neinvestiční část, z toho prostředky na mzdy 9 408 000,- Kč.

ŽÚ 4, 5/2001 obsahuje podrobné tabulky, kronikář přehled v konceptu uvádí: Skladba příjmové části rozpočtu je následující:

příjmy z daní	25,932 mil. Kč
z vlastní činnosti	9,42 mil. Kč (nájmy, odpady, školné MŠ, poplatky)
kapitálové příjmy	14,716 mil. Kč (akcie STE, prodej majetku města)

dotace na běžné výdaje 13, 229 mil. Kč (správa a školství, sociální dávky, od obcí za žáky, FRR)

dotace na investice 18,843 mil. Kč (kanalizace, nástavby bytů, dům s pečovatelskou službou, čp.203)

návratná fin. výpomoc 11,718 mil. Kč (na kanalizaci)

Výdajová část rozpočtu v souhrnných položkách:

Platy+dohody+odvody	12 556 984,- Kč
Materiál+DHM+knihy	3 667 002,- Kč
Dluhová služba	95 663,- Kč
Energie+PHM+voda	4 069 046,- Kč
Služby+pošta+telefon+právník	7 452 249,- Kč
Opravy+údržba+leasing	3 798 577,- Kč
Příspěvky příspěvkovým organizacím	1 340 000,- Kč
Sociální dávky občanům	2 912 295,- Kč
Investice	16 235 177,- Kč
Ostatní neinvestiční výdaje	1 410 333,- Kč
Výdaje související s invest. nákupy	1 306 462,- Kč
Ostatní	575 000,- Kč

CELKEM VÝDAJE k 31.12.2001 56 284 788,- Kč

V průběhu června byla zastupitelstvem odsouhlasena změna rozpočtu města na rok 2001. Jedná se o navýšení o 9 256 000,- Kč.

Rok 2001 je rokem, kdy se plně uplatní pro město Úvaly nepříznivé plošné přerozdělení výnosů daní podle nově schváleného zákona č. 243/2000 Sb. o určení výnosů některých daní samosprávním územním celkům. Pro město to představuje krácení cca až o 8 až 10 mil. Kč, se kterými ve svém dlouhodobém finančním výhledu a investičních záměrech počítalo.

V ŽÚ 5/2001 starosta I. Černý podává obsáhlý komentář k rozpočtu uveřejněném v minulém čísle ŽÚ. Hovoří o vyrovnaném rozpočtu, tak jak ukládá zákon.

Odpady

V ŽÚ 4/2001 u tabulky Rozpočet na rok 2001 je uvedena další tabulka, týkající se narůstajícího množství odpadu. Je v ní přehled druhu likvidovaného odpadu, váha v tunách a výdaje za likvidaci či odvoz, vedle toho i příjmy od obyvatel. Město ze svého rozpočtu doplácí částkou 1 565 900,- Kč, v níž nejsou započteny odpisy me-

chanizací nebo náklady na její pořízení. Město se rozhodlo v brzké době vypracovat novelu vyhlášky o likvidaci odpadů ve městě v rámci příslušné novely zákona umožňující zavést plošný poplatek pro všechny občany města. Fakta v číslech za rok 2000: odpady z popelnic – 1 580,36 t za 1 276 273,- Kč; separovaný odpad celkem – 123,89 t za 310 619,- Kč; velkoobjemový odpad (jarní a podzimní úklidové kolečko) – 1 563,00 t za 1 112 557,- Kč; černé skládky – 255 t za 168 351,- Kč; sběrný dvůr (nebezpečné odpady) – 0,65 t za 59 950,- Kč; náklady VPS na likvidaci odpadů celkem 36 627,- Kč a další položky; výdaje města celkem 3 288 377,- Kč; příjmy od obyvatel celkem 1 722 477,- Kč.

V ŽÚ 4/2001 je rovněž uveden harmonogram svozu starého železa, biomateriálů a neobjemných odpadů s termínem svozu a číslem stanoviště. Stanovišť přistavovaných kontejnerů bylo 51. Termíny byly od 9. dubna po 1. květen.

V ŽÚ 9/2001 Bohuslav Prokůpek upozorňuje v článku **Jak s odpady v roce 2002** na účinnost nového zákona č. 185/2001, který nabývá platnost 1.1.2002. Vysvětluje důvody, proč zákon vznikl, jaké změny přináší, co z toho plyne. Pozbydou platnosti stávající smlouvy na svoz odpadu, budou změněny místní poplatky. Informace přenesou další čísla ŽÚ. Dokončení informace je v ŽÚ 1/2002. Je uveřejněna i obecně závazná vyhláška města Úval č.21/2001 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Úval. Vyhláška nabývá účinnosti 1.1.2002.

Následuje obecně závazná vyhláška města Úvaly č.22/2001 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Tato vyhláška ruší vyhl.č. 18/98 a je rovněž účinná od 1.1.2002.

Kontejnery na tříděný odpad

V ŽÚ 1/2002 je příloha výše zmíněné vyhlášky města a obsahuje seznam stanovišť kontejnerů na tříděný odpad – PET lahve, sklo, papír, je jich jedenáct. Dále je stanovena počet a umístění stanovišť na velkoobjemových kontejnerů odvážených 2x ročně při jarním a podzimním úklidu. Ve třetí příloze je uvedena provozní doba sběrného dvora na nebezpečné odpady, výkupny sběrných surovin a výkupny firmy NYKO (výkupna železného šrotu v areálu bývalých uhelných skladů).

Poplatky

Vodné a stočné

Pro rok 2001 na jednání RM koncem roku 2000 informoval B. Prokůpek o změnách poplatků a příspěvků města na stočné v souvislosti s kalkulací předloženou

VaK Mladá Boleslav. RM schválila jednotnou cenu pro domácnosti i ostatní odběratele za vodné ve výši 21,20 Kč/m³ včetně DPH a rovněž jednotnou za stočné ve výši 29,53 Kč/m³ včetně DPH. RM rovněž doporučila VZZM schválit příspěvek města na stočné ve výši 8,00 Kč/m³ s tím, že v ulicích, kde je zkolaudovaný hlavní řad splaškové kanalizace, se na vyvážení jímek příspěvek města nevyplácí. Podle R. Kroutila je nutné hledat cestu, jak podchytit vlastníky nemovitostí k připojení na splaškovou kanalizaci (viz situace na horním Úvaláku).

Místní poplatky

Na VZZM 22.2.2001 byla vydána obecně závazná vyhláška č. 9/2001 o místních poplatcích. Týká se a) poplatku ze psů (240,- Kč z prvního psa ...); b) poplatku za užívání veřejného prostranství (výčet všech druhů poplatků a výklad); c) poplatků ze vstupného (sazba); d) poplatku z ubytovací kapacity (výklad); e) poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj (sazba 5 000,- Kč na 3 měsíce...). Účinnost vyhlášky byla od 1.3.2001, plné znění je na finančním odboru MěÚ.

Koeficient růstu nájemného

RM ponechává podle zákona č.367/1990 a podle svého usnesení koeficient K_i ve výši 1,04 pro období od 1.7.2001 do 31.12.2001. Koeficient vyjadřuje průměrné měsíční tempo růstu úhrnného indexu cen stavebních prací v předchozím roce.

Ceník služeb

Městský úřad poskytuje veřejnosti v podatelně služby kopírování a odeslání faxu. V ŽÚ 3/2001 je zveřejněna tabulka cen za tyto služby, které byly zvýšeny, např. kopírování – formát A4 jednostranně dříve za 1,50 Kč nyní za 2,- Kč, odeslání faxu A4 místní z 5,- Kč se zvyšuje na 7,- a meziměsto ze 7,- Kč na 10,- Kč za stránku.

Investice

Nástavby a vestavby bytů

Byly realizovány nástavby na bytových domech čp. 1345 a 1346 v ul. Prokopa Velikého, kde bylo postaveno 14 nových bytů. Výstavba pro bytové družstvo VESNA byla s příspěvkem státu ve výši cca 320 000,- Kč na byt. V ŽÚ 1/2001 odpovídá Ing. Perglerová na kritiku občanů ohledně používání kotelny na tuhá paliva ve zmíněných domech, že poté, co dokončí výstavbu na objektu čp.1346, požádá město o dotaci na plynofikaci kotelny, jejíž projekt již zadalo, která vytápí oba bytové domy. Odhadovaná cena je cca 1,2 mil. Kč.

Výstavba domu s pečovatelskou službou

V lednu 2001 byla vyhlášena veřejná obchodní soutěž na výstavbu Domu s pečovatelskou službou Úvaly. Objekt, postavený na nám. Svobody, bude obsahovat 32 bytů s kuchyňským koutem a příslušenstvím, společenský sál pro 70 hostů, dva výtahy, místnost pro pečovatelky, plynovou kotelnu. *(Poznámka: byl nainstalován pouze jeden nákladní výtah ze suterénu do 2. patra, další osobní z přízemí do pater však mnohem později, asi v roce 2017, do připravené šachty, kdy již dosluhoval původní a býval často poruchový, obnova nákladního byla provedena až v dubnu roku 2021, viz kronika 2021, ŽÚ 5/2021 a webové stránky města).*

V květnu bylo předáno staveniště firmě PSVS Praha, která na základě výběrového řízení byla vybrána jako dodavatel stavby.

V průběhu dvou let by měla být realizována stavba domu s pečovatelskou službou s náklady ve výši 40,5 mil. Kč. Z toho příspěvek od státu činí 22,4 mil. Kč. Zbýlých 19 mil. Kč musí uhradit město z vlastních zdrojů. K tomu nutno připočítat náklady ve výši 1 mil. Kč na úpravu přilehlé komunikace včetně položení dešťové kanalizace.

V roce 2001 bylo prostavěno 10 mil. Kč.

V ŽÚ 2/2001 jsou podány informace o přípravě a zahájení vlastní výstavby a v č.3 pak podrobnější popis projektu s obrázkem počítačového modelu domu s pečovatelskou službou.

Výstavba splaškové kanalizace

Pokračování a dokončení výstavby splaškové kanalizace v průběhu roku 2001 je zpracováno v harmonogramu prací, který přihlíží i k provozním podmínkám jednotlivých lokalit. Náklady na výstavbu v roce 2001 činily 36 mil. Kč. Z toho převážná část na povrchové úpravy komunikací, které byly narušeny výstavbou kanalizace (Jiráskova, Alešova, Máchova, Tylova, Rašínova, Grégrova).

Do konce října 2001 byly provedeny povrchové úpravy komunikací, kde byla položena splašková kanalizace:

Jiráskova ul. byla v úseku od závor k trafostanici Na Spojce opravena v dotčené šíři, v dalším úseku ke křižovatce s ul. Bezručova opravena v celé šíři (1,2 mil. Kč), křižovatka ul. Jiráskova a Bezručova opravena v celé šíři (cca 360 tis. Kč), Máchova a Tylova ulice upravena štěrkovým posypem, Grégrova ulice opravena obnovou živičného povrchu, Alešova a V. Nováka opravena zaválcováním štěrku a následně postřikem asfaltu.

V červnu a dalších prázdninových měsících byla prováděna obzvláště náročná část stavby kanalizace ve středu města: Husova ul., náměstí Arnošta z Pardubic, Riegerova, Fügnerova, Vojanova, 28. října, Alešova, Bezručova, Smetanova a Pražská. Stavba byla spojena s podstatným omezením provozu nebo s úplnou uzavírkou.

V ul. Klánovická byla provedena nejen splašková kanalizace, ale i celkové odvodnění, a celková rekonstrukce vozovky včetně chodníků. Celkové náklady jen na rekonstrukci komunikace činily 10,035 mil. Kč.

V ŽÚ 6/2001 je uveřejněn plánek stavby splaškové kanalizace v červnu 2001 v ulicích – omezený provoz: Husova, Arnošta z Pardubic, Riegerova, Fügnerova, Vojanova, 28. října, Alešova; uzavírka: Bezručova, Smetanova, Pražská.

Ostatní investice a rekonstrukce

Byla zahájena rekonstrukce **azylového domu čp.203** Smetanova ul. s předpokládanými výdaji 4 mil. Kč. V průběhu rekonstrukce byly odhaleny poruchy, které vedly k navýšení nákladů na opravu o dalších cca 719 000,- Kč. V měsíci říjnu byla rekonstrukce dokončena.

*V ŽÚ 8/2001 Ing. Perglerová z odboru správy majetku v článku **Integrace cizinců v našem městě** vysvětluje, proč zastupitelstvo města přijalo podmínku státu pro darování nyní rekonstruovaného objektu. Dům přešel po smrti majitele do vlastnictví státu, město ho chtělo odkoupit, avšak cena domu a pozemku během doby neúměrně vzrostla. Po dohodě s OkÚ Praha – východ a Ministerstvem vnitra ČR byl **objekt čp.203** darován s tím, že po dobu deseti let musí v něm město ubytovávat rodiny cizinců s postavením uprchlíka, které již mají azyl v ČR získaný rozhodnutím MV ČR. V současné době je podepsána jedna nájemní smlouva s rodinou z Běloruska a v dohledné době pak s rodinou z Arménie. U třetího bytu si město vyhrazuje stejné právo jako minule se předem se zájemci seznámit a mít možnost odmítnout. Nájemci budou platit obvyklé nájemné městu a budou si hradit služby. Byty budou opatřeny pouze kuchyňskou linkou a základní dovybavení bude hledáno mezi organizacemi, které se zabývají integrací cizinců. Autorka žádá o pomoc i úvalské občany a přimlouvá se za vlídné přijetí rodin.*

V téže ulici byla provedena **rekonstrukce chodníku**. Kvůli pokládání přípojek sítí a nadměrnému provozu automobilů došlo k poškození obrubníků a chodník byl v havarijním stavu. Opravovalo se 36 m s náklady cca 55 tisíc Kč.

V závěru roku 2000 dokončili pracovníci Veřejně prospěšných služeb generální rekonstrukci **schodiště u mostku přes Výmolu**. Touto cestou prochází velký počet občanů ze Slovan, Kaberny, Radlické čtvrti a Dobročovické ulice při své každodenní pouti na nádraží, nákup, zdravotní středisko apod. Přes všechny malé i velké potíže se podařilo pracovníkům VPS rekonstrukci dokončit za náklady pro město přijatelné: 141,8 tis. Kč.

Údajně po 80 letech se podařilo vytvořit v Úvalech hezký kout města, který láká k posezení, odpočívadlo schodiště bylo doplněno lavičkou. Podrobnější informace je možno získat v ŽÚ a fotodokumentaci o výstavbě rok 2001. (ŽÚ 1/2001).

Byl předložen návrh na **rekonstrukci a přístavbu objektu MDDM** v čp. 372 v ul. V. Nováka. Z předložených variant rada schválila studii, která zahrnuje rozšíření o taneční sálek, šatny, bezbariérový provoz a klubovny. Odhad celkových nákladů 4 mil. Kč, bude hrazen z vnitřních zdrojů MDDM s tím, že případný úvěr bude město garantovat a uhradí úroky.

V. Politický vývoj, kultura, školství, život v Úvalech

Kultura

Městská knihovna

Počet čtenářů: 500, z toho dětí 141.

Počet svazků: 19 282 knih a 53 časopisů.

Počet výpůjček: 23 071 pro 6 652 návštěvníků knihovny.

V týdnu 2 výpůjční dny: pondělí a čtvrtek (16 hodin), provoz zajišťují 2 pracovníci.

Výdaje spojené s provozem Městské knihovny činily v roce 2001 celkem 697 726,- Kč. Z této částky bylo vynaloženo na:

nákup knih	111 198,- Kč
na platy	247 325,- Kč
na PC + programy	74 907,- Kč
na DIM	50 836,- Kč (<i>týká se programu Windows</i>)
na poštu	27 722,- Kč
na elektřinu	28 181,- Kč

Na poplatcích (zápisné, pokuty, internet) bylo vybráno 21 740,- Kč.

Již podruhé v posledních letech se podařilo získat pro Městskou knihovnu grant Ministerstva kultury ČR v „Programu rozvoje informační sítě veřejných knihoven“ pro rok 2001. Částka sice není velká, ale i ta se dá užitečně použít.

Do dětského oddělení byl koupen počítač, který nebude zapojen do sítě a bude sloužit k prohlížení různých encyklopedií v elektronické podobě.

Další, velmi významný krok již byl učiněn. Na internetu si zájemci mohou prohlížet katalog knih Městské knihovny v Úvalech na adrese:

Lanius.vkta.cz/uvaly/kfona.htm. Protože knihovna nemá pevné připojení k internetu a nemůže si dovolit mít vlastní www stránky, byla zvolena cesta nejmenšího odporu a nízké finanční náročnosti. Elektronický katalog je vystaven v Souborném katalogu knihoven ČR, který provozuje firma Lanius v Táboře. Hledat zvolenou knihu je možno podle jména autora, názvu nebo klíčového slova, uvedeny jsou i knihy, které v poslední době přibyly. Vedoucí jedná o začlenění informací o městské knihovně a přístupu do seznamu knih na www stránkách města Úval s jejich správcem.

Na internetu je možno také získat informace o Městské knihovně v Úvalech, hledat v katalogu, případně si zvolenou knihu rezervovat na e-mailové adrese: mek.uvaly@seznam.cz

Pro ilustraci je uveden dopis návštěvnice Úval, který vystihuje celkem přesně situaci v knihovně:

„Vážená redakční rado,
můj nedávný zážitek z Úval mě přinutil sednout a napsat do Vašeho časopisu několik řádek.

Nedávno jsem navštívila přítelkyni v Úvalech. Při cestě na nákup se mi omluvila, že musí zajít do místní knihovny. To mě pochopitelně zaujalo, protože jsem profesí knihovnice.

Vešly jsme do nenápadného omšelého domu, prošly špinavou a silně zapáchající chodbou a já čekala normální vesnickou knihovnu. To, co jsem uviděla, mě do slova přikovalo k zemi. Počítače, počítače, elektronické půjčování, katalogy na obrazovce, čisté, milé prostředí, okna plná květin, internet, prostě všechno, co si jen může knihovnice přát. A ty knihy! Novinky z nejposlednějších bestsellerů, nádherné encyklopedie! Kvalitní časopisy, vstřícnost, trpělivost a obrovská odbornost knihovnic! Úvaláci mají prostě štěstí! V tom nevábném staveništi ulic, taková oáza klidu a kulturnosti.

Slovo dalo slovo, vyptávala jsem se na to i ono. To, co jsem slyšela, mě nepotěšilo. Problémy s penězi, a hlavně s nedostatkem místa, bez perspektivy zlepšení situace.

Ráda bych vzkázala všem Úvalákům. Važte si Vaší knihovny a nenápadné mravenčí práce, kterou pro Vás odvedly a stále odvádějí Vaše knihovnice a moje profesní kolegyně. Kdyby se této knihovně dostalo odpovídajícího umístění a ocenění, byla by výkladní skříň Vašeho města.

Tolik k mému zážitku. Nemohla jsem přenést přes srdce, abych se o něj nepodělila a zároveň trochu nezatřásla Vaším svědomím. Laděna Kořínková, Nymburk“
ŽÚ 5/14/2001

Ke službám MěK se rovněž v ŽÚ vyjádřila 6.A třída ZŠ, která absolvovala zajímavou besedu a téměř polovina třídy začala do knihovny pravidelně chodit.

(Poznámka Janurová 2021: Městská knihovna sídlila – a dosud sídlí – ve dvou místnostech a malé kanceláři, s velmi omezeným hygienickým zázemím, v Husově ul. čp. 98. Má výpůjční protokol, dětské oddělení a oddělení pro dospělé, nemá bezbariérový přístup).

V ŽÚ 5/2001 je rovněž článek Ivy Krňanské – vedoucí MěK „Úvalská knihovna – je třeba změnit?“. Její vize knihovny ve městě s cca 5 tisíci obyvatel je jiná, než současný a skutečný neutěšený stav. Zmiňuje i počet pracovníků předpokládaný a skutečný (5 odborných, dnešní stav 1,7 zajišťujících vše od odbornosti po úklid).

Školství

Základní škola

Ve školním roce 2000/2001 navštěvovalo Základní školu Úvaly 579 žáků, z toho na 1. stupni 323 žáků, na 2. stupni 256 žáků. Z toho bylo 293 chlapců, 286 dívek ve 24 třídách. Průměrná naplněnost na jednu třídu byla na 1. stupni 24,8 žáků, na 2. stupni 21,5 žáků.

Základní škola Úvaly se zapojila do mezinárodního průzkumu vědomostí a dovedností patnáctiletých žáků, který pod značkou PISA byl proveden Ústavem pro informaci ve vzdělávání. Podle výsledků ve sledovaných oborech (čtenářská, matematická a přírodovědná gramotnost) se žáci Základní školy Úvaly umístili v první čtvrtině účastných škol (cca 60). *Grafy porovnání vědomostí jsou uvedeny v ŽÚ 1/2001 str.10.*

Základní škola Úvaly již dva roky provozuje internet. Žáci se v hodinách informatiky seznamují s možnostmi a využitím internetu. Každý měsíc je aktualizována webová stránka školy: web.telecom.cz/ZSUVALY. Pro elektronickou poštu možno použít adresu zsualypv@iol.cz.

K 1.9.2001 je v souladu se zákonem č. 564/1990 Sb. ustavena zastupitelstvem města rada školy ve složení, které je dáno zákonem:

jmenování zřizovatelem – Jitka Hamouzová, Helena Lišková, Ing. Jaroslava Šamanová, Jana Tesařová;

zástupci žáků – Renata Branná, Ing. arch. M. Bredová, Ing. Zuzana Brožková, Ing. Vladimír Kolomý, Helena Novosádová;

zástupci pracovníků školy – Mgr. Arnoštka Březková, Anna Jaklová, Mgr. Růžena Kondelíková, Ing. Blanka Morávková, Mgr. Romana Vorlíčková.

První schůzka se uskutečnila 1.11.2001, kde se členové seznámili s náplní:

„Rada školy schvaluje výroční zprávu školy, návrh rozpočtu a plní funkci veřejné kontroly. Vyjadřuje se ke koncepčním záměrům rozvoje školy, ke jmenování

a odvolání ředitele. Může požádat Českou školní inspekci o inspekci a kontrolu hospodaření. Předpokládá se, že se zlepší komunikace mezi rodiči, dětmi a pedagogickými pracovníky“.

Mimo pravidelnou vzdělávací a výchovnou činnost byly v průběhu školního roku organizovány projekty:

„Čas adventní, čas vánoční“ – seznámení s tradicí a obyčejí;

„Na každém kroku jako děsivý přízrak nás ohrožují drogy, alkohol“ – semináře;

„Týden zdravého životního stylu“ – zaměřeno na zdravou stravu;

„Den mých zájmů“ – soubor zajímavých témat podle vlastního výběru;

„Nekonečný příběh“ – den otevřené školy, výstava prací žáků.

V ŽÚ 3/2001 se vyjadřují starosta I. Černý ke zprávě o jednání školního parlamentu, který v témže čísle uvádí jeho členka Petra Kyselová. Parlament má svá přání a starosta poukazuje na to, že nemůže dát definitivní sliby, ač se požadavky zdají být nezbytné – oplocení, špatný přístup k jídelně, provizoria, prostor pod školou. Zatím je uskutečnitelná jen úprava pod školou směrem k potoku vlastními silami, tj. složkou Veřejně prospěšných služeb. Lepší přístupová cesta k jídelně musí počkat, dokud neproběhne výstavba řadu splaškové kanalizace od hlavního řadu na náměstí. Do té doby by jakákoliv úprava byla znehodnocena.

V čísle 3 je rovněž nostalgický článek I. Prchalové o návštěvě školy v Den otevřených dveří 13.2. Podivuje se v něm nad pokrokem, který škola za 13 let udělala a také nad tím, že školu nenavštívil žádný z rodičů, očekávala jich mnoho prohlížejších si nástěnky, účastných na hodinách vyučování, zvědavých na nové metody práce ve škole.

V ŽÚ 4/2001 redaktor Ing. V. Procházka vede obsáhlý rozhovor s ředitelem ZŠ Františkem Smolíkem. Týká se zrušení školských úřadů od 1.1., které přešly pod okresní úřady, jako referáty školství OÚ. Došlo k personálnímu zúžení referátů a zhruba za dva roky spolu s OÚ dojde i jejich zániku. Tato změna se ale nijak nedotkne ZŠ, ta je právním subjektem. Jmenování ředitelů bude podléhat krajským úřadům. Dále se hovoří o procentu nekvalifikovaných učitelů na zdejší ZŠ, situace se podle ředitele zlepšit do r. 2005. V únoru 2001 přijala vláda Národní program rozvoje vzdělávání (Bílá kniha) a ředitel míní, že bude potřeba k naplnění cílů zvýšení financí. V článku je zmínka i o vzrůstající agresivitě žáků, kouření a drogách. Na zdejší ZŠ žáci nekouří, někdy to zkusí v blízkosti školy, v přírodě, ale škola nemůže zakročit. Protidrogové prevenci je věnováno mnoho úsilí a vyplácí se to. Osvěta je rozvinuta do maximálních rozměrů.

Ředitel hovoří i o eticko-mravní výchově a volném času dětí a příležitostech k vyžití. Hovoří i o chybějících prostředcích na nákup zdravějšího nábytku pro děti. ZŠ vyhlásila projekt Za školu krásnější s předpokladem získání finanční částky na zhotovení repliky dveří do hlavní budovy čp.8. Výroba se uskuteční podle původ-

ního provedení na fotografiích, tím by byl položen základ k zahájení rekonstrukčních prací a generální opravy budovy. Předpoklad je rok 2010. Následuje rozpis prací, které budou na základě sbírky provedeny pro akci Za školu krásnější, včetně zmínky o výměně věžních hodin (byly i s dveřmi vyměněny v 50.letech za nevhodné a nestylové náhražky), která se ale uskuteční až v roce 2002, kdy škola oslaví 90 let trvání.

Projekt „Týden zdravého životního stylu“ se počítá mezi započaté projekty s hlavními oblastmi – výživa, sport, psychické zdraví a pracovní prostředí.

V ŽÚ 6/2001 píše Ing. Ludvíková – o.s. MISE o realizaci projektu primární protidrogové prevence na ZŠ Úvaly. Semináře proběhly ve všech třídách, někde i dvakrát a byly koncipovány jako interaktivní s využitím her a neverbálních technik. Byly zejména v šesté třídě i zaměřeny na mezilidské vztahy. Lektorka ohodnotila pozornost školy k výchovnému působení na děti a příjemnou lidskou atmosféru. Rovněž ředitel školy F. Smolík upozorňuje na protidrogový program, který na ZŠ pokračuje.

V ŽÚ 5/2001 ředitel popisuje, jak škola pomáhá těžce nemocným dětem, navázala spolupráci s nadačním fondem Klíček a zástupci ZŠ navštívili dětský hospic v Malejovicích a předali dárky, hračky, knihy a částku 4 625 Kč ze sběru papíru.

***Máme již nové dveře ...** v ŽÚ 11 a 12/2001 píše ředitel ZŠ Fr. Smolík o výročí 90 let od otevření hlavní školní budovy (měšťanky). Mimo jiné sděluje, že od prosince t.r. budou školáci vcházet již novými dveřmi, které koncem října nainstalovala firma Elpon. S finanční pomocí úvalských podniků a občanů mohla škola nechat zhotovit repliku původních historických dveří. Původní byly v 60. letech vyměněny, ale také již dosloužily. Slavnostní pokřtění dveří se uskutečnilo 6.12.2001 a byla pořízena i fotodokumentace, která je uložena v archivu městských kronik. V ŽÚ 12/2001 Dagmar Formanová, distributorka, píše o vládním uvolnění finančních prostředků na akci **Školní mléko**. Jedná se o získávání mléčných výrobků za dotovanou cenu. V úvalské ZŠ může každý žák odebírat týdně dvě mléka s příchutí v ceně 3,- Kč za balení. Bohužel odběr klesá, z původních 85% na listopadová 44%.*

Zvláštní a praktická škola

Počet tříd: 6

Počet učitelů: 6 učitelů na zvláštní škole, 3 učitelé na praktické škole.

1 vychovatelka v družině.

1 ředitelka společná pro obě školy.

Ředitelkou obou škol je od roku 1990 paní Eva Bubáková.

Od roku 1973 funguje v Úvalech Zvláštní škola (ZvŠ). Povinnou školní docházku v ní plní děti, které by nestačily tempu školy základní. Do roku 1977 byla jednotřídní, do roku 1985 dvoutřídní, v letech 1986 až 1992 trojtřídní, další rok čtyřtřídní, ve školním roce 1995/6 pětitřídní a od školního roku 1996/7 se zde vyučuje v šesti třídách. Tento nárůst byl způsoben důslednější aplikací měřítek, jež mají splňovat žáci základní školy, která byla umožněna především zlepšením podmínek, v nichž zvláštní škola pracuje. Počet romských dětí nepřesahuje deset procent. Rodiče se školou povětšinou příliš nespolupracují, mimořádně se v minulosti stalo, že rodič-podnikatel sponzoroval jednu školní akci.

Od září 1992 funguje ve stejné budově nově zřízená **Speciální, později Rodinná a nyní Praktická škola**. Do Praktické školy přicházejí po základní škole děvčata starší patnácti let, která měla značné potíže se zvládnutím učiva, opakovala jednu nebo více tříd a neměla by proto šanci být přijata do jakéhokoli učebního oboru, nebo dívky zdravotně (epileptičky) či pohybově postižené. Jsou do ní přijímány dívky ze spádové oblasti (např. až z Českého Brodu). Hlavní náplní práce v Praktické škole je naučit žákyně vaření, šití, základním domácím pracím a péči o dítě. Žákyně chodí na praxi například do nově zřízeného penzionu v Českém Brodě, kde pomáhají se všemi kuchyňskými, úklidovými a dalšími pracemi a rovněž se zde mohou seznámit s možnostmi svého budoucího uplatnění. To bývá většinou jako pomocné síly ve stravovacích provozech a sociálních zařízeních. Zřizovatelem obou škol byl do roku 1994 MÚ, od roku 1994 patří ZvŠ pod Okresní školský úřad a Praktická škola pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Obě mají plnou právní subjektivitu, což například obnáší povinnost vést podvojný účetnictví.

Ve zvláštní škole působí šest třídních učitelů, z toho čtyři speciální pedagogové, jeden vysokoškolák a jeden středoškolák (pouze jeden muž), jedna vychovatelka ve školní družině a jedna ředitelka, společná i pro Praktickou školu, ve které vyučuje jeden speciální pedagog, jeden vysokoškolák a jeden středoškolák.

Obě školy intenzivně spolupracují s Klubem důchodců, pořádají pro jeho členy například pravidelné vánoční besídky. Praktická škola předvedla v minulých letech děvčaty ušité modely šatů na módní přehlídce v Hotelu Sport (*Budka*). Její žákyně též pečou cukroví pro akce MDDM. ZvŠ ve spolupráci s BESIPem pořádá dopravní cyklistické soutěže pro všech devět zvláštních škol z okresu Praha-východ.

V budově školy též působí pedagogicko-psychologická poradna, jež už od roku 1982 dvakrát týdně vyšetřuje poruchové děti a zjišťuje problémy přímo na hospitacích ve třídách. V budově funguje v odpoledních hodinách také pobočka čelákovické Základní umělecké školy (dříve Lidové školy umění umístěné v Kulturním domě Marie Majerové).

MDDM – Městský dům dětí a mládeže

Ve školním roce 2000 /2001 navštěvovalo Městský dům dětí a mládeže 474 dětí do 15 let, 68 dětí předškolního věku, 22 mladistvých a 48 dospělých. Zájemci pracovali ve třech odděleních: taneční (243 zájemců), SPV (společenských věd) 52 zájemců (v kroužku vaření 25 dětí, turistiky 10 dětí, šachu 4 děti, Indian klub 13 dětí), v kroužku estetiky 30 dětí. Průměrná účast na jeden kroužek byla v rozmezí 65 až 90 %.

Provoz MDDM zajišťovaly 4 pracovnice (ředitelka a 3 vychovatelky), 6 pracovníků externích, 1 pracovník dobrovolný a 1 provozní pracovník.

Největším úspěchem roku bylo umístění Ondřeje Brusche a Martina Tesaře na mistrovství světa v Mariboru. Ondřej Bruscha obsadil 4. místo v kategorii ELECTRIC BOOGIE. Radek Bruscha na mistrovství světa v taneční disciplíně HIP HOP v Essenu obsadil po velkém boji 6. místo v konkurenci 55 závodníků z 22 zemí.

Výstavy pořádané MDDM:

Přehled výstav je v kapitole Kultura – výstavy.

Kurzy pořádané MDDM:

Košikářství:

7. kurz košíkářství s Bohouškem se konal 4.2.2001.

Kurz košíkářství a drátování pod vedením Bohumila Ouzského a Mirky Riškové ze Studia lidových řemesel (Jeseník) se konal 11.5.2001 v Tesko objektu. Pro velký zájem byl připraven další kurz 14. září 2001.

Kurz lidové tvorby – zdobení velikonočních perníčků pod vedením Jany Kubešové se konal v MDDM v pátek 6.dubna 2001.

Keramika:

Tematické víkendy s keramikou vedeny pí Romanou Zelenkovou od 14.5.2001.

Prázdninový tábor se zaměřením na výtvarnou výchovu a keramiku od 30.6. do 14.7.2001.

Letní tábory:

Letní prázdninový tábor Indian klubu v Cholticích.

Letní prázdninový tábor pro turisty v Radčicích.

Akademie:

Benefiční akademie se konala 8. června 2001 u příležitosti výročí 10 let taneční skupiny RYTMUS Úvaly.

Kronikář nezmínil tradiční akci MDDM, a tou je pálení čarodějnic, ani ŽÚ jí nevěnuje příliš pozornosti, dokumentuje ji 2 fotografiemi (u MDDM a na hřišti).

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

Zato v ŽÚ 10/2001 jsou obsáhlé články od redaktora V. Procházky o činnosti a úspěších tanečního oddělení MDDM, „Úspěch na mistrovství světa v Mariboru“ v kategorii Elektrik Boogie chlapců Ondřeje Brusche a Martina Tesaře. V článku „Od aerobiku ke scénickému tanci aneb Deset let skupiny Rytmus“ hovoří s vedoucí tanečního kroužku Alenou Sismilichovou. Zmiňují počátky kroužků, děti, které dosáhly úspěchu, spolupracovníky a veškerou práci, kterou příprava a nácvik zabere, včetně šití kostýmů vlastníma rukama.

Vánoční akademie a promítání pohádky

Na tuto akci kronikář pozapomněl. Pestré pásmo dětí pohybových a hudebních kroužků MDDM se představilo v sokolovně a fotograficky jej zachytil V. Procházka. Další podvečer se konalo zvláštní filmové představení, které popsala v ŽÚ1/2002 Mgr. Licková. MDDM natočil pohádku s dětmi dramatického kroužku v režii ředitelky J. Pospíšilové „O drakovi Bonifácovi a princezně Bělince“. Z akce vznikla i videokazeta. Zásahu na natáčení má také MVDr. Jiří Hlaváček, s nímž je veden rozhovor J. Pospíšilové v ŽÚ 12/2001 o jeho zálibě ve filmování a také o filmovém zpracování oslav 700 let Úval. Materiálu bylo víc než 30 hodin (DVD je uloženo v archivu městských kronik). Natočil i výše zmíněnou pohádku s herci MDDM na zámku v Cholticích a v tamní oboře díky vstřícnosti starosty Ing. Málka, kterou zhlédli diváci 15.12. při slavnostním představení v sokolovně.

Slovo na obálku:

Tato pohádka byla nafilmována na jaře roku 2001. Přišla za mnou Jana Pospíšilová, že dramatický kroužek nastudoval divadelní pohádku a jestli bych jí nezkusil nafilmovat, aby zůstala zachována lépe, než jen ve vzpomínkách dětí, jejich rodičů a dalších diváků. Přijal jsem tuto „hozenou rukavici“ a v červnu jsme na jeden víkend odjeli do Choltic. Na podzim jsme pak spolu s Janou strávili několik bezesných nocí u počítače a dohadovali se a stříhali a ozvučovali...

Teď jen věřím, že se Vám naše první (a doufám že ne poslední) dílko bude líbit a přinese Vám stejně krásné okamžiky, jaké jsme prožívali my s dětmi, když jsme pohádku filmovali.

MVDr. Jiří Hlaváček

Osoby a obsazení:

Princezna Bělínka:

Král:

Drak:

Vodník Brekeke:

Víly:

Vypravěčka a víla Puškvoráčka:

Apolenka:

Hajný Mechla:

Babka kořenářka Anastázie Kořínková:

Dvorní dáma:

Stráž:

Páže Tomáš:

Páže Martin:

Scénář:

Kostýmy:

Masky:

Zpěv:

Pospíšilová

Script a speciální efekty:

Stříh, kamera, pomocná režie:

Režie:

Helena Platzová

Marek Židek

Mája Šolcová

Bára Zítová

Filip Židek

Ája Šolcová

Tereza Chvílová

Katka Normarková

Dominika Mrkosová

Anička Kuchařová

Sandra Vorlíčková

Martin Chmela

Iva Kattauerová

Marta Kuchařová

Martin Jaroš

Tomáš Platz

Martin Černý

Jana Pospíšilová

Eva Šimůnková a kolektiv MDDM

Iva Pospíšilová

Ej láska, láska Anička Kuchařová

Adeste fideles pastorales (variacíe)Iva



Zpracováno stříhovým programem Adobe® Premiere®

Zvuk: Vytvořen programem SmartSound® Quicktracks™

Natočeno v areálu zámku a zámeckého parku v Cholticích a v CHKO Tiské Stěny

Poděkování:

Děkujeme panu starostovi Choltic Ing. Janu Málkovi za poskytnutí prostor a veškeré podpory při natáčení.

Dále patří náš dík paní Evě Petříčkové za péči, s jakou se starala o naše žaludky a paní Aleně Oravcové za starost o naše pohodlí.

Produkce: MDDM Úvaly © 2001

Sleevenote, cover: Jiří Hlaváček

Mateřské školy

2. Mateřská škola v Pražské ulici

Ve školním roce 2000/2001 navštěvovalo 2. mateřskou školu 50 dětí. Z toho bylo 24 chlapců, 26 dívek ve 2 třídách. Průměrná naplněnost na jednu třídu byla 25 dětí. V druhé polovině roku se počet dětí nezměnil, jen poměr mezi počtem děvčat (22) a hochů (28).

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

Provoz školky zajišťovali 4 pedagogové a 2 pracovníci provozní.

K 30.06.2001 ukončila dlouholetou spolupráci pí ředitelka Marie Schneiderová odchodem do důchodu. Od 1.07.2001 nastoupila do funkce ředitelky 2. MŠ Jaroslava Hejnicová.

Nájemní smlouva s vlastníky objektu školky byla prodloužena na dalších pět let. Z toho důvodu byl schválen navýšený rozpočet MŠ pro úpravy a vybavení školy nábytkem. Na nový školní rok 2001/2002 je škola vybavena novým nábytkem (stoly, židličky, skříně) a záclony.

Velmi dobrá je spolupráce s městským úřadem i majiteli objektu, kteří vytvářejí podmínky pro zdárný provoz mateřské školy, všichni jsou vstřícní a mají pochopení pro naši práci.

V průběhu roku 2001 byla uspořádána řada společenských akcí a výletů.

V měsíci únoru byla zahájena předplavecká příprava dětí v krytém plaveckém bazénu v Hloubětíně. V březnu se uskutečnil ozdravný pobyt dětí na Šumavě v hotelu ARNIKA – Kubova Huť.

V průběhu celého roku byla řada výletů po okolí Úval i do jiných vzdálenějších míst: výlet za kocourem Mikešem do Hrusic, pěší i cyklistický výlet do klánovického lesa, na hrad Točnick, do zoologické zahrady v Troji.

Rovněž se uskutečnily akce, na kterých se děti aktivně podílely: vystoupení pro Domov důchodců a Klub důchodců u příležitosti Svátku matek, mikulášská nadílka, vánoční besídka a posezení s rodiči.

3. Mateřská škola v ulici Kollárova čp.1260

Ve školním roce 2000 /2001 navštěvovalo 3. mateřskou školu cca 90 dětí.

Provoz školky zajišťovalo 6 pedagogických pracovníků a 5 pracovníků provozních.

„Zázrak v Úvalech“ – tak zněl titulek v novinách v roce 1979, kdy byla 3. mateřská škola slavnostně otevřena. Byla to první mateřská škola v tehdejší Československu stavěná novou technologií a prototyp nové moderní koncepce. Její montáž na předem provedené základy trvala pouhých 10 dní a MŠ sloužila pro 120 dětí. Je sestavena ze 71 hotových buněk jako soubor čtyř pavilonů. Každé oddělení, o dobrou třetinu větší, než bylo tehdy běžné, je vlastně samostatnou školkou ve školce. Má zvláštní vchod, vlastní sociální zařízení, šatnu a přípravnu jídel. Hospodářská část a společenský sál-tělocvična slouží společně všem oddělením. Nechybí ani samostatný byt pro správce. Školka je obklopena rozlehlou zahradou, která je dnes hezky osázena stromy a keři. Má dvě pískoviště, průlezky ze dřeva, skluzavku, houpačky.

Stavbu tehdy montoval Průmstav Praha, a na výstavbě jejích základů a konečném úklidu a přípravě k provozu se podíleli občané z celých Úval /mezi nimi i někteří dnešní zaměstnanci/. Občané ve školce odpracovali zdarma o sobotách a nedělích 12 500 hodin. Po jejím slavnostním otevření 6.1.1979 si ji byli prohlédnout i někteří zahraniční experti /Francie, Německo, Švýcarsko/. Během uplynulých let prošlo školkou přes 750 dětí. Některé z nich sem vodí již své potomky.

Začátky nebyly lehké. Při otevření neměl nikdo z pedagogických zaměstnanců, kromě velmi mladé ředitelky potřebnou kvalifikaci a dětí bylo jako smetí – 35 dětí ve třídě v každém oddělení, a tak bylo potřeba hodně nadšení, aby se vše zvládlo i s potřebným doplňujícím odborným studiem. V roce 1982 už však měly všechny učitelky pedagogické vzdělání. Některé časem odešly, některé zůstaly. Během let se zde vystřídalo přes šedesát zaměstnanců.

Současný kolektiv jako by za ta léta vykrytalizoval. Všichni bereme školku jako „tu naši“ a postupem času se nám podařilo vytvořit prostředí téměř rodinné. Právě v té naší 3. mateřské školce se poprvé zrodila spousta akcí pro naše děti /školka v přírodě, společné návštěvy cukrárny, stanování na školní zahradě, posezení s rodiči u ohníčku, návštěvy pamětihodností, společné oslavy svátků a narozenin, vzájemné navštěvování dětí naší školky a školy základní a přibývají další/.

Přestože „zub času“ neodbytně hlodá, daří se nám z velkých prostor školky vytvářet pro děti příjemné prostředí. Zaměstnanci za tímto účelem pracují nad rámec svých povinností a ve volném čase a za minimálních nákladů na materiál – šijí, přešívají, natírají, vyrábějí, opravují, zdobí, sází, pěstují, a tak máme každou chvíli něco „nového“. Například „nové“ přešité záclony, „nový“ barevně sladěný nábytek, ubrusy, prostírání, obrázky, pomůcky, březový háj atd. Bohužel ne na všechno naše ženské síly stačí, a tak máme někdy strach, aby „zub času“ nehlodal rychleji, než se stačí opravovat.

Také pedagogická práce za ty roky prodělala hodně změn. Po roce 1989 jako by se zpočátku vše uvolnilo, lidé byli plni optimismu, euforie, velkorysosti. Zmizely nesmyslně přeplněné třídy, v mateřských školách se ustoupilo od školského způsobu výchovy, začala se propagovat tzv. „volná výchova“. Později také na školství zapůsobilo tzv. tržní hospodářství, a ne všechno se ukázalo jako šťastné řešení. V současné době, více než kdy jindy, se předškolní výchova v MŠ jeví jako velmi důležitá, v mnohých směrech nezastupitelná součást dětské výchovy. Dítě je v tomto věkovém období nej přístupnější výchovnému působení, získává základy pohledu na svět. A i když rodinu nemůže předškolní zařízení nikdy nahradit, může právě pro stále větší zaneprázdnění rodičů, jejichž výchovu často suplují technické vymoženosti doby /počítačové hry, nevhodné programy v televizi/, nabídnout mnohé z toho, na co se v rodině nedostává času ani energie. Je to především rozvíjení hravých činností, které jsou základem pro rozvoj tvořivosti a tím

i pozdější schopnosti aktivního vyplňování volného času, dále postupné osvojování správných pracovních návyků a v neposlední řadě i budování základů soužití v kolektivu /podřízení se určitému řádu, třídění informací, komunikace s ostatními, vnímání bolesti druhého/.

Podle posledního světového průzkumu byla úroveň našeho českého školství označena jako velmi dobrá, ale bohužel s tím, že produkuje velké procento lidí s nízkým sebevědomím, neschopností sebeuplatnění a využití nabytých poznatků. Proto se v současné době opouští dosavadní koncepce, která podle průzkumu nadbytečně děti přetěžovala a omezovala jejich vlastní snahu o samostatné řešení a prosazuje se výchovný program nový, tzv. rámcový, který má umožnit mateřským školám vytvářet školní programy „na míru“.

Vytvoření takového programu, specifického pro tu určitou mateřskou školu, umožňuje takový způsob předškolní výchovy a vzdělávání, při kterém pedagog usiluje o to, aby se děti cítily ve fyzické, psychické a duševní pohodě, aby se rozvíjely v souladu se svými schopnostmi a možnostmi a současně byl podněcován jejich harmonický rozvoj.

Je třeba, aby děti měly dostatek podnětů k učení a radost z něho, aby bylo posilováno sebevědomí dětí a jejich důvěra ve vlastní schopnosti. Dále je třeba dbát na to, aby měly děti možnost vytvářet a rozvíjet vzájemné vztahy a cítily se ve skupině bezpečně, aby byl dostatečně stimulován rozvoj jejich řeči a jazyka, aby se seznamovaly se vším, co je pro jejich život a každodenní činnost důležité. V neposlední řadě je nutné, aby děti obdržely speciální podporu a pomoc, pokud jí dlouhodobě či aktuálně potřebují.

Cílem současné předškolní výchovy je, aby děti, které mateřskou školu opouštějí, byly osobnosti pokud možno jedinečné, vzhledem ke svému věku a individuálním možnostem co nejvíce samostatné, sebevědomé a sebejisté, s vlastním rozumem, schopné se dívat kolem sebe, uvažovat, tvořivě přemýšlet a jednat, jedinci na své úrovni přizpůsobiví, odvážní a také zodpovědní, ochotní nejen přijímat, ale také dávat, schopni se dále rozvíjet, učit se všemu, co budou v životě potřebovat a aktivně čelit problémům, které život přináší. Tento cíl je proto také naším cílem včetně toho, aby naše školka vydržela dlouho pěkná a útulná a aby se v ní všem dětem líbilo.

(Poznámka Janurová 2021: kronikář převzal patrně souhrnnou zprávu ředitelky MŠ Kollárova, kterou chtěla přiblížit čtenářům změny v životě školky, ponechávám tuto citaci v původní podobě).

Ze starých školních kronik

Tímto názvem uvádí pisatel článek, který čerpá z kroniky Obecné školy v Úvalech 1881–1924 a v ŽÚ11 a 12/2001 uveřejňuje nejdůležitější data o zřízení první školy, o základním kameni nové školy položeném v roce 1884 atd. Celý článek ve

dvou dílech je tak zajímavý a obsahuje dokonalé shrnutí historie prvních škol v Úvalech, že stojí za to, aby byl zachován nejen v ŽÚ, ale i jako příloha této kroniky v papírové podobě a také digitálně. Článek je také možné najít na webových stránkách Lukáše Rubeše uvaly.cz v digitální podobě celého ročníku ŽÚ 2001. Školní kroniky jsou totiž nyní uloženy ve Státním okresním archivu a nejsou patrně ještě digitalizovány.

VI. Život v Úvalech

Doprava

Z města se do Prahy nebo druhým směrem na Kolín se lze dopravit vlakem. Směrem jižním a severním, tedy do Škvorce a dále třeba Říčan nebo Jiren a posléze Brandýsa nad Labem lze použít příměstské autobusy MHD.

V ŽÚ 6/2001 se čtenář V. Koukl ptá na zpoždění vlaků a na jeho dotaz a připomínku k jízdnímu řádu ČD 2001/2002 odpovídá ředitel Obchodně provozního ředitelství Praha. Podle něj není připomínka ojedinělá. Velice odborně s použitím technických výrazů, kterým občan nejspíš neporozumí, vysvětluje to, co shrnuje v otázce pan Koukl. Vzhledem k opravám trati mezi Pardubicemi a Kolínem dojde k přerušení jízdy a bude nutno v Kolíně přestupovat. Vlaky pojedou přímo jen do Kolína. Panují obavy z velkých zpoždění vlaků, které poznaly občané Úval již v roce 2000. ČD slibuje posílení četnosti a početnosti spojů. Budou nasazeny nové patrové elektrické jednotky splňující vysoké požadavky komfortního cestování. Poznámka: skutečně od tohoto roku jezdí krásné soupravy 471 Elefant, které mají dokonce jeden oddíl první třídy. Ta zpočátku nasazení nebyla nijak zpoplatněna navíc a byla velkým překvapením pro cestující. Pohodlností, většími odstupy sedadel i samostatnými místy, polohovacími sedadly a opěrkami na nohy. Na nádraží v Úvalech i v Praze na Masarykově nádraží se dalo vytipovat, kde jednotka s 5 okny v patře, což bylo znamení, že patří 1. třídě, zastaví a bylo na cestujícím, zda se protlačí mezi hroznem nastupujících a zahne správným směrem do patra a zaujme příslušné modré sedadlo. Později, po několika letech, začaly ČD vybírat přírážku k jízdence, do Prahy z Úval někdy 11 někdy 12 Kč a příslušela i ke slevě pro důchodce. Zhruba v roce 2018 se tarify změnily, důchodci nad 65 let mohou jezdit po Praze v MHD zdarma. Změnily se i slevy na jízdné v dalším pásmu, takže takový cestující zaplatí slevu Úvaly – Klánovice, dál pak jede zadarmo, ale již si nemůže připlatit 1. třídu, musel by zakoupit normální jízdenku až do Prahy. Sedadla v ostatních oddílech mají odlišnou barvu, jakousi modrofialovou, která již ve zmíněném roce 2018 a dále bere za své, podepisuje se zub času a leckdy znečištění od cestujících a také odřeniny. Proto se častěji setkáváme se záplatovanými opravami a potěšení vyvolá, když jsou potahy sedadel zcela obnoveny v barvě modro béžové. Jednotky také doznaly změn, patrně nastupují nové vývojové řady.

V letech na přelomu 20. a 21. století vlaky skutečně nabíraly velké zpoždění, které bývalo i běžně půlhodinové a někdy se protáhlo na hodinu. V dopravní špičce byly vlaky přeplněné. Teprve po rekonstrukci železničního koridoru v roce 2015 a 2016 se stav zlepšil a vlaky jezdí na podle jízdního řádu, zpoždění bývá 5 až 10minutové s hlášením omluvy, že je ovlivněno předjížděním osobního vlaku vlakem vyšší kategorie. Přes Úvaly jezdí mezinárodní rychlíky, trať je velmi vytižená.

V ŽÚ 7/2001 je uveden jízdní řád pro odjezdy a příjezdy vlaků směr Úvaly – Praha Masarykovo nádraží a zpět platný od 10.2.2001 do 14.12.2001. V dopravní špičce, tj. od 4:32 do 9:07 a od 14:32 do 19:32, jely vlaky do Prahy zhruba po půl hodině, mimo špičku jely jednou za hodinu, cesta jim trvala cca 25 minut a poslední vlak jel ve 23:25 a končil na Hlavním nádraží. Zpátky odjížděl první vlak 0:10 z Hlavního nádraží, řečeného Hlavák nebo Hlaváč, další ve 4:00 už jel z Masarykova nádraží, zkráceně z Masaryčky, a pak po půlhodině do 7:30 přijížděl do Úval také po 25 minutách, když neměl zpoždění.

V ŽÚ 8/2001 je na zadní straně (k odstřižení) uveden jízdní řád autobusu č. 304 ze stanice Úvaly, železniční stanice směr Praha Černý most (8 spojů) a č. 384 opět ze stanice Úvaly směr Horoušany (1 spoj ve 13:30).

V ŽÚ 11/2001 máme informaci o posílení dopravy o jeden spěšný vlak. ČD zavedly od 10.10. posilový spěšný vlak z Českého Brodu do Prahy Masarykova nádraží, v Úvalech je ráno v 6:48. Spoj je veden ve zkušebním provozu.

V ŽÚ 1/2002 je otištěna rozsáhlá informace pro občany cestující vlakem. Mohou využívat přestupní jízdenky Pražské hromadné integrované dopravy (PID) již od 30.9.2001. Cena závisí na počtu projetých pásem, pro jízdu z Prahy Masarykova nádraží do Úval lze použít přestupní jízdenku PID v hodnotě 18,- Kč. Následující tabulka přehledně informuje i o slevách ČD, studentských kartách ISIC, Kilometrické bance 2000, senior pasu, časových jízdenkách, zpáteční víkendové nabídce apod.

*V ŽÚ 9/2001 upozorňuje I. Reicheltová z odboru výstavby a dopravy na **změnu v přednosti v jízdě pro motoristy**, která byla provedena na křižovatce ulic 5.května – Riegerova – Dvořákova ve spolupráci s Policií ČR, Dopravní inspekto-rátem Praha – východ ad.*

Bezpečnost a pořádek ve městě

Zásluhu na zlepšení situace s pořádkem a bezpečností má agentura PROFI Kolín, se kterou má město uzavřenu smlouvu na výkon pořádkové služby na území města. Plocha je rozdělena na 5 úseků a 1x týdně by měl pracovní bezpečnostní agentury úsek projít a upozornit vlastníka pozemku či nemovitosti na porušení městské vyhlášky a dohodnout nápravu. Mimo pořádkovou službu vykonávají pracovníci také ostrahu vybraných objektů (ČOV, MěÚ, VPS) včetně připojení na

pult centralizované ochrany, což umožňuje operativní zásah při průniku do těchto objektů. Agentura má také zásluhu na mizení černých skládek, autovraků atp.

Kultura

Kronikář uveřejňuje ještě vyúčtování a statistický přehled oslav 700 let Úval v roce 2000. Bylo uspořádáno 39 kulturních a sportovních akcí. Bylo rozpočtováno na kulturu celkem 690 tisíc Kč. Čerpáno bylo 567 878,90 Kč. Z této částky bylo rozděleno 50 tisíc Kč spolkům a sportovním klubům na práci s dětmi. Do příjmů města bylo v průběhu roku odevzdáno 162 101,70 Kč (dobrovolné vstupné, dary městu, prodej upomínkových předmětů). Největšími výdaji byly: pódium na náměstí včetně ozvučení a osvětlení 98 tisíc Kč; další služby – reprografické a aranžérské práce, doprava – 274 325,60 Kč; nákup materiálu 64 165,10 Kč; výdaje na pohoštění, ceny pro soutěže, nájemné – 22 388,20 Kč.

*Kulturní komise jako upomínku na loňské roční oslavy 700 let Úval uspořádala **Kulturní dny** – kulturní víkend od 14.6. – 16.6.2001. Chce vytvořit určitou tradici, přestože finanční situace města je vypjatá a nelze tak realizovat vše, co by si komise a občané přáli. Program kulturního víkendu je V ŽÚ 6/2001. Zahájil výstavou *Nekonečný příběh* 14.6. (pořádá ZŠ Úvaly), v Tesko budově pod školou byla výstava fotografií z oslav 700 let. Byl vyhlášen vítěz soutěže „Úvaly ve fotografii v roce 2000“, jehož vítězná fotografie i ostatních účastníků budou na zmíněné výstavě. 15.6. uspořádala ZUŠ z Vimperka koncert velkého dechového orchestru na nádvoří Domova důchodců a nechyběly ani sličné mažoretky. 16.6. na hrázi Horního úvalského rybníka a Lhotáku v rybářské chatě na Slovanech byla ochutnávka rybích specialit připravených rybáři Místní organizace ČRS.*

Plesy

20.1.2001 v sokolovně pořádala Sdružená Obec baráčníků J. A. Komenského jubilejní 30. baráčnický bál.

27.1.2001 byl tradiční Ples sportovců, zve SK Úvaly oddíl kopané.

Městský dům dětí a mládeže pořádal 17.2.2001 v sokolovně pro děti VESELÝ KARNEVAL.

SK Úvaly odd. kopané pořádal 10.3.2001 v Sokolovně KARNEVAL FOTBALISTŮ.

Poznámka Janurová 2021: vzhledem k tomu, že v roce 2000 se konal I. Městský ples v rámci oslav 700 let Úval a v roce 2002 je v ŽÚ pozvánka na II. Městský ples v únoru 2002, pak vyplývá, že v r. 2001 se městský ples nekonal. Další ročníky posléze kopírují letopočet – III. v roce 2003 atd.

Besedy

Beseda s generálmajorem v.v. Aloisem Šiškou (*1914), pilotem 311. noční bombardovací perutě RAF, byla spolu s výstavou fotografií a dokumentačního materiálu uspořádána 9.11.2001 v MDDM. *Větší představení jeho osobnosti před besedou je s pozvánkou v ŽÚ 11/2001. ŽÚ 12/2001 popisuje průběh besedy, na které se genmj. svěřil ... „mým krédem byla svoboda, volnost, spravedlnost“ a poutavě vylíčil svůj život v leteckých bitvách a šestidenní utrpení jako trosečníků, pak útrapy v zajateckém táboře a pozdější věznění za totality. Hrdina byl svěží a v uniformě. J. Štork uspořádal k této příležitosti výstavu věnovanou našim letcům v jednotkách RAF.*

V MDDM byla také beseda na téma Tibet, kterou vedla PhDr. Zuzana Ondomišiová z centra Potala společnosti NESEHNUTÍ.

Koncerty

7. dubna pozvala komise pro kulturu seniory na Pomlázkovou s Modrým Q, k poslechu i tanci hrála oblíbená kapela Jaroslava Šindeláře v hotelu Budka.

25. května 2001 od 15 h se konal na házenkářském hřišti pod sokolovnou Vosmej Ouvalskej Big Beat za účastni převážně úvalských skupin. Dvanáctihodinový maraton započala kapela To je vedlejší, následoval Screaming Rats, Napsaras, Zoo-fils, Medvěd 009, Divokej Bill, The Snails a další, mimo úvalské skupiny.

V ŽÚ 6/2001 hovoří V. Procházka se členy skupiny Screaming Rats u příležitosti vydání prvního alba na CD. Byla založena v roce 1998 pod názvem Myšičky. Letos hrají v seskupení – Patrik Bouzek, Radek Šupík – kytary, Jana Burzanovská – bas kytara, Karel Duda – bicí, Martin Holoubek – zpěv. Křest CD byl 9.6. v hospodě U Káši.

Další pravidelné koncerty se v hospodě u Káši konají v rámci úvalského Rock Klubu každý měsíc. O skupině NAPSARAS píše J. Burzanovský v ŽÚ 1/2002.

Komorní koncert vážné hudby se uskutečnil 15. září 2001 v MDDM.

Olga HRACHOVCOVÁ (1977) – klavír a Věra KUCHARIČOVÁ (1977) -zpěv, posluchačky Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, při interpretaci skladeb Bacha, Stradella, Mozarta a Verdiho předvedly svůj mimořádný talent.

Koncert velkého dechového orchestru ZUŠ Vimperk se uskutečnil na nádvoří před domem důchodců. Orchester je držitelem titulu absolutního vítěze nejvyšší republikové soutěže dechových orchestrů ZUŠ. Jeho vystoupení doplnila skupina sličných mažorettek.

Výstavy

MDDM uspořádal výstavu **mladých výtvarníků nazvanou Porubák a spol.** ve dnech 19. až 21.1.2001: Monika Albrechtová (fotografie), Alžběta Martínková (kresby uhlím), Tomáš Porubský (abstraktní obrazy – oleje), David Turecký (fotografie), Zdeněk Grausam (umělecký pasíř – výrobky z barevného kovu).

30. března až 1. dubna v MDDM **výstava mladých výtvarníků**: Karel Bittner (keramika, kachle...), Petr Gilbert (malíř krajinář), Dana Adamová (malby na hedvábí). *Podrobně o obou výše zmíněných úvalských umělcích se zmiňuje v ŽÚ 3/2001 Jana Pospíšilová, ředitelka MDDM. S Danou Adamovou je rozhovor v ŽÚ 4/2001.*

Zde je rovněž poděkování za pořádání výstavy fotografií Josefa Koloce z Jiren, který dlouho v Úvalech pracoval v komunálních službách pod vedením Vladimíra Vondráčka.

4.-11.4. v MDDM bylo možno zhlédnout výstavu oddělení estetiky a SPV „Zveme vás do pohádky“.

Velikonoční výstava prací výtvarného kroužku a keramiky.

11.4. se konala ve vstupní hale Domova důchodců velikonoční výstava ručních prací jeho obyvatel.

V květnu MDDM pořádal výstavu fotografií manželů Kvasničkových – **Doteky Indonésie**.

Druhá okupace naší země skončila před deseti lety – výstava připravená Jiřím Štorkem s kolektivem kulturní komise, zahrnující události Pražského jara 1968, přes 21. srpen 1968, dobu normalizace, až do odchodu posledního okupačního vojáka v červnu 1991. Vernisáže se zúčastnila a zahájila ji Kamila Moučková 18. května, výstava trvala do 30.5.2001 a byla umístěna v domku Tesko pod Základní školou. *(ŽÚ 6/2001 výstavu komentuje P. Ježek a foto V. Procházka).*

Základní škola Úvaly ve dnech 14.-16. června vystavila v rámci kulturních dnů města keramické a výtvarné práce dětí na pohádkové téma – **Nekonečný příběh**.

V říjnu byla opět výstava v MDDM – keramika Petry Tvrdíkové a fotografie Kateřiny Jochové. *Článek s představením umělkyň je v ŽÚ 10/2001.*

Poslední v MDDM v tom roce byla výstava fotografií Vladislava Procházky pod názvem **Toulky**, zachycují krásu přírody. *(Pozvánka je v ŽÚ 11/2001, kde autora představuje ředitelka Jana Pospíšilová v rozhovoru. O výstavě píše I. Prchalová v ŽÚ 12/2001 v článku Fotografie, které pohladí. Autor výstavy se věnuje přírodním snímkům zejména ze Šumavy, ale i Úvalům a okolí.)*

V prosinci také vystavovala své obrazy Jana Kociánová spolu s tradiční výstavou kroužků MDDM. Mimo jiné vytvořila děvčata velkoplošný obraz 4,5x3m Adama

a Evy. Paní Kociánová poskytla rozhovor o své tvorbě a vernisáž hudebně doprovodila jako obvykle Zbyňka Šolcová.

Služby

Změny v síti provozoven na území města ÚVALY

Uzavřené provozovny: k 15.3.2001

secondhand Jiráskova čp.844, podnikatelka Janka Bruschová;

secondhand Jiráskova čp.668, podnikatelka Věra Branyšová;

potraviny Maroldova čp.1340, podnikatel Jaroslav Ventura;

Textil-oděvy nám. Arnošta z Pardubic čp. 3, podnikatel pan Trai Hoang Thi;

Potraviny Škvorecká, (areál cukrovaru) podnikatel Ing. Petr Kafka.

Nově otevřené provozovny:

realitní kancelář Pražská čp. 527, podnikatelka Eva Šupíková;

secondhand Jiráskova čp.668, podnikatelka Martina Bedrnová;

secondhand Husova čp.1340, podnikatelka Janka Bruschová;

Chovatelské potřeby Maroldova čp.1340, podnikatel PANDA PLUS s.r.o.;

Potraviny-večeřka Jiráskova čp.91, (hotel BUDKA) podnikatelka Lucie Kopačová;

Textil-oděvy nám. Arnošta z Pardubic čp.3, podnikatelka Janka Bruschová.

Pomalou chátrající objekty bývalého Středočeského průmyslu masného v ul. Purkyňova se v letošním roce začínají „probouzet“. Areál totiž zakoupila firma „Ing. Pavel TOMÁŠ PT SERVIS“ a provádí generální opravu všech objektů. Firma provádí velkoobchod potravinářským zbožím a vyrábí masové a zeleninové konzervy. Svě současné sídlo má v Horních Počernicích.

Koupaliště

ŽÚ 4/2001 uveřejňuje rozhovor redaktorky I. Prchalové se starostou města I. Černým na téma koupaliště, které se týkalo zejména rekonstrukce v loňském roce a důvodů neotevření alespoň koncem minulé sezóny, jak bylo slibováno. Podle starosty se otevřít na 3 týdny v srpnu, kdy je většina lidí na dovolené nevyplatilo a další otázky týkající se závad řešil v ŽÚ v r.2000. K promáčenému povrchu v okolí bazénů sděluje, že na vině je udusaný terén od těžkých aut a mechanizace. Město provede odvodnění plochy do Výmoly a rozšíří chodníčky u bazénu a změní spád. Na otázku na cenu rekonstrukce kiosku opět prý reagoval v minulém roce, ale zmiňuje znovu 98 tisíc Kč. Letos je v rozpočtu pamatováno částkou 901 tisíc Kč, z toho 726 tisíc na provoz a zbytek na drobnější investice a projektovou pří-

pravu. V příjmové části se počítá s 250 tisíci ze vstupného. Provoz koupaliště budou zajišťovat veřejně prospěšné služby města. Z novinek čeká na nejmenší děti skládací laminátový bazén.

V letošním roce bylo opět otevřeno městské koupaliště. Nutno konstatovat, že firma, která provedla celkovou rekonstrukci koupaliště (a.s. Vodní stavby, Praha), se s odvedenou a draze zaplacenou prací nikde chlubit nemůže. Jen díky obětavé iniciativě Ing. Růžičky (VRV Praha) a intenzivní práci pracovníků veřejně prospěšných služeb Úvaly pod vedením J. Jakla se podařilo uvést koupaliště do provozu. Rovněž provedli generální opravu objektu šaten.

Po celou letní sezónu se podařilo udržet vodu v bazénech v perfektním stavu.

Rada schválila výše vstupného na městské koupaliště pro léto 2001:

Celodenní vstupenka pro dospělé 40,- Kč

Celodenní vstupenka pro děti do 16 let, důchodce, ZP 20,- Kč

(děti do 6 let zdarma)

Permanentka pro dospělé 300,- Kč

Permanentka pro děti do 16 let, důchodce, ZP 200,- Kč

Po 17:00 vstupné poloviční.

Vzhledem k relativně velmi dobrému počasí, péči správce koupaliště J. Jakla i obětavosti obslužného personálu, se podařilo zajistit provoz koupaliště na vysoké úrovni, ke spokojenosti místních i mimo úvalských návštěvníků.

Z ekonomického hlediska nutno konstatovat, že i v tomto příznivém případě jsou náklady na provoz koupaliště (voda, chemikálie, elektřina, běžné opravy, mzdy) vyšší než vybrané vstupné. Je to jedna z akcí, které město ze svého rozpočtu vyrovnává (náklady na provoz v roce 2001: 1 372 158,- Kč, včetně oprav, vybrané vstupné: **785 10,- Kč**).

V ŽÚ 7/2001 je na titulní straně článek a fotografie otevřeného koupaliště. Zaznívá kritika „rekonstrukce“ a je zmíněn výčet prací po reklamaci. Náročná byla identifikace zdroje úniku vody z bazénů, bylo nalezeno proražené potrubí, což bylo spojeno s velkým objemem zemních prací, výměnou rozvodů a nutností provést jen provizorní povrchovou úpravu ploch. Přestavba sociálního zázemí se přesouvá do roku 2002.

V sobotu 15.9. se od 10 h konalo Rozloučení s létem pořadem s country hudbou L. Selixe, hrami a soutěžemi pro malé i velké i s občerstvením v kiosku.

Spolky, sport

Tělovýchova a sport

Cyklistika

Další ročník cyklistického závodu Malá cena Úval se uskutečnil 18. srpna 2001 za účasti 62 závodníků. Z 15 úvalských cyklistů se na předních místech umístili: Jiří Píša, Petr Matura, Pavel Štork a Pavel Čadil.

Největší akce cyklistického sportu v Úvalech je prezentována v článku vedoucího redaktora ŽÚ Ing. V. Procházky:

„Závěrečný závod série ČS spořitelna liga horských kol se jel v neděli 16. září v Masarykově háji. Podobně jako na jaře se závodníci museli potýkat s velkou nepřízní počasí. Většina jezdců si však s nástrahami tratě poradila.

V dopoledním závodě se odehrávaly souboje v kategoriích žen, veteránů, začátečníků a sportovních jezdců, poté závodily děti. V kategorii žen byla nejúspěšnější Ilona Bublová těsně sledovaná svojí sestrou Petrou. Obě si vytvořily téměř čtyřminutový náskok před třetí v pořadí Danielou Rohrichovou. Čest našeho města hájili ve skupině začátečníků Pavel Čadil, který dojel na velmi pěkném 13. místě, 77. byl Václav Koukl. Z pořadajícího oddílu CK Fastum si velice dobře vedl ve skupině kadetů Jan Škarnitzl, když obsadil 3. místo a v celkovém hodnocení zvítězil. Ze stejného oddílu dojel v kategorii sportovních jezdců Tomáš Rychnovský na 8. místě a v kategorii starších dívek Jitka Škarnitzlová na 7. místě. Ve skupině starších chlapců obsadil 34. místo Kristian Zradička. Vzhledem k obtížným podmínkám každý, kdo dojel, zvítězil sám nad sebou.

Odpoledne se připravili na startovní čáru jezdci skupiny elite, sportovní jezdci a kadeti. Před startem všichni uctili památku obětí teroristického útoku ve Spojených státech. Hlavní závod odstartoval generální ředitel České spořitelny, a.s., pan Jack Stack.

Na čele se usadili nejlepší jezdci z elitní kategorie: Boudný, Kondis, Zelený a Hejduk. Jeden z nejlepších jezdců, Pavel Elznic, se zpočátku netlačil dopředu a kontroloval svoji pozici ze 7. místa. Těsně před koncem závodu Pavel Kondis svého soupeře předjel a zopakoval své jarní vítězství na úvalské trati. Za ním projel cílem Pavel Boudný a Ondřej Zelený. S téměř minutovou ztrátou projel cílem Pavel Elznic, který čtvrtým místem potvrdil svoje celkové vítězství v seriálu.“

Kompletní výsledky letošního seriálu závodů ČS spořitelna liga horských kol jsou na internetových stránkách www.kolo.cz.

Závodem Pohár Posázaví, Úvaly-Český Štamberk-Úvaly, který se konal 29.9.2001, byla ukončena letní cyklistická sezóna. Závodu se účastnilo 33 závodníků, z toho 13 z Úval. Prvé místo obhájil Libor Miškovský (Kolín) s časem 2:56:02 a průměrnou rychlostí 34,72 km/h. Z úvalských se na 8. místě umístil Píša a na 9. místě Pavel Štork.

Kronikář nezmínil ještě zahájení 8. ročníku ligy horských kol, který započal 22.4. na známém okruhu v Masarykově háji sezónu. Informuje o tom rovněž Ing. Procházka v ŽÚ 4/2001.

Kopaná

Mužstvo dospělých začínalo jarní kolo v tabulce okresního přeboru na pátém místě. Po 25 letech se nakonec podařilo mužstvu postoupit do krajské soutěže.

B mužstvo se bude snažit postoupit ze svého desátého místa v tabulce.

Počátkem roku proběhl intenzivní nábor mladých fotbalistů do družstev přípravy. V současné době je 90 žáků členy oddílu kopané. V klubu je registrováno 207 členů. *(Podrobná zpráva o začátku jarní sezóny je uveřejněna v ŽÚ 4/2001).*

V druhé polovině roku byla zahájena celková rekonstrukce hrací plochy a vybavení. Soutěžní zápasy byly hrány na hřišti ve Škvorci.

V ŽÚ 5/2001 v článku „V Úvalském fotbale se blýská na lepší časy“ vede rozhovor redaktor V. Procházka s místopředsedou Karlem Linhartem a sekretářem oddílu Miroslavem Černým o historii klubu v roce 1919, o úspěších a návštěvnosti, kdy 400–500 přihlížejících nebylo výjimkou. Současná situace je tragická, proto klub obnovuje členskou základnu. Zatím chybí družstvo dorostu. Stav hrací plochy vyžaduje úplnou rekonstrukci. Klub jedná s městem a okresním svazem ČMFS o dotacích a darech. Část prací chtějí dělat svépomocí. Dalšími plány je stavba nových kabin.

V ŽÚ 1/2002 bilancuje rok 2001 výbor SK Úvaly oddíl kopané.

Baráčníci

Sdružená Obec baráčníků Jana Ámose Komenského uspořádala 26. až 27. května zájezd na Vlčnovské slavnosti Jízda králů 2001. Jiná zpráva o činnosti, kromě pořádání Baráčnického bálu (viz plesy), není zmíněna ani v ŽÚ.

Junák

Činnost střediska v období roku 2001 byla velmi rozmanitá po celý rok. Všechny družiny, smečky a roje se scházely v pravidelných týdenních schůzkách pod vedením starších a zkušenějších. Plní v nich skautský program, chodí na družinové a oddílové výpravy, pořádají vánoční besídky, účastní se brigád na úpravu a úklid areálu střediska, soutěží ve Svojsíkově závodu a závodu vlčat a světlušek o totem náčelníka a stužku náčelní. *(Poznámka Janurová 2021: podle sdělení p. Gloce je termín stužka náčelní správný, ale dodává, že podle koncepce od let devadesátých se nekonaly v témže roce oba závody, ale střídaly se ob rok).* Jako každý rok pořádalo středisko pro své členy i pro okolní střediska Hry dovednosti, které připravují roveři a rangers, a účastní se tradičního Zimního přechodu Brd. Společně s MÚ se středisko účastnilo oslav 28. října a 8. května a pomáhalo při distribuci městského časopisu Život Úval.

Již od roku 1991 se staly tradicí velikonoční i mikulášské sbírky pro ty, kteří to nejvíce potřebují. Skautky a světlušky vždy vyrobí drobné dárky, které pak společně se skauty a vlčaty za dobrovolný příspěvek rozdávají občanům Úval. Vybrané peníze jsou na jaře poukazovány na konto SOS dětských vesniček, ze zimní sbírky byly peníze střídavě zasílány na konto Míša, dětské onkologii v Motole, Pražské organizaci vozíčkářů, Červenému kříži na pomoc při povodních, nadaci Naše dítě a dennímu stacionáři Akord pro děti s mentálním postižením. Každoročně je odesláno okolo 13 000,- Kč. Děti ze střediska tak plní hodnotným způsobem 3. bod skautského zákona: skaut je prospěšný a pomáhá jiným.

Mimo jiné skauti provedli sběrovou akci „Od barevných víček ke koutkům dětí“, kdy spolu se žáky základní, zvláštní školy a domovem důchodců sesbírali 20 pytlů plastových uzávěrů PET lahví, ze kterých firma TRANSFORM vyrobila součásti vybavení hřišť pro dětské domovy.

Vyvrcholením skautského roku byl tábor na říčce Mži u obce Kočov v západních Čechách, v trojúhelníku měst Tachov, Planá a Bor. Výstavba tábora, práce v jeho průběhu, plnění odborných zkoušek, hry, závody, koupání a výpravy do okolí všem vyplnily denní program. Po závěrečném táboráku a uložení táborového zařízení se skauti vydali na týdenní pěší túru domů do Úval. Když pak starostliví rodiče očekávali své unavené ratolesti, které urazili za týden 160 km, vítal je pokřik: „Hurá tak, za rok jdeme zase na puťák!!“.

V sobotu 8. září 2001 se uskutečnilo v klubovně setkání předválečných úvalských skautů /věkový průměr 73 let/. Sešlo se jich patnáct. Setkání bylo zahájeno skautskou hymnou a uctěním památky zesnulých bratrů.

Při harmonice a kytarě za zpěvu skautských a národních písniček, jakož i "HITŮ 60. let" a při vzpomínkách na příběhy z táborů oldskauti prožili krásné odpoledne. Sraz zakončili večerkou se slibem, že se za rok opět sejdou, jestli se dožijí!? K 31. prosinci 2001 má středisko 113 členů rozdělených do šesti oddílů. Vedoucím střediska je od roku 2000 H. Svobodová. Za celé působení střediska v Úvalech v něm bylo registrováno celkem 5 106 členů.

Úvalští skauti se připojili k akci Kapka naděje, kterou pořádá Nadace pro transplantaci kostní dřeně a získali částku 5 763,- Kč a dostali děkovný dopis od ředitele nadace.

Český svaz chovatelů Úvaly – Základní organizace (ZO ČSCH)

Chovatelé králíků, holubů a drůbeže každoročně soutěží a hlavně vystavují v Úvalech. Letos 20. – 21.1. se uskutečnila již 40. tradiční výstava. Při ní pomáhalo posoudit vystavených 484 králíků, 452 holubů a 130 kusů drůbeže deset dětí ze Zvláštní školy. Výstavu navštívilo cca 500 platících návštěvníků a děti měly vstup zdarma. Jednatelka Jitka Kotusová vyjmenovává v ŽÚ 3/2001 i jmenovitě vítěze všech kategorií.

Rybáři

Po volbách nového výboru MORS (*Místní organizace rybářského svazu, dosud byl nazýván ČRS MO neboli Český rybářský svaz místní organizace*) v roce 1998 jsou do čela organizace zvoleni: předsedou Miloslav Kolařík, jednatelem Jiří Konečný a hospodářem Petr Prchal. S tímto výborem vstupuje MO i do nového tisíciletí. Svým dílem přispívá MO i ke zkvalitnění životního prostředí ve městě a ve značné míře i ke společensko-kulturní prezentaci města Úval. Město naopak vychází organizaci vstříc v oblastech stavebních řízení a investic.

Činnost místní organizace ČSR byla v roce 2001 zahájena výdejem povolenek k rybolovu členům MO na rok 2001. V lednu a začátkem února byl připravován a také 10. února uskutečněn v úvalské sokolovně 21. rybářský ples. Ples byl hodnocen rybářskou a úvalskou veřejností jako zdařilý. 28. března byla do restaurace "U Káši" svolána výroční členská schůze, která svým usnesením dává každoročně výboru MO mandát k řízení organizace. Po přečtení zpráv funkcionářů proběhla tentokrát věcná diskuse k problémům zarybňování revíru Výmola 1, zapisování docházek do přehledu o úlovcích, přístupu na pozemky u vodních toků za účelem výkonu rybářského práva. Podněty diskutujících byly výborem MO postoupeny vyšším orgánům svazu, resp. MěÚ Úvaly.

Na rybníku Fabrák bylo po zimě zjištěno poškození návodní strany hráze u bezpečnostního přepadu. Původní úmysl provedení opravy vlastními silami, odpuštěním na práh přepadu a vyzdění pískovcovými kvádry, byl po bližším ohledání Ing. Benešem nahrazen celkovou opravou návodní zdi včetně mostku nad propustkem. Rekonstrukce by měla proběhnout koncem září a začátkem října tohoto roku. V současné době se z iniciativy Ing. Beneše hledá firma na provedení stavby, a hlavně pak finanční prostředky. Na financování opravy by se měl na základě našich jednání podílet i ÚS ČSR (*snad ústřední svaz*) Praha jako uživatel revíru.

V červnu odjelo 11 členů mládežnického kroužku a 5 vedoucích na rybářské závody do Kácova nad Sázavou. Závody proběhly na vytyčeném úseku Sázavy v době od 7.00 do 12.00. Podle propozic se sportovalo pouze na položenou a naši závodníci se umístili na velmi pěkném 2. místě (Hertlová) a 3. místě (Bouzek).

Na požádání MěÚ Úvaly, resp. kulturní komise, byla 16. června od 15 hodin zopakována akce "ochutnávka rybích specialit" v klubovně MO Pod Slovany. Akce byla hrazena MěÚ Úvaly. Výbor MO spolu s manželkami některých členů zajistil uzení, smažení a podávání specialit třem stům spokojeným návštěvníkům.

K dobré pohodě přispělo i neočekávané zlepšení počasí a stánek s občerstvením firmy FIALA z Toušeně. Dobrý dojem umocňovalo i uklizené okolí klubovny a vyřezaná a upravená stráž nad Lhotákem p. Šmejkalem.

Během měsíce října a listopadu byl proveden výlov rybochovných zařízení. Bylo sloveno 8 279 kg ryby K1,2,3 a 105 ks Su 1. Do revíru Fabrák bylo nasazeno 25 q ryb K2 a K3. *(Poznámka: K1-3 jsou kapři a počet let, Su 1 je jednoletý sumec). (Fotografie z výlovu najdeme v ŽÚ 11/2001 na titulní straně).*

Počty členů: v době založení 13 členů
v současné době 350 členů – 15 let a výše, 40 členů do 15 let.

Sbor dobrovolných hasičů

Počet členů Sboru dobrovolných hasičů: 30

Počet mladých hasičů od 6 do 18 roků: 40

Předseda: M. Šindelář

Jednotka Sboru dobrovolných hasičů Úvaly: velitelem je Karel Klíma

Čerpání rozpočtu v roce 2001: celkové výdaje 475 629,- Kč

z toho: stavby 63 286,- Kč

DHIM 151 142,- Kč

Opravy 37 346,- Kč

Školení 23 360,- Kč

Služby 20 694,- Kč

PHM 29 824,- Kč

Energie 40 162,- Kč

Platy 50 695,- Kč

Zprávu pro kroniku za kolektiv mladých hasičů SDH Úvaly podaly Helena Šindelářová a Jana Lehovcová.

„Mladí hasiči – nejlepší u okresu:

Po tříleté činnosti kroužku mladých hasičů se nám podařilo zvítězit v okresním kole hry "PLAMEN".

Vítězství nás těší o to více, že jsme porazili mladé hasiče z Tehovce, kteří drželi prvenství v této soutěži 6 let.

Soutěž je celoroční a dělí se na dvě kola. První část je podzimní "závod požárnické všestrannosti", který běžíme 3 km a plníme při něm tyto disciplíny: střelba ze vzduchovky na špalíčky, základy topografie, uzlování, základy první pomoci, požární ochrana a překonání překážky po vodorovném laně.

Tato soutěž proběhla 14. října 2000 v Tehovci, kde starší družstvo skončilo na 3. místě a mladší na druhém místě. Přesto, že naše umístění nedopadlo podle očekávání, úsilí do dalšího kola se tím znásobilo.

Jarní kolo, které je dvoudenní, bylo 20.-21.5.2001 v Čelákovících. Zahajující disciplína "útok CTIF" je velmi náročná na přesnost provedení a plní ji pouze družstva starších. Nám se zdařila ze všech nejlépe.

Druhá disciplína "štafeta CTIF" je běh na 400 metrů s překážkami. Mladší v ní byli druzí a starší bohužel čtvrtí.

V poslední disciplíně tohoto dne "štafety 4 x 60 metrů" zvítězila obě naše družstva, jakož i druhý den ve "štafety požárních dvojic", což je rozvinutí hadice, napojení na hydrantový nástavec, připojení k proudnici a následné rozpojení a svinutí. Poslední disciplína "požární úrok", je doprava vody pomocí savic, přenosné stříkačky a hadic na určitou vzdálenost do terčů, družstva byla opět nejlepši.

V celkovém celoročním hodnocení po námi dosažených výsledcích jsme se jak mladší, tak i starší hasítka, umístili na prvních místech. Obě družstva dostala za vítězství krásné zlaté poháry. Mladší družstvo také putovní model hasičského automobilu. Díky tomuto umístění družstvo starších postoupilo do oblastního (krajského) kola hry "PLAMEN" ve Vlašimi, které proběhne 21.-22.6.2001. Pro mladší družstva bohužel oblastní kolo neexistuje.

Po příjezdu z Čelákovic do hasičského domu v Úvalech spustil velitel Sboru dobrovolných hasičů Úvaly Karel Klíma na počest našeho vítězství na jednu minutu sirénu. Poté zazněl několikrát telefon s dotazy, kde hoří. Po vysvětlení, z jakého důvodu zazněla siréna, nám bylo blahopřáno mimo jiné i starostou MěÚ Ing. Černým.“

Podle dodatečného sdělení starosty SDH M. Šindeláře přikládám další informace: Počty výjezdů v r. 2001

11. 1. požár nákladního auta Avie, odpočívadlo u Úval

12. 2. nehoda vojenského vrtulníku Škvorec-Zlatá

6. 5. technický zásah, pomoc Rychlé záchranné službě, sundání těžce zraněného muže ze střechy rodinného domu na Skeříkově

29. 5. požár továrny na plastové komponenty k automobilům v Brandýse n/L

31.7. požár rodinného domu Šestajovice

1. 8. požár pole v Jirnech

25.10. požár havarovaného osobního automobilu v Úvalech u pneuservisu Černý

V roce 2001 už byla jednotka a velitelem byl p. Karel Klíma (já ani můj otec nikdy velitelem nebyl).

Ve sboru bylo 30 dospělých a měli jsme 40 dětí, mladých hasičů od 6 do 18 let.

Já jsem byl starostou SDH od roku 2001 do roku 2020 - nyní vykonává funkci starosty SDH můj syn Radek Šindelář. Jinak členové jednotky jsou zároveň členy SDH.“ (Poznámka Janurová: informace z r.2021).

O činnosti SDH v rubrice Organizace a spolky v ŽÚ 4/2001 píše podrobně a doplňuje tím chybějící záznamy v kronice, např. o požárech, které ale byly kroceny zásahem Jednotky SDH v roce 2000, Petr Rytina.

Zvuky sirén – s platností od 1.11.2001 se na základě Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru a náměstka ministra vnitra stanovuje zavedení jednotného varovného signálu na území celé ČR pro varování obyvatelstva při hrozbě nebo vzniku mimořádné události. Současně se ukončuje platnost dosavadních signálů KATASTROFA, VŠEOBECNÁ VÝSTRAHA a NEBEZPPEČÍ ZÁPLAVOVÉ VLNY, jak byly uvedeny v ŽÚ 10/2001. Ve městě jsou umístěny dvě sirény, jedna na Hasičském domě v Klánovické ulici a druhá na domě čp.95 Arnošta z Pardubic. Charakteristika a grafické vyjádření platných signálů je v ŽÚ 12/2001. VŠEOBECNÁ VÝSTRAHA – kolísavý tón po dobu 140 vteřin 3x za sebou, bude následovat tísňová informace v hromadných sdělovacích prostředcích pro vyrozumění obyvatelstva o hrozící nebo vzniklé mimořádné situaci.

POŽÁRNÍ POPLACH – tento dosud vyhlašovaný zůstává v platnosti a slouží ke svolávání jednotek požární ochrany, je vyhlašován přerušovaným tónem sirény po dobu 60 vteřin. Není varovným signálem.

Církev

Církev československá husitská – její Náboženská obec (NO) v Úvalech oslavuje v letošním roce 80 let trvání. Obec byla založena původně ve Škvorci 10. března 1921, kde bylo sídlo duchovní správy. Od roku 1968 je toto sídlo v Úvalech. Slavnostního výročního shromáždění se zúčastnil starosta Úval Ing. Ivan Černý, vedoucí tajemnice Diecézní rady Petra Šáchová a básník Miroslav Matouš s manželkou.

Mgr. Jitka Pokorná, farářka CČSH v Úvalech, pravidelně přispívá informacemi jak o církvi, tak o aktivitách pro širokou veřejnost v časopise Život Úval. K 80. výročí v ŽÚ 3/2001 připojuje výčet farářů působících v NO – br. Karel Kučera, Ludvík Konařík, Jaroslav Spurný, Jiří Kostecký.

V ŽÚ 6/2001 zve CČSH k uctění památky 586 let od mučednické smrti Mistra Jana Husa 8. července s tichým průvodem ke skautské klubovně s veřejnou pobožností a zapálením symbolické hranice. Akce komentuje farářka Mgr. Jitka Pokorná v ŽÚ 8/2001 i obrazem – u skautské klubovny a v Domově duchodců.

V průběhu roku aktivní činnost vykazuje chrámový sbor v kostele Zvěstování Páně. Sbormistrem je Dr. Vítězslav Pokorný. Svým vystoupením obohacuje nejen bohoslužebné činnosti, ale vystupuje i u příležitosti některých státních svátků.

Chrámový sbor patří pod farnost **Církve římskokatolické v Úvalech**. Farářem je páter Karel Šubrt, který se poměrně intenzivně účastní společenského života ve městě.

V roce 2001 se konalo v lednu Ekumenické shromáždění ke společným modlitbám za jednotu křesťanů. Za Církev českobratrskou vystoupil kazatel Jan Asszoni, za Českobratrskou církev evangelickou farář Zdeněk Škrabal, za Církev československou husitskou Mgr. Jitka Pokorná farářka a za Římskokatolickou církev kněz páter Karel Šubrt.

Oblastní komorní sbor Christi

K obohacení kulturně společenského života našeho regionu bylo v nedávných dnech v Úvalech založeno amatérské pěvecké těleso pod názvem Oblastní komorní sbor CHRISTI. V roce 2009, kdy přepisuje koncept a lehce doplňuje kroniku nový kronikář V. Pokorný uvádí, že založený amatérské pěvecké těleso se nazývá **Komorní sbor Christi Úvaly**. Kronikář M. Breda dále pokračuje - Utváří se jako ekumenický křesťanský sbor otevřený všem lidem bez ohledu na věk a vyznání, rovněž lidem bez vyznání. Sbor především stmeluje radost a zájem o sborový zpěv. Pod vedením sbormistra Dr. Vítězslava Pokorného z Prahy, varhanního a klavírního doprovodu Evy Nádeníčkové z Úval sbor interpretuje nejen církevní hudbu, staročeské chorály, biblické písně, ale též spirituálové a kánonové písně, lidové písně a skladby našich a světových klasiků (Smetana, Dvořák, Bach, Händel, Verdi atd.). Svou veřejnou premiéru si sbor již odbyl v Úvalech při letošním uctění památky 586 let mučednické smrti Mistra Jana Husa počátkem července a na ekumenickém setkání křesťanských církví a besedě s Básníkem Miroslavem Matoušem 30. září. Nyní se sbor již plně soustřeďuje na přípravu programu pro adventní koncerty.

„Oblastní komorní sbor CHRISTI zve mezi sebe všechny z vás, kteří cítíte potřebu alespoň jednou týdně si zazpívat a tak si i trochu si zrelaxovat od denních starostí. Zveme vás všechny nejen z Úval, ale i z širokého okolí. Přijďte mezi nás bez obav, žádné nároky předem neklademe, pouze chuť si zazpívat. Těšíme se na vás. Bližší informace lze získat a přímo se přihlásit na čísla mobil. telefonu 0607120386, popř. na pražském tel. čísle 71913230. Dr. Vítězslav Pokorný.“

VII. Životní prostředí

Počasi

Ing. Jiří Veselý podal pro kroniku 2001 následující zprávu:

Zpráva srážkoměrné stanice Úvaly, hodnocení roku 2001

První sníh nového století a tisíciletí nás překvapil proměnlivostí počasí, rychlým střídáním tepla a zimy bez ohledu na roční období a padl i srážkový rekord z roku 1995. Nejprve něco o srážkách v jednotlivých měsících:

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

leden	26,4 mm	červenec	102,5 mm
únor	41,5 mm	srpen	74,7 mm
březen	46,4 mm	září	106,7 mm
duben	70,1 mm	říjen	20,9 mm
květen	82,6 mm	listopad	42,6 mm
červen	68,0 mm	prosinec	52,8 mm

srážky za rok - 735,2 mm

nejvíce srážek za měsíc září - 106,7 mm

nejméně srážek za měsíc říjen - 20,9 mm

nejvíce srážek za den - 1. září - 35,5 mm, pršelo nepřetržitě od 31.8. 11,00 hodin do noci z 1.9. na 2.9. - spadlo 51,7 mm srážek

první sněžení - 23.11. – poprašek, 13.12. se silně ochladilo a začala zima

největší sněžení za den - 22.2. - 15 cm

nejvyšší sněhová pokrývka - 24.2. a 25.2. - 20 cm

nejméně dnů beze srážek září - 8

nejvíce dnů beze srážek říjen - 22

Začátek února byl beze sněhu, 22.2. se silně ochladilo a začalo sněžit, oteplilo se až 31.3., pak se opět ochladilo. 13.4. a 14.4. sněžilo. Začátkem května bylo velké teplo, pak bylo opět chladno, bouřky a vítr. Velké teplo bylo v červenci, v srpnu bylo méně srážkových dnů, ale srážky byly vydatnější. Velké srážky spadly v září, v říjnu bylo teplo a sucho.

31.10. byl překonán teplotní rekord od roku 1775, bylo přes 20°C, v listopadu už opět zima a od 13.12. mrazy a sníh. Takový byl rok 2001.

Na závěr přehled rekordů za celé sledované období, tedy od 5.5.1986 do 31.12.2001:

Přehled počasí od 5.5.1986 do 31.12.2001

Nejvyšší roční srážky - rok 2001 - 735,2 mm

Nejnižší roční srážky - rok 1990 - 417,3 mm

Nejvyšší měsíční srážky - červenec 1988 - 142,6 mm

Nejnižší měsíční srážky - červenec 1990 - 4,3 mm

Nejvyšší denní srážky - 8.7.1996 - 52,4 mm

Nejvyšší denní sněhové srážky - 24.2.1993 - 20 cm

Nejvyšší sněhová vrstva - 26.2.1993 - 35 cm

Nejvíce dnů bez srážek - červenec 1990 - 27 dnů - květen 1992 - 27 dnů

Nejméně dnů bez srážek - září 2001 - 8 dnů

Na úplný závěr dvě zajímavosti: březen 2001 byl nejsušší od roku 1876 (Úvaly 46,9 mm) a 31.10.2001 byl nejteplejší od roku 1775 (Úvaly 22°C).

Úklid

Městský úřad zajišťuje dvakrát ročně pomoc s odvozem odpadu z domácností, který nemůže být umístěn v popelnicích. Velkoobjemový odpad byl svážen až v podzimním období. V „jarním kolečku“ se jednalo o svoz starého železa. Tento kovový odpad má být umístěn před nemovitost tak, aby nebránil v průchodu ani průjezdu. Svoz byl rozdělen tak, že proběhl v levé části města (dělicí čarou je náměstí Arnošta z Pardubic) 21. a 22.4., v pravé části proběhl o týden později. Svoz biomateriálů a neobjemných odpadů se uskutečnil v termínech od 9. do 20.4. z celkem 51 stanovišť. V ŽÚ 4/2001 je uveden rozpis stanovišť a podmínky odkládání odpadu do kontejnerů.

„Podzimní kolečko“ svozu odpadu připadlo na termíny od 22.10. do 13.11. opět z 51 stanovišť. Kontejnery stejně jako na jaře přistavila firma Novák. Deklarovaný svoz velkoobjemové odpadu – nábytek, ale ani lednice, televizory apod., však nebyl odvážen, stálo to v podmínkách svozu v ŽÚ 10/2001. V ŽÚ 11/2001 je oznámení o svozu starého železa ve dnech 3. a 4.11 a v druhé části města 10. a 11.11. Celá akce byla zajištěna pracovníky a technikou Středočeských sběrných surovin.

Příroda

V ŽÚ 1/2001 RNDr. Jaroslav Novák podrobně popisuje v rubrice Přírodopis geologii okolí Úval. Charakterizuje horniny úvalského katastru, s nimiž se může čtenář setkat – Starohory, Prvohory, Druhohory a Čtvrtohory – vymezuje, kde byly usazeniny a horniny nalezeny.

V ŽÚ 2/2001 dokončuje předchozí prehistorii informací o zajímavých horninách v širším okolí, hovoří o těžbě nerostných surovin – kamene, cihlářské hlíny, železné rudy. Zmiňuje významné i méně významné lomy v Úvalech – V Riegerově ul., na Vinici, na Hrobce, Na široké louce. Vyjmenovává známé cihelny - Skeříkovu a Rosenbaumovu. Poukazuje na zbytky v historii těžební činnosti železné rudy na Úvaláku v historii i na snahy Pražské železářské společnosti za druhé světové války. V širší oblasti zmiňuje autor využití dalších nerostných surovin jako rudy stříbra, olova, zinku a mědi. Kvalitní pískovec byl lámán u Horoušan, Vyšehořovic a Nehvizd. V současnosti se těží v okolí žáruvzdorné jílovce. Dr. Novák vzpomíná na velkého znalce a milovníka úvalské přírody RNDr. Jana Najdra.

V ŽÚ 5/2001 Kateřina Szamová ve spolupráci s Děťmi Země Praha popisuje v článku „Autíčka“ účinky výfukových plynů z automobilů na lidské zdraví.

V ŽÚ 6/2001 se ptá paní K. Szamová vedoucího odboru životního prostředí Bohuslava Prokūpka na razantní změnu tváře jediného zeleného koridoru v srdci města (podle redakce asi myslí Masarykův háj a navazující porosty) a oprávnění výřezu stromů v lokalitě Vinice pod stožárem pro mobilní telefony směrem k Výmole. V odpovědi je zmíněna povinnost vlastníka lesního porostu – plánovaná obnova přestárlých a druhově špatných porostů a následnou okamžitou výsadbu nových. Tazatelka se dále ptá na vliv na ekosystém zbylého lesa a rozsah narušené ekologické stability a újmy. Vedoucí OŽP vysvětluje, že naopak došlo ke zhodnocení a ozdravení porostu, byl dodržen lesní zákon i zákon o ochraně přírody.

Rovněž v ŽÚ 6/2001 reaguje redaktor V. Procházka na předchozí obavy K. Szamové z vlivu cyklistů na vrch Vinice. Citlivě uspořádaný závod CK Fastum nezničil ekosystém místa a kolo nemůže způsobit sesuv půdy, který ochranářka přírody předpokládala. Pisatel navrhuje autorce, aby své aktivity namířila na pomoc při úklidu černých skládek či na vykloučení náletových rostlin v háji u druhé mateřské školy na Úvaláku.

Do kapitoly Životní prostředí patří i pozvánky od Českého svazu ochránců přírody na výlet po naučné stezce Klánovickým lesem, kde Ivana Prchalová popisuje zajímavosti, které stezka nabízí a článek Ptáci našich zahrad, kde autorka Irena Filipová zmiňuje výskyt ledňáčka říčního žijícího v okolí Výmoly poblíž Prokūpkova mlýna. (ŽÚ 6/2001).

V ŽÚ 7/2001 reagují na články K. Szamové členové ČSOP v Úvalech Z. Aulický a J. Pokorná. Ztotožňují se s jejím názorem devastace krajiny a vyjmenovávají další neřesti a činnosti v zeleném okolí města a černé skládky. Brojí i proti jízdám na horských kolech. Ptají se, co mládež a radnice může udělat pro ochranu přírody?

VIII. Obyvatelstvo, zdravotnictví, sociální péče

Obyvatelstvo

Sčítání lidu, domů a objektů

Jak vyplývá ze zákona č. 158/1999 v březnu 2001, se uskutečnilo celostátní sčítání lidu, domů a objektů.

Na zajištění celé akce se podílelo 16 sčítacích komisařů a 4 sčítací revizoři, kteří zajistili v průběhu února do každého domu v Úvalech distribuci sčítacích tiskopisů, tj. osobní sčítací list, domovní list a bytový list.

Sčítací komisaři a revizoři byli náročně vyškoleni na OkÚ Praha-východ a přezkoušeni ze znalosti zákona i praktického vyplňování tiskopisů. Každá osoba, přítomná

k rozhodujícímu datu (půlnoc z 28.2.2001 na 1.3.2001) v ČR, musela vyplnit Sčítací list osob (26 položek), každý vlastník domu nebo jeho správce musel vyplnit Domovní list (20 položek), vlastník nebo uživatel bytu musel vyplnit Bytový list. Některé položky byly skutečně zapeklité: např. „Bydliště matky v době Vašeho narození“.

Podle dílčích výsledků předaných Českým statistickým úřadem je k 1.3.2001 v Úvalech následující situace:

počet obyvatel celkem: 4 717, z toho trvale: 4 688, dlouhodobě: 29, dočasně: 252

Podle věku je skladba obyvatel následující:

ve věku do 14 let: 762

do 60 let: 2 957, z toho 1 498 mužů, 1 459 žen

nad 60 roků: 995, z toho 392 mužů, 603 žen

Podle aktuálních údajů matriky je v Úvalech v roce 2001 (k 31.12.) evidováno k trvalému pobytu celkem 4 746 obyvatel, z toho 2 467 žen a 2 279 mužů.

(Ve volné příloze kroniky 2001 se nachází kromě několika verzí tištěných konceptů v jedné z nich tabulky vyplývající ze sdělení ČSÚ, týkající se Úval bezprostředně: obyvatelstvo podle věku, pohlaví a rodinného stavu, národnosti, stupně vzdělání, náboženství, vyjíždějící za prací, podle bytového fondu a vybavení domácností atp.) V ŽÚ 3/2001 uvádí tajemník a kronikář Ing. M. Breda poznámku, která ukazuje, jaké „chybné zprávy“, v roce 2019 až 2021 zvané fejky – fake news, už tehdy kolovaly. Týkaly se právě údajů u sčítání lidu. Cituji: „Předpokládám, že občané Úval nepodlehnu různým zmatečným vystoupením a nerozumným prohlášením ve sdělovacích prostředcích a nebudou se podílet na znehodnocení náročné a složité akce, jako je sčítání osob, bytů a domů“.

V ŽÚ 9/2001 je pak uvedena tabulka a graf s věkovým složením obyvatel Úval k 12.7.2001. V ŽÚ 11/2001 je tabulka s počtem obyvatel v kraji a okrese, také podle věku a národnosti.

Sociální péče

RM stanovila poplatek za úkon a den 7,- Kč za roznášku obědů pro těžce zdravotně postižené a staré občany. Z této informace plyne, že v rámci sociální péče město má svůj podíl, který však kronikář nezmiňuje a podrobnosti se v roce 2021 nedají už najít.

IX. Různé

Historie

Pomník Arnošta z Pardubic v Úvalech u Prahy

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

Článek Ing. Karla Chvojky z Pardubic v ŽÚ 9/2001 byl převzat z časopisu Zprávy klubu přátel Pardubicka č.5-6 2001 po dohodě s autorem. Pojednává o životě, vzdělání a rodišti Arnošta z Pardubic. Zmiňuje i článek v Mladé Frontě Dnes (4.6.2000), který rozvíjí lidovou pověst, že pražský arcibiskup v době, kdy byl děkanem svatovítské kapituly, založil v Úvalech malou gotickou kapli Zvěstování Panny Marie. Článek vznikl v souvislosti s oslavami 700 let Úval. (Poznámka: při čtení zmíněného článku se nedozvídáme nic jiného, než bylo zde řečeno, článek nic neřeší, nezkoumá, ani nepřináší nové informace; je volnou přílohou kroniky). Autor zmiňuje, že úvalští byli vždy na svého rodáka hrdí, a proto pětisté výročí jeho úmrtí vyhlásili za den sváteční. Ing. Chvojka popisuje slavné bohoslužby, kde farář František Soukup v kázání učinil návrh, aby se Arnoštovi v Úvalech postavil důstojný pomník. Následuje Úvalům již známá historie o stavbě pomníku a slavnostním odhalení a v roce 1996 restaurování a přenesení z původního místa na čestné, u radnice, mezi dvě vzrostlé lípy.

VPS

Veřejně prospěšné služby mají nové vedení.

Takový je název článku – rozhovoru- redaktorky ŽÚ Ivany Prchalové, která tímto představuje nového vedoucího organizační složky města (poznámka Janurová: ponechávám plné znění rozhovoru, tak jak jej zařadil kronikář do zápisu):

Ve výběrovém řízení byl na místo vedoucího Veřejně prospěšných služeb z patnácti uchazečů vybrán pan Vladislav Fic. Do funkce nastoupil 1. října a já jsem ho po týdnu jeho působení v Úvalech požádala o rozhovor.

Vím, že nejste z Úval a lidé zde Vás tudíž neznají. Můžete se čtenářům krátce představit?

Pocházím z Prahy, ale posledních 17 let žiji v Říčanech. V prosinci mi bude 46 let. Poté, co jsem se vyučil strojním zámečnickem a prošel základní vojenskou službou, jsem při zaměstnání vystudoval střední průmyslovou školu strojní. Moje zaměstnání měla vždy technický charakter. Naposledy jsem byl provozním technikem a před tím vedoucím oddělení údržby.

Jaký byl Váš první týden v nové funkci?

Zatím se seznamuji s prostředím v Úvalech, hlavně s majetkem připadajícím pod správu MěÚ a činností jednotlivých odborů. V měsíci říjnu spolupracuji s dosavadním vedoucím panem Jaklem. Ten mě seznamuje s vlastní činností vedoucího Veřejně prospěšných služeb a s ostatními pracovníky. Celkově se připravuji na předání funkce, ke které dojde ještě v měsíci říjnu.

Jak na Vás zapůsobilo nové prostředí a spolupracovníci?

Přizpůsobuji se místním podmínkám a dění jak na VPS tak i ve městě. Překvapil mě špatný stav komunikací, hlavně vysoký počet nezpevněných cest v obytných

zónách. Kontrastem k nim je velice pěkné koupaliště. Ve spolupracovnících se snažím zorientovat, jak po stránce pracovní, tak i ve vlastním jednání.

Budou ve VPS nutné větší změny?

Jistě budou nutné změny v organizaci práce a ve vedení veškeré evidence. Některé činnosti bude nutné prověřit, ale s většími změnami zatím nepočítám.

Jak jste spokojen s technickým vybavením VPS?

Na první pohled se mi jevílo jako poměrně slušné a dostačující. Bohužel později jsem zjistil, že některé stroje jsou vyřazeny z provozu pro nefunkčnost.

Okresní úřad

V rámci reformy veřejné správy na Okresním úřadě Praha – východ se výkon státní správy na úseku školství, kterou do konce roku 2000 vykonával Školský úřad Praha – východ začleňuje od 1.1.2001 do organizační struktury Okresního úřadu Praha – východ pod referát školství. Dále výkon dopravně správních agend, které vykonávala Policie ČR, Dopravní inspektorát Praha – východ, byl převeden na Okresní úřad Praha – východ do referátu dopravy a silničního hospodářství, vše se sídlem Praha 1, Biskupská 7. Agenda technických průkazů je nadále prováděna Policií ČR. Podrobně o agendě řidičských průkazů, přestupků a registru silničních vozidel informuje ŽÚ 11/2001, uvádí všechny adresy a možnosti řešení styku s občanem včetně podrobného členění referátu dopravy a silničního hospodářství OkÚ, který agendu převzal od 1.7.2001.

Policie ČR

V ŽÚ 11/2001 varuje tisková mluvčí Okresního ředitelství Policie ČR Praha – východ před množícími se krádežemi automobilů. Každý den je v republice odcizeno 80 aut, která jsou většinou ihned rozebrána na náhradní díly. Statistika říká, že v roce 1999 bylo odcizeno 10 849 vozidel a v roce 2001 od ledna již 27 092. V okrese Praha – východ pak 270 a do 600 bylo provedeno vloupání. Policie radí jak nejlépe chránit svá vozidla.

Obchodní zákoník – novela

V ŽÚ 2/2001 J. Tesařová, vedoucí ObŽÚ MěÚ Úvaly upozorňuje na novelu zákona 370/2000 Sb., kterou se mění zákon č. 516/1991 Sb. Změna se týká problematiky změn obchodního jména a podnikání živnostníků jako fyzické osoby nebo pod firmou. Touto novelou byl současně novelizován i zákon č.200/1990 Sb. o přestupcích.

Výročí

Vzpomínka na spoluobčany, kteří se aktivně zasloužili o život v Úvalech

6. ledna 2001 zemřel pan PhDr. **Áda Morávek**, režisér souboru J. K.T yl. Jeho zásluhou se tento soubor vypracoval mezi nejlepší divadelní ochotnické soubory Čech. Občané Úval na něj budou jistě vzpomínat jako na člověka, který pro kulturní povznesení města mnoho učinil. Byl také jedním z hlavních iniciátorů přestavby hostince U Komberců na dnes již neexistující Kulturní dům Marie Majerové.

26. ledna zemřel pan **Vladimír Tvrđík** (*2.9.1922, + 2001), ředitel základní školy v.v.. Ač nebyl občanem Úval, vedení školy se věnoval s velkým elánem a svým životním optimismem výrazně ovlivňoval život školy. Poslední výstava jeho obrazů se konala v MDDM dne 20.11.1998. *O jeho vlastnostech a výtvarné práci píše v ŽÚ 3/2001 Jana Pospíšilová. Jeden obraz jihočeské krajiny s rybníkem je v majetku města a v řadě úvalských domácností se jeho obrazy malebné krajiny také najdou.*

V tomto roce zemřel **Jaroslav Líha** (* 1925, +2001), hudebník, dlouholetý člen orchestru STO, posléze jeho vedoucí. *V ŽÚ 4/2001 na něj vzpomíná J. Dufek.*

V červenci zemřel pan **Jaroslav Dufek** (*1924, +2001), hudebník a skladatel, úvalský Kmoch. *Na velký talent vzpomíná v ŽÚ 9/2001 F. Lajtner.*

Stanislav CMÍRAL (* 1914, + 2001)

Před dvěma měsíci opustil naše řady skromný a poctivý člověk, pan Stanislav Cmíral. Odešel téměř nepozorovaně a tiše, jak si zřejmě přál. To, že byl skromný, neznamena, že byl bezvýznamný. Jeho život byl plný aktivity. Výborný kamarád, přítel, sportovec, chovatel, zahrádkář, člen hasičského sboru.

Dříve narození ho znají jako velmi dobrého obránce fotbalového klubu SK Úvaly. Dlouhá léta působil úspěšně v místní i okresní organizaci Chovatelů drobného hospodářského zvířectva.

O svoje znalosti se poctivě dělil, ať už v oblasti chovatelské, tak i zahrádkářské. Celý svůj život prožil v souladu s lidmi i přírodou.

PhDr. Vladimír STRUSKA (*1925, + 2000)

Pan PhDr. Vladimír Struska se narodil 26. března 1925 v Kralovicích u Plzně. V roce 1943 maturoval na příbramském gymnáziu. Po válce chtěl studovat medicínu. Zlom u něj nastal, když nacisté popravili jeho nejlepšího kamaráda Antonína Stočese. V červenci 1945 se rozhodl pro studium historie, filosofie a sociologie na Univerzitě Karlově v Praze.

23. a 25. února 1948 se zúčastnil studentských protikomunistických demonstrací. V atmosféře strachu a temna se začala tvořit velká skupina lidí, která se rozhodla připravit vojenský převrat. Vedení této organizace tvořila řada důstojníků generálního štábu armády, vojenského zpravodajství a tankového útvaru v Žatci. Vojenským velitelem akce byl gen. Liška, bývalý velitel západní brigády. Vladimír Struska byl členem čtrnáctičlenného vedení ilegální studentské skupiny, která

měla před Prahou nasednout na tanky a navádět je před strategicky důležité budovy v Praze. Začátek vojenských akcí, plánovaný na 5. března, byl ale prozrazen a členové odbojového vedení a řada účastníků plánovaného povstání byla pozatýkána.

Vladimír Struska byl zatčen 4. března 1949. Proces se skupinou, která připravovala povstání, se konal od 30. května do 9. června 1949. Účastníci byli souzeni státním soudem podle zákona č. 231/48 Sb. a obžalováni z vlastizrady a vyzvědačství. Prokurátor požadoval pro všechny trest smrti. K oběšení bylo odsouzeno 5 mužů, u dalších, tedy i u Vladimíra Strusky, byl trest změněn na doživotí. Po amnestii v roce 1960 byl podmíněčně propuštěn.

Až listopad 1989 a následné celospolečenské změny mu umožnily vysokoškolská studia dokončit a získat doktorát filosofie na univerzitě Karlově v Praze. Současně se zapojil do obnovy demokratických institucí. Byl spoluzakladatelem Konfederace politických vězňů a řadu let pracoval v jejím vedení jako generální sekretář. Jeho neúnavné aktivity přerušila zákeřná nemoc, které před rokem, 3. prosince 2000, podlehl.

V den výročí vzniku samostatného Československého státu 28. října 2001 bylo uděleno PhDr. Vladimíru Struskovi in memoriam státní vyznamenání Medaile Za hrdinství. (Píše se také v ŽÚ 12/2001) *Článek „O muži, který chtěl demokracii“ napsal redaktor V. Procházka.*

Ostatní

V ŽÚ 1/2001 se vrací ředitel ZŠ František Smolík obsáhlým článkem k úspěšným oslavám 700 let Úval a hodnotí úroveň i nadšení obyvatel i žáků školy a děkuje 36 žákům za snahu o vytvoření loga oslav.

V ŽÚ 1/2001 se čtenář, podepsaný jako Erinaceus europaeus, kriticky vyjadřuje v článku Kultura v 21. století aneb za všechno si můžeme sami ke starým restům ve vztahu k údržbě školní budovy, neexistujícího kulturního centra, nevhodným prostorovým poměrům v knihovně, k ničení starého při výstavbě nového. Apeluje na naše zastupitele i ostatní občany, aby výraz kultura podnikání získal opět třeba prvorepublikový lesk.

Tentýž autor zva čtenáře ŽÚ 5/2001 na výlet „Putování k pramenům Výmoly“. Z Úval po silnici na Dobročovice, zaznamenán krásný výhled na město a míjen Třebohostický potok, pisatel zahrnul do Sluštic, kde se setkal s Výmolou. Potok kopíruje západní okraj Babického lesa. V místě zvaném Březí napájí Výmola tři za sebou ležící rybníky a dělí se před nimi na tři pramenné přítoky. Nejdelší směřuje k Mukařovu, kde patrně v Janovickém lese vyvěrá. Druhé pak pramení u Strašína. Podrobnější informace jsou v článku.

Na zmíněný článek reaguje Miloš Měšťánek v ŽÚ 7/2001 informací z publikace „Království české“ z roku 1907, kde jsou i zmínky o potoku trvale spjatém s Úvaly a cituje: „Pod Strašínem vyvěrá Chudomela, zde Zelená strouha zvaný, který směrem severním v požehnaném úvalu kolem Květnice a Sluštice a pod Škvoreckou oborou zahýbá k Úvalu do okresu českobrodského ... Při Chudomele a na rozvodí mezi ním a Rokytkou šíří se veliký les Vidrholec ... Úval, městečko vystavěné v hlubokém údolí potoka Chudomela s 133 domy a 1292 obyvateli, stanice Rak. Uh. st. dráhy, s cukrovarem ...“ Později se objevuje jméno Výmola, ale i Žiřina.

V ŽÚ 6/2001 žádá tajemník a místostarostka občany, kteří mají zájem o doplnění počtu přísedících u krajského soudu, aby je kontaktovali. Město bylo požádáno, aby zastupitelé zvolili přísedícího podle zákona 436/1991 Sb. a sdělují podmínky.

Stožáry mobilních operátorů v Úvalech

Složitost problematiky zřizování stožárů mobilních telefonů vyznívá z rozsáhlého třibení názorů občanů, odborníků i velmi vzrušujícího jednání na veřejném zasedání zastupitelů města:

Kdo vystavuje naše děti elektromagnetickému záření?

"Přechodně" instalovaný stožár pro síť Českého mobilu umístěný v lokalitě na Vinici je pravděpodobně jen první z mnoha, které se město rozhodlo ku "prospěchu" obyvatel Úval povolit. Nyní přicházejí zastupitelé s "žádostí" firmy H.O.M. Praha, a.s. (dle ŽÚ 10/2001) na výstavbu dalšího (momentálně druhého) stožáru pro síť mobilních operátorů.

Obyvatelé, kteří již nyní jsou vystaveni intenzivnímu dlouhodobému elektromagnetickému záření (neionizujícímu), budou mít další zdroj přímo ve městě.

Tvrzení čelních představitelů města o nezávadnosti a nulovém negativním vlivu na obyvatele je směšné.

Dle zprávy britské Národní rady pro radiologickou ochranu NRB se uvádí, že u jednoho ze dvou set dětí, v jejichž domácím prostředí působí silná elektromagnetická záření, se zdvojnásobuje pravděpodobnost, že onemocní leukémií.

U dětí vystavených permanentnímu neionizujícímu záření vzrůstá riziko, že do patnáctého roku věku onemocní leukémií z poměru 1:1 400 na 1:700.

Leukémie je zhoubné onemocnění krve, při kterém v kostní dřeni bují a hromadí se některé bílé krvinky.

Zařízení, která se v Úvalech staví a povolují přímo v obytné části, kde je maximální pohyb obyvatelstva, se jinde vyskytují na zcela odlehlých místech, maximálně vzdálena od zástavby.

Jsme ozařováni 24 hodin denně z vůle našeho zastupitelstva, nikoliv však obyva-

tel města, jejichž zásadní právo na zdravé životní prostředí je neustále ohrožováno a přehlíženo.

Katastrální území města Úvaly je poměrně rozsáhlé a není žádný důvod, který by bránil umístění věží pro přijímání signálů mobilních operátorů někde zcela mimo město, daleko od našich domovů, kde negativní záření na obyvatele bude vyloučeno.

Žádáme radu města, aby již nečinila svá rozhodnutí na úkor obyvatel Úval.

Místo věží, dálnic, domovů pro uprchlíky, lisoven, střelnic, 3 m mříží na "Sokoláku"... atd., postavte konečně našim dětem velké víceúčelové sportoviště. Viz ŽÚ 10/2001 str. 9, basketbalové hřiště, prolézačky, rampy, prostor pro jízdu na kolečkových bruslích, lavičky.

Za S.O.S., Arnošte!

K. Szamová

Poznámka redakce ŽÚ:

O vyjádření k otištěnému příspěvku jsme požádali pana docenta Pekárka z Hygienické stanice hlavního města Prahy, který je specialistou v oblasti neionizujícího elektromagnetického pole a záření. Kromě toho jsme panu docentovi zaslali několik doplňujících otázek.

Škodlivost vysílačů mobilních telefonů nebyla prokázána

“V předchozím článku paní Szamové není blíže uvedeno, z které zprávy britské národní rady "pro radiologickou ochranu" čerpala své tvrzení o počtu onemocnění leukémií.

Občasné zprávy o častějším výskytu dětské leukémie v místech, kde děti bydlely v bytech blízko drátů vysokého napětí, se sice objevují od roku 1989, jsou však opakovaně zpochybňovány jinými statistickými šetřeními, prováděnými nezávisle. Britská Národní rada uveřejnila mnoho souhrnů o působení nízkofrekvenčního magnetického pole na člověka. Ve všech případech, které nám jsou známy (naposled z jednání Mezinárodního poradního sboru WHO v Ženevě v červnu 2001), se zdůrazňuje, že takový vliv nebyl prokázán. Vzhledem ke stále se opakujícím tvrzením o existenci takového působení vypsala WHO (Světová zdravotnická organizace) grant na další výzkum v tomto směru. Úvahy o možném vlivu magnetického pole způsobeného elektrickým proudem ve vedení vysokého napětí na výskyt leukémie se ovšem vždy týkaly jen nízkofrekvenčních polí (především polí s frekvencí energetické sítě 50 Hz - v USA 60 Hz) a nesouvisely tedy s vysokofrekvenčními vysílači, jakými jsou například základnové stanice pro mobilní telefony nebo televizní či rozhlasové vysílače.

Po této poznámce odpovídám na vaše dotazy:

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

1) Jaké jsou účinky, zejména elektromagnetického záření, vysílačů pro mobilní telefony?

Antény vysílačů základnových stanic, určených pro spojení s mobilními telefony, vysílají svazky elektromagnetického záření s frekvencí 900 MHz nebo 1800 MHz (příslušné vlnové délky jsou 35 cm a 17 cm) namířené do vodorovného nebo mírně skloněného směru. Používané vysokofrekvenční výkony jsou nízké, většinou 10 W - 20 W, zřídka se používá výkonů vyšších. Svazek má nejvyšší intenzitu před anténou, avšak již ve vzdálenosti větší než 3 m - 5 m klesne veličina nazývaná hustota zářivého toku pod referenční (přípustnou) hodnotu. Pobyt jakýchkoli osob ve vzdálenosti větší než několik málo metrů před přední stranou těchto antén je tedy hygienicky naprosto nezávadný a zdraví neškodný.

Nepříznivé působení elektromagnetických vysokofrekvenčních polí spočívá v ohřívání tkáně těla. Přípustné hodnoty pro obyvatelstvo byly stanoveny tak (od 1. ledna 2001 pro ně platí nařízení vlády č. 480/2000 Sb.), aby ohřev těla v místě, kde intenzita elektrického pole nepřekračuje referenční úroveň, nepřekročil dvě setiny stupně Celsia. Pro zaměstnance, kteří v blízkosti vysílacích antén či jiných zdrojů vysokofrekvenčního pole pracují, je přípustná úroveň stanovena tak, aby ohřátí nemohlo být větší než o 0,1 °C. V obou případech jde o zvýšení tělesné teploty, které je zdravotně bezvýznamné a vlastně nezjistitelné: osoba exponovaná v takovém poli nemůže "ohřátí" o 0,1 °C vůbec poznat. Jiné než tepelné účinky elektromagnetických polí s vysokou frekvencí nebyly za celou dobu, co se používají, zjištěny. Představy, že účinek elektromagnetického pole se v těle kumuluje, se nikdy nepotvrdily. Jde o neionizující záření, jeho účinky se podstatně liší od záření ionizujícího, například rentgenového nebo radioaktivního.

2) Jaká je doporučená vzdálenost těchto vysílačů od obytné zástavby?

Není stanovena. Při vysokofrekvenčních výkonech několika desítek wattů na svorkách antény základnové stanice pro mobilní telefony vyplývá z výpočtů i z měření, že nejvyšší přípustné hodnoty pro obyvatelstvo nejsou překračovány počínaje vzdáleností několika málo metrů od přední strany antény v její výšce. V ostatních směrech a v jiné výšce, než v jaké je umístěna anténa, jsou tyto vzdálenosti ještě menší.

3) Jaká je naše norma, popřípadě norma EU?

Naše norma je stanovena v nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Převzala naprosto beze změn Směrnici komise ICNIRP (International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection, tj. Mezinárodní komise pro ochranu před neionizujícím zářením). Tuto směrnici doporučila WHO (World Health Organization, tj. Světová zdravotnická organizace) k realizaci, v červnu 1999 ji doporučila Rada EU pro státy Evropské unie.

4) Jak se mění energie záření po realizaci vysílačů? Je možná občasná kontrola vysílače v provozu?

Měření se provádí především v takových místech blízkých anténám, v kterých se mohou vyskytovat lidé z kategorie obyvatelstva. Citované nařízení vlády však měření přímo nenařizuje, často je možné spokojit se s výpočtem, který je při správném provedení někdy spolehlivější než měření. Místa těsně (tj. několik metrů) před anténami nejsou zpravidla obyvatelstvu přístupná. Kontrola měřením je samozřejmě kdykoli možná, je však zbytečná v těch případech, kdy se ke stanici nepřidávaly další antény nebo se nezvyšoval počet nosných do jedné antény. Zvyšování výkonu do jedné nosné po schválení provozu není pro provozovatele potřebné, protože dosah stanice spojující mobilní telefony s ústřednou je omezen výkonem mobilů a nikoli výkonem základnové stanice na střeše nebo věži. Ostatně zdvojnásobení vyzařovaného výkonu znamená, že vzdálenost od antény, která byla při původním výkonu rovná třeba 3 metrům, se zvětší na 4,2 metry. (Jde o vzdálenost, v které již není překročena referenční hodnota). Výkon zářičů umístovaných v ohnisku parabolických antén mikrovlnných spojů je ještě menší, většinou 0,1 wattu nebo méně.

5) V příspěvku paní K. Szamové jsou uvedena zdravotní rizika při soustavném působení neionizujícího záření. Za jakých podmínek přichází v úvahu zvýšené zdravotní riziko? Nevystavujeme se dobrovolně například v domácnostech a kancelářích silnějšímu záření?

Elektromagnetické záření antén i elektrické a magnetické pole v okolí zapnutých domácích spotřebičů a u drátů vedoucích elektrický proud ubývá velmi rychle se vzdáleností. I v těsné blízkosti televizorů, praček, rozhlasových přijímačů, vysavačů, mikrovlnných trub, ledniček, elektrických kamínek, přímotopných těles atd. je elektromagnetické pole natolik slabé, že nepřekračuje normu. Ve vzdálenostech, kde se pole od několika zařízení v místnosti setkají a sčítají, jsou již jejich intenzity tak malé, že je jejich součet hluboko pod přípustnou hodnotu. Představy o pokaženém nebo ohrožovaném životním prostředí v místnostech, kde je větší počet elektrických spotřebičů nebo v ulicích s domy, na kterých jsou antény základnových stanic, jsou chybné a svědčí o naprosté neznalosti zákonů šíření elektromagnetických vln a o rychlosti, s jakou klesá intenzita elektrických a magnetických polí s rostoucí vzdáleností od zdroje. Zdravotní riziko způsobené expozicí člověka elektromagnetickým polím přichází v úvahu v některých provezech - například u vysokovýkonných indukčních pecí, u vysokofrekvenčního svařování plastů, při práci u antén velmi výkonných vysílačů a podobně. Tato rizika jsou již mnoho desítek let posuzována hygienickou službou a v případě potřeby se provádějí opatření dříve, než je zařízení uvedeno do provozu.

Závěrem: uveřejnění nesmyslu paní K. Szamové by se možná za určitých okolností dalo hodnotit jako trestný čin šíření poplašné zprávy.

Doc. RNDr. Luděk Pekárek, Dr.Sc., vedoucí národní referenční laboratoře pro ne-ionizující elektromagnetická pole a záření.

Hygienická stanice hl. m. Prahy

(Vyjádření dalšího účastníka kritické diskuse).

Stožár mobilních telefonů na Vinici.

Už půldruhého roku máme na Vinici vysoký anténní systém Českého mobilu. Rovnou říkám, že mobilní telefony užívám a nejsem jejich nepřítelem. Provoz této stanice mě však hned zpočátku překvapil: operátor neužívá napájení kabelem, ale nepřetržitě blafajícím a smrdícím dieselaagregátem. Jako když si někdo na jednom z nejhezčích míst v okolí Úval odskočil od traktoru. Spolu s konstrukcí na podvozku to napovídalo, že stanice je dočasná a bude nahrazena definitivním řešením. Kromě konkrétnější diskuze o výběru jiného místa se však moc neděje. Ke stanici dál přijíždí údržba (většinu roku přes osázené pole), nakape olej a palivo na trávu a má naučenou odpověď, že do měsíce všechno přesune jinam, kde bude elektrina.

Takový provoz přece přesahuje hranice soukromého pozemku. Divil bych se, že bych nezbudil pozornost, kdybych si nechal na zahradě 17 měsíců běžet nastartovaný buldozer. Provozovatel mobilní sítě Oskar na můj dotaz jednou odepsal, že informace o stanicích jsou vnitřní věci operátora. Pak už přestal odpovídat.

To opravdu nezbyvá než přihlížet?

Václav Koukl

Stížnosti a názory občanů

Zajímavý komentář, který předložil p. František Opršal k otištění v městském časopise ŽÚ, je tak výstižný, že jeho zařazení do textů kroniky je zcela namístě, *píše kronikář M. Breda:*

Občanské sdružení

V poslední době se z Života Úval či vystoupení občanů na veřejných zasedáních městského zastupitelstva jaksi v "druhém plánu" dovídám, že v Úvalech existují z občanské iniciativy vzniklá sdružení, například Děti země, S.O.S., Arnošte! či Nové Úvaly. Bohužel se však o těchto sdruženích prvně dozvídám v souvislosti s protesty, že na radnici udělali něco špatně. Obsah a smysl jejich vystoupení nechci komentovat, nejsem žádný pisálek a do Života Úval jsem zatím nepsal. Teď mě k tomu však donutilo kuriózní rozhořčení jednoho z nich, že: "... o průběhu veřejného zasedání zastupitelstva ... nás radnice nepovažovala za nutné informovat". Nezní to příliš vrchnostensky, a tedy v demokracii jaksi nepatřičně?

A navíc právě v souvislosti s veřejným zasedáním radnice, vždyť nejde o novinku, vždyť se konají už asi 10 let, tak proč nebyli při tom! Myslím, že je nejen laciné, ale spíše nestydaté, tato zasedání ignorovat, počkat si, až tam (oni!) něco "upečou" a pak dělat po bitvě generála.

Za přinejmenším stejně špatnou mám i skutečnost, že ani tato sdružení (a možná i další sdružení, úvalské veřejnosti dosud utajená) neuznala za vhodné o své činnosti, smyslu či usilování informovat i ostatní úvalské občany nejlépe právě prostřednictvím Života Úval. Pevně doufám, že nejde pouze o nechutně účelové spolky "proti něčemu", že kromě protestů a narážek, v čí že prospěch ta naše demokraticky zvolená radnice vlastně pracuje, mají i nějaký pozitivní smysl a obecně prospěšný program, který by třeba řada úvalských občanů ráda podpořila. A navíc: čas od času bývají přece volby. Vyzývám proto všechna úvalská sdružení, aby o sobě a svém usilování dala vědět. Považují to za nejlepší způsob, jak se občan a volič může bez stranických mašinérií a účelových volebních kampaní dozvědět o spoluobčanech, kteří by byli schopni a ochotni pracovat ve správě věcí veřejných ku prospěchu všech, a nejen za účelem prospěchu svého vlastního. Frant. Opršal

Psí exkrementy

I v tomto roce mají chodci a obyvatelé vůbec problémy s neukázněností majitelů psů a neuklizení psích exkrementů na chodnících. Pisatelka článku v ŽÚ 4/2001 M.Š. za svoji snahu zabránit znečišťování chodníku (dala upozornění „Zameť si před svým prahem“) byla vystavena anonymnímu posměšku.

Pálení plastů

Kateřina Szamová ve spolupráci s Děťmi Země varuje před pálením plastů a vyjmenovává v ŽÚ 4/2001 zhoubné účinky na zdraví a upozorňuje na zákon, který spalování zakazuje a dioxiny pokládá EHK OSN za látku nebezpečnou všem živým tvorům. (Poznámka: v tomto roce a několika dalších bývalo po Úvalech cítit, že kdosi v kamnech spaluje i pet lahve. Dokonce koloval návod, jak je dobré je naplnit mourem a slouží jako brikety).

Varování před AIDS

V ŽÚ 7/2001 je uveřejněna zpráva prof. Švihovce z nemocnice Motol, kde varuje před množícími se případy v zahraničí s nastraženou injekční jehlou se vzkazem – jsi HIV pozitivní. Dají se podle něj očekávat podobné případy i v Česku. Nabádá k opatrnosti.

Dikuse občanů

Co je to okupace a kdo nás vlastně osvobodil? Článek v ŽÚ 7/2001 od Františka Lajtnera je pohled na druhou světovou válku pohledem člena KSČM na historii, počty padlých a obětí, na dohodu spojenců, kteří si rozdělili Evropu i svět „a to, co nedostanou, rozbombardovali“ (Praha, Plzeň, Most)... Podle autora je historie účelově zkreslována. Kritizuje mini oslavy a pidi oslavy výročí osvobození a některé projevy vedoucích činitelů. Úroveň oslav klesá, chybí prý snaha o důstojnou vzpomínku. Kritizuje i nedostatek úcty k pomníku staršiny Rudé armády, který nepadl v boji, hrob by měl být přeměněn na pomník Rudé armády ...

Na článek reagují v ŽÚ 8/2001 hned dva čtenáři. Jiří Štork v **Jedna či dvě okupace** myslí, že pisatel předchozího byl dotčen nedávnou výstavou o okupaci ze srpna 1968. Pan Štork oponuje panu Lajtnerovi a sahá do své paměti, kdo byl vlastně první obětí války. Zmiňuje Stalinovu neomylnost, když hnal vojáky do boje na Dukle. Neupírá Sovětskému svazu jeho zásluhy, ale o zkreslování faktů ví, že byly činěny zejména za 40leté vlády komunistů. Prahu neosvobodila Rudá armáda, ale sami Pražané za podpory Vlasovců. Zmizely i zmínky na československé účastníky boje na západě a příslušníky RAF. J. Štork hovoří i o tragické okupaci v srpnu 1968. Mgr. Markéta Licková v článku **Jak to vidím já** podobně kritizuje pohled Františka Lajtnera a vysvětluje, jak vykládají učebnice dějepisu druhou světovou válku z pohledu ne historie, ale současnosti. Patří k tomu i výuka dějin po roce 1945. K oslavám, které nejsou v dnešní době nijak velkolepé, říká, že jim doba není příznivá, že úcta se dá projevit jinak, upřímněji, než stát před pomníkem Rudé armády a poslouchat oslavná slova řečníků.

V ŽÚ 9/2001 opět reaguje F. Lajtner na odezvu na svůj článek z č. 7 a odpovídá jak panu Štorkovi, tak paní Lickové. Redakce k tomu poznamenává: ... „na naši minulost existují zcela protichůdné názory. Předjedeme nekončícím polemikám rozhodnutím, že s uvedeným příspěvkem diskusi na toto téma ukončíme“.

Připravuje se vydání knížky o Úvalech

Ing. V. Procházka informuje v ŽÚ 9/2001, že se kulturní komise zabývala nabídkou Vladislava Kufy z Chlumce nad Cidlinou zpracovat spolu s historikem text a grafický návrh i tisk publikace, která by navázala na tři drobné texty vydané v minulosti (1914, 1929 a 1968). O publikaci se již nějakou dobu uvažuje a její vznik podpořila výstava k 700. výročí Úval. Město nabídku přijalo a ve spolupráci s několika desítkami zájemců potrvá příprava textu do příštího roku.

Napsali o nás v médiích

Plná znění článků jsou umístěna ve volné příloze kroniky.

Skupina Divokej Bill nabízí zvukovou propustku do pekelChyba! Záložka není definována.
10.1.2001 Střední Čechy ~ str. 14 ~ Společnost/kultura

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

MICHAL DĚD

- Jak rozdivočit Lucernu**Chyba! Záložka není definována.
2.2.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 04 ~ Region Praha
TOMÁŠ POLÁČEK
- Vojenský vrtulník se zřítíl na pole**.....Chyba! Záložka není definována.
13.2.2001 Blesk ~ str. 03 ~ Praha
Aleš Svoboda, Vlastimil Staňa
- Letecká tragédie**Chyba! Záložka není definována.
13.2.2001 TV 3 ~ str. 04 ~ 19:00 Metropolitní Expres
- Podle černé skřínky motor neselhal**.....Chyba! Záložka není definována.
14.2.2001 Haló noviny ~ str. 02 ~ Zpravodajství
(jel)
- Stav zraněných pilotů vážný**Chyba! Záložka není definována.
17.2.2001 Haló noviny ~ str. 02 ~ Zpravodajství
(ČTK, zr)
- Indiáni roztančili tělocvičnu**Chyba! Záložka není definována.
19.2.2001 Večerník Praha ~ str. 03 ~ Z OBVODŮ
HELENA HUBALOVÁ
- Případ obchodního soudu se šetří už přes půl roku**Chyba! Záložka není definována.
19.2.2001 Právo ~ str. 03 ~ Téma dne
Jana Kalinová
- Kluby chtějí schválit čakovickou petici**.....Chyba! Záložka není definována.
27.2.2001 Slovo ~ str. 11 ~ Praha
Pavel Blažek
- STRUČNĚ**Chyba! Záložka není definována.
5.3.2001 Právo ~ str. 04 ~ Kronika dne
(ajo)
- Klánovické lesy lákají turisty**.....Chyba! Záložka není definována.
10.3.2001 Kutnohorský deník ~ str. 04 ~ KUTNOHORSKO
lr
- Představujeme současné i bývalé kapely Kolínska**.....Chyba! Záložka není definována.
10.3.2001 Kolínský deník ~ str. 05 ~ KOLÍNSKO
ZDENĚK HEJDUK
- DIVOKEJ BILL ROZPÁLÍ DELTU**Chyba! Záložka není definována.
15.3.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 11 ~ Sport - Praha
(ček)
- Divokej Bill neplánuje, má pak větší radost z hezkých věcí**Chyba! Záložka není definována.
17.3.2001 Plzeňský deník ~ str. 13 ~ Publicistika
HANKA JOSEFOVÁ

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

- Medvěd 009 šplhá vzhůru**Chyba! Záložka není definována.
22.3.2001 Večerník Praha ~ str. 16 ~ Společnost / kultura
KAREL SOUČEK
- DOPRAVNÍ SERVIS**Chyba! Záložka není definována.
10.4.2001 Metro ~ str. 12 ~ Dopravní podnik
- Kolo pro život znovu startuje**Chyba! Záložka není definována.
19.4.2001 Právo ~ str. 20 ~ Sport
(hok)
- Liga horských kol získala novou trať**Chyba! Záložka není definována.
21.4.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 12 ~ Sport - Praha
(ve)
- Žabí stehýnka mají také v Úvalech**Chyba! Záložka není definována.
25.4.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 15 ~ Servis - střední Čechy
PETR PROCHÁZKA
- Spolujezdec uhořel v autě**Chyba! Záložka není definována.
23.5.2001 Právo ~ str. 04 ~ Kronika dne
(pro)
- Vesnické malotřídky postupně mizí**Chyba! Záložka není definována.
25.5.2001 Zemské noviny ~ str. 03 ~ Česká republika
František Prchal
- Nakladatelství Pražská imaginace**Chyba! Záložka není definována.
31.5.2001 Právo ~ str. 03 ~ Salon
- Narozeniny Ladislava Kamarýta**Chyba! Záložka není definována.
11.6.2001 Kolínský deník ~ str. 18 ~ Kolínsko
mar
- Hluk z továrny terorizuje obyvatele**Chyba! Záložka není definována.
15.6.2001 Blesk ~ str. 04 ~ Střední Čechy/Praha
Ludmila Vondráková
- Úvalům vadí hluk z lisovny**Chyba! Záložka není definována.
19.6.2001 Právo ~ str. 14 ~ PRAHA - Střední Čechy
(ČTK)
- Kolem Prahy by mohl být zelený pás**Chyba! Záložka není definována.
20.6.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Praha
- Domácí mazlíčci také jezdí na dovolenou**Chyba! Záložka není definována.
30.6.2001 Právo ~ str. 19 ~ Zpravodajství z Čech
Helena Vacková
- Praha-východ**Chyba! Záložka není definována.
18.7.2001 Večerník Praha ~ str. 04 ~ Z obvodů
tok

- Lisovna plechu otravuje okolí**Chyba! Záložka není definována.
19.7.2001 TV Nova ~ str. 01 ~ 17:45 Právě teď
- Osud lisovny plechů**Chyba! Záložka není definována.
19.7.2001 ČT 1 ~ str. 01 ~ 18:00 Večerníky
- Praha-východ**Chyba! Záložka není definována.
20.7.2001 Večerník Praha ~ str. 04 ~ Z obvodů
vp
- V areálu choltické zámecké obory vyrostl indiánský tábor**Chyba! Záložka není definována.
24.7.2001 Pardubické noviny ~ str. 07 ~ Lokální
TOMÁŠ DVOŘÁK
- Hotely, kde klienti štěkají a mňoukají**Chyba! Záložka není definována.
27.7.2001 Blesk ~ str. 01 ~ Blesk na víkend
Jitka Janoušková
- Lidé v Úvalech protestují proti nové silnici**Chyba! Záložka není definována.
9.8.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 02 ~ Praha
(jaz)
- Zájmové kroužky**Chyba! Záložka není definována.
9.8.2001 Večerník Praha ~ str. 04 ~ Z obvodů
vp
- POCHVÁLEN BUĎ NÁŠ PAN DOKTOR POCHMAN**Chyba! Záložka není definována.
1.9.2001 Hornopočernický zpravodaj ~ str. 06 ~ Žijí mezi námi - víte o nich?
RadSad
- Spor o lisovnu vrcholí**Chyba! Záložka není definována.
3.9.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Praha
TOMÁŠ POLÁČEK
- Nenamlouvám si vůbec nic**Chyba! Záložka není definována.
26.9.2001 Mladý svět ~ str. 52 ~ Rozhovor
Petr Štompf
- Natruc vsadil na kvalitu**Chyba! Záložka není definována.
11.10.2001 Kolínský deník ~ str. 19 ~ Kolínsko
ZDENĚK HEJDUK
- Cestující využívají nový vlakový spoj**Chyba! Záložka není definována.
16.10.2001 Kolínský deník ~ str. 18 ~ Kolínsko
den
- BUDE NOVÝ SYSTÉM NAKONEC DOBRÝ?**Chyba! Záložka není definována.
14.11.2001 Moderní obec ~ str. 10 ~ Ekonomika
EVA JIHLAVSKÁ
- Čísla pro velký telefonní třesk jsou už známa**Chyba! Záložka není definována.
6.12.2001 Právo ~ str. 17 ~ Trhy & Ekonomika
Jiří Novotný

Drogy nekupuju, ale hledám v leseChyba! Záložka není definována.
 7.12.2001 Pátek Lidových novin ~ str. 22 ~ Reportáž
Zuzana Boušková

Železnice do třetího tisíciletíChyba! Záložka není definována.
 11.12.2001 Metro ~ str. 14 ~ Běchovice
Ivan Kuptík

Zkratky

ČS – Česká spořitelna

H.O.M. Praha – odbor hospodaření s majetkem hl.m.Prahy

MDDM – Městský dům dětí a mládeže

ObŽÚ – Obecní živnostenský úřad

OKÚ – Okresní úřad

o.s. – občanské sdružení

PSVS Praha – stavební firma (v r.2021 nenalezena)

SBD – stavební bytové družstvo

SFŽP – Státní fond životního prostředí

ÚP – úřad práce

VRV – Vodohospodářský rozvoj a výstavba

Kronika 2001

Město Úvaly, Středočeský kraj

Retrospektivní zápis podle materiálů shromážděných kronikářem Ing. Miloslavem Bredou, který zanechal kronikářský zápis za rok 2001 na CD v rozpracovaném konceptu cca 20 stran, kdy dále pokračoval v roce 2009 Dr. Vítězslav Pokorný a v podstatě upravil tištěný koncept na 23 stran, ale nepředložil Radě města ke schválení, nakonec podle shromážděných materiálů a informací dohledaných z archivu městských kronik a měsíčníku Života Úval zapsala a doplnila Mgr. Alena Janurová roku 2021.

Záznamy M. Bredy jsou ponechány v původním znění a *nové, doplňující informace, jsou psány kurzívou. Je zachována struktura zápisu M. Bredy - členění do jednotlivých kapitol s tím, že se liší od let minulých a pojetí let budoucích, podává však dobrý přehled o dění ve městě.*

Podle platného zákona (2019) o ochraně osobních údajů jsou vynechány údaje o rodných číslech zastupitelů a jiných zmíněných občanů, kde takové údaje byly v konceptech uvedeny.

Kronika byla projednána a schválena na jednání rady města dne

Podpis starosty:

Podpis pověřeného správce archivu městských kronik, který kroniku retrospektivně sestavil a doplnil:

Kronika má 75 stran, slovy: sedmdesát pět

Obsah

Kronika 2001	1
I. Úvod.....	5
II. Události doma a ve světě	6
Česko.....	6
Svět	7
Kraje	8
III. Orgány městské správy	10
Městský úřad.....	10
Organizační složky MěÚ:	11
Příspěvkové organizace města:.....	12
Rada města	12
Zasedání RM.....	12
Výbory.....	19
Komise	19
Komise výstavby, územního plánu a dopravy	19
Komise školská, mládeže a sportu	19
Kulturní komise	19
Bytová komise	19
Komise pro evidenci a likvidaci majetku města	19
Komise veřejného pořádku a životního prostředí	19
Komise protichemické ochrany	19
Komise pro projednávání přestupků.....	19
Zastupitelstvo města	19
Petice	22
Inforovanost obyvatel	23
Život Úval	23
IV. Hospodaření města	24
Rozpočet	24

Odpady.....	25
Kontejnery na tříděný odpad.....	26
Poplatky	26
Vodné a stočné.....	26
Místní poplatky.....	27
Koeficient růstu nájemného	27
Ceník služeb.....	27
Investice	27
Nástavby a vestavby bytů.....	27
Výstavba domu s pečovatelskou službou.....	28
Výstavba splaškové kanalizace	28
Ostatní investice a rekonstrukce	29
V. Politický vývoj, kultura, školství, život v Úvalech	30
Kultura	30
Městská knihovna.....	30
Školství	32
Základní škola.....	32
Zvláštní a praktická škola	34
MDDM – Městský dům dětí a mládeže.....	36
Mateřské školy	38
Ze starých školních kronik	41
VI. Život v Úvalech.....	42
Doprava.....	42
Bezpečnost a pořádek ve městě.....	43
Kultura.....	44
Plesy	44
Besedy.....	45
Koncerty	45
Výstavy.....	46
Služby	47
Koupaliště.....	47

Spolky, sport.....	48
Tělovýchova a sport.....	48
Cyklistika	48
Kopaná	50
Baráčníci.....	50
Junák	50
Český svaz chovatelů Úvaly – Základní organizace (ZO ČSCH).....	51
Rybáři	52
Sbor dobrovolných hasičů	53
Církev	55
Oblastní komorní sbor Christi	56
VII. Životní prostředí.....	56
Počasí	56
Úklid	58
Příroda.....	58
VIII. Obyvatelstvo, zdravotnictví, sociální péče.....	59
Obyvatelstvo	59
Sociální péče.....	60
IX. Různé	60
Historie.....	60
VPS	61
Okresní úřad.....	62
Policie ČR.....	62
Obchodní zákoník – novela.....	62
Výročí	62
Ostatní.....	64
Stožáry mobilních operátorů v Úvalech	65
Stížnosti a názory občanů	69
Napsali o nás v médiích	71
Zkratky	75

I. Úvod

Přelom roku 2000 a 2001 byl na Silvestra řádně oslaven a od 21. století vzešla mnohá očekávání. V Úvalech byl zahájeno nové století 40minutovým ohňostrojem. Otázkou zůstává, zda nebyl míněn kronikářem ohňostroj prosincový, který ukončoval rok oslav 700. výročí města Úvaly. Kupodivu není v Životě Úval v lednovém čísle a ani v únorovém žádní úvodní slovo starosty, jen krátké přání všem občanům a spolkům všeho dobrého, co k jejich profesi patří. Rovněž příspěvky, týkající se počátku roku 2000 a 2001 se zmítají v nepochopení počátku nového století a tisíciletí.

Světovou katastrofou bylo 11. září, kdy teroristickými útoky na některá místa ve Spojených státech vyprovokovalo nebývalé úsilí boje proti extrémismu a teroristům po celém světě.

„11. září 2001 se udál zatím největší teroristický útok na civilní obyvatelstvo. Dvě letadla řízená islámskými teroristy zasáhla budovy Světového obchodního centra - takzvaná Dvojčata v New Yorku. Další pak zasáhlo sídlo ministerstva obrany Pentagon ve Washingtonu. Tento čin bez nadsázky změnil svět.

Byly sérií koordinovaných teroristických útoků, které se uskutečnily 11. září 2001 ve Spojených státech amerických. Podle oficiálního vyšetřování 19 mužů spojených s militantní islámskou organizací al-Kájda uneslo 4 letadla letící na linkách společnosti American Airlines a United Airlines. Dvě z nich narazila do Světového obchodního centra v New Yorku a způsobila jejich zničení. Třetí letadlo narazilo do Pentagonu, sídla Ministerstva obrany USA v hlavním městě, Washingtonu. Čtvrté letadlo se zřítilo v neobývané oblasti v Pensylvánii po souboji mezi teroristy a pasažéry o ovládnutí letadla. Letadlo letělo na Washington a spekuluje se, že mělo za cíl zasáhnout Bílý dům nebo americký Kapitol. Při útocích zahynulo celkem asi 3 000 lidí“ (citováno z internetových článků).

Život Úval, jediný doplňující pramen pro psaní kroniky roku 2001, změnil svou titulní stranu, místo zelené v názvu a znaku města je jasně modrá a půjde o zvyk nový vzhled vzít bez emocí na vědomí.

V loňském roce bylo ústavním zákonem určeno nové rozdělení krajů a během nynějšího roku se situace „dolaďuje“. Došlo k přejmenování dvou krajů a k přesunutím některých obcí do krajů vedlejších. Státní správa se potýká s vyjasňováním kompetencí, s řadou měsíců probíhající reorganizací po krajských volbách, s rušením okresů.

II. Události doma a ve světě

Česko

3. ledna – Demontrace na Václavském náměstí na podporu vzpoury v České televizi, odhadováno přes 100 000 lidí (Krise v České televizi).

Jako **krize České televize** nebo **televizní krize** je označován sled událostí na přelomu let 2000 a 2001, kdy se redaktoři zpravodajství České televize s podporou předních politiků spjatých s havlovským křídlem a Čtyřkoalicí vzbouřili proti vedení České televize, které bylo považováno za spřízněné zejména s ODS, přičemž obě parlamentní komory se nakonec přiklonily ke vzbouřencům.

Vzbouření redaktoři vytvářeli na obvyklé technicky profesionální úrovni své zpravodajství, zatímco oficiální vedení angažovalo jako ředitelku zpravodajství Janu Bobošíkovou a produkovalo od 24. prosince 2000 do 9. února 2001 jednoduché improvizované vysílání, které mezi příznivci vzbouřenců získalo podle hlavní moderátorky přezdívku *Bobovize*. Na způsobu přenosu pak záviselo, že k některým divákům se dostalo oficiální vysílání zpráv a k jiným zprávy zpracované původními redaktory: na pozemní vysílače bývalo dopraveno oficiální zpravodajství ČT a do satelitních a těch kabelových sítí, které přijímaly signál ze satelitu, zprávy vzbouřenecké. Před budovou zpravodajství ČT v Praze na Kavčích horách se denně scházelo množství lidí a sledovalo na velkoplošných projektorech zprávy vzbouřenců.

Leitmotivem krize byl možný politický vliv, který by nové vedení na tuto veřejnoprávní instituci mohlo mít, s perspektivou ovlivňovat nestrannost vysílaných pořadů. Není proto přesné o událostech z přelomu let 2000 a 2001 týkajících se ČT hovořit jako o „krizi České televize“ (zdroj wikipedie).

Desetitisícová, možná stotisícová shromáždění občanů a stovky tisíc podpisů pod peticemi není možné označovat prostě jen za výsledek nějakých mediálních manipulací. Také jednání na parlamentní půdě, kam se řešení situace posléze přeneslo, mělo všechny známky jednání krizového. I když v prvních týdnech roku 2001 akutní stádium televizní krize pominulo a situace se od té doby v mnohém změnila, řada tehdejších problémů v určité podobě trvá, stejně jako křehký poměr sil na vnitropolitické scéně. Hodnocení televizní krize tedy není zatím možné uzavřít.

Generální ředitel Jiří Hodač utrpěl 4. ledna 2001 celkový kolaps a k výkonu funkce se již nevrátil. 11. ledna ze zdravotních důvodů na funkci rezignoval. Jedním z výsledků jeho krátkého neúspěšného působení v čele ČT byl také odchod nebo odvolání řady členů vedení ČT. V době nemoci Jiřího Hodače jej zastupovala Věra Valterová až do potvrzení rezignace generálního ředitele Poslaneckou sněmovnou 9. února.

O krizové situaci několikrát mimořádně jednala Poslanecká sněmovna i Senát. Na jednání v noci z 12. na 13. ledna Poslanecká sněmovna odvolala Radu ČT a schválila výrazné změny v zákoně o České televizi. Po nesouhlasu Senátu s většinou ustanovení novely zákona Poslanecká sněmovna její znění znovu projednala 23. ledna a potvrdila ho. V tentýž den zákon podepsal prezident republiky a vydáním ve Sbírce zákonů o dva dny později vstoupil v platnost. Novelizovaný zákon mj. umožnil Poslanecké sněmovně neprodleně zvolit prozatímního ředitele a změnil kritizovanou proceduru volby Rady ČT. (zdroj ČT na webových stránkách)

28. ledna – Cyril Svoboda byl zvolen lídrem Čtyřkoalice.

31. ledna – ukončení rozšířené podpory operačního systému Windows 3.0.

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

31. března – Cyril Svoboda rezignoval na funkci lídra Čtyřkoalice.

duben – Vladimír Špidla se stal předsedou ČSSD.

13. května – Mistrem světa v ledním hokeji se stalo mužstvo Česka, ve finále porazilo mužstvo Finska v poměru 3:2 po prodloužení.

26. května – Cyril Svoboda byl zvolen předsedou KDU-ČSL.

31. května – Vstoupil v účinnost ústavní zákon, na základě kterého došlo k přejmenování Brněnského kraje na kraj Jihomoravský, Budějovického kraje na kraj Jihočeský, Jihlavského kraje na Kraj Vysočina a Ostravského kraje na kraj Moravskoslezský.

29. září – Založeno občanské sdružení Arnika.

říjen – Summit hlav států Severoatlantické aliance.

22. listopadu – bylo zastaveno trestní stíhání římskokatolického faráře Vlastimila Vojtěcha Protivínského, který v předchozím roce rozpoutal v Rakvicích na Břeclavsku kampaň proti komunistické kandidátce v rámci voleb do senátu. Necelou hodinu před rozhodnutím soudu navíc udělil prezident republiky Václav Havel faráři Protivínskému milost.

Založena česká liberální politická strana Cesta změny.

Pražské metro otevřelo stanici Kolbenova.

Proběhlo Sčítání lidu 2001.

31. prosince – ukončení rozšířené podpory operačního systému Windows 1.0, Windows 2.0, Windows 3.1x, Windows NT 3.1, Windows NT 3.5 a Windows NT 3.51.

Svět



Pohled na zasažené věže WTC a Sochu Svobody

1. ledna – Finsko vstoupilo do EUROCONTROLu (plynulé řízení letového provozu, zcela se nad Evropou neprosadilo).

10. ledna – V rámci projektu Nupedia byla otevřena první wiki (wiki je označení webů nebo obecněji hypertextových dokumentů).

15. ledna – Zahájen projekt Wikipedia.

20. ledna - George W. Bush se stal prezidentem USA.

20. února – vypukla epidemie slintavky a kulhavky ve Velké Británii

10. března – mluvčí Tálibánu Abdal Hají Mutmain oznámil, že demolice soch Buddhů z Bamjánu je téměř u konce.

28. dubna – Z kosmodromu Bajkonur odstartovala ruská kosmická loď Sojuz, na jejíž palubě byl mimo jiné i první vesmírný turista Dennis Tito. Na oběžné dráze strávil 7 dní 22 hodin a 4 minuty.

28. června – Zatmění Měsíce.

10. září – na americkém ministerstvu obrany se záhadně ztratilo 2,3 bilionu dolarů.

11. září - založena firma Sony Ericsson.

Teroristé unesli 4 dopravní letadla v USA. Dvěma narazili do budov World Trade Center v New Yorku, jedno letadlo narazilo do budovy Pentagonu, jedno se zřítilo v Pensylvánii. Celkem přibližně 3000 mrtvých.

7. října – začala Válka v Afghánistánu.

25. října – Microsoft vydal operační systém Windows XP.

23. prosince – Argentinský prezident vyhlásil moratorium na dluhy.

prosinec – Švýcarsko v referendu odmítlo začít jednání o přístupu k EU.

Vznikl Konvent o budoucnosti Evropy.

Kraje

Vytvoření vyšších územně samosprávných celků předpokládá článek 99 Ústavy České republiky. Kraje byly vytvořeny 1. ledna 2000 ústavním zákonem o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, který stanoví názvy a sídla krajů a vymezil jejich územní obvody výčtem okresů. Tyto kraje zhruba kopírují kraje z let 1948–1960, zároveň jsou české NUTS 3 neboli Nomenklatura územních statistických jednotek. Samosprávné kompetence získaly na základě zákona o krajích (krajské zřízení) dne 12. listopadu 2000, kdy proběhly první volby do jejich nově zřízených zastupitelstev.

Na hlavní město Prahu se ale zákon o krajích nevztahuje, Praze přiznává postavení a pravomoci obce a zároveň kraje zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Volby do krajských zastupitelstev se pak konají podle zákona č. 130/2000 Sb. Volby do zastupitelstva hlavního města Prahy se konají v termínech obecních voleb a podle jejich volebního systému. Agenda krajů byla významně rozšířena k 1. lednu 2003 v souvislosti se zrušením okresních úřadů.

Dvakrát byly některé z krajů přejmenovány: poprvé byl k 31. květnu 2001 (dnem vyhlášení) novelizačním ústavním zákonem č. 176/2001 Sb. (viz. Události Česko) podruhé pak ústavním zákonem č. 135/2011 Sb. k 1. srpnu 2011 Vysočina na Kraj Vysočina.

Zákonem č. 387/2004 Sb. bylo k 1. lednu 2005 přesunuto 25 obcí z kraje Vysočina do Jihomoravského kraje a tři obce (Huzová, Moravský Beroun, Norberčany)

z Moravskoslezského kraje do Olomouckého kraje. Další změna hranic krajů proběhla k 1. 1. 2016 v souvislosti se zmenšením území vojenských újezdů. Některá vyčleněná katastrální území tak zákonem č. 15/2015 Sb. přešla z Karlovarského do Ústeckého kraje, z Jihomoravského do Olomouckého kraje, a naopak z Olomouckého do Moravskoslezského kraje.

Novému krajskému uspořádání se postupně a částečně přizpůsobila i veřejná správa. Například dosavadních osm krajských ředitelství policie se dne 1. 1. 2010 změnilo na 14, která odpovídají územnímu správnímu členění České republiky. Pouze organizace krajských soudů a krajských státních zastupitelství stále odpovídá dřívějšímu stavu, v nově ustavených krajských městech (vyjma Karlových Varů a v případě státního zastupitelství i Pardubic) jsou ale jejich pobočky. (poznámka Janurová 2020: jedná se o vysvětlení vzniku nových krajů a doby přinášející řešení problémů, které trvaly od r. 2000 šestnáct let).

ŽÚ 1/2001 „Co nového přináší vznik krajů?“ Rozhovor se starostou I. Černým vedl redaktor V. Procházka. Občané jsou informováni o reorganizaci státní správy a připravovaném rušení okresů často neúplně, proto jsou položeny starostovi města následující otázky a na ně zveřejněny jen nepatrně krácené odpovědi.

Proč se přistoupilo k reorganizaci veřejné správy? „ ... změny začaly již v roce 1990, tehdy byla zrušena celá soustava národních a krajských výborů bez náhrady. Místo okresních národních výborů vznikly okresní úřady jako orgány státní správy. Obce mají nyní demokraticky zvolenou samosprávu – zastupitelstvo města. Od počátku bylo jasné, že je nutné stanovit rozdělení kompetencí mezi státem a obcí a měl by být vytvořen ještě jeden článek veřejné správy. Panoval mylný dojem, že počet následně vzniklých vyšších územních celků – tedy krajů, byl určen požadavky EU na vstup ČR do unie. Zdá se, že podle počtu obyvatel mohlo být krajů méně než 14. Podle počtu obyvatel regionů mohlo být 7 až 8 krajů.

Jaké jsou hlavní kompetence krajů?

Část kompetencí je převedena na kraje, jde o oblast školství, dopravy, životního prostředí, kultury, sociální péče. Kraje se stanou zřizovateli škol středních a odborných. Budou mít na starost dopravní obslužnost. Místní komunikace budou nadále patřit městům. Budou řešit návaznosti územních plánů, atd. Po zrušení okresních úřadů přejdou některé ústavy sociální péče pod krajskou správu. Pod správu krajů přechází i dohled nad správou lesů a dodržování lesního zákona.

Rok 2001 bude pro kraje přechodným obdobím, pokud se týká financování. Z počátku budou dotovány ze státního rozpočtu a od r. 2002 mají mít samostatné příjmy formou podílu z celostátně vybraných daní.

Jak bude vlastní správa organizována?

Vzniknou zřejmě tři úrovně: obecní, střední a stát. Současnou otázkou je, zda naše městské kompetence zůstanou na stávající úrovni, přibudou nebo budou přeneseny jinam. Je zřejmé, že mezi kraji a obcemi by měla vzniknout jakási střediska ve vybraných městech, takzvané pověřené úřady třetího stupně. Ideální by bylo, kdyby tuto funkci převzaly bývalé okresní úřady. Ministerstvo vnitra již vypracovalo zásady výběru takových míst.“ Dále starosta vysvětluje, jaké kompetence by měly pověřené úřady mít. Hovoří o kritice nedostatků navrženého konceptu reformy, které ministerstvo uznalo. Podle návrhu by měly Úvaly patřit pod Čelákovice. Zastupitelstvo již v roce 2000 odmítlo tento návrh jako nepodložený, se žádnou historickou vazbou ani spádovostí a neexistujícím dopravním spojením. Předpokládá, že stávající pověření ve městě Úvaly zůstanou a doufá, že dopady pro město budou minimální. Zmiňuje i trochu historie vzniku okresů od roku 1960 a změn v roce 1990. Starosta I. Černý očekává dořešení během tohoto roku.

V ŽÚ 2/2001 v rubrice Zprávy z města opět vedoucí redaktor V. Procházka pokládá Otázky pro starostu: „Jaká je současná finanční situace města a jak se rýsuje rok 2001?“ I. Černý srovnává situaci s loňským rokem a letos očekává snížení příjmu z výnosu daní o 8-10 mil. Kč. Město je zavázáno zajistit většinou už rozeštavěné stavby. Na otázku o finančně nejnáročnějších akcích města starosta zmiňuje pokračující výstavbu splaškové kanalizace a se získaným příspěvkem na stavu Domu s pečovatelskou službou je potřeba počítat se cca 14 mil. investicí na dokončení této stavby. Významnou akcí bude i rekonstrukce domu čp.203 ve Smetanově ulici a inženýrské sítě tamtéž. Pokud se jedná o nástavby a vestavby pod družstvem VESNA, ty městský rozpočet nezatíží, dotace půjdou přes účet družstva. Otázky se týkaly i dokončení prací v Jiráskově ulici a Klánovické a celkové náklady na akce, což starosta zhruba v článku uvádí.

V ŽÚ 7/2001 se opět starosta obsáhle vyjadřuje v rozhovoru k tíživé finanční situaci města a investiční výstavbě – byla zahájena stavba domu s pečovatelskou službou, nad kterou se do posledních chvil váhalo, ale důvody, proč ji zahájit, byly nasnadě. Roste počet obyvatel v seniorském věku.

III. Orgány městské správy

Městský úřad

V roce 1999 je uveden počet pracovníků MěÚ 21,4, pracovníků VPS bylo 12 a 7 provozních zaměstnanců, tedy celkem 40,4 zaměstnanců města. Zda tento údaj odpovídá i roku 2001 nelze zjistit. Dá se jen předpokládat, že se příliš neměnil. Nadále mezi složky patří sekretariát starosty se sekretářkou, post tajemníka s podatelnou, evidencí obyvatel a matrikou, finanční odbor s pokladnou, personální

záležitosti a účtárna. Odbor výstavby má na starosti investice a bytové hospodářství a správu majetku pak odbor správní. Následují odbory životního prostředí s odpadovým hospodářstvím, sociální odbor a stavební úřad.

Stavební úřad od června vede Ing. Jaroslava Šamanová, je pověřena vedení kvůli nemoci Ing. Kloudové.

(Poznámka Janurová: v nalezených dílčích dokumentech konceptů kroniky je stránka s pavoukem dělení Městského úřadu, tak uvádím alespoň sloučený popis, s nevyřešenou otázkou, zda odpovídá skutečnosti v té době).

Starosta města Ing. Ivan Černý; **tajemník** Ing. Miloslav Breda, spadá pod něj Podatelna – Blanka Reinerová sekretářka a Evidence obyvatel (matrika, občanské průkazy, pasy) Marie Černá; dále pod tajemníkem jsou odbory MěÚ – **Finanční odbor** (H. Lišková) s Hlavní pokladnou (Z. Sajdllová), Personálními záležitostmi (J. Novotná) a Fakturací (J. Hájková) – **Odbor výstavby a dopravy** (ved. I. Reicheltová, ref. D. Kyrálová) – **Odbor správy majetku města** (Ing. R. Perglerová) se Stavebním dozorem (Ing. O. Nečas), Bytové hospodářství vede I. Šťastná a Správu a evidenci majetku L. Platzová. Dále pod tajemníka patří **Odbor životního prostředí a odpadového hospodářství** – Ing. B. Prokůpek (titul Ing. je mu připsán kronikářem a tajemníkem omylem) a ref. D. Franková; **Sociální odbor** (M. Frýdmanová) má dvě složky – Sociální záležitosti (B. Kalvodová) a Sociální péči (J. Šintler); rovněž v gesci tajemníka je **Stavební úřad Úvaly** (ved. Ing. H. Bulíčková s odbornými referenty Ing. J. Šamanovou, Ing. arch. M. Bredovou, M. Medkovou, J. Mocovou a J. Maturovou; **Živnostenský úřad Úvaly** vede J. Tesařová a odborný referent je J. Hamouzová. (Tabulka je uložena ve volné příloze kroniky v konceptech).

Organizační složky MěÚ:

Veřejně prospěšné služby: vedoucí J. Jakl (na vedoucího VPS bylo vypsáno výběrové řízení na jehož základě byl jmenován p. V. Fic (* 1955) vedoucím s účinností od 1.10.2001).

Městská knihovna: vedoucí I. Krňanská.

Jednotka Sboru dobrovolných hasičů: velitel K. Klíma.

Zastupitelstvo města podle zákona 250/2000 Sb. schválilo zřizovací listiny pro další organizační složky města :

Mateřská škola 2. ul. Pražská, ředitelka pí J. Hejnicová;

Mateřská škola 3. ul. Kollárova, ředitelka pí Trojánková.

Příspěvkové organizace města:
Základní škola Úvaly: ředitel F. Smolík

Rada města

Od voleb v roce 1998 se složení RM nemění, stále je starostou města Ing. Ivan Černý, místostarostkou Jana Tůmová, radními jsou Radovan Skřivan, Jan Burzanovský, Ing. Dušan Zahradka. RM se sešla celkem k 18 jednáním. Každé jednání je stručně popsáno v jednotlivých číslech Života Úval a poslední jednání RM z 11.12.2001, kde jsou také obsáhle zveřejněny shrnující informace z jednotlivých odborů města, se nachází v ŽÚ 2/2002.

Zasedání RM

Mimo usnesení, která se týkala operativních záležitostí města (připomínky a stížnosti občanů, poruchy a havárie na komunikacích, poruchy veřejného osvětlení, personální a mzdové záležitosti MěÚ, nájemní smlouvy na bytové i nebytové prostory apod.), projednávala rada města ve velké části svého programu záležitosti, které se týkaly financování provozu města, investiční výstavby a územního plánu.

Úvodem kronikář M. Breda shrnuje:

Informativně o činnosti rady města

Na závěr minulého roku se rada a MěÚ rozloučili s dlouholetým pracovníkem MěÚ panem Petrem Kočárníkem (*1940), který ze zdravotních důvodů požádal o uvolnění z funkce vedoucího odboru správy majetku města.

Na řadě jednání věnovala rada v průběhu roku pozornost územnímu plánu města. Například na srpnové jednání byl pozván prof. Ing. arch. Miroslav Masák k projednání některých architektonických otázek města: změny územního plánu, lokality Vejpustek, nám. Arnošta z Pardubic. Z dlouhé výměny názorů vyplynuly zásadní poznámky:

a) Z územního plánu města, jako pružné strategie rozvoje města, musí vyplynout zásadní rozhodnutí, zda Úvaly jsou noclehárnou Prahy nebo samostatný životaschopný útvar.

b) Aby obec byla městem, musí mít náměstí. V současné době úvalské náměstí neplní funkci centra, kam občané rádi chodí a také kam chodit musí.

Řešení jednotlivých lokalit města by mělo být předmětem odborných architektonických studií.

Na základě výběrového řízení jmenovala rada nového vedoucího Veřejně prospěšných služeb. Do výběrového řízení se přihlásilo 15 zájemců, z kterých 6 bylo pozváno k osobnímu pohovoru. Následně výběrová komise předložila návrh, kde

v prvním pořadí byl p. V. Fic. (Rozhovor s ním vedla redaktorka I. Prchalová a je uveřejněn v kapitole Různé).

Na každém **jednání RM** podávají jednotlivé odbory dílčí informace, dělo se tak i **8.1.** (ŽÚ 2/2001). Byl předložen harmonogram přípravy rozpočtu města na rok 2001. Začíná se schvalovat zveřejnění soutěže na výstavbu domu s pečovatelskou službou na pozemku pč.2153/6 k.ú. Úvaly na náměstí Svobody podle projektové dokumentace zpracované firmou Jiran, Kohout – architekti, s.r.o. Vedoucí Městské knihovna přednesla radě žádost o souhlas s přihláškou do programu Ministerstva kultury „ Veřejné informační programy knihoven“ a které vyhlásilo výběrové řízení na dotaci pro podporu rozšiřování veřejných informačních služeb knihoven. Předpokládá se, že město Úvaly předloží projekt: „Vybudování informačního centra pro občany a návštěvníky obce Úvaly“. (Poznámka 2021: takové centrum z nedostatku prostor v MĚK nebylo vybudováno, jako informační slouží podatelná města na radnici). Na jednání RM byli pozváni i členové redakce Života Úval a byla projednána její další činnost. Starosta I. Černý navrhl udělit za 11leté působení vedoucí redaktorky L. Mandové slavnostní plaketu. Na svoji žádost PhDr. L. Mandová ukončila činnost. Místostarostka navrhla jmenování nového vedoucího redaktora od 1.1.2001 a RM jmenovala Ing. Vladislava Procházku. Členy redakční rady pak Mgr. M. Lickovou, I. Prchalovou a Š. Sokolovou. Byl schválen nový jednací řád RM a byli jmenováni předsedové a členové komisi RM.

ŽÚ 3/2001 přináší informaci z **jednání RM 21.1.**, kde se kromě jiného projednával pronájem nebytových prostor a prodloužení nájemní smlouvy v čp.525, kde je umístěna 2. mateřská škola.

Ing. Breda předložil RM doporučení, aby odměny neuvolněným funkcionářům (členové rady, předsedové komisi a výborů) byly vypláceny podle zákona dvou-složkově, druhá složky by zohledňovala počet jednání. Rovněž předložil seznam dohod o pracovní činnosti (k 1.1.2001 bylo uzavřeno 11 dohod – redakce ŽÚ, správce objektů, skladník, hasiči, speciální práce). Rada byla seznámena s nebezpečným stavem studní – bez poklopů - za koupalištěm, kde hrozí i pád do nekrytých výkopů. B. Prokůpek má zjistit majitele těchto objektů a upozornit je na havarijní stav.

Další jednání RM se konalo 7.2.2001 a na závěr jednání byli přizváni i zastupitelé (F. Jedon, M. Kolařík, R. Kroutil, F. Lajtner, Ing.V. Struska, V. Šelíř, Ing. M. Včelák) a RM doporučila VZZM uložit starostovi zejména připravit zajištění investičního úvěru ve výši do 10 mil. Kč pro případ přechodného nedostatku finančních prostředků vytvoření kontokorentního účtu nebo možnosti jít do debetu na účtu a

zpracovat žádost na MF ČR na mimořádnou dotaci městu jako vyrovnání nepříznivého dopadu podstatného snížení daňových výnosů, jak pro Úvaly vyplývá z novely zákona o rozpočtovém určení výnosu některých daní.

Na **zasedání RM 19.2.** mimo jiné bylo rozhodnuto o složení hodnotitelské komise pro akci Dům s pečovatelskou službou. Program byl obvyklý a byly projednány různé pozemkové změny. Na jednání byli pozváni zástupci redakční rady ŽÚ a Ing. L. Rubeš s tím, že RM schválila zkušební uveřejňování části Života Úval na jeho internetových stránkách www.uvaly.cz, jež jsou jeho registrovanou doménou, pokud náklady nepřesáhnou 2000,- Kč měsíčně a původní znění zůstane zachováno. Smlouva byla uzavřena na čísla 3 až 6/2001.

Ředitelka MDDM požádala o možnost přístavby domu dětí čp.372 a RM ukládá odboru správy majetku zadat příslušné studie.

Jednání **RM 19.3.** (ŽÚ 5/2001) jako obvykle začalo kontrolou usnesení a úkolů. Bylo odsouhlaseno pojmenování spojky ulic Atlasová a Šámalova na E.E.Kische a doporučeno ke schválení VZZM.

RM nesouhlasila se zřízením překladiště konfiskátů živočišného původu pro kafilérii a jeho umístěním v prostoru bývalého statku v ul. 5. května. Vedoucí OŽP má prověřit podmínky rozhodnutí státní veterinární správy a zajistit možnost změny. Občany již nyní obtěžuje zápach z nezakrytých nádob a nekontrolovatelného provozu, z čehož pro pisatele kroniky vyplývá, že asi nějaké stanoviště těchto odpadů v místě bylo, dříve však v zápisech není ani zmínka.

RM 10.4. kromě jiného řešila návrh na zařazení Mateřských škola a Městské knihovny mezi organizační složky města.

Dále rada rozhodla ukončit placené poskytování kontejnerů občanům, které se jeví jako neekonomické a odkazuje na inzeráty firmem v ŽÚ, které tuto službu provádí.

RM 10.5. ŽÚ 6/2001 informuje o jednání: kromě běžného se zdá zajímavé – odsouhlaseno pojištění členů výjezdové jednotky SDH u Hasičské pojišťovny, a.s. 5 500,- ročně; variantní řešení zásobování pitnou vodou z Káraného; kontroly plnění podmínek povoleného skládkování živočišného odpadu v ul. 5. května – projednáno s pracovníkem Okresní veterinární správy; konečné vyhodnocení ukončené akce „Plynofikace města“ financované SFŽP – městu bude učiněn postih ve výši 5% z nároku na dotaci kvůli nesplnění podmínek dostatečných připojení.

RM 28.5. (ŽÚ 7/2001) kromě jednání o koupi či prodeji části pozemků jednala o nakoupení dopravních značek, stojanů a uličních tabulí; o zastavovací studii v oblasti Slovany ulice Chorvatská; starosta informoval o dodatku č.7 ke smlouvě s firmou Metrostav na výstavbu kanalizace, informoval o čerpání finančních prostředků na ni a o navýšení částky pro rok 2001, a to i pro opravy komunikací do původního stavu. Určitým problémem je únosnost a možnost zhutnění ulic při opravách, a to konkrétně Husova, Smetanova, Jiráskova a Pražská a také náměstí

Arnošta z Pardubic. Metrostav tvrdí, že se jedná o zvodnění vlivem úniku z potrubí nebo netěsnosti dešťové kanalizace, navrhuje firmu INSET, která provede podrobný průzkum, ale RM nepřijímá nabídku a trvá na provedení opravy firmou provádějící výstavbu kanalizace včetně opravy povrchu v termínu dle smlouvy.

RM 11.6. (týž ŽÚ) doplňuje stanovisko k územnímu řízení ke stavbě „Modernizace traťového úseku Praha – Běchovice – Úvaly“, která je připravována na období 2003 až 2005. RM se rozhodla ukončit přijímání dalších žádosti o změnu územního plánu Úvaly, ukládá odboru výstavby zpracovat definitivní zadání změn ÚP II. RM nesouhlasí s vybudováním betonárky v oblasti bývalého cukrovaru, protože by měla negativní dopad na okolní bytovou zástavbu (záměr Vilmy Rackové). Rada vzala na vědomí, že prodejna firmy PANDA Mukařov v Maroldově ulici se změnila z potravinové na veterinární. Starosta informoval o návrzích 5 autorů na změnu titulní strany Života Úval – vybrala návrh paní Boubínové včetně vnitřního uspořádání. RM prodloužila smlouvu s Ing. Rubešem na prezentaci ŽÚ na internetu do 31.12.2001 a souhlasila s návrhem jiného dalšího provozování internetových stránek města.

Mimořádné jednání RM 27.6.(ŽÚ 8/2001) – stručně shrnuto: výsledek konkurzního řízení a souhlas s jmenováním J. Hejnicové ředitelkou 2. MŠ; příspěvek na připravovanou opravu havárie na rybníku Fabrák; dopracování místních podmínek při zpracování hlukové studie v obytné čtvrti Úval – oboustranná pohltivá stěna podél trati mezi viaduktem a Klánovickým lesem; nebyl formulován žádný příspěvek proti projektu přeložky silnice I/12; starosta I. Černý v retrospektivě připomenul Radou přijatá rozhodnutí v souvislosti s výstavbou ESSA Czech od r. 1998 do současnosti.

Kronikář M. Breda uvádí: Několik veřejných zasedání zastupitelů města a rady města bylo věnováno, mimo jiné, problémům, které jsou spojeny s výstavbou výrobního závodu **španělské firmy ESSA Czech** v lokalitě „U Hodova“. Předmětem sporu jsou dopady provozu na okolní bytovou výstavbu, zvláště pak obtěžování hlukem. Složitost situace je patrná z článků, které byly uvedeny v ŽÚ (např. č. 8/2001 str.3 ,4, 6, 7 až10).

Stavební úřad Úvaly vydal kolaudační rozhodnutí na zbytek objektů firmy a konstatoval, že všechny podmínky stavebního povolení byly splněny, účastníci řízení a dotčené organizace (s výjimkou města Úvaly) se k dnešnímu datu vzdaly práva odvolání, a pokud i město Úvaly se vzdá práva odvolání, nic nebrání platnosti kolaudačního rozhodnutí.

Po projednání se rada města shodla na usnesení, kterým se vzdává práva na odvolání ke kolaudačnímu rozhodnutí Stavebního úřadu Úvaly k provozu firmy ESSA Czech, a to z těchto důvodů:

- a) podmínky města uvedené při stavebním a územním řízení byly splněny,
- b) podmínky Okresního hygienika i ostatních orgánů státní správy byly splněny.

Bude dále vyžadována od Stavebního úřadu Úvaly zvláště důsledná kontrola dodržování kolaudačních podmínek, zvláště pak nočního provozu. Byla vzata na vědomí informace o záměrech firmy ESSA Czech o dalších provozních opatřeních a záměrech další výstavby.

V usnesení RM k výstavbě ESSA Czech formuluje požadavek ke stavebnímu úřadu takto: RMZ vyzývá stavební úřad MěÚ Úvaly, aby se při své činnosti ve věci stavby výrobního závodu ESSA Czech zaměřil zvláště na tyto body:

- *Při výkonu státního stavebního dohledu a při kolaudačním řízení ověřit, zda instalovaná technologie odpovídá původně projektované, která byla předmětem stavebního řízení a následně stavebního povolení*
- *Zda stavební konstrukce a použité materiály těchto konstrukcí odpovídají projektové dokumentaci pro stavební povolení*
- *Zda byly splněny všechny hygienické a další normy týkající se životního prostředí.*

Rada MZ schvaluje, že v případě nutnosti uhradí náklady na provedení odborných expertíz, technických posudků a náklady na právní poradenství.

Poznámka: jiné znění zápisů RM z té doby nemá kronikářka k dispozici, pouze čerpá z následujících článků ŽÚ 8/2001, které M. Breda nezmiňuje.

*Za občanské sdružení Nové Úvaly zmiňuje kromě jiného v článku „Lisovna ESSA Czech na Hodově“ David Zapletal a Zdeněk Šolc fakta, že na uvedeném území vůbec žádná lisovna stát neměla, měly tam být pouze malé nerušící provozovny. Nebylo provedeno posouzení vlivu na životní prostředí. Návrh předkládal zastupitelům starosta I. Černý jako nerušící továrnu na výrobu náhradních dílů pro automobilový průmysl. Autoři zmiňují firmu Rebac, s.r.o. a pány Horáka a Včeláka, členy minulého a současného zastupitelstva města, tato firma podle autorů zajišťuje od samého počátku stavbu. Vyjmenovávají „sérii omylů“, které pocházejí z rozhodnutí stavebního úřadu, stavělo se dřív, než bylo povolení, místo 6 lisů bylo 12, vyrábělo se ještě, než byla podána žádost o zahájení zkušebního provozu. Nelíbí se odpovědi paní Kloudové a ani pana starosty, který situaci zlehčuje, přestože se množí stížnosti na mimořádný hluk. Na téže straně ŽÚ odpovídá starosta – „**Město a továrna ESSA Czech**“. Hovoří v něm o schváleném územním plánu, důvodech zájmu v něm vyhradit plochy pro podniky. Dále vypočítává kroky, které vedly k prodeji pozemku firmě ESSA, ta byla upozorněna na charakter pozemku a z dřívější zkušenosti s ní, měla pronajatu halu v areálu Benzina s naprosto vně nehlučným provozem – lisováním, došlo k realizaci. Výroba byla zařazena mezi strojírenskou a elektrotechnickou, ne těžkou, která neprodukuje žádné emise, dopravní zatížení je malé atd. Velkou roli sehrála i potřeba peněz do rozpočtu města. I přesto je možné nyní vytýkat vedení města chybějící větší obezřetnost při prodeji pozemku, podotýká starosta. Vyjadřuje se i k naměřené vyšší hladině hluku v noci. Město nabízí zajištění detailního auditu zaměřeného na akustické*

zhodnocení a hledání cesty snižování hlukové zátěže okolí. Firma ESSA Czech připravuje další opatření ke snížení přenosu hluku. Ing. Magda Kloudová, vedoucí stavebního úřadu, nabízí oběma pánům jako soukromým osobám (nedoložili právní subjektivitu sdružení) diskusi vedenou obvyklým způsobem v civilizované společnosti, ne přes média, TV či Život Úval.

Následuje článek Ing. Karla Horníčka, specialisty na kvalitu ovzduší a akustiku „**Jak se orientovat v problematice hluku?**“ Jak chápeme hluk, negativní vliv na zdraví, výpočet vyjádření hluku, tabulka limitů pro obytnou zástavbu, snižování hluku a opatření – to jsou hlavní body odborného vyjádření k problematice. Z článku není patrné, kdo specialistu požádal o vyjádření nebo článek převzal a použil pro uvedení věci na správnou míru.

Lisovna ESSA Czech na Hodově – další pokračování diskuse mezi občany a městem, týkající se provozu lisovny a „překrucování faktů“ od pánů Zapletala a Šolce. Na ně reaguje opět starosta I. Černý **Dvě poznámky k článku ...** nacházíme v ŽÚ 9/2001, kde je poznámka redakce, že seriózní řešení problémů nelze nahradit emotivním napadáním a svévolnou kombinací faktů a polopravd. Pokud nedojde k zásadním změnám vztahů mezi firmou a stavebníky v lokalitě U Hodova, další zveřejňování diskuzních příspěvků nemůže přispět ke zlepšení situace, spíše naopak.

Další jednání RM 30.7. (v ŽÚ 9/2001) probíhalo jednodušeji a týkalo se běžného provozu města (výsledek výběrového řízení na dodavatele stavby plynovodu a vodovodu v Zálesí, havarijní oprava kanalizačních přípojek u školních budov, návrh převzetí Domova důchodců do správy města, diskuse k výhledové situaci zásobování města pitnou vodou).

RM 27.8. jednala podle ŽÚ 10/2001 kromě jiného o případném souhlasu s bezplatným převodem pozemků města na SBD, kde jsou bytové objekty postaveny; odsouhlasila instalaci uzamykatelných závor na obslužných komunikacích v ul. Tyršova, Smetanova a pod kostelem; přijala informaci a probíhajícím jednání o koridoru ČD Běchovice – Úvaly (byly připomínky k protihlukové ochraně); o umístění bankomatu v objektu České spořitelny v Husově ul.; o výstavbě stožáru firmy H.O.M Praha, a.s. u skladové plochy ČD. Bylo vypsáno kolaudační řízení výrobního závodu ESSA Czech a požadováno vyjádření krajského úřadu a orgánů hygienické služby. Byl pozván prof. Ing. architekt M. Masák k projednání některých architektonických otázek města – je-li obec městem, musí mít náměstí, - územní plán je „trvalým pracovištěm“, které se musí přizpůsobit návrhům a podnětům. Prof. Masák pomůže se studii jednotlivých lokalit – Nám. Arnošta z Pardubic a Vinice v rámci ročníkových prací studentů architektury.

RM 10.9., jejíž jednání zachytila redakce v ŽÚ 10/2001, zaznamenává informaci o pokračující práci na výstavbě DPS; žádost ředitelky MDDM o schválení přestavby a přístavby objektu čp. 372 v ul. V. Nováka; informaci starosty Ing. černého o získaných dotacích pro město a nereálnosti prodeje akcií STE v roce 2001.

RM 25.9. a 9.10. – informace z obou jednání se nacházejí v ŽÚ 11/2001 společně. Rada jednala o běžných provozních záležitostech města, o pronájmu bytů apod. V říjnovém jednání byla informována o průběhu kolaudačního řízení některých objektů firmy ESSA Czech. Jedná se o vlastní halu, protože některé objekty byly zkolaudovány v roce 2000. V kolaudačním řízení bylo ověřeno, že objekty byly postaveny podle dokumentace ke stavebnímu povolení, účastníci řízení a dotčené organizace s výjimkou města Úvaly se vzdali práva na odvolání. Ovšem posléze se RM shodla na usnesení, kterým se také vzdává práva na odvolání z důvodů, že podmínky města při stavebním a územním řízení byly splněny a podmínky okresního hygienika i ostatních orgánů státní správy byly rovněž splněny.

RM jednala o stavu některých chodníků a poruchách, které vznikly během prací s vedením elektrické přípojky aj.

RM 29.10. – jednání mj. řešilo majetkoprávní vypořádání stavby dešťové kanalizace a obtokového kanálu v lokalitě Hodov, kde bývalé meliorační potrubí slouží po rekonstrukci jako dešťová kanalizace. Jedná se o bezúplatný převod majetku pozemkového fondu do majetku města. Také doporučila prodloužit nájemní smlouvu pro městskou knihovnu v domě čp.98, která končí 30.6.2002 a jiné prostory se pro knihovnu nenacházejí.

Předposlední **jednání RM 20.11.** v tomto roce zachycuje ŽÚ 1/2002. Dochází k prodeji 4 200 ks kmenových akcií ČS, a.s. a starosta má za úkol prodat za minimální cenu 290,- Kč/akcii. RM byla informována o jednání bytové komise a pronájmech bytů, o změně ceny za uložení odpadů na skládce Radim z 330,- Kč za tunu na 450,- Kč (obé + 5% DPH), cena za uložení pneumatik se zvyšuje z 1 100,- na 1 500,- Kč a o rozdělení finančních příspěvků organizacím pracujících s dětmi (Junák 7 000,- Kč, kopaná 5 000,- Kč, rybáři 6 000,- Kč, akvaristé, modeláři, házená a tenis shodně po 4 000,- Kč, hasiči 6 000,- Kč).

Poslední **jednání RM 11.12.** se týkalo především návrhu rozpočtu a je shrnuto v ŽÚ 2/2002. Jedna z důležitých informací: RM projednala podněty občanů, které se týkaly rozšíření autobusových spojů pro čtvrt V Setých, Slovany a V Zálesí, to představuje navýšení nákladů na dopravní obslužnost. RM schválila zřízení autobusových zastávek či využití stávajících a navýšení rozpočtu o náklady na vybudování a spolufinancování autobusových linek č. 304, 423, 384, a 405 ve výši max. 180 tis. Kč za rok 2002.

Výbory

RM 22.1. projednala rozšíření Finančního výboru o 3 členy – Ing. Baumanovou, Ing. Stemberga a Ing. Jar. Horáka. Předsedou je Ing. L. Morávek.

Finanční a kontrolní výbor byly zřízeny a členové jmenováni v roce 1999 (viz kronikářský zápis t.r.). Předsedou kontrolního výboru je Ing. J. Vyskočilová.

Komise

Rada města v souladu s novým zákonem č.128/2000 Sb. jmenovala předsedy a členy komisí RM:

Komise výstavby, územního plánu a dopravy

Předseda: R. Kroutil, členové: I. Reicheltová, Ing. Horák, Ing. Struska, Ing. Moravec, Ing. Purnochová, M. Kolařík, V. Srb, J. Král, L. Řezníček.

Komise školská, mládeže a sportu

Předseda: Ing. D. Zahradka, členové: M. Černá, J. Pospíšilová, pí Tůmová, Dudová, Hejnicová, Chvojková, Schneiderová, Trojánková, Bubáková, F. Smolík.

Kulturní komise

Předseda: H. Novosádová, členové: L. Platzová, J. Burzanovský, Ing. Z. Havránková, J. Martinovský, J. Vrba, I. Krňanská.

Bytová komise

Předseda: F. Jedon, členové: I. Šťastná, M. Frýdmanová, J. Vrba, Š. Sokolová.

Komise pro evidenci a likvidaci majetku města

Předseda: R. Skřivan, členové: L. Platzová, M. Hlávka, Ing. Moucha, P. Kočárník.

Komise veřejného pořádku a životního prostředí

Předseda: F. Lajtner, členové: B. Prokůpek, Z. Aulický, J. Burzanovský, M. Kolařík, Ing. Morávek.

Komise protichemické ochrany

Předseda: Ing. Včelák, členové: B. Prokůpek, D. Franková, V. Balner, P. Prchal.
Starostou byla jmenována:

Komise pro projednávání přestupků

Předseda: JUDr. V. Kyrál, členové: B. Kalvodová, M. Frýdmanová, B. Reinerová, M. Kolařík.

Zastupitelstvo města

Několik veřejných zasedání zastupitelů města a rady města bylo věnováno mimo jiné problémům, které jsou spojeny s výstavbou výrobního závodu španělské firmy ESSA Czech v lokalitě „U Hodova“ (viz jednání RM zmíněná výše).

Z dalších důležitých jednání RM a VZZM je diskuse nad záměrem vybudovat čtyřproudou přeložku silnice I/12 v úseku mezi Běchovicemi a Úvaly. Ten je podroben rozsáhlé kritické diskusi ze stran některých obyvatel a občanského sdružení Děti země.

Proti plánované přeložce protestovalo 140 občanů převážně z Radlické čtvrti. Naproti tomu byla evidována petice občanů, kteří přeložku podporují s odvoláním na zlepšení životního prostředí, zvýšení bezpečnosti občanů na přechodech apod.

Nutno poznamenat, že většina kritických připomínek a obav plyne z nedostatečné informovanosti občanů či mylného výkladu provedení přeložky. K jednotlivým připomínkám a podnětům podal podrobné vysvětlení s.p. TERPLÁN, Praha. *(Poznámka: skutečně TERPLÁN, státní podnik - Státní ústav pro územní plánování na rozdíl od jiných společností TERPLAN)*

Kolem Úval je nová trasa přeložky navržena jižně od Radlické čtvrti a Slovan, v lokalitě „Na Stříbrňáku“ se napojuje na stávající trasu silnice I/12 (ŽÚ 9/2001).

Na prvním VZZM 22.2. se zastupitelé opakovaně vraceli k problematice umístění stožáru pro mobilní telefon OSKAR v lokalitě Vinice. Přestože starosta přesvědčoval o nezávadnosti vůči životnímu prostředí, tak pro kritiku nejen ze strany občanů nebylo dosaženo nadpoloviční většiny pro návrh stavby věže, proto nadále zůstává v platnosti využívání mobilního stožáru napojeného na dieselaagregát. K tomuto tématu je v kapitole Různé řada postřehů a výkladů odborníků i kritických vyjádření občanů. Zastupitelstvo projednalo a schválilo rozpočet na rok 2001. Uložilo starostovi a vedoucí finančního odboru zahájit přípravné práce na zajištění investičního úvěru města do výše 10 mil. Kč, dále zajistit zřízení kontokorentního účtu pro operativní řešení přechodného nedostatku finančních prostředků a zpracovat žádost na MF ČR o mimořádnou dotaci městu jako vyrovnání nepříznivého dopadu podstatného snížení daňových výnosů, jak vyplývá pro Úvaly z novely zákona o rozpočtovém určení výnosu některých daní. VZZM dále schválilo smlouvu o smlouvě budoucí o sdružení finančních prostředků města se STE, a.s., na výstavbu rozvodného zařízení – vedení vysokého napětí 22kV trasy Záluží – Klánovice v lokalitě Vinice, také smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene na pozemcích v majetku města pro vedení vysokého napětí tamtéž. Částku na úhradu jednorázové náhrady ve výši 303 tis. Kč pro majitele pozemků za zřízení věcných břemen pro majitele jednotlivých pozemků na trase vedení uložilo zahrnout do rozpočtu města na rok 2001.

Zastupitelé souhlasili se zřízením rady školy k 1.9.2001.

ŽÚ 4/2001 zveřejňuje veškerá usnesení VZZM 22.2.2001 v hotelu Sport a tabulku rozpočtu.

(Poznámka: zajímavá je zmínka o souhlasu se změnou funkčního využití pozemků na k.ú. Úvaly p.č. KN 3926/1 a 3, 3957/1 2, 3928/1 pro umístění stavby rybníka Úvalský III. v lokalitě Slovany, a to z územních přírodních nelesních společenstev a orné půdy na vodní plochu).

Druhé VZZM se konalo 17.5.2001 a projednalo zprávu o činnosti RM. V ŽÚ 6/2001 je zveřejněno usnesení č. 2121: ZM v souladu se zákonem č. 200/2000 Sb. a) zřizují organizační složky města Úvaly: mateřskou školu 2 (ul. Pražská), mateřskou školu 3 (ul. Kollárova), městskou knihovnu (ul. Husova), veřejně prospěšné služby (ul. 5. května).

b) ukládají vedení MěÚ: zpracovat příslušné zřizovací listiny, ověřit souhlas zřizovacích listin stávajících příspěvkových organizací se zákonem, zpracovat jmenovací listiny vedoucích jednotlivých složek včetně jejich práv a povinností. Vše předložit na mimořádném VZZM 21.6.2001 ke schválení.

Mimo jiné pár důležitých bodů, které byly odsouhlaseny: pojištění členů výjezdové skupiny Jednotky dobrovolných hasičů u Hasičské pojišťovny, a.s.; návrhy a žádosti z bytové oblasti; nabídky odkoupení pozemků atd. (ŽÚ 6/2001)

V ŽÚ píše redaktor Ing. Procházka o mimořádně bouřlivém jednání zastupitelstva. Zpočátku vše proběhlo v klidu. „Jablkem sváru a příčinou silných emocí se na zasedání staly dva jednací body. Prvním byla jedna ze šesti změn územního plánu, druhým byla připravovaná přeložka silnice první třídy I/12... Změny byly schváleny bez připomínek s výjimkou pozemku paní Kýrové a pana Škáby. Na jejich pozemku p.č. 3795 a 3796 v Radlické čtvrti je dětské hřiště, a proto byla k této změně vznesena od občanů řada připomínek. Po dlouhém vyjasňování skutečné situace bylo rozhodnuto o usnesení, které starostovi ukládá projednat s vlastníky pozemku možnost jeho využití jako veřejně přístupné hřiště do doby, než se podaří zajistit náhradu.“

„Podnět paní Sazamové, týkající se připravované přeložky I/12, která má vést asi 250-300 m od obytné zástavby v Radlické čtvrti, předložil starosta I. Černý k diskusi. Přítomní občané se vyjadřovali jak pro realizaci, tak i proti. Některé laické a neobjektivní připomínky vyvolaly velmi vzrušenou odezvu, spojenou s odchodem některých účastníků z jednání... „

*Přes tuto debatu přijalo VZZM jednoznačné stanovisko, v němž souhlasí s návrhem podle předloženého záměru, který je v souladu s územním plánem města. Další jednání **VZZM 21.6.** schválilo úpravu rozpočtu z 93 858 tis. Kč na 103 113 tis. Kč, pro bylo 11 zastupitelů, 3 se zdrželi hlasování. Schválili zřizovací listiny pro organizační složky: MŠ Pražská a Kollárova, MěK a VPS. Jiná usnesení se týkala prodeje a darování pozemků apod.*

VZZM 20.9. vydalo podle ŽÚ 10/2001 několik usnesení, která vyplynula z jednání RM. Mimo jiné jmenovalo Vladimíra Fice do funkce vedoucího Veřejně prospěšných služeb (VPS) a Ivu Krňanskou vedoucí Městské knihovny v Úvalech od 1.9.2001, přijalo dar od České spořitelny 0,5 mil. Kč na rekonstrukci azylového domu čp.203, dar od Ing. Kubů 3 tis. Kč na opravu chodníku, dotaci od OkÚ Praha – východ ve výši 11 409 mil. Kč na úhradu nákladů spojených s provozem ZŠ (včetně jídelny a družiny) a MDDM. VZZM dále souhlasí s přijetím dotace 3,3 mil. Kč z rezervy státního rozpočtu na překonání nepříznivé finanční situace v první roce působení nového zákona o rozpočtovém určení výnosu daní. Byl zvolen předsedící Krajského soudu – Ing. M. Klouda.

Na zasedání opět probíhala diskuse mezi zastupiteli a občany o potížích s provozem továrny ESSA Czech.

Zprávu o činnosti RM doplnil starosta I. Černý informací o zahájení činnosti policejní stanice v Úvalech. Po mnoha letech se podařilo naplnit tabulkové stavy příslušníků Policie ČR natolik, že bude v Úvalech a nejbližším okolí působit 5 policistů se sídlem policejní stanice jako dosud v Jiráskově ulici čp.844.

Kromě rekonstrukce MDDM jednalo zastupitelstvo i o nástavbě domu čp.1201 v Maroldově ulici o jedno patro, město by získalo 6 bytů, za podmínky, že stavba bude financována nově založeným stavebním družstvem. Velice podrobně je zasedání rozebráno v ŽÚ 10/2001 redaktorem V. Procházkou.

Jednání VZZM 13.12.2001 je shrnuto red. V. Procházkou v ŽÚ 2/2002. Hlavními body programu byla úprava rozpočtu pro rok 2001 a schvalování rozpočtu města na rok 2002. Upravený rozpočet na rok 2001 je 104 350 470,- Kč. ZM schválilo prodej akcií České spořitelny za cenu 290,- Kč, což je téměř trojnásobek nákupní ceny v r.1999. Město tím získalo 800 000,- Kč. ZM schválilo vyhlášky o odpadech a cenu za vodné a stočné. Starosta opět připomenul povinnost připojit se na kanalizaci, pokud je to technicky možné.

Petice

V ŽÚ 3/2001 v rubrice Diskuse je článek „Nespokojenost obyvatel se správou města a protest proti postupu a nekvalitnímu způsobu provádění stavebních prací v Úvalech“ a týká se dokončování stavebních prací po položení kanalizační sítě, nedochází k úklidu a vzniká tím bahňaté či prašné prostředí neodpovídající zákonu o pozemních komunikacích, neprovádí se řádná kontrolní činnost stavebního dozoru, není vydán DIR (dopravně inženýrské rozhodnutí) pro pohyb těžkých vozidel po stavbě a jejím okolí. Za petiční výbor se vyjadřuje Ing. Karel Procházka. Petici zatím podepsalo 62 občanů. Na téže straně odpovídá na článek starosta Ing. I. Černý, který reaguje na roznášení výzvy k podepsání petice do poštovních schránek občanům a podivuje se, proč občané nepřišli na VZZM nebo nenavštívili MěÚ a nepodalí písemně své připomínky. Dále se vyjadřuje ke všem bodům petice

v předešlém článku K. Procházky a prakticky vyvrací všechny ověřitelnými argumenty, ač uznává, že by konkrétní situace v ulicích mohla vypadat lépe. Připojuje se k výhradám kontrolní činnosti stavebního dozoru a město s dodavatelem staveb - VRV (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.) a Metrostav – jednalo a jedná o nedostatcích. Pokud je petice míněna upřímně, pak ji vítá jako další podpůrný argument pro vyjednávání se stavebním dozorem i dodavatelem stavby.

Na zasedání VZZM 10.5.2001 starosta I. Černý informoval přítomné o Občanské petici za zachování nebo obnovení místa pro sportovní vyžití, volný čas našich dětí a zvelebení a zkulturnění úvalské čtvrti Radlická.

V ŽÚ 9/2001 je předloženo znění další **petice občanů proti přeložce**. K ní je připojen článek **Návrh přeložky silnice je doprovázen protesty i podporou**. V něm je uveřejněn Podnět sdružení Děti Země a následuje Vyjádření TERPLÁN, s.p. Praha k osmi bodům podnětu sepsaného paní Szamovou. Bude nutné důkladně zvážit všechny připomínky a možnosti řešení trasy silnice, miní nakonec redaktor V. Procházka.

Informovanost obyvatel

K současné informovanosti obyvatel města patří jednoznačně měsíčník Život Úval, ale také vývěsní tabule umístěné u závor a na různých frekventovaných místech po městě.

Město prostřednictvím ŽÚ (např.9/2001) předává občanům různá sdělení, jako jsou důležitá telefonní čísla. Probíhají totiž jejich rozsáhlé změny. Uvedeni jsou hasiči, policie, záchranná služba, praktičtí lékaři, lékárna, Městský úřad s odbory, školská zařízení, České dráhy, poruchy sítí, plyn, elektřina, voda.

V ŽÚ 12/2001 redaktorka I. Prchalová dává prostor seznámení se s neoficiálními stránkami města www.uvaly.cz vytvořené Ing. Lukášem Rubešem. Je to další možnost občanů seznámit se s městem a jeho životem a historií. Kliknutí na heslo „ÚVALÁCI“ se vstoupí do „Diskusního klubu rodáků a přátel města Úval“. Odezvy a diskuse je různá, dokonce ze zámoří. Stránky nabízí širokou řadu možností volby prohlížení včetně kalendáře kulturních akcí.

Život Úval

V závěru roku 2000 ukončila na vlastní žádost svoji činnost PhDr. Lenka Mandová, která po 11 let vykonávala funkci vedoucí redaktorky městského časopisu Život Úval. Jako ocenění dlouholeté a záslužné práce ji zastupitelstvo udělilo slavnostní plaketu města.

Rada města jmenovala nového vedoucího redaktora městského časopisu ŽÚ Ing. Vladislava Procházku a členy redakční rady ŽÚ: Mgr. M. Lickovou, I. Prchalovou a DIS Š. Sokolovou. V redakční radě jsou tedy ještě prom. fil. M. Měšťánek, Ing. J. Šamanová a Ing. Tomáš Bašta.

Měsíčník vydává Město Úvaly, grafická úprava Kamila Boubínová, sazba a tisk tiskárna TYPOL pana Poledníka.

Od března 2001 vychází městský časopis Život Úval rovněž na internetové adrese www.uvaly.cz/zivotuval pod redakcí Ing. Lukáše Rubeše.

Po mnoha letech dochází ke změně titulní strany Života Úval a k úpravě grafického uspořádání. *(Poznámka Janurová: nová úprava se týká jak titulní strany (zůstává v modré barvě, ale logo je úspornější), tak i vnitřního uspořádání, které je zlomeno do tří sloupců a fotografie jsou menší, ovšem zvětšilo se a sjednotilo písmo).*

Náklady spojené s vydáváním městského časopisu Život Úval přesáhly v roce 2001 příjmovou část. Podle předchozího rozhodnutí rady města do každého čísla popisného je dodáván měsíčník ŽÚ zdarma.

Výdaje jsou složeny převážně z nákladů na tisk a distribuci (213 849,- Kč), na dohody o pracovní činnosti 30 240,- Kč, na materiál 3 038,- Kč. Celkové náklady: 257 719,- Kč.

Příjmová část, složená z poplatků za předplatné, inzerci a soukromá sdělení, činí 102 668,- Kč. Z těchto položek je vypočtena průměrná cena jednoho výtisku ŽÚ je 11,- Kč, při zápočtu příjmů 4,39 Kč.

Od března 2001 je pravidelně na internetové adrese www.uvaly.cz/zivotuval připraven měsíčník, který mohou občané číst dříve, než jej dostanou do schránky. Město i redakční rada si slibují od tohoto kroku lepší přístupnost zejména pro mladé čtenáře a věří v oživení náplně pomocí jejich reakcí a spolupráce.

IV. Hospodaření města

Rozpočet

Zastupitelstvo města na svém prvním zasedání dne 22. února 2001 schválilo rozpočet města na rok 2001 jako vyrovnaný ve výši 93 858 000,- Kč, z toho 56 291 000,- Kč na investiční výstavbu, 37 567 000,- Kč na neinvestiční část, z toho prostředky na mzdy 9 408 000,- Kč.

ŽÚ 4, 5/2001 obsahuje podrobné tabulky, kronikář přehled v konceptu uvádí: Skladba příjmové části rozpočtu je následující:

příjmy z daní	25,932 mil. Kč
z vlastní činnosti	9,42 mil. Kč (nájmy, odpady, školné MŠ, poplatky)
kapitálové příjmy	14,716 mil. Kč (akcie STE, prodej majetku města)

dotace na běžné výdaje 13, 229 mil. Kč (správa a školství, sociální dávky, od obcí za žáky, FRR)

dotace na investice 18,843 mil. Kč (kanalizace, nástavby bytů, dům s pečovatelskou službou, čp.203)

návratná fin. výpomoc 11,718 mil. Kč (na kanalizaci)

Výdajová část rozpočtu v souhrnných položkách:

Platy+dohody+odvody	12 556 984,- Kč
Materiál+DHM+knihy	3 667 002,- Kč
Dluhová služba	95 663,- Kč
Energie+PHM+voda	4 069 046,- Kč
Služby+pošta+telefon+právník	7 452 249,- Kč
Opravy+údržba+leasing	3 798 577,- Kč
Příspěvky příspěvkovým organizacím	1 340 000,- Kč
Sociální dávky občanům	2 912 295,- Kč
Investice	16 235 177,- Kč
Ostatní neinvestiční výdaje	1 410 333,- Kč
Výdaje související s invest. nákupy	1 306 462,- Kč
Ostatní	575 000,- Kč

CELKEM VÝDAJE k 31.12.2001 56 284 788,- Kč

V průběhu června byla zastupitelstvem odsouhlasena změna rozpočtu města na rok 2001. Jedná se o navýšení o 9 256 000,- Kč.

Rok 2001 je rokem, kdy se plně uplatní pro město Úvaly nepříznivé plošné přerozdělení výnosů daní podle nově schváleného zákona č. 243/2000 Sb. o určení výnosů některých daní samosprávním územním celkům. Pro město to představuje krácení cca až o 8 až 10 mil. Kč, se kterými ve svém dlouhodobém finančním výhledu a investičních záměrech počítalo.

V ŽÚ 5/2001 starosta I. Černý podává obsáhlý komentář k rozpočtu uveřejněném v minulém čísle ŽÚ. Hovoří o vyrovnaném rozpočtu, tak jak ukládá zákon.

Odpady

V ŽÚ 4/2001 u tabulky Rozpočet na rok 2001 je uvedena další tabulka, týkající se narůstajícího množství odpadu. Je v ní přehled druhu likvidovaného odpadu, váha v tunách a výdaje za likvidaci či odvoz, vedle toho i příjmy od obyvatel. Město ze svého rozpočtu doplácí částkou 1 565 900,- Kč, v níž nejsou započteny odpisy me-

chanizací nebo náklady na její pořízení. Město se rozhodlo v brzké době vypracovat novelu vyhlášky o likvidaci odpadů ve městě v rámci příslušné novely zákona umožňující zavést plošný poplatek pro všechny občany města. Fakta v číslech za rok 2000: odpady z popelnic – 1 580,36 t za 1 276 273,- Kč; separovaný odpad celkem – 123,89 t za 310 619,- Kč; velkoobjemový odpad (jarní a podzimní úklidové kolečko) – 1 563,00 t za 1 112 557,- Kč; černé skládky – 255 t za 168 351,- Kč; sběrný dvůr (nebezpečné odpady) – 0,65 t za 59 950,- Kč; náklady VPS na likvidaci odpadů celkem 36 627,- Kč a další položky; výdaje města celkem 3 288 377,- Kč; příjmy od obyvatel celkem 1 722 477,- Kč.

V ŽÚ 4/2001 je rovněž uveden harmonogram svozu starého železa, biomateriálů a neobjemných odpadů s termínem svozu a číslem stanoviště. Stanovišť přistavovaných kontejnerů bylo 51. Termíny byly od 9. dubna po 1. květen.

V ŽÚ 9/2001 Bohuslav Prokůpek upozorňuje v článku **Jak s odpady v roce 2002** na účinnost nového zákona č. 185/2001, který nabývá platnost 1.1.2002. Vysvětluje důvody, proč zákon vznikl, jaké změny přináší, co z toho plyne. Pozbydou platnosti stávající smlouvy na svoz odpadu, budou změněny místní poplatky. Informace přenesou další čísla ŽÚ. Dokončení informace je v ŽÚ 1/2002. Je uveřejněna i obecně závazná vyhláška města Úval č.21/2001 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Úval. Vyhláška nabývá účinnosti 1.1.2002.

Následuje obecně závazná vyhláška města Úvaly č.22/2001 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Tato vyhláška ruší vyhl.č. 18/98 a je rovněž účinná od 1.1.2002.

Kontejnery na tříděný odpad

V ŽÚ 1/2002 je příloha výše zmíněné vyhlášky města a obsahuje seznam stanovišť kontejnerů na tříděný odpad – PET lahve, sklo, papír, je jich jedenáct. Dále je stanovena počet a umístění stanovišť na velkoobjemových kontejnerů odvážených 2x ročně při jarním a podzimním úklidu. Ve třetí příloze je uvedena provozní doba sběrného dvora na nebezpečné odpady, výkupny sběrných surovin a výkupny firmy NYKO (výkupna železného šrotu v areálu bývalých uhelných skladů).

Poplatky

Vodné a stočné

Pro rok 2001 na jednání RM koncem roku 2000 informoval B. Prokůpek o změnách poplatků a příspěvků města na stočné v souvislosti s kalkulací předloženou

VaK Mladá Boleslav. RM schválila jednotnou cenu pro domácnosti i ostatní odběratele za vodné ve výši 21,20 Kč/m³ včetně DPH a rovněž jednotnou za stočné ve výši 29,53 Kč/m³ včetně DPH. RM rovněž doporučila VZZM schválit příspěvek města na stočné ve výši 8,00 Kč/m³ s tím, že v ulicích, kde je zkolaudovaný hlavní řad splaškové kanalizace, se na vyvážení jímek příspěvek města nevyplácí. Podle R. Kroutila je nutné hledat cestu, jak podchytit vlastníky nemovitostí k připojení na splaškovou kanalizaci (viz situace na horním Úvaláku).

Místní poplatky

Na VZZM 22.2.2001 byla vydána obecně závazná vyhláška č. 9/2001 o místních poplatcích. Týká se a) poplatku ze psů (240,- Kč z prvního psa ...); b) poplatku za užívání veřejného prostranství (výčet všech druhů poplatků a výklad); c) poplatků ze vstupného (sazba); d) poplatku z ubytovací kapacity (výklad); e) poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj (sazba 5 000,- Kč na 3 měsíce...). Účinnost vyhlášky byla od 1.3.2001, plné znění je na finančním odboru MěÚ.

Koeficient růstu nájemného

RM ponechává podle zákona č.367/1990 a podle svého usnesení koeficient K_i ve výši 1,04 pro období od 1.7.2001 do 31.12.2001. Koeficient vyjadřuje průměrné měsíční tempo růstu úhrnného indexu cen stavebních prací v předchozím roce.

Ceník služeb

Městský úřad poskytuje veřejnosti v podatelně služby kopírování a odeslání faxu. V ŽÚ 3/2001 je zveřejněna tabulka cen za tyto služby, které byly zvýšeny, např. kopírování – formát A4 jednostranně dříve za 1,50 Kč nyní za 2,- Kč, odeslání faxu A4 místní z 5,- Kč se zvyšuje na 7,- a meziměsto ze 7,- Kč na 10,- Kč za stránku.

Investice

Nástavby a vestavby bytů

Byly realizovány nástavby na bytových domech čp. 1345 a 1346 v ul. Prokopa Velikého, kde bylo postaveno 14 nových bytů. Výstavba pro bytové družstvo VESNA byla s příspěvkem státu ve výši cca 320 000,- Kč na byt. V ŽÚ 1/2001 odpovídá Ing. Perglerová na kritiku občanů ohledně používání kotelny na tuhá paliva ve zmíněných domech, že poté, co dokončí výstavbu na objektu čp.1346, požádá město o dotaci na plynofikaci kotelny, jejíž projekt již zadalo, která vytápí oba bytové domy. Odhadovaná cena je cca 1,2 mil. Kč.

Výstavba domu s pečovatelskou službou

V lednu 2001 byla vyhlášena veřejná obchodní soutěž na výstavbu Domu s pečovatelskou službou Úvaly. Objekt, postavený na nám. Svobody, bude obsahovat 32 bytů s kuchyňským koutem a příslušenstvím, společenský sál pro 70 hostů, dva výtahy, místnost pro pečovatelky, plynovou kotelnu. *(Poznámka: byl nainstalován pouze jeden nákladní výtah ze suterénu do 2. patra, další osobní z přízemí do pater však mnohem později, asi v roce 2017, do připravené šachty, kdy již dosluhoval původní a býval často poruchový, obnova nákladního byla provedena až v dubnu roku 2021, viz kronika 2021, ŽÚ 5/2021 a webové stránky města).*

V květnu bylo předáno staveniště firmě PSVS Praha, která na základě výběrového řízení byla vybrána jako dodavatel stavby.

V průběhu dvou let by měla být realizována stavba domu s pečovatelskou službou s náklady ve výši 40,5 mil. Kč. Z toho příspěvek od státu činí 22,4 mil. Kč. Zbýlých 19 mil. Kč musí uhradit město z vlastních zdrojů. K tomu nutno připočítat náklady ve výši 1 mil. Kč na úpravu přilehlé komunikace včetně položení dešťové kanalizace.

V roce 2001 bylo prostavěno 10 mil. Kč.

V ŽÚ 2/2001 jsou podány informace o přípravě a zahájení vlastní výstavby a v č.3 pak podrobnější popis projektu s obrázkem počítačového modelu domu s pečovatelskou službou.

Výstavba splaškové kanalizace

Pokračování a dokončení výstavby splaškové kanalizace v průběhu roku 2001 je zpracováno v harmonogramu prací, který přihlíží i k provozním podmínkám jednotlivých lokalit. Náklady na výstavbu v roce 2001 činily 36 mil. Kč. Z toho převážná část na povrchové úpravy komunikací, které byly narušeny výstavbou kanalizace (Jiráskova, Alešova, Máchova, Tylova, Rašínova, Grégrova).

Do konce října 2001 byly provedeny povrchové úpravy komunikací, kde byla položena splašková kanalizace:

Jiráskova ul. byla v úseku od závor k trafostanici Na Spojce opravena v dotčené šíři, v dalším úseku ke křižovatce s ul. Bezručova opravena v celé šíři (1,2 mil. Kč), křižovatka ul. Jiráskova a Bezručova opravena v celé šíři (cca 360 tis. Kč), Máchova a Tylova ulice upravena štěrkovým posypem, Grégrova ulice opravena obnovou živičného povrchu, Alešova a V. Nováka opravena zaválcováním štěrku a následně postřikem asfaltu.

V červnu a dalších prázdninových měsících byla prováděna obzvláště náročná část stavby kanalizace ve středu města: Husova ul., náměstí Arnošta z Pardubic, Riegerova, Fügnerova, Vojanova, 28. října, Alešova, Bezručova, Smetanova a Pražská. Stavba byla spojena s podstatným omezením provozu nebo s úplnou uzavírkou.

V ul. Klánovická byla provedena nejen splašková kanalizace, ale i celkové odvodnění, a celková rekonstrukce vozovky včetně chodníků. Celkové náklady jen na rekonstrukci komunikace činily 10,035 mil. Kč.

V ŽÚ 6/2001 je uveřejněn plánek stavby splaškové kanalizace v červnu 2001 v ulicích – omezený provoz: Husova, Arnošta z Pardubic, Riegerova, Fügnerova, Vojanova, 28. října, Alešova; uzavírka: Bezručova, Smetanova, Pražská.

Ostatní investice a rekonstrukce

Byla zahájena rekonstrukce **azylového domu čp.203** Smetanova ul. s předpokládanými výdaji 4 mil. Kč. V průběhu rekonstrukce byly odhaleny poruchy, které vedly k navýšení nákladů na opravu o dalších cca 719 000,- Kč. V měsíci říjnu byla rekonstrukce dokončena.

*V ŽÚ 8/2001 Ing. Perglerová z odboru správy majetku v článku **Integrace cizinců v našem městě** vysvětluje, proč zastupitelstvo města přijalo podmínku státu pro darování nyní rekonstruovaného objektu. Dům přešel po smrti majitele do vlastnictví státu, město ho chtělo odkoupit, avšak cena domu a pozemku během doby neúměrně vzrostla. Po dohodě s OkÚ Praha – východ a Ministerstvem vnitra ČR byl **objekt čp.203** darován s tím, že po dobu deseti let musí v něm město ubytovávat rodiny cizinců s postavením uprchlíka, které již mají azyl v ČR získaný rozhodnutím MV ČR. V současné době je podepsána jedna nájemní smlouva s rodinou z Běloruska a v dohledné době pak s rodinou z Arménie. U třetího bytu si město vyhrazuje stejné právo jako minule se předem se zájemci seznámit a mít možnost odmítnout. Nájemci budou platit obvyklé nájemné městu a budou si hradit služby. Byty budou opatřeny pouze kuchyňskou linkou a základní dovybavení bude hledáno mezi organizacemi, které se zabývají integrací cizinců. Autorka žádá o pomoc i úvalské občany a přimlouvá se za vlídné přijetí rodin.*

V téže ulici byla provedena **rekonstrukce chodníku**. Kvůli pokládání přípojek sítí a nadměrnému provozu automobilů došlo k poškození obrubníků a chodník byl v havarijním stavu. Opravovalo se 36 m s náklady cca 55 tisíc Kč.

V závěru roku 2000 dokončili pracovníci Veřejně prospěšných služeb generální rekonstrukci **schodiště u mostku přes Výmolu**. Touto cestou prochází velký počet občanů ze Slovan, Kaberny, Radlické čtvrti a Dobročovické ulice při své každodenní pouti na nádraží, nákup, zdravotní středisko apod. Přes všechny malé i velké potíže se podařilo pracovníkům VPS rekonstrukci dokončit za náklady pro město přijatelné: 141,8 tis. Kč.

Údajně po 80 letech se podařilo vytvořit v Úvalech hezký kout města, který láká k posezení, odpočívadlo schodiště bylo doplněno lavičkou. Podrobnější informace je možno získat v ŽÚ a fotodokumentaci o výstavbě rok 2001. (ŽÚ 1/2001).

Byl předložen návrh na **rekonstrukci a přístavbu objektu MDDM** v čp. 372 v ul. V. Nováka. Z předložených variant rada schválila studii, která zahrnuje rozšíření o taneční sálek, šatny, bezbariérový provoz a klubovny. Odhad celkových nákladů 4 mil. Kč, bude hrazen z vnitřních zdrojů MDDM s tím, že případný úvěr bude město garantovat a uhradí úroky.

V. Politický vývoj, kultura, školství, život v Úvalech

Kultura

Městská knihovna

Počet čtenářů: 500, z toho dětí 141.

Počet svazků: 19 282 knih a 53 časopisů.

Počet výpůjček: 23 071 pro 6 652 návštěvníků knihovny.

V týdnu 2 výpůjční dny: pondělí a čtvrtek (16 hodin), provoz zajišťují 2 pracovníci.

Výdaje spojené s provozem Městské knihovny činily v roce 2001 celkem 697 726,- Kč. Z této částky bylo vynaloženo na:

nákup knih	111 198,- Kč
na platy	247 325,- Kč
na PC + programy	74 907,- Kč
na DIM	50 836,- Kč (<i>týká se programu Windows</i>)
na poštu	27 722,- Kč
na elektřinu	28 181,- Kč

Na poplatcích (zápisné, pokuty, internet) bylo vybráno 21 740,- Kč.

Již podruhé v posledních letech se podařilo získat pro Městskou knihovnu grant Ministerstva kultury ČR v „Programu rozvoje informační sítě veřejných knihoven“ pro rok 2001. Částka sice není velká, ale i ta se dá užitečně použít.

Do dětského oddělení byl koupen počítač, který nebude zapojen do sítě a bude sloužit k prohlížení různých encyklopedií v elektronické podobě.

Další, velmi významný krok již byl učiněn. Na internetu si zájemci mohou prohlížet katalog knih Městské knihovny v Úvalech na adrese:

Lanius.vkta.cz/uvaly/kfona.htm. Protože knihovna nemá pevné připojení k internetu a nemůže si dovolit mít vlastní www stránky, byla zvolena cesta nejmenšího odporu a nízké finanční náročnosti. Elektronický katalog je vystaven v Souborném katalogu knihoven ČR, který provozuje firma Lanius v Táboře. Hledat zvolenou knihu je možno podle jména autora, názvu nebo klíčového slova, uvedeny jsou i knihy, které v poslední době přibyly. Vedoucí jedná o začlenění informací o městské knihovně a přístupu do seznamu knih na www stránkách města Úval s jejich správcem.

Na internetu je možno také získat informace o Městské knihovně v Úvalech, hledat v katalogu, případně si zvolenou knihu rezervovat na e-mailové adrese: mek.uvaly@seznam.cz

Pro ilustraci je uveden dopis návštěvnice Úval, který vystihuje celkem přesně situaci v knihovně:

„Vážená redakční rado,
můj nedávný zážitek z Úval mě přinutil sednout a napsat do Vašeho časopisu několik řádek.

Nedávno jsem navštívila přítelkyni v Úvalech. Při cestě na nákup se mi omluvila, že musí zajít do místní knihovny. To mě pochopitelně zaujalo, protože jsem profesí knihovnice.

Vešly jsme do nenápadného omšelého domu, prošly špinavou a silně zapáchající chodbou a já čekala normální vesnickou knihovnu. To, co jsem uviděla, mě do slova přikovalo k zemi. Počítače, počítače, elektronické půjčování, katalogy na obrazovce, čisté, milé prostředí, okna plná květin, internet, prostě všechno, co si jen může knihovnice přát. A ty knihy! Novinky z nejposlednějších bestsellerů, nádherné encyklopedie! Kvalitní časopisy, vstřícnost, trpělivost a obrovská odbornost knihovnic! Úvaláci mají prostě štěstí! V tom nevábném staveništi ulic, taková oáza klidu a kulturnosti.

Slovo dalo slovo, vyptávala jsem se na to i ono. To, co jsem slyšela, mě nepotěšilo. Problémy s penězi, a hlavně s nedostatkem místa, bez perspektivy zlepšení situace.

Ráda bych vzkázala všem Úvalákům. Važte si Vaší knihovny a nenápadné mravenčí práce, kterou pro Vás odvedly a stále odvádějí Vaše knihovnice a moje profesní kolegyně. Kdyby se této knihovně dostalo odpovídajícího umístění a ocenění, byla by výkladní skříň Vašeho města.

Tolik k mému zážitku. Nemohla jsem přenést přes srdce, abych se o něj nepodělila a zároveň trochu nezatřásla Vaším svědomím. Laděna Kořínková, Nymburk“
ŽÚ 5/14/2001

Ke službám MěK se rovněž v ŽÚ vyjádřila 6.A třída ZŠ, která absolvovala zajímavou besedu a téměř polovina třídy začala do knihovny pravidelně chodit.

(Poznámka Janurová 2021: Městská knihovna sídlila – a dosud sídlí – ve dvou místnostech a malé kanceláři, s velmi omezeným hygienickým zázemím, v Husově ul. čp. 98. Má výpůjční protokol, dětské oddělení a oddělení pro dospělé, nemá bezbariérový přístup).

V ŽÚ 5/2001 je rovněž článek Ivy Krňanské – vedoucí MěK „Úvalská knihovna – je třeba změnit?“. Její vize knihovny ve městě s cca 5 tisíci obyvatel je jiná, než současný a skutečný neutěšený stav. Zmiňuje i počet pracovníků předpokládaný a skutečný (5 odborných, dnešní stav 1,7 zajišťujících vše od odbornosti po úklid).

Školství

Základní škola

Ve školním roce 2000/2001 navštěvovalo Základní školu Úvaly 579 žáků, z toho na 1. stupni 323 žáků, na 2. stupni 256 žáků. Z toho bylo 293 chlapců, 286 dívek ve 24 třídách. Průměrná naplněnost na jednu třídu byla na 1. stupni 24,8 žáků, na 2. stupni 21,5 žáků.

Základní škola Úvaly se zapojila do mezinárodního průzkumu vědomostí a dovedností patnáctiletých žáků, který pod značkou PISA byl proveden Ústavem pro informaci ve vzdělávání. Podle výsledků ve sledovaných oborech (čtenářská, matematická a přírodovědná gramotnost) se žáci Základní školy Úvaly umístili v první čtvrtině účastných škol (cca 60). *Grafy porovnání vědomostí jsou uvedeny v ŽÚ 1/2001 str.10.*

Základní škola Úvaly již dva roky provozuje internet. Žáci se v hodinách informatiky seznamují s možnostmi a využitím internetu. Každý měsíc je aktualizována webová stránka školy: web.telecom.cz/ZSUVALY. Pro elektronickou poštu možno použít adresu zsualypv@iol.cz.

K 1.9.2001 je v souladu se zákonem č. 564/1990 Sb. ustavena zastupitelstvem města rada školy ve složení, které je dáno zákonem:

jmenování zřizovatelem – Jitka Hamouzová, Helena Lišková, Ing. Jaroslava Šamanová, Jana Tesařová;

zástupci žáků – Renata Branná, Ing. arch. M. Bredová, Ing. Zuzana Brožková, Ing. Vladimír Kolomý, Helena Novosádová;

zástupci pracovníků školy – Mgr. Arnoštka Březková, Anna Jaklová, Mgr. Růžena Kondelíková, Ing. Blanka Morávková, Mgr. Romana Vorlíčková.

První schůzka se uskutečnila 1.11.2001, kde se členové seznámili s náplní:

„Rada školy schvaluje výroční zprávu školy, návrh rozpočtu a plní funkci veřejné kontroly. Vyjadřuje se ke koncepčním záměrům rozvoje školy, ke jmenování

a odvolání ředitele. Může požádat Českou školní inspekci o inspekci a kontrolu hospodaření. Předpokládá se, že se zlepší komunikace mezi rodiči, dětmi a pedagogickými pracovníky“.

Mimo pravidelnou vzdělávací a výchovnou činnost byly v průběhu školního roku organizovány projekty:

„Čas adventní, čas vánoční“ – seznámení s tradicí a obyčejí;

„Na každém kroku jako děsivý přízrak nás ohrožují drogy, alkohol“ – semináře;

„Týden zdravého životního stylu“ – zaměřeno na zdravou stravu;

„Den mých zájmů“ – soubor zajímavých témat podle vlastního výběru;

„Nekonečný příběh“ – den otevřené školy, výstava prací žáků.

V ŽÚ 3/2001 se vyjadřují starosta I. Černý ke zprávě o jednání školního parlamentu, který v témže čísle uvádí jeho členka Petra Kyselová. Parlament má svá přání a starosta poukazuje na to, že nemůže dát definitivní sliby, ač se požadavky zdají být nezbytné – oplocení, špatný přístup k jídelně, provizoria, prostor pod školou. Zatím je uskutečnitelná jen úprava pod školou směrem k potoku vlastními silami, tj. složkou Veřejně prospěšných služeb. Lepší přístupová cesta k jídelně musí počkat, dokud neproběhne výstavba řadu splaškové kanalizace od hlavního řadu na náměstí. Do té doby by jakákoliv úprava byla znehodnocena.

V čísle 3 je rovněž nostalgický článek I. Prchalové o návštěvě školy v Den otevřených dveří 13.2. Podivuje se v něm nad pokrokem, který škola za 13 let udělala a také nad tím, že školu nenavštívil žádný z rodičů, očekávala jich mnoho prohlížejších si nástěnky, účastných na hodinách vyučování, zvědavých na nové metody práce ve škole.

V ŽÚ 4/2001 redaktor Ing. V. Procházka vede obsáhlý rozhovor s ředitelem ZŠ Františkem Smolíkem. Týká se zrušení školských úřadů od 1.1., které přešly pod okresní úřady, jako referáty školství OÚ. Došlo k personálnímu zúžení referátů a zhruba za dva roky spolu s OÚ dojde i jejich zániku. Tato změna se ale nijak nedotkne ZŠ, ta je právním subjektem. Jmenování ředitelů bude podléhat krajským úřadům. Dále se hovoří o procentu nekvalifikovaných učitelů na zdejší ZŠ, situace se podle ředitele zlepší do r. 2005. V únoru 2001 přijala vláda Národní program rozvoje vzdělávání (Bílá kniha) a ředitel míní, že bude potřeba k naplnění cílů zvýšení financí. V článku je zmínka i o vzrůstající agresivitě žáků, kouření a drogách. Na zdejší ZŠ žáci nekouří, někdy to zkusí v blízkosti školy, v přírodě, ale škola nemůže zakročit. Protidrogové prevenci je věnováno mnoho úsilí a vyplácí se to. Osvěta je rozvinuta do maximálních rozměrů.

Ředitel hovoří i o eticko-mravní výchově a volném času dětí a příležitostech k vyžití. Hovoří i o chybějících prostředcích na nákup zdravějšího nábytku pro děti. ZŠ vyhlásila projekt Za školu krásnější s předpokladem získání finanční částky na zhotovení repliky dveří do hlavní budovy čp.8. Výroba se uskuteční podle původ-

ního provedení na fotografiích, tím by byl položen základ k zahájení rekonstrukčních prací a generální opravy budovy. Předpoklad je rok 2010. Následuje rozpis prací, které budou na základě sbírky provedeny pro akci Za školu krásnější, včetně zmínky o výměně věžních hodin (byly i s dveřmi vyměněny v 50.letech za nevhodné a nestylové náhražky), která se ale uskuteční až v roce 2002, kdy škola oslaví 90 let trvání.

Projekt „Týden zdravého životního stylu“ se počítá mezi započaté projekty s hlavními oblastmi – výživa, sport, psychické zdraví a pracovní prostředí.

V ŽÚ 6/2001 píše Ing. Ludvíková – o.s. MISE o realizaci projektu primární protidrogové prevence na ZŠ Úvaly. Semináře proběhly ve všech třídách, někde i dvakrát a byly koncipovány jako interaktivní s využitím her a neverbálních technik. Byly zejména v šesté třídě i zaměřeny na mezilidské vztahy. Lektorka ohodnotila pozornost školy k výchovnému působení na děti a příjemnou lidskou atmosféru. Rovněž ředitel školy F. Smolík upozorňuje na protidrogový program, který na ZŠ pokračuje.

V ŽÚ 5/2001 ředitel popisuje, jak škola pomáhá těžce nemocným dětem, navázala spolupráci s nadačním fondem Klíček a zástupci ZŠ navštívili dětský hospic v Malejovicích a předali dárky, hračky, knihy a částku 4 625 Kč ze sběru papíru.

***Máme již nové dveře ...** v ŽÚ 11 a 12/2001 píše ředitel ZŠ Fr. Smolík o výročí 90 let od otevření hlavní školní budovy (měšťanky). Mimo jiné sděluje, že od prosince t.r. budou školáci vcházet již novými dveřmi, které koncem října nainstalovala firma Elpon. S finanční pomocí úvalských podniků a občanů mohla škola nechat zhotovit repliku původních historických dveří. Původní byly v 60. letech vyměněny, ale také již dosloužily. Slavnostní pokřtění dveří se uskutečnilo 6.12.2001 a byla pořízena i fotodokumentace, která je uložena v archivu městských kronik. V ŽÚ 12/2001 Dagmar Formanová, distributorka, píše o vládním uvolnění finančních prostředků na akci **Školní mléko**. Jedná se o získávání mléčných výrobků za dotovanou cenu. V úvalské ZŠ může každý žák odebírat týdně dvě mléka s příchutí v ceně 3,- Kč za balení. Bohužel odběr klesá, z původních 85% na listopadová 44%.*

Zvláštní a praktická škola

Počet tříd: 6

Počet učitelů: 6 učitelů na zvláštní škole, 3 učitelé na praktické škole.

1 vychovatelka v družině.

1 ředitelka společná pro obě školy.

Ředitelkou obou škol je od roku 1990 paní Eva Bubáková.

Od roku 1973 funguje v Úvalech Zvláštní škola (ZvŠ). Povinnou školní docházku v ní plní děti, které by nestačily tempu školy základní. Do roku 1977 byla jednotřídní, do roku 1985 dvoutřídní, v letech 1986 až 1992 trojtřídní, další rok čtyřtřídní, ve školním roce 1995/6 pětitřídní a od školního roku 1996/7 se zde vyučuje v šesti třídách. Tento nárůst byl způsoben důslednější aplikací měřítek, jež mají splňovat žáci základní školy, která byla umožněna především zlepšením podmínek, v nichž zvláštní škola pracuje. Počet romských dětí nepřesahuje deset procent. Rodiče se školou povětšinou příliš nespolupracují, mimořádně se v minulosti stalo, že rodič-podnikatel sponzoroval jednu školní akci.

Od září 1992 funguje ve stejné budově nově zřízená **Speciální, později Rodinná a nyní Praktická škola**. Do Praktické školy přicházejí po základní škole děvčata starší patnácti let, která měla značné potíže se zvládnutím učiva, opakovala jednu nebo více tříd a neměla by proto šanci být přijata do jakéhokoli učebního oboru, nebo dívky zdravotně (epileptičky) či pohybově postižené. Jsou do ní přijímány dívky ze spádové oblasti (např. až z Českého Brodu). Hlavní náplní práce v Praktické škole je naučit žákyně vaření, šití, základním domácím pracím a péči o dítě. Žákyně chodí na praxi například do nově zřízeného penzionu v Českém Brodě, kde pomáhají se všemi kuchyňskými, úklidovými a dalšími pracemi a rovněž se zde mohou seznámit s možnostmi svého budoucího uplatnění. To bývá většinou jako pomocné síly ve stravovacích provozech a sociálních zařízeních. Zřizovatelem obou škol byl do roku 1994 MÚ, od roku 1994 patří ZvŠ pod Okresní školský úřad a Praktická škola pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Obě mají plnou právní subjektivitu, což například obnáší povinnost vést podvojný účetnictví.

Ve zvláštní škole působí šest třídních učitelů, z toho čtyři speciální pedagogové, jeden vysokoškolák a jeden středoškolák (pouze jeden muž), jedna vychovatelka ve školní družině a jedna ředitelka, společná i pro Praktickou školu, ve které vyučuje jeden speciální pedagog, jeden vysokoškolák a jeden středoškolák.

Obě školy intenzivně spolupracují s Klubem důchodců, pořádají pro jeho členy například pravidelné vánoční besídky. Praktická škola předvedla v minulých letech děvčaty ušité modely šatů na módní přehlídce v Hotelu Sport (*Budka*). Její žákyně též pečou cukroví pro akce MDDM. ZvŠ ve spolupráci s BESIPem pořádá dopravní cyklistické soutěže pro všech devět zvláštních škol z okresu Praha-východ.

V budově školy též působí pedagogicko-psychologická poradna, jež už od roku 1982 dvakrát týdně vyšetřuje poruchové děti a zjišťuje problémy přímo na hospitacích ve třídách. V budově funguje v odpoledních hodinách také pobočka čelákovické Základní umělecké školy (dříve Lidové školy umění umístěné v Kulturním domě Marie Majerové).

MDDM – Městský dům dětí a mládeže

Ve školním roce 2000 /2001 navštěvovalo Městský dům dětí a mládeže 474 dětí do 15 let, 68 dětí předškolního věku, 22 mladistvých a 48 dospělých. Zájemci pracovali ve třech odděleních: taneční (243 zájemců), SPV (společenských věd) 52 zájemců (v kroužku vaření 25 dětí, turistiky 10 dětí, šachu 4 děti, Indian klub 13 dětí), v kroužku estetiky 30 dětí. Průměrná účast na jeden kroužek byla v rozmezí 65 až 90 %.

Provoz MDDM zajišťovaly 4 pracovnice (ředitelka a 3 vychovatelky), 6 pracovníků externích, 1 pracovník dobrovolný a 1 provozní pracovník.

Největším úspěchem roku bylo umístění Ondřeje Brusche a Martina Tesaře na mistrovství světa v Mariboru. Ondřej Bruscha obsadil 4. místo v kategorii ELECTRIC BOOGIE. Radek Bruscha na mistrovství světa v taneční disciplíně HIP HOP v Essenu obsadil po velkém boji 6. místo v konkurenci 55 závodníků z 22 zemí.

Výstavy pořádané MDDM:

Přehled výstav je v kapitole Kultura – výstavy.

Kurzy pořádané MDDM:

Košikářství:

7. kurz košíkářství s Bohouškem se konal 4.2.2001.

Kurz košíkářství a drátování pod vedením Bohumila Ouzského a Mirky Riškové ze Studia lidových řemesel (Jeseník) se konal 11.5.2001 v Tesko objektu. Pro velký zájem byl připraven další kurz 14. září 2001.

Kurz lidové tvorby – zdobení velikonočních perníčků pod vedením Jany Kubešové se konal v MDDM v pátek 6.dubna 2001.

Keramika:

Tematické víkendy s keramikou vedeny pí Romanou Zelenkovou od 14.5.2001.

Prázdninový tábor se zaměřením na výtvarnou výchovu a keramiku od 30.6. do 14.7.2001.

Letní tábory:

Letní prázdninový tábor Indian klubu v Cholticích.

Letní prázdninový tábor pro turisty v Radčicích.

Akademie:

Benefiční akademie se konala 8. června 2001 u příležitosti výročí 10 let taneční skupiny RYTMUS Úvaly.

Kronikář nezmínil tradiční akci MDDM, a tou je pálení čarodějnic, ani ŽÚ jí nevěnuje příliš pozornosti, dokumentuje ji 2 fotografiemi (u MDDM a na hřišti).

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

Zato v ŽÚ 10/2001 jsou obsáhlé články od redaktora V. Procházky o činnosti a úspěších tanečního oddělení MDDM, „Úspěch na mistrovství světa v Mariboru“ v kategorii Elektrik Boogie chlapců Ondřeje Brusche a Martina Tesaře. V článku „Od aerobiku ke scénickému tanci aneb Deset let skupiny Rytmus“ hovoří s vedoucí tanečního kroužku Alenou Sismilichovou. Zmiňují počátky kroužků, děti, které dosáhly úspěchu, spolupracovníky a veškerou práci, kterou příprava a nácvik zabere, včetně šití kostýmů vlastníma rukama.

Vánoční akademie a promítání pohádky

Na tuto akci kronikář pozapomněl. Pestré pásmo dětí pohybových a hudebních kroužků MDDM se představilo v sokolovně a fotograficky jej zachytil V. Procházka. Další podvečer se konalo zvláštní filmové představení, které popsala v ŽÚ1/2002 Mgr. Licková. MDDM natočil pohádku s dětmi dramatického kroužku v režii ředitelky J. Pospíšilové „O drakovi Bonifácovi a princezně Bělince“. Z akce vznikla i videokazeta. Zásahu na natáčení má také MVDr. Jiří Hlaváček, s nímž je veden rozhovor J. Pospíšilové v ŽÚ 12/2001 o jeho zálibě ve filmování a také o filmovém zpracování oslav 700 let Úval. Materiálu bylo víc než 30 hodin (DVD je uloženo v archivu městských kronik). Natočil i výše zmíněnou pohádku s herci MDDM na zámku v Cholticích a v tamní oboře díky vstřícnosti starosty Ing. Málka, kterou zhlédli diváci 15.12. při slavnostním představení v sokolovně.

Slovo na obálku:

Tato pohádka byla nafilmována na jaře roku 2001. Přišla za mnou Jana Pospíšilová, že dramatický kroužek nastudoval divadelní pohádku a jestli bych jí nezkusil nafilmovat, aby zůstala zachována lépe, než jen ve vzpomínkách dětí, jejich rodičů a dalších diváků. Přijal jsem tuto „hozenou rukavici“ a v červnu jsme na jeden víkend odjeli do Choltic. Na podzim jsme pak spolu s Janou strávili několik bezesných nocí u počítače a dohadovali se a stříhali a ozvučovali...

Teď jen věřím, že se Vám naše první (a doufám že ne poslední) dílko bude líbit a přinese Vám stejně krásné okamžiky, jaké jsme prožívali my s dětmi, když jsme pohádku filmovali.

MVDr. Jiří Hlaváček

Osoby a obsazení:

Princezna Bělínka:

Král:

Drak:

Vodník Brekeke:

Víly:

Vypravěčka a víla Puškvoráčka:

Apolenka:

Hajný Mechla:

Babka kořenářka Anastázie Kořínková:

Dvorní dáma:

Stráž:

Páže Tomáš:

Páže Martin:

Scénář:

Kostýmy:

Masky:

Zpěv:

Pospíšilová

Script a speciální efekty:

Stříh, kamera, pomocná režie:

Režie:

Helena Platzová

Marek Židek

Mája Šolcová

Bára Zítová

Filip Židek

Ája Šolcová

Tereza Chvílová

Katka Normarková

Dominika Mrkosová

Anička Kuchařová

Sandra Vorlíčková

Martin Chmela

Iva Kattauerová

Marta Kuchařová

Martin Jaroš

Tomáš Platz

Martin Černý

Jana Pospíšilová

Eva Šimůnková a kolektiv MDDM

Iva Pospíšilová

Ej láska, láska Anička Kuchařová

Adeste fideles pastorales (variací)Iva



Zpracováno stříhovým programem Adobe® Premiere®

Zvuk: Vytvořen programem SmartSound® Quicktracks™

Natočeno v areálu zámku a zámeckého parku v Cholticích a v CHKO Tiské Stěny

Poděkování:

Děkujeme panu starostovi Choltic Ing. Janu Málkovi za poskytnutí prostor a veškeré podpory při natáčení.

Dále patří náš dík paní Evě Petříčkové za péči, s jakou se starala o naše žaludky a paní Aleně Oravcové za starost o naše pohodlí.

Produkce: MDDM Úvaly © 2001

Sleevenote, cover: Jiří Hlaváček

Mateřské školy

2. Mateřská škola v Pražské ulici

Ve školním roce 2000/2001 navštěvovalo 2. mateřskou školu 50 dětí. Z toho bylo 24 chlapců, 26 dívek ve 2 třídách. Průměrná naplněnost na jednu třídu byla 25 dětí. V druhé polovině roku se počet dětí nezměnil, jen poměr mezi počtem děvčat (22) a hochů (28).

Kronikářský zázpis retrospektivní 2001/2021

Provoz školky zajišťovali 4 pedagogové a 2 pracovníci provozní.

K 30.06.2001 ukončila dlouholetou spolupráci pí ředitelka Marie Schneiderová odchodem do důchodu. Od 1.07.2001 nastoupila do funkce ředitelky 2. MŠ Jaroslava Hejnicová.

Nájemní smlouva s vlastníky objektu školky byla prodloužena na dalších pět let. Z toho důvodu byl schválen navýšený rozpočet MŠ pro úpravy a vybavení školy nábytkem. Na nový školní rok 2001/2002 je škola vybavena novým nábytkem (stoly, židličky, skříně) a záclony.

Velmi dobrá je spolupráce s městským úřadem i majiteli objektu, kteří vytvářejí podmínky pro zdárný provoz mateřské školy, všichni jsou vstřícní a mají pochopení pro naši práci.

V průběhu roku 2001 byla uspořádána řada společenských akcí a výletů.

V měsíci únoru byla zahájena předplavecká příprava dětí v krytém plaveckém bazénu v Hloubětíně. V březnu se uskutečnil ozdravný pobyt dětí na Šumavě v hotelu ARNIKA – Kubova Huť.

V průběhu celého roku byla řada výletů po okolí Úval i do jiných vzdálenějších míst: výlet za kocourem Mikešem do Hrusic, pěší i cyklistický výlet do klánovického lesa, na hrad Točnick, do zoologické zahrady v Troji.

Rovněž se uskutečnily akce, na kterých se děti aktivně podílely: vystoupení pro Domov důchodců a Klub důchodců u příležitosti Svátku matek, mikulášská nadílka, vánoční besídka a posezení s rodiči.

3. Mateřská škola v ulici Kollárova čp.1260

Ve školním roce 2000 /2001 navštěvovalo 3. mateřskou školu cca 90 dětí.

Provoz školky zajišťovalo 6 pedagogických pracovníků a 5 pracovníků provozních.

„Zázrak v Úvalech“ – tak zněl titulek v novinách v roce 1979, kdy byla 3. mateřská škola slavnostně otevřena. Byla to první mateřská škola v tehdejší Československu stavěná novou technologií a prototyp nové moderní koncepce. Její montáž na předem provedené základy trvala pouhých 10 dní a MŠ sloužila pro 120 dětí. Je sestavena ze 71 hotových buněk jako soubor čtyř pavilonů. Každé oddělení, o dobrou třetinu větší, než bylo tehdy běžné, je vlastně samostatnou školkou ve školce. Má zvláštní vchod, vlastní sociální zařízení, šatnu a přípravnu jídel. Hospodářská část a společenský sál-tělocvična slouží společně všem oddělením. Nechybí ani samostatný byt pro správce. Školka je obklopena rozlehlou zahradou, která je dnes hezky osázena stromy a keři. Má dvě pískoviště, průlezkou ze dřeva, skluzavku, houpačky.

Stavbu tehdy montoval Průmstav Praha, a na výstavbě jejích základů a konečném úklidu a přípravě k provozu se podíleli občané z celých Úval /mezi nimi i někteří dnešní zaměstnanci/. Občané ve školce odpracovali zdarma o sobotách a nedělích 12 500 hodin. Po jejím slavnostním otevření 6.1.1979 si ji byli prohlédnout i někteří zahraniční experti /Francie, Německo, Švýcarsko/. Během uplynulých let prošlo školkou přes 750 dětí. Některé z nich sem vodí již své potomky.

Začátky nebyly lehké. Při otevření neměl nikdo z pedagogických zaměstnanců, kromě velmi mladé ředitelky potřebnou kvalifikaci a dětí bylo jako smetí – 35 dětí ve třídě v každém oddělení, a tak bylo potřeba hodně nadšení, aby se vše zvládlo i s potřebným doplňujícím odborným studiem. V roce 1982 už však měly všechny učitelky pedagogické vzdělání. Některé časem odešly, některé zůstaly. Během let se zde vystřídalo přes šedesát zaměstnanců.

Současný kolektiv jako by za ta léta vykrytalizoval. Všichni bereme školku jako „tu naši“ a postupem času se nám podařilo vytvořit prostředí téměř rodinné. Právě v té naší 3. mateřské školce se poprvé zrodila spousta akcí pro naše děti /školka v přírodě, společné návštěvy cukrárny, stanování na školní zahradě, posezení s rodiči u ohníčku, návštěvy pamětihodností, společné oslavy svátků a narozenin, vzájemné navštěvování dětí naší školky a školy základní a přibývají další/.

Přestože „zub času“ neodbytně hlodá, daří se nám z velkých prostor školky vytvářet pro děti příjemné prostředí. Zaměstnanci za tímto účelem pracují nad rámec svých povinností a ve volném čase a za minimálních nákladů na materiál – šijí, přešívají, natírají, vyrábějí, opravují, zdobí, sází, pěstují, a tak máme každou chvíli něco „nového“. Například „nové“ přešité záclony, „nový“ barevně sladěný nábytek, ubrusy, prostírání, obrázky, pomůcky, březový háj atd. Bohužel ne na všechno naše ženské síly stačí, a tak máme někdy strach, aby „zub času“ nehlodal rychleji, než se stačí opravovat.

Také pedagogická práce za ty roky prodělala hodně změn. Po roce 1989 jako by se zpočátku vše uvolnilo, lidé byli plni optimismu, euforie, velkorysosti. Zmizely nesmyslně přeplněné třídy, v mateřských školách se ustoupilo od školského způsobu výchovy, začala se propagovat tzv. „volná výchova“. Později také na školství zapůsobilo tzv. tržní hospodářství, a ne všechno se ukázalo jako šťastné řešení. V současné době, více než kdy jindy, se předškolní výchova v MŠ jeví jako velmi důležitá, v mnohých směrech nezastupitelná součást dětské výchovy. Dítě je v tomto věkovém období nej přístupnější výchovnému působení, získává základy pohledu na svět. A i když rodinu nemůže předškolní zařízení nikdy nahradit, může právě pro stále větší zaneprázdnění rodičů, jejichž výchovu často suplují technické vymoženosti doby /počítačové hry, nevhodné programy v televizi/, nabídnout mnohé z toho, na co se v rodině nedostává času ani energie. Je to především rozvíjení hravých činností, které jsou základem pro rozvoj tvořivosti a tím

i pozdější schopnosti aktivního vyplňování volného času, dále postupné osvojování správných pracovních návyků a v neposlední řadě i budování základů soužití v kolektivu /podřízení se určitému řádu, třídění informací, komunikace s ostatními, vnímání bolesti druhého/.

Podle posledního světového průzkumu byla úroveň našeho českého školství označena jako velmi dobrá, ale bohužel s tím, že produkuje velké procento lidí s nízkým sebevědomím, neschopností sebeuplatnění a využití nabytých poznatků. Proto se v současné době opouští dosavadní koncepce, která podle průzkumu nadbytečně děti přetěžovala a omezovala jejich vlastní snahu o samostatné řešení a prosazuje se výchovný program nový, tzv. rámcový, který má umožnit mateřským školám vytvářet školní programy „na míru“.

Vytvoření takového programu, specifického pro tu určitou mateřskou školu, umožňuje takový způsob předškolní výchovy a vzdělávání, při kterém pedagog usiluje o to, aby se děti cítily ve fyzické, psychické a duševní pohodě, aby se rozvíjely v souladu se svými schopnostmi a možnostmi a současně byl podněcován jejich harmonický rozvoj.

Je třeba, aby děti měly dostatek podnětů k učení a radost z něho, aby bylo posilováno sebevědomí dětí a jejich důvěra ve vlastní schopnosti. Dále je třeba dbát na to, aby měly děti možnost vytvářet a rozvíjet vzájemné vztahy a cítily se ve skupině bezpečně, aby byl dostatečně stimulován rozvoj jejich řeči a jazyka, aby se seznamovaly se vším, co je pro jejich život a každodenní činnost důležité. V neposlední řadě je nutné, aby děti obdržely speciální podporu a pomoc, pokud jí dlouhodobě či aktuálně potřebují.

Cílem současné předškolní výchovy je, aby děti, které mateřskou školu opouštějí, byly osobnosti pokud možno jedinečné, vzhledem ke svému věku a individuálním možnostem co nejvíce samostatné, sebevědomé a sebejisté, s vlastním rozumem, schopné se dívat kolem sebe, uvažovat, tvořivě přemýšlet a jednat, jedinci na své úrovni přizpůsobiví, odvážní a také zodpovědní, ochotní nejen přijímat, ale také dávat, schopni se dále rozvíjet, učit se všemu, co budou v životě potřebovat a aktivně čelit problémům, které život přináší. Tento cíl je proto také naším cílem včetně toho, aby naše školka vydržela dlouho pěkná a útulná a aby se v ní všem dětem líbilo.

(Poznámka Janurová 2021: kronikář převzal patrně souhrnnou zprávu ředitelky MŠ Kollárova, kterou chtěla přiblížit čtenářům změny v životě školky, ponechávám tuto citaci v původní podobě).

Ze starých školních kronik

Tímto názvem uvádí pisatel článek, který čerpá z kroniky Obecné školy v Úvalech 1881–1924 a v ŽÚ11 a 12/2001 uveřejňuje nejdůležitější data o zřízení první školy, o základním kameni nové školy položeném v roce 1884 atd. Celý článek ve

dvou dílech je tak zajímavý a obsahuje dokonalé shrnutí historie prvních škol v Úvalech, že stojí za to, aby byl zachován nejen v ŽÚ, ale i jako příloha této kroniky v papírové podobě a také digitálně. Článek je také možné najít na webových stránkách Lukáše Rubeše uvaly.cz v digitální podobě celého ročníku ŽÚ 2001. Školní kroniky jsou totiž nyní uloženy ve Státním okresním archivu a nejsou patrně ještě digitalizovány.

VI. Život v Úvalech

Doprava

Z města se do Prahy nebo druhým směrem na Kolín se lze dopravit vlakem. Směrem jižním a severním, tedy do Škvorce a dále třeba Říčan nebo Jiren a posléze Brandýsa nad Labem lze použít příměstské autobusy MHD.

V ŽÚ 6/2001 se čtenář V. Koukl ptá na zpoždění vlaků a na jeho dotaz a připomínku k jízdnímu řádu ČD 2001/2002 odpovídá ředitel Obchodně provozního ředitelství Praha. Podle něj není připomínka ojedinělá. Velice odborně s použitím technických výrazů, kterým občan nejspíš neporozumí, vysvětluje to, co shrnuje v otázce pan Koukl. Vzhledem k opravám trati mezi Pardubicemi a Kolínem dojde k přerušení jízdy a bude nutno v Kolíně přestupovat. Vlaky pojedou přímo jen do Kolína. Panují obavy z velkých zpoždění vlaků, které poznaly občané Úval již v roce 2000. ČD slibuje posílení četnosti a početnosti spojů. Budou nasazeny nové patrové elektrické jednotky splňující vysoké požadavky komfortního cestování. Poznámka: skutečně od tohoto roku jezdí krásné soupravy 471 Elefant, které mají dokonce jeden oddíl první třídy. Ta zpočátku nasazení nebyla nijak zpoplatněna navíc a byla velkým překvapením pro cestující. Pohodlností, většími odstupy sedadel i samostatnými místy, polohovacími sedadly a opěrkami na nohy. Na nádraží v Úvalech i v Praze na Masarykově nádraží se dalo vytipovat, kde jednotka s 5 okny v patře, což bylo znamení, že patří 1. třídě, zastaví a bylo na cestujícím, zda se protlačí mezi hroznem nastupujících a zahne správným směrem do patra a zaujme příslušné modré sedadlo. Později, po několika letech, začaly ČD vybírat přírážku k jízdence, do Prahy z Úval někdy 11 někdy 12 Kč a příslušela i ke slevě pro důchodce. Zhruba v roce 2018 se tarify změnily, důchodci nad 65 let mohou jezdit po Praze v MHD zdarma. Změnily se i slevy na jízdné v dalším pásmu, takže takový cestující zaplatí slevu Úvaly – Klánovice, dál pak jede zadarmo, ale již si nemůže připlatit 1. třídu, musel by zakoupit normální jízdenku až do Prahy. Sedadla v ostatních oddílech mají odlišnou barvu, jakousi modrofialovou, která již ve zmíněném roce 2018 a dále bere za své, podepisuje se zub času a leckdy znečištění od cestujících a také odřeniny. Proto se častěji setkáváme se záplatovanými opravami a potěšení vyvolá, když jsou potahy sedadel zcela obnoveny v barvě modro béžové. Jednotky také doznaly změn, patrně nastupují nové vývojové řady.

V letech na přelomu 20. a 21. století vlaky skutečně nabíraly velké zpoždění, které bývalo i běžně půlhodinové a někdy se protáhlo na hodinu. V dopravní špičce byly vlaky přeplněné. Teprve po rekonstrukci železničního koridoru v roce 2015 a 2016 se stav zlepšil a vlaky jezdí na podle jízdního řádu, zpoždění bývá 5 až 10minutové s hlášením omluvy, že je ovlivněno předjížděním osobního vlaku vlakem vyšší kategorie. Přes Úvaly jezdí mezinárodní rychlíky, trať je velmi vytižená.

V ŽÚ 7/2001 je uveden jízdní řád pro odjezdy a příjezdy vlaků směr Úvaly – Praha Masarykovo nádraží a zpět platný od 10.2.2001 do 14.12.2001. V dopravní špičce, tj. od 4:32 do 9:07 a od 14:32 do 19:32, jely vlaky do Prahy zhruba po půl hodině, mimo špičku jely jednou za hodinu, cesta jim trvala cca 25 minut a poslední vlak jel ve 23:25 a končil na Hlavním nádraží. Zpátky odjížděl první vlak 0:10 z Hlavního nádraží, řečeného Hlavák nebo Hlaváč, další ve 4:00 už jel z Masarykova nádraží, zkráceně z Masaryčky, a pak po půlhodině do 7:30 přijížděl do Úval také po 25 minutách, když neměl zpoždění.

V ŽÚ 8/2001 je na zadní straně (k odstřižení) uveden jízdní řád autobusu č. 304 ze stanice Úvaly, železniční stanice směr Praha Černý most (8 spojů) a č. 384 opět ze stanice Úvaly směr Horoušany (1 spoj ve 13:30).

V ŽÚ 11/2001 máme informaci o posílení dopravy o jeden spěšný vlak. ČD zavedly od 10.10. posilový spěšný vlak z Českého Brodu do Prahy Masarykova nádraží, v Úvalech je ráno v 6:48. Spoj je veden ve zkušebním provozu.

V ŽÚ 1/2002 je otištěna rozsáhlá informace pro občany cestující vlakem. Mohou využívat přestupní jízdenky Pražské hromadné integrované dopravy (PID) již od 30.9.2001. Cena závisí na počtu projetých pásem, pro jízdu z Prahy Masarykova nádraží do Úval lze použít přestupní jízdenku PID v hodnotě 18,- Kč. Následující tabulka přehledně informuje i o slevách ČD, studentských kartách ISIC, Kilometrické bance 2000, senior pasu, časových jízdenkách, zpáteční víkendové nabídce apod.

*V ŽÚ 9/2001 upozorňuje I. Reicheltová z odboru výstavby a dopravy na **změnu v přednosti v jízdě pro motoristy**, která byla provedena na křižovatce ulic 5.května – Riegerova – Dvořákova ve spolupráci s Policií ČR, Dopravní inspekto-
rátem Praha – východ ad.*

Bezpečnost a pořádek ve městě

Zásluhu na zlepšení situace s pořádkem a bezpečností má agentura PROFI Kolín, se kterou má město uzavřenu smlouvu na výkon pořádkové služby na území města. Plocha je rozdělena na 5 úseků a 1x týdně by měl pracovní bezpečnostní agentury úsek projít a upozornit vlastníka pozemku či nemovitosti na porušení městské vyhlášky a dohodnout nápravu. Mimo pořádkovou službu vykonávají pracovníci také ostrahu vybraných objektů (ČOV, MěÚ, VPS) včetně připojení na

pult centralizované ochrany, což umožňuje operativní zásah při průniku do těchto objektů. Agentura má také zásluhu na mizení černých skládek, autovraků atp.

Kultura

Kronikář uveřejňuje ještě vyúčtování a statistický přehled oslav 700 let Úval v roce 2000. Bylo uspořádáno 39 kulturních a sportovních akcí. Bylo rozpočtováno na kulturu celkem 690 tisíc Kč. Čerpáno bylo 567 878,90 Kč. Z této částky bylo rozděleno 50 tisíc Kč spolkům a sportovním klubům na práci s dětmi. Do příjmů města bylo v průběhu roku odevzdáno 162 101,70 Kč (dobrovolné vstupné, dary městu, prodej upomínkových předmětů). Největšími výdaji byly: pódium na náměstí včetně ozvučení a osvětlení 98 tisíc Kč; další služby – reprografické a aranžérské práce, doprava – 274 325,60 Kč; nákup materiálu 64 165,10 Kč; výdaje na pohoštění, ceny pro soutěže, nájemné – 22 388,20 Kč.

*Kulturní komise jako upomínku na loňské roční oslavy 700 let Úval uspořádala **Kulturní dny** – kulturní víkend od 14.6. – 16.6.2001. Chce vytvořit určitou tradici, přestože finanční situace města je vypjatá a nelze tak realizovat vše, co by si komise a občané přáli. Program kulturního víkendu je V ŽÚ 6/2001. Zahájil výstavou *Nekonečný příběh* 14.6. (pořádá ZŠ Úvaly), v Tesko budově pod školou byla výstava fotografií z oslav 700 let. Byl vyhlášen vítěz soutěže „Úvaly ve fotografii v roce 2000“, jehož vítězná fotografie i ostatních účastníků budou na zmíněné výstavě. 15.6. uspořádala ZUŠ z Vimperka koncert velkého dechového orchestru na nádvoří Domova důchodců a nechyběly ani sličné mažoretky. 16.6. na hrázi Horního úvalského rybníka a Lhotáku v rybářské chatě na Slovanech byla ochutnávka rybích specialit připravených rybáři Místní organizace ČRS.*

Plesy

20.1.2001 v sokolovně pořádala Sdružená Obec baráčníků J. A. Komenského jubilejní 30. baráčnický bál.

27.1.2001 byl tradiční Ples sportovců, zve SK Úvaly oddíl kopané.

Městský dům dětí a mládeže pořádal 17.2.2001 v sokolovně pro děti VESELÝ KARNEVAL.

SK Úvaly odd. kopané pořádal 10.3.2001 v Sokolovně KARNEVAL FOTBALISTŮ.

Poznámka Janurová 2021: vzhledem k tomu, že v roce 2000 se konal I. Městský ples v rámci oslav 700 let Úval a v roce 2002 je v ŽÚ pozvánka na II. Městský ples v únoru 2002, pak vyplývá, že v r. 2001 se městský ples nekonal. Další ročníky posléze kopírují letopočet – III. v roce 2003 atd.

Besedy

Beseda s generálmajorem v.v. Aloisem Šiškou (*1914), pilotem 311. noční bombardovací perutě RAF, byla spolu s výstavou fotografií a dokumentačního materiálu uspořádána 9.11.2001 v MDDM. *Větší představení jeho osobnosti před besedou je s pozvánkou v ŽÚ 11/2001. ŽÚ 12/2001 popisuje průběh besedy, na které se genmj. svěřil ... „mým krédem byla svoboda, volnost, spravedlnost“ a poutavě vylíčil svůj život v leteckých bitvách a šestidenní utrpení jako trosečníků, pak útrapy v zajateckém táboře a pozdější věznění za totality. Hrdina byl svěží a v uniformě. J. Štork uspořádal k této příležitosti výstavu věnovanou našim letcům v jednotkách RAF.*

V MDDM byla také beseda na téma Tibet, kterou vedla PhDr. Zuzana Ondomišiová z centra Potala společnosti NESEHNUTÍ.

Koncerty

7. dubna pozvala komise pro kulturu seniory na Pomlázkovou s Modrým Q, k poslechu i tanci hrála oblíbená kapela Jaroslava Šindeláře v hotelu Budka.

25. května 2001 od 15 h se konal na házenkářském hřišti pod sokolovnou Vosmej Ouvalskej Big Beat za účastni převážně úvalských skupin. Dvanáctihodinový maraton započala kapela To je vedlejší, následoval Screaming Rats, Napsaras, Zoo-fils, Medvěd 009, Divokej Bill, The Snails a další, mimo úvalské skupiny.

V ŽÚ 6/2001 hovoří V. Procházka se členy skupiny Screaming Rats u příležitosti vydání prvního alba na CD. Byla založena v roce 1998 pod názvem Myšičky. Letos hrají v seskupení – Patrik Bouzek, Radek Šupík – kytary, Jana Burzanovská – bas kytara, Karel Duda – bicí, Martin Holoubek – zpěv. Křest CD byl 9.6. v hospodě U Káši.

Další pravidelné koncerty se v hospodě u Káši konají v rámci úvalského Rock Klubu každý měsíc. O skupině NAPSARAS píše J. Burzanovský v ŽÚ 1/2002.

Komorní koncert vážné hudby se uskutečnil 15. září 2001 v MDDM.

Olga HRACHOVCOVÁ (1977) – klavír a Věra KUCHARIČOVÁ (1977) -zpěv, posluchačky Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, při interpretaci skladeb Bacha, Stradella, Mozarta a Verdiho předvedly svůj mimořádný talent.

Koncert velkého dechového orchestru ZUŠ Vimperk se uskutečnil na nádvoří před domem důchodců. Orchester je držitelem titulu absolutního vítěze nejvyšší republikové soutěže dechových orchestrů ZUŠ. Jeho vystoupení doplnila skupina sličných mažorettek.

Výstavy

MDDM uspořádal výstavu **mladých výtvarníků nazvanou Porubák a spol.** ve dnech 19. až 21.1.2001: Monika Albrechtová (fotografie), Alžběta Martínková (kresby uhlím), Tomáš Porubský (abstraktní obrazy – oleje), David Turecký (fotografie), Zdeněk Grausam (umělecký pasíř – výrobky z barevného kovu).

30. března až 1. dubna v MDDM **výstava mladých výtvarníků**: Karel Bittner (keramika, kachle...), Petr Gilbert (malíř krajinář), Dana Adamová (malby na hedvábí). *Podrobně o obou výše zmíněných úvalských umělcích se zmiňuje v ŽÚ 3/2001 Jana Pospíšilová, ředitelka MDDM. S Danou Adamovou je rozhovor v ŽÚ 4/2001.*

Zde je rovněž poděkování za pořádání výstavy fotografií Josefa Koloce z Jiren, který dlouho v Úvalech pracoval v komunálních službách pod vedením Vladimíra Vondráčka.

4.-11.4. v MDDM bylo možno zhlédnout výstavu oddělení estetiky a SPV „Zveme vás do pohádky“.

Velikonoční výstava prací výtvarného kroužku a keramiky.

11.4. se konala ve vstupní hale Domova důchodců velikonoční výstava ručních prací jeho obyvatel.

V květnu MDDM pořádal výstavu fotografií manželů Kvasničkových – **Doteky Indonésie**.

Druhá okupace naší země skončila před deseti lety – výstava připravená Jiřím Štorkem s kolektivem kulturní komise, zahrnující události Pražského jara 1968, přes 21. srpen 1968, dobu normalizace, až do odchodu posledního okupačního vojáka v červnu 1991. Vernisáže se zúčastnila a zahájila ji Kamila Moučková 18. května, výstava trvala do 30.5.2001 a byla umístěna v domku Tesko pod Základní školou. *(ŽÚ 6/2001 výstavu komentuje P. Ježek a foto V. Procházka).*

Základní škola Úvaly ve dnech 14.-16. června vystavila v rámci kulturních dnů města keramické a výtvarné práce dětí na pohádkové téma – **Nekonečný příběh**.

V říjnu byla opět výstava v MDDM – keramika Petry Tvrdíkové a fotografie Kateřiny Jochové. *Článek s představením umělkyň je v ŽÚ 10/2001.*

Poslední v MDDM v tom roce byla výstava fotografií Vladislava Procházky pod názvem **Toulky**, zachycují krásu přírody. *(Pozvánka je v ŽÚ 11/2001, kde autora představuje ředitelka Jana Pospíšilová v rozhovoru. O výstavě píše I. Prchalová v ŽÚ 12/2001 v článku Fotografie, které pohladí. Autor výstavy se věnuje přírodním snímkům zejména ze Šumavy, ale i Úvalům a okolí.)*

V prosinci také vystavovala své obrazy Jana Kociánová spolu s tradiční výstavou kroužků MDDM. Mimo jiné vytvořila děvčata velkoplošný obraz 4,5x3m Adama

a Evy. Paní Kociánová poskytla rozhovor o své tvorbě a vernisáž hudebně doprovodila jako obvykle Zbyňka Šolcová.

Služby

Změny v síti provozoven na území města ÚVALY

Uzavřené provozovny: k 15.3.2001

secondhand Jiráskova čp.844, podnikatelka Janka Bruschová;

secondhand Jiráskova čp.668, podnikatelka Věra Branyšová;

potraviny Maroldova čp.1340, podnikatel Jaroslav Ventura;

Textil-oděvy nám. Arnošta z Pardubic čp. 3, podnikatel pan Trai Hoang Thi;

Potraviny Škvorecká, (areál cukrovaru) podnikatel Ing. Petr Kafka.

Nově otevřené provozovny:

realitní kancelář Pražská čp. 527, podnikatelka Eva Šupíková;

secondhand Jiráskova čp.668, podnikatelka Martina Bedrnová;

secondhand Husova čp.1340, podnikatelka Janka Bruschová;

Chovatelské potřeby Maroldova čp.1340, podnikatel PANDA PLUS s.r.o.;

Potraviny-večeřka Jiráskova čp.91, (hotel BUDKA) podnikatelka Lucie Kopačová;

Textil-oděvy nám. Arnošta z Pardubic čp.3, podnikatelka Janka Bruschová.

Pomalou chátrající objekty bývalého Středočeského průmyslu masného v ul. Purkyňova se v letošním roce začínají „probouzet“. Areál totiž zakoupila firma „Ing. Pavel TOMÁŠ PT SERVIS“ a provádí generální opravu všech objektů. Firma provádí velkoobchod potravinářským zbožím a vyrábí masové a zeleninové konzervy. Svě současné sídlo má v Horních Počernicích.

Koupaliště

ŽÚ 4/2001 uveřejňuje rozhovor redaktorky I. Prchalové se starostou města I. Černým na téma koupaliště, které se týkalo zejména rekonstrukce v loňském roce a důvodů neotevření alespoň koncem minulé sezóny, jak bylo slibováno. Podle starosty se otevřít na 3 týdny v srpnu, kdy je většina lidí na dovolené nevyplatilo a další otázky týkající se závad řešil v ŽÚ v r.2000. K promáčenému povrchu v okolí bazénů sděluje, že na vině je udusaný terén od těžkých aut a mechanizace. Město provede odvodnění plochy do Výmoly a rozšíří chodníčky u bazénu a změní spád. Na otázku na cenu rekonstrukce kiosku opět prý reagoval v minulém roce, ale zmiňuje znovu 98 tisíc Kč. Letos je v rozpočtu pamatováno částkou 901 tisíc Kč, z toho 726 tisíc na provoz a zbytek na drobnější investice a projektovou pří-

pravu. V příjmové části se počítá s 250 tisíci ze vstupného. Provoz koupaliště budou zajišťovat veřejně prospěšné služby města. Z novinek čeká na nejmenší děti skládací laminátový bazén.

V letošním roce bylo opět otevřeno městské koupaliště. Nutno konstatovat, že firma, která provedla celkovou rekonstrukci koupaliště (a.s. Vodní stavby, Praha), se s odvedenou a draze zaplacenou prací nikde chlubit nemůže. Jen díky obětavé iniciativě Ing. Růžičky (VRV Praha) a intenzivní práci pracovníků veřejně prospěšných služeb Úvaly pod vedením J. Jakla se podařilo uvést koupaliště do provozu. Rovněž provedli generální opravu objektu šaten.

Po celou letní sezónu se podařilo udržet vodu v bazénech v perfektním stavu.

Rada schválila výše vstupného na městské koupaliště pro léto 2001:

Celodenní vstupenka pro dospělé 40,- Kč

Celodenní vstupenka pro děti do 16 let, důchodce, ZP 20,- Kč

(děti do 6 let zdarma)

Permanentka pro dospělé 300,- Kč

Permanentka pro děti do 16 let, důchodce, ZP 200,- Kč

Po 17:00 vstupné poloviční.

Vzhledem k relativně velmi dobrému počasí, péči správce koupaliště J. Jakla i obětavosti obslužného personálu, se podařilo zajistit provoz koupaliště na vysoké úrovni, ke spokojenosti místních i mimo úvalských návštěvníků.

Z ekonomického hlediska nutno konstatovat, že i v tomto příznivém případě jsou náklady na provoz koupaliště (voda, chemikálie, elektřina, běžné opravy, mzdy) vyšší než vybrané vstupné. Je to jedna z akcí, které město ze svého rozpočtu vyrovnává (náklady na provoz v roce 2001: 1 372 158,- Kč, včetně oprav, vybrané vstupné: **785 10,- Kč**).

V ŽÚ 7/2001 je na titulní straně článek a fotografie otevřeného koupaliště. Zaznívá kritika „rekonstrukce“ a je zmíněn výčet prací po reklamaci. Náročná byla identifikace zdroje úniku vody z bazénů, bylo nalezeno proražené potrubí, což bylo spojeno s velkým objemem zemních prací, výměnou rozvodů a nutností provést jen provizorní povrchovou úpravu ploch. Přestavba sociálního zázemí se přesouvá do roku 2002.

V sobotu 15.9. se od 10 h konalo Rozloučení s létem pořadem s country hudbou L. Selixe, hrami a soutěžemi pro malé i velké i s občerstvením v kiosku.

Spolky, sport

Tělovýchova a sport

Cyklistika

Další ročník cyklistického závodu Malá cena Úval se uskutečnil 18. srpna 2001 za účasti 62 závodníků. Z 15 úvalských cyklistů se na předních místech umístili: Jiří Píša, Petr Matura, Pavel Štork a Pavel Čadil.

Největší akce cyklistického sportu v Úvalech je prezentována v článku vedoucího redaktora ŽÚ Ing. V. Procházky:

„Závěrečný závod série ČS spořitelna liga horských kol se jel v neděli 16. září v Masarykově háji. Podobně jako na jaře se závodníci museli potýkat s velkou nepřízní počasí. Většina jezdců si však s nástrahami tratě poradila.

V dopoledním závodě se odehrávaly souboje v kategoriích žen, veteránů, začátečníků a sportovních jezdců, poté závodily děti. V kategorii žen byla nejúspěšnější Ilona Bublová těsně sledovaná svojí sestrou Petrou. Obě si vytvořily téměř čtyřminutový náskok před třetí v pořadí Danielou Rohrichovou. Čest našeho města hájili ve skupině začátečníků Pavel Čadil, který dojel na velmi pěkném 13. místě, 77. byl Václav Koukl. Z pořadajícího oddílu CK Fastum si velice dobře vedl ve skupině kadetů Jan Škarnitzl, když obsadil 3. místo a v celkovém hodnocení zvítězil. Ze stejného oddílu dojel v kategorii sportovních jezdců Tomáš Rychnovský na 8. místě a v kategorii starších dívek Jitka Škarnitzlová na 7. místě. Ve skupině starších chlapců obsadil 34. místo Kristian Zradička. Vzhledem k obtížným podmínkám každý, kdo dojel, zvítězil sám nad sebou.

Odpoledne se připravili na startovní čáru jezdci skupiny elite, sportovní jezdci a kadeti. Před startem všichni uctili památku obětí teroristického útoku ve Spojených státech. Hlavní závod odstartoval generální ředitel České spořitelny, a.s., pan Jack Stack.

Na čele se usadili nejlepší jezdci z elitní kategorie: Boudný, Kondis, Zelený a Hejduk. Jeden z nejlepších jezdců, Pavel Elznic, se zpočátku netlačil dopředu a kontroloval svoji pozici ze 7. místa. Těsně před koncem závodu Pavel Kondis svého soupeře předjel a zopakoval své jarní vítězství na úvalské trati. Za ním projel cílem Pavel Boudný a Ondřej Zelený. S téměř minutovou ztrátou projel cílem Pavel Elznic, který čtvrtým místem potvrdil svoje celkové vítězství v seriálu.“

Kompletní výsledky letošního seriálu závodů ČS spořitelna liga horských kol jsou na internetových stránkách www.kolo.cz.

Závodem Pohár Posázaví, Úvaly-Český Štamberk-Úvaly, který se konal 29.9.2001, byla ukončena letní cyklistická sezóna. Závodu se účastnilo 33 závodníků, z toho 13 z Úval. Prvé místo obhájil Libor Miškovský (Kolín) s časem 2:56:02 a průměrnou rychlostí 34,72 km/h. Z úvalských se na 8. místě umístil Píša a na 9. místě Pavel Štork.

Kronikář nezmínil ještě zahájení 8. ročníku ligy horských kol, který započal 22.4. na známém okruhu v Masarykově háji sezónu. Informuje o tom rovněž Ing. Procházka v ŽÚ 4/2001.

Kopaná

Mužstvo dospělých začínalo jarní kolo v tabulce okresního přeboru na pátém místě. Po 25 letech se nakonec podařilo mužstvu postoupit do krajské soutěže.

B mužstvo se bude snažit postoupit ze svého desátého místa v tabulce.

Počátkem roku proběhl intenzivní nábor mladých fotbalistů do družstev přípravy. V současné době je 90 žáků členy oddílu kopané. V klubu je registrováno 207 členů. *(Podrobná zpráva o začátku jarní sezóny je uveřejněna v ŽÚ 4/2001).*

V druhé polovině roku byla zahájena celková rekonstrukce hrací plochy a vybavení. Soutěžní zápasy byly hrány na hřišti ve Škvorci.

V ŽÚ 5/2001 v článku „V Úvalském fotbale se blýská na lepší časy“ vede rozhovor redaktor V. Procházka s místopředsedou Karlem Linhartem a sekretářem oddílu Miroslavem Černým o historii klubu v roce 1919, o úspěších a návštěvnosti, kdy 400–500 přihlížejících nebylo výjimkou. Současná situace je tragická, proto klub obnovuje členskou základnu. Zatím chybí družstvo dorostu. Stav hrací plochy vyžaduje úplnou rekonstrukci. Klub jedná s městem a okresním svazem ČMFS o dotacích a darech. Část prací chtějí dělat svépomocí. Dalšími plány je stavba nových kabin.

V ŽÚ 1/2002 bilancuje rok 2001 výbor SK Úvaly oddíl kopané.

Baráčníci

Sdružená Obec baráčníků Jana Ámose Komenského uspořádala 26. až 27. května zájezd na Vlčnovské slavnosti Jízda králů 2001. Jiná zpráva o činnosti, kromě pořádání Baráčnického bálu (viz plesy), není zmíněna ani v ŽÚ.

Junák

Činnost střediska v období roku 2001 byla velmi rozmanitá po celý rok. Všechny družiny, smečky a roje se scházely v pravidelných týdenních schůzkách pod vedením starších a zkušenějších. Plní v nich skautský program, chodí na družinové a oddílové výpravy, pořádají vánoční besídky, účastní se brigád na úpravu a úklid areálu střediska, soutěží ve Svojsíkově závodu a závodu vlčat a světlušek o totem náčelníka a stužku náčelní. *(Poznámka Janurová 2021: podle sdělení p. Gloce je termín stužka náčelní správný, ale dodává, že podle koncepce od let devadesátých se nekonaly v témže roce oba závody, ale střídaly se ob rok).* Jako každý rok pořádalo středisko pro své členy i pro okolní střediska Hry dovednosti, které připravují roveři a rangers, a účastní se tradičního Zimního přechodu Brd. Společně s MÚ se středisko účastnilo oslav 28. října a 8. května a pomáhalo při distribuci městského časopisu Život Úval.

Již od roku 1991 se staly tradicí velikonoční i mikulášské sbírky pro ty, kteří to nejvíce potřebují. Skautky a světlušky vždy vyrobí drobné dárky, které pak společně se skauty a vlčaty za dobrovolný příspěvek rozdávají občanům Úval. Vybrané peníze jsou na jaře poukazovány na konto SOS dětských vesniček, ze zimní sbírky byly peníze střídavě zasílány na konto Míša, dětské onkologii v Motole, Pražské organizaci vozíčkářů, Červenému kříži na pomoc při povodních, nadaci Naše dítě a dennímu stacionáři Akord pro děti s mentálním postižením. Každoročně je odesláno okolo 13 000.- Kč. Děti ze střediska tak plní hodnotným způsobem 3. bod skautského zákona: skaut je prospěšný a pomáhá jiným.

Mimo jiné skauti provedli sběrovou akci „Od barevných víček ke koutkům dětí“, kdy spolu se žáky základní, zvláštní školy a domovem důchodců sesbírali 20 pytlů plastových uzávěrů PET lahví, ze kterých firma TRANSFORM vyrobila součásti vybavení hřišť pro dětské domovy.

Vyvrcholením skautského roku byl tábor na říčce Mži u obce Kočov v západních Čechách, v trojúhelníku měst Tachov, Planá a Bor. Výstavba tábora, práce v jeho průběhu, plnění odborných zkoušek, hry, závody, koupání a výpravy do okolí všem vyplnily denní program. Po závěrečném táboráku a uložení táborového zařízení se skauti vydali na týdenní pěší túru domů do Úval. Když pak starostliví rodiče očekávali své unavené ratolesti, které urazili za týden 160 km, vítal je pokřik: „Hurá tak, za rok jdeme zase na puťák!!“.

V sobotu 8. září 2001 se uskutečnilo v klubovně setkání předválečných úvalských skautů /věkový průměr 73 let/. Sešlo se jich patnáct. Setkání bylo zahájeno skautskou hymnou a uctěním památky zesnulých bratrů.

Při harmonice a kytarě za zpěvu skautských a národních písniček, jakož i "HITŮ 60. let" a při vzpomínkách na příběhy z táborů oldskauti prožili krásné odpoledne. Sraz zakončili večerkou se slibem, že se za rok opět sejdou, jestli se dožijí!? K 31. prosinci 2001 má středisko 113 členů rozdělených do šesti oddílů. Vedoucím střediska je od roku 2000 H. Svobodová. Za celé působení střediska v Úvalech v něm bylo registrováno celkem 5 106 členů.

Úvalští skauti se připojili k akci Kapka naděje, kterou pořádá Nadace pro transplantaci kostní dřeně a získali částku 5 763,- Kč a dostali děkovný dopis od ředitele nadace.

Český svaz chovatelů Úvaly – Základní organizace (ZO ČSCH)

Chovatelé králíků, holubů a drůbeže každoročně soutěží a hlavně vystavují v Úvalech. Letos 20. – 21.1. se uskutečnila již 40. tradiční výstava. Při ní pomáhalo posoudit vystavených 484 králíků, 452 holubů a 130 kusů drůbeže deset dětí ze Zvláštní školy. Výstavu navštívilo cca 500 platících návštěvníků a děti měly vstup zdarma. Jednatelka Jitka Kotusová vyjmenovává v ŽÚ 3/2001 i jmenovitě vítěze všech kategorií.

Rybáři

Po volbách nového výboru MORS (*Místní organizace rybářského svazu, dosud byl nazýván ČRS MO neboli Český rybářský svaz místní organizace*) v roce 1998 jsou do čela organizace zvoleni: předsedou Miloslav Kolařík, jednatelem Jiří Konečný a hospodářem Petr Prchal. S tímto výborem vstupuje MO i do nového tisíciletí. Svým dílem přispívá MO i ke zkvalitnění životního prostředí ve městě a ve značné míře i ke společensko-kulturní prezentaci města Úval. Město naopak vychází organizaci vstříc v oblastech stavebních řízení a investic.

Činnost místní organizace ČSR byla v roce 2001 zahájena výdejem povolenek k rybolovu členům MO na rok 2001. V lednu a začátkem února byl připravován a také 10. února uskutečněn v úvalské sokolovně 21. rybářský ples. Ples byl hodnocen rybářskou a úvalskou veřejností jako zdařilý. 28. března byla do restaurace "U Káši" svolána výroční členská schůze, která svým usnesením dává každoročně výboru MO mandát k řízení organizace. Po přečtení zpráv funkcionářů proběhla tentokrát věcná diskuse k problémům zarybňování revíru Výmola 1, zapisování docházek do přehledu o úlovcích, přístupu na pozemky u vodních toků za účelem výkonu rybářského práva. Podněty diskutujících byly výborem MO postoupeny vyšším orgánům svazu, resp. MěÚ Úvaly.

Na rybníku Fabrák bylo po zimě zjištěno poškození návodní strany hráze u bezpečnostního přepadu. Původní úmysl provedení opravy vlastními silami, odpuštěním na práh přepadu a vyzdění pískovcovými kvádry, byl po bližším ohledání Ing. Benešem nahrazen celkovou opravou návodní zdi včetně mostku nad propustkem. Rekonstrukce by měla proběhnout koncem září a začátkem října tohoto roku. V současné době se z iniciativy Ing. Beneše hledá firma na provedení stavby, a hlavně pak finanční prostředky. Na financování opravy by se měl na základě našich jednání podílet i ÚS ČSR (*snad ústřední svaz*) Praha jako uživatel revíru.

V červnu odjelo 11 členů mládežnického kroužku a 5 vedoucích na rybářské závody do Kácova nad Sázavou. Závody proběhly na vytyčeném úseku Sázavy v době od 7.00 do 12.00. Podle propozic se sportovalo pouze na položenou a naši závodníci se umístili na velmi pěkném 2. místě (Hertlová) a 3. místě (Bouzek).

Na požádání MěÚ Úvaly, resp. kulturní komise, byla 16. června od 15 hodin zopakována akce "ochutnávka rybích specialit" v klubovně MO Pod Slovany. Akce byla hrazena MěÚ Úvaly. Výbor MO spolu s manželkami některých členů zajistil uzení, smažení a podávání specialit třem stům spokojeným návštěvníkům.

K dobré pohodě přispělo i neočekávané zlepšení počasí a stánek s občerstvením firmy FIALA z Toušeně. Dobrý dojem umocňovalo i uklizené okolí klubovny a vyřezaná a upravená stráň nad Lhotákem p. Šmejkalem.

Během měsíce října a listopadu byl proveden výlov rybochovných zařízení. Bylo sloveno 8 279 kg ryby K1,2,3 a 105 ks Su 1. Do revíru Fabrák bylo nasazeno 25 q ryb K2 a K3. *(Poznámka: K1-3 jsou kapři a počet let, Su 1 je jednoletý sumec). (Fotografie z výlovu najdeme v ŽÚ 11/2001 na titulní straně).*

Počty členů: v době založení 13 členů
v současné době 350 členů – 15 let a výše, 40 členů do 15 let.

Sbor dobrovolných hasičů

Počet členů Sboru dobrovolných hasičů: 30

Počet mladých hasičů od 6 do 18 roků: 40

Předseda: M. Šindelář

Jednotka Sboru dobrovolných hasičů Úvaly: velitelem je Karel Klíma

Čerpání rozpočtu v roce 2001: celkové výdaje 475 629,- Kč

z toho: stavby 63 286,- Kč

DHIM 151 142,- Kč

Opravy 37 346,- Kč

Školení 23 360,- Kč

Služby 20 694,- Kč

PHM 29 824,- Kč

Energie 40 162,- Kč

Platy 50 695,- Kč

Zprávu pro kroniku za kolektiv mladých hasičů SDH Úvaly podaly Helena Šindelářová a Jana Lehovcová.

„Mladí hasiči – nejlepší u okresu:

Po tříleté činnosti kroužku mladých hasičů se nám podařilo zvítězit v okresním kole hry "PLAMEN".

Vítězství nás těší o to více, že jsme porazili mladé hasiče z Tehovce, kteří drželi prvenství v této soutěži 6 let.

Soutěž je celoroční a dělí se na dvě kola. První část je podzimní "závod požárnické všestrannosti", který běžíme 3 km a plníme při něm tyto disciplíny: střelba ze vzduchovky na špalíčky, základy topografie, uzlování, základy první pomoci, požární ochrana a překonání překážky po vodorovném laně.

Tato soutěž proběhla 14. října 2000 v Tehovci, kde starší družstvo skončilo na 3. místě a mladší na druhém místě. Přesto, že naše umístění nedopadlo podle očekávání, úsilí do dalšího kola se tím znásobilo.

Jarní kolo, které je dvoudenní, bylo 20.-21.5.2001 v Čelákovících. Zahajující disciplína "útok CTIF" je velmi náročná na přesnost provedení a plní ji pouze družstva starších. Nám se zdařila ze všech nejlépe.

Druhá disciplína "štafeta CTIF" je běh na 400 metrů s překážkami. Mladší v ní byli druzí a starší bohužel čtvrtí.

V poslední disciplíně tohoto dne "štafety 4 x 60 metrů" zvítězila obě naše družstva, jakož i druhý den ve "štafety požárních dvojic", což je rozvinutí hadice, napojení na hydrantový nástavec, připojení k proudnici a následné rozpojení a svinutí. Poslední disciplína "požární úrok", je doprava vody pomocí savic, přenosné stříkačky a hadic na určitou vzdálenost do terčů, družstva byla opět nejlepši.

V celkovém celoročním hodnocení po námi dosažených výsledcích jsme se jak mladší, tak i starší hasítka, umístili na prvních místech. Obě družstva dostala za vítězství krásné zlaté poháry. Mladší družstvo také putovní model hasičského automobilu. Díky tomuto umístění družstvo starších postoupilo do oblastního (krajského) kola hry "PLAMEN" ve Vlašimi, které proběhne 21.-22.6.2001. Pro mladší družstva bohužel oblastní kolo neexistuje.

Po příjezdu z Čelákovic do hasičského domu v Úvalech spustil velitel Sboru dobrovolných hasičů Úvaly Karel Klíma na počest našeho vítězství na jednu minutu sirénu. Poté zazněl několikrát telefon s dotazy, kde hoří. Po vysvětlení, z jakého důvodu zazněla siréna, nám bylo blahopřáno mimo jiné i starostou MěÚ Ing. Černým.“

Podle dodatečného sdělení starosty SDH M. Šindeláře přikládám další informace: Počty výjezdů v r. 2001

11. 1. požár nákladního auta Avie, odpočívadlo u Úval

12. 2. nehoda vojenského vrtulníku Škvorec-Zlatá

6. 5. technický zásah, pomoc Rychlé záchranné službě, sundání těžce zraněného muže ze střechy rodinného domu na Skeříkově

29. 5. požár továrny na plastové komponenty k automobilům v Brandýse n/L

31.7. požár rodinného domu Šestajovice

1. 8. požár pole v Jirnech

25.10. požár havarovaného osobního automobilu v Úvalech u pneuservisu Černý

V roce 2001 už byla jednotka a velitelem byl p. Karel Klíma (já ani můj otec nikdy velitelem nebyl).

Ve sboru bylo 30 dospělých a měli jsme 40 dětí, mladých hasičů od 6 do 18 let.

Já jsem byl starostou SDH od roku 2001 do roku 2020 - nyní vykonává funkci starosty SDH můj syn Radek Šindelář. Jinak členové jednotky jsou zároveň členy SDH.“ (Poznámka Janurová: informace z r.2021).

O činnosti SDH v rubrice Organizace a spolky v ŽÚ 4/2001 píše podrobně a doplňuje tím chybějící záznamy v kronice, např. o požárech, které ale byly kroceny zásahem Jednotky SDH v roce 2000, Petr Rytina.

Zvuky sirén – s platností od 1.11.2001 se na základě Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru a náměstka ministra vnitra stanovuje zavedení jednotného varovného signálu na území celé ČR pro varování obyvatelstva při hrozbě nebo vzniku mimořádné události. Současně se ukončuje platnost dosavadních signálů KATASTROFA, VŠEOBECNÁ VÝSTRAHA a NEBEZPPEČÍ ZÁPLAVOVÉ VLNY, jak byly uvedeny v ŽÚ 10/2001. Ve městě jsou umístěny dvě sirény, jedna na Hasičském domě v Klánovické ulici a druhá na domě čp.95 Arnošta z Pardubic. Charakteristika a grafické vyjádření platných signálů je v ŽÚ 12/2001. VŠEOBECNÁ VÝSTRAHA – kolísavý tón po dobu 140 vteřin 3x za sebou, bude následovat tísňová informace v hromadných sdělovacích prostředcích pro vyrozumění obyvatelstva o hrozící nebo vzniklé mimořádné situaci.

POŽÁRNÍ POPLACH – tento dosud vyhlašovaný zůstává v platnosti a slouží ke svolávání jednotek požární ochrany, je vyhlašován přerušovaným tónem sirény po dobu 60 vteřin. Není varovným signálem.

Církev

Církev československá husitská – její Náboženská obec (NO) v Úvalech oslavuje v letošním roce 80 let trvání. Obec byla založena původně ve Škvorci 10. března 1921, kde bylo sídlo duchovní správy. Od roku 1968 je toto sídlo v Úvalech. Slavnostního výročního shromáždění se zúčastnil starosta Úval Ing. Ivan Černý, vedoucí tajemnice Diecézní rady Petra Šáchová a básník Miroslav Matouš s manželkou.

Mgr. Jitka Pokorná, farářka CČSH v Úvalech, pravidelně přispívá informacemi jak o církvi, tak o aktivitách pro širokou veřejnost v časopise Život Úval. K 80. výročí v ŽÚ 3/2001 připojuje výčet farářů působících v NO – br. Karel Kučera, Ludvík Konařík, Jaroslav Spurný, Jiří Kostecký.

V ŽÚ 6/2001 zve CČSH k uctění památky 586 let od mučednické smrti Mistra Jana Husa 8. července s tichým průvodem ke skautské klubovně s veřejnou pobožností a zapálením symbolické hranice. Akce komentuje farářka Mgr. Jitka Pokorná v ŽÚ 8/2001 i obrazem – u skautské klubovny a v Domově duchodců.

V průběhu roku aktivní činnost vykazuje chrámový sbor v kostele Zvěstování Páně. Sbormistrem je Dr. Vítězslav Pokorný. Svým vystoupením obohacuje nejen bohoslužebné činnosti, ale vystupuje i u příležitosti některých státních svátků.

Chrámový sbor patří pod farnost **Církve římskokatolické v Úvalech**. Farářem je páter Karel Šubrt, který se poměrně intenzivně účastní společenského života ve městě.

V roce 2001 se konalo v lednu Ekumenické shromáždění ke společným modlitbám za jednotu křesťanů. Za Církev českobratrskou vystoupil kazatel Jan Asszoni, za Českobratrskou církev evangelickou farář Zdeněk Škrabal, za Církev československou husitskou Mgr. Jitka Pokorná farářka a za Římskokatolickou církev kněz páter Karel Šubrt.

Oblastní komorní sbor Christi

K obohacení kulturně společenského života našeho regionu bylo v nedávných dnech v Úvalech založeno amatérské pěvecké těleso pod názvem Oblastní komorní sbor CHRISTI. V roce 2009, kdy přepisuje koncept a lehce doplňuje kroniku nový kronikář V. Pokorný uvádí, že založený amatérské pěvecké těleso se nazývá **Komorní sbor Christi Úvaly**. Kronikář M. Breda dále pokračuje - Utváří se jako ekumenický křesťanský sbor otevřený všem lidem bez ohledu na věk a vyznání, rovněž lidem bez vyznání. Sbor především stmeluje radost a zájem o sborový zpěv. Pod vedením sbormistra Dr. Vítězslava Pokorného z Prahy, varhanního a klavírního doprovodu Evy Nádeníčkové z Úval sbor interpretuje nejen církevní hudbu, staročeské chorály, biblické písně, ale též spirituálové a kánonové písně, lidové písně a skladby našich a světových klasiků (Smetana, Dvořák, Bach, Händel, Verdi atd.). Svou veřejnou premiéru si sbor již odbyl v Úvalech při letošním uctění památky 586 let mučednické smrti Mistra Jana Husa počátkem července a na ekumenickém setkání křesťanských církví a besedě s Básníkem Miroslavem Matoušem 30. září. Nyní se sbor již plně soustřeďuje na přípravu programu pro adventní koncerty.

„Oblastní komorní sbor CHRISTI zve mezi sebe všechny z vás, kteří cítíte potřebu alespoň jednou týdně si zazpívat a tak si i trochu si zrelaxovat od denních starostí. Zveme vás všechny nejen z Úval, ale i z širokého okolí. Přijďte mezi nás bez obav, žádné nároky předem neklademe, pouze chuť si zazpívat. Těšíme se na vás. Bližší informace lze získat a přímo se přihlásit na čísle mobil. telefonu 0607120386, popř. na pražském tel. čísle 71913230. Dr. Vítězslav Pokorný.“

VII. Životní prostředí

Počasi

Ing. Jiří Veselý podal pro kroniku 2001 následující zprávu:

Zpráva srážkoměrné stanice Úvaly, hodnocení roku 2001

První sníh nového století a tisíciletí nás překvapil proměnlivostí počasí, rychlým střídáním tepla a zimy bez ohledu na roční období a padl i srážkový rekord z roku 1995. Nejprve něco o srážkách v jednotlivých měsících:

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

leden	26,4 mm	červenec	102,5 mm
únor	41,5 mm	srpen	74,7 mm
březen	46,4 mm	září	106,7 mm
duben	70,1 mm	říjen	20,9 mm
květen	82,6 mm	listopad	42,6 mm
červen	68,0 mm	prosinec	52,8 mm

srážky za rok - 735,2 mm

nejvíce srážek za měsíc září - 106,7 mm

nejméně srážek za měsíc říjen - 20,9 mm

nejvíce srážek za den - 1. září - 35,5 mm, pršelo nepřetržitě od 31.8. 11,00 hodin do noci z 1.9. na 2.9. - spadlo 51,7 mm srážek

první sněžení - 23.11. – poprašek, 13.12. se silně ochladilo a začala zima

největší sněžení za den - 22.2. - 15 cm

nejvyšší sněhová pokrývka - 24.2. a 25.2. - 20 cm

nejméně dnů beze srážek září - 8

nejvíce dnů beze srážek říjen - 22

Začátek února byl beze sněhu, 22.2. se silně ochladilo a začalo sněžit, oteplilo se až 31.3., pak se opět ochladilo. 13.4. a 14.4. sněžilo. Začátkem května bylo velké teplo, pak bylo opět chladno, bouřky a vítr. Velké teplo bylo v červenci, v srpnu bylo méně srážkových dnů, ale srážky byly vydatnější. Velké srážky spadly v září, v říjnu bylo teplo a sucho.

31.10. byl překonán teplotní rekord od roku 1775, bylo přes 20°C, v listopadu už opět zima a od 13.12. mrazy a sníh. Takový byl rok 2001.

Na závěr přehled rekordů za celé sledované období, tedy od 5.5.1986 do 31.12.2001:

Přehled počasí od 5.5.1986 do 31.12.2001

Nejvyšší roční srážky - rok 2001 - 735,2 mm

Nejnižší roční srážky - rok 1990 - 417,3 mm

Nejvyšší měsíční srážky - červenec 1988 - 142,6 mm

Nejnižší měsíční srážky - červenec 1990 - 4,3 mm

Nejvyšší denní srážky - 8.7.1996 - 52,4 mm

Nejvyšší denní sněhové srážky - 24.2.1993 - 20 cm

Nejvyšší sněhová vrstva - 26.2.1993 - 35 cm

Nejvíce dnů bez srážek - červenec 1990 - 27 dnů - květen 1992 - 27 dnů

Nejméně dnů bez srážek - září 2001 - 8 dnů

Na úplný závěr dvě zajímavosti: březen 2001 byl nejsušší od roku 1876 (Úvaly 46,9 mm) a 31.10.2001 byl nejteplejší od roku 1775 (Úvaly 22°C).

Úklid

Městský úřad zajišťuje dvakrát ročně pomoc s odvozem odpadu z domácností, který nemůže být umístěn v popelnicích. Velkoobjemový odpad byl svážen až v podzimním období. V „jarním kolečku“ se jednalo o svoz starého železa. Tento kovový odpad má být umístěn před nemovitost tak, aby nebránil v průchodu ani průjezdu. Svoz byl rozdělen tak, že proběhl v levé části města (dělicí čarou je náměstí Arnošta z Pardubic) 21. a 22.4., v pravé části proběhl o týden později. Svoz biomateriálů a neobjemných odpadů se uskutečnil v termínech od 9. do 20.4. z celkem 51 stanovišť. V ŽÚ 4/2001 je uveden rozpis stanovišť a podmínky odkládání odpadu do kontejnerů.

„Podzimní kolečko“ svozu odpadu připadlo na termíny od 22.10. do 13.11. opět z 51 stanovišť. Kontejnery stejně jako na jaře přistavila firma Novák. Deklarovaný svoz velkoobjemové odpadu – nábytek, ale ani lednice, televizory apod., však nebyl odvážen, stálo to v podmínkách svozu v ŽÚ 10/2001. V ŽÚ 11/2001 je oznámení o svozu starého železa ve dnech 3. a 4.11 a v druhé části města 10. a 11.11. Celá akce byla zajištěna pracovníky a technikou Středočeských sběrných surovin.

Příroda

V ŽÚ 1/2001 RNDr. Jaroslav Novák podrobně popisuje v rubrice Přírodopis geologii okolí Úval. Charakterizuje horniny úvalského katastru, s nimiž se může čtenář setkat – Starohory, Prvohory, Druhohory a Čtvrtohory – vymezuje, kde byly usazeniny a horniny nalezeny.

V ŽÚ 2/2001 dokončuje předchozí prehistorii informací o zajímavých horninách v širším okolí, hovoří o těžbě nerostných surovin – kamene, cihlářské hlíny, železné rudy. Zmiňuje významné i méně významné lomy v Úvalech – V Riegerově ul., na Vinici, na Hrobce, Na široké louce. Vyjmenovává známé cihelny - Skeříkovu a Rosenbaumovu. Poukazuje na zbytky v historii těžební činnosti železné rudy na Úvaláku v historii i na snahy Pražské železářské společnosti za druhé světové války. V širší oblasti zmiňuje autor využití dalších nerostných surovin jako rudy stříbra, olova, zinku a mědi. Kvalitní pískovec byl lámán u Horoušan, Vyšehořovic a Nehvizd. V současnosti se těží v okolí žáruvzdorné jílovce. Dr. Novák vzpomíná na velkého znalce a milovníka úvalské přírody RNDr. Jana Najdra.

V ŽÚ 5/2001 Kateřina Szamová ve spolupráci s Děťmi Země Praha popisuje v článku „Autíčka“ účinky výfukových plynů z automobilů na lidské zdraví.

V ŽÚ 6/2001 se ptá paní K. Szamová vedoucího odboru životního prostředí Bohuslava Prokūpka na razantní změnu tváře jediného zeleného koridoru v srdci města (podle redakce asi myslí Masarykův háj a navazující porosty) a oprávnění výřezu stromů v lokalitě Vinice pod stožárem pro mobilní telefony směrem k Výmole. V odpovědi je zmíněna povinnost vlastníka lesního porostu – plánovaná obnova přestárlých a druhově špatných porostů a následnou okamžitou výsadbu nových. Tazatelka se dále ptá na vliv na ekosystém zbylého lesa a rozsah narušené ekologické stability a újmy. Vedoucí OŽP vysvětluje, že naopak došlo ke zhodnocení a ozdravení porostu, byl dodržen lesní zákon i zákon o ochraně přírody.

Rovněž v ŽÚ 6/2001 reaguje redaktor V. Procházka na předchozí obavy K. Szamové z vlivu cyklistů na vrch Vinice. Citlivě uspořádaný závod CK Fastum nezničil ekosystém místa a kolo nemůže způsobit sesuv půdy, který ochranářka přírody předpokládala. Pisatel navrhuje autorce, aby své aktivity namířila na pomoc při úklidu černých skládek či na vykloučení náletových rostlin v háji u druhé mateřské školy na Úvaláku.

Do kapitoly Životní prostředí patří i pozvánky od Českého svazu ochránců přírody na výlet po naučné stezce Klánovickým lesem, kde Ivana Prchalová popisuje zajímavosti, které stezka nabízí a článek Ptáci našich zahrad, kde autorka Irena Filipová zmiňuje výskyt ledňáčka říčního žijícího v okolí Výmoly poblíž Prokūpkova mlýna. (ŽÚ 6/2001).

V ŽÚ 7/2001 reagují na články K. Szamové členové ČSOP v Úvalech Z. Aulický a J. Pokorná. Ztotožňují se s jejím názorem devastace krajiny a vyjmenovávají další neřesti a činnosti v zeleném okolí města a černé skládky. Brojí i proti jízdám na horských kolech. Ptají se, co mládež a radnice může udělat pro ochranu přírody?

VIII. Obyvatelstvo, zdravotnictví, sociální péče

Obyvatelstvo

Sčítání lidu, domů a objektů

Jak vyplývá ze zákona č. 158/1999 v březnu 2001, se uskutečnilo celostátní sčítání lidu, domů a objektů.

Na zajištění celé akce se podílelo 16 sčítacích komisařů a 4 sčítací revizoři, kteří zajistili v průběhu února do každého domu v Úvalech distribuci sčítacích tiskopisů, tj. osobní sčítací list, domovní list a bytový list.

Sčítací komisaři a revizoři byli náročně vyškoleni na OkÚ Praha-východ a přezkoušeni ze znalosti zákona i praktického vyplňování tiskopisů. Každá osoba, přítomná

k rozhodujícímu datu (půlnoc z 28.2.2001 na 1.3.2001) v ČR, musela vyplnit Sčítací list osob (26 položek), každý vlastník domu nebo jeho správce musel vyplnit Domovní list (20 položek), vlastník nebo uživatel bytu musel vyplnit Bytový list. Některé položky byly skutečně zapeklité: např. „Bydliště matky v době Vašeho narození“.

Podle dílčích výsledků předaných Českým statistickým úřadem je k 1.3.2001 v Úvalech následující situace:

počet obyvatel celkem: 4 717, z toho trvale: 4 688, dlouhodobě: 29, dočasně: 252

Podle věku je skladba obyvatel následující:

ve věku do 14 let: 762

do 60 let: 2 957, z toho 1 498 mužů, 1 459 žen

nad 60 roků: 995, z toho 392 mužů, 603 žen

Podle aktuálních údajů matriky je v Úvalech v roce 2001 (k 31.12.) evidováno k trvalému pobytu celkem 4 746 obyvatel, z toho 2 467 žen a 2 279 mužů.

(Ve volné příloze kroniky 2001 se nachází kromě několika verzí tištěných konceptů v jedné z nich tabulky vyplývající ze sdělení ČSÚ, týkající se Úval bezprostředně: obyvatelstvo podle věku, pohlaví a rodinného stavu, národnosti, stupně vzdělání, náboženství, vyjíždějící za prací, podle bytového fondu a vybavení domácností atp.) V ŽÚ 3/2001 uvádí tajemník a kronikář Ing. M. Breda poznámku, která ukazuje, jaké „chybné zprávy“, v roce 2019 až 2021 zvané fejky – fake news, už tehdy kolovaly. Týkaly se právě údajů u sčítání lidu. Cituji: „Předpokládám, že občané Úval nepodlehnu různým zmatečným vystoupením a nerozumným prohlášením ve sdělovacích prostředcích a nebudou se podílet na znehodnocení náročné a složité akce, jako je sčítání osob, bytů a domů“.

V ŽÚ 9/2001 je pak uvedena tabulka a graf s věkovým složením obyvatel Úval k 12.7.2001. V ŽÚ 11/2001 je tabulka s počtem obyvatel v kraji a okrese, také podle věku a národnosti.

Sociální péče

RM stanovila poplatek za úkon a den 7,- Kč za roznášku obědů pro těžce zdravotně postižené a staré občany. Z této informace plyne, že v rámci sociální péče město má svůj podíl, který však kronikář nezmiňuje a podrobnosti se v roce 2021 nedají už najít.

IX. Různé

Historie

Pomník Arnošta z Pardubic v Úvalech u Prahy

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

Článek Ing. Karla Chvojky z Pardubic v ŽÚ 9/2001 byl převzat z časopisu Zprávy klubu přátel Pardubicka č.5-6 2001 po dohodě s autorem. Pojednává o životě, vzdělání a rodišti Arnošta z Pardubic. Zmiňuje i článek v Mladé Frontě Dnes (4.6.2000), který rozvíjí lidovou pověst, že pražský arcibiskup v době, kdy byl děkanem svatovítské kapituly, založil v Úvalech malou gotickou kapli Zvěstování Panny Marie. Článek vznikl v souvislosti s oslavami 700 let Úval. (Poznámka: při čtení zmíněného článku se nedozvídáme nic jiného, než bylo zde řečeno, článek nic neřeší, nezkoumá, ani nepřináší nové informace; je volnou přílohou kroniky). Autor zmiňuje, že úvalští byli vždy na svého rodáka hrdí, a proto pětisté výročí jeho úmrtí vyhlásili za den sváteční. Ing. Chvojka popisuje slavné bohoslužby, kde farář František Soukup v kázání učinil návrh, aby se Arnoštovi v Úvalech postavil důstojný pomník. Následuje Úvalům již známá historie o stavbě pomníku a slavnostním odhalení a v roce 1996 restaurování a přenesení z původního místa na čestné, u radnice, mezi dvě vzrostlé lípy.

VPS

Veřejně prospěšné služby mají nové vedení.

Takový je název článku – rozhovoru- redaktorky ŽÚ Ivany Prchalové, která tímto představuje nového vedoucího organizační složky města (poznámka Janurová: ponechávám plné znění rozhovoru, tak jak jej zařadil kronikář do zápisu):

Ve výběrovém řízení byl na místo vedoucího Veřejně prospěšných služeb z patnácti uchazečů vybrán pan Vladislav Fic. Do funkce nastoupil 1. října a já jsem ho po týdnu jeho působení v Úvalech požádala o rozhovor.

Vím, že nejste z Úval a lidé zde Vás tudíž neznají. Můžete se čtenářům krátce představit?

Pocházím z Prahy, ale posledních 17 let žiji v Říčanech. V prosinci mi bude 46 let. Poté, co jsem se vyučil strojním zámečnickem a prošel základní vojenskou službou, jsem při zaměstnání vystudoval střední průmyslovou školu strojní. Moje zaměstnání měla vždy technický charakter. Naposledy jsem byl provozním technikem a před tím vedoucím oddělení údržby.

Jaký byl Váš první týden v nové funkci?

Zatím se seznamuji s prostředím v Úvalech, hlavně s majetkem připadajícím pod správu MěÚ a činností jednotlivých odborů. V měsíci říjnu spolupracuji s dosavadním vedoucím panem Jaklem. Ten mě seznamuje s vlastní činností vedoucího Veřejně prospěšných služeb a s ostatními pracovníky. Celkově se připravuji na předání funkce, ke které dojde ještě v měsíci říjnu.

Jak na Vás zapůsobilo nové prostředí a spolupracovníci?

Přizpůsobuji se místním podmínkám a dění jak na VPS tak i ve městě. Překvapil mě špatný stav komunikací, hlavně vysoký počet nezpevněných cest v obytných

zónách. Kontrastem k nim je velice pěkné koupaliště. Ve spolupracovnících se snažím zorientovat, jak po stránce pracovní, tak i ve vlastním jednání.

Budou ve VPS nutné větší změny?

Jistě budou nutné změny v organizaci práce a ve vedení veškeré evidence. Některé činnosti bude nutné prověřit, ale s většími změnami zatím nepočítám.

Jak jste spokojen s technickým vybavením VPS?

Na první pohled se mi jevilo jako poměrně slušné a dostačující. Bohužel později jsem zjistil, že některé stroje jsou vyřazeny z provozu pro nefunkčnost.

Okresní úřad

V rámci reformy veřejné správy na Okresním úřadě Praha – východ se výkon státní správy na úseku školství, kterou do konce roku 2000 vykonával Školský úřad Praha – východ začleňuje od 1.1.2001 do organizační struktury Okresního úřadu Praha – východ pod referát školství. Dále výkon dopravně správních agend, které vykonávala Policie ČR, Dopravní inspektorát Praha – východ, byl převeden na Okresní úřad Praha – východ do referátu dopravy a silničního hospodářství, vše se sídlem Praha 1, Biskupská 7. Agenda technických průkazů je nadále prováděna Policií ČR. Podrobně o agendě řidičských průkazů, přestupků a registru silničních vozidel informuje ŽÚ 11/2001, uvádí všechny adresy a možnosti řešení styku s občanem včetně podrobného členění referátu dopravy a silničního hospodářství OkÚ, který agendu převzal od 1.7.2001.

Policie ČR

V ŽÚ 11/2001 varuje tisková mluvčí Okresního ředitelství Policie ČR Praha – východ před množícími se krádežemi automobilů. Každý den je v republice odcizeno 80 aut, která jsou většinou ihned rozebrána na náhradní díly. Statistika říká, že v roce 1999 bylo odcizeno 10 849 vozidel a v roce 2001 od ledna již 27 092. V okrese Praha – východ pak 270 a do 600 bylo provedeno vloupání. Policie radí jak nejlépe chránit svá vozidla.

Obchodní zákoník – novela

V ŽÚ 2/2001 J. Tesařová, vedoucí ObŽÚ MěÚ Úvaly upozorňuje na novelu zákona 370/2000 Sb., kterou se mění zákon č. 516/1991 Sb. Změna se týká problematiky změn obchodního jména a podnikání živnostníků jako fyzické osoby nebo pod firmou. Touto novelou byl současně novelizován i zákon č.200/1990 Sb. o přestupcích.

Výročí

Vzpomínka na spoluobčany, kteří se aktivně zasloužili o život v Úvalech

6. ledna 2001 zemřel pan PhDr. **Áda Morávek**, režisér souboru J. K.T yl. Jeho zásluhou se tento soubor vypracoval mezi nejlepší divadelní ochotnické soubory Čech. Občané Úval na něj budou jistě vzpomínat jako na člověka, který pro kulturní povznesení města mnoho učinil. Byl také jedním z hlavních iniciátorů přestavby hostince U Komberců na dnes již neexistující Kulturní dům Marie Majerové.

26. ledna zemřel pan **Vladimír Tvrdík** (*2.9.1922, + 2001), ředitel základní školy v.v.. Ač nebyl občanem Úval, vedení školy se věnoval s velkým elánem a svým životním optimismem výrazně ovlivňoval život školy. Poslední výstava jeho obrazů se konala v MDDM dne 20.11.1998. *O jeho vlastnostech a výtvarné práci píše v ŽÚ 3/2001 Jana Pospíšilová. Jeden obraz jihočeské krajiny s rybníkem je v majetku města a v řadě úvalských domácností se jeho obrazy malebné krajiny také najdou.*

V tomto roce zemřel **Jaroslav Líha** (* 1925, +2001), hudebník, dlouholetý člen orchestru STO, posléze jeho vedoucí. *V ŽÚ 4/2001 na něj vzpomíná J. Dufek.*

V červenci zemřel pan **Jaroslav Dufek** (*1924, +2001), hudebník a skladatel, úvalský Kmoch. *Na velký talent vzpomíná v ŽÚ 9/2001 F. Lajtner.*

Stanislav CMÍRAL (* 1914, + 2001)

Před dvěma měsíci opustil naše řady skromný a poctivý člověk, pan Stanislav Cmíral. Odešel téměř nepozorovaně a tiše, jak si zřejmě přál. To, že byl skromný, neznamena, že byl bezvýznamný. Jeho život byl plný aktivity. Výborný kamarád, přítel, sportovec, chovatel, zahrádkář, člen hasičského sboru.

Dříve narození ho znají jako velmi dobrého obránce fotbalového klubu SK Úvaly. Dlouhá léta působil úspěšně v místní i okresní organizaci Chovatelů drobného hospodářského zvířectva.

O svoje znalosti se poctivě dělil, ať už v oblasti chovatelské, tak i zahrádkářské. Celý svůj život prožil v souladu s lidmi i přírodou.

PhDr. Vladimír STRUSKA (*1925, + 2000)

Pan PhDr. Vladimír Struska se narodil 26. března 1925 v Kralovicích u Plzně. V roce 1943 maturoval na příbramském gymnáziu. Po válce chtěl studovat medicínu. Zlom u něj nastal, když nacisté popravili jeho nejlepšího kamaráda Antonína Stočese. V červenci 1945 se rozhodl pro studium historie, filosofie a sociologie na Univerzitě Karlově v Praze.

23. a 25. února 1948 se zúčastnil studentských protikomunistických demonstrací. V atmosféře strachu a temna se začala tvořit velká skupina lidí, která se rozhodla připravit vojenský převrat. Vedení této organizace tvořila řada důstojníků generálního štábu armády, vojenského zpravodajství a tankového útvaru v Žatci. Vojenským velitelem akce byl gen. Liška, bývalý velitel západní brigády. Vladimír Struska byl členem čtrnáctičlenného vedení ilegální studentské skupiny, která

měla před Prahou nasednout na tanky a navádět je před strategicky důležité budovy v Praze. Začátek vojenských akcí, plánovaný na 5. března, byl ale prozrazen a členové odbojového vedení a řada účastníků plánovaného povstání byla pozatýkána.

Vladimír Struska byl zatčen 4. března 1949. Proces se skupinou, která připravovala povstání, se konal od 30. května do 9. června 1949. Účastníci byli souzeni státním soudem podle zákona č. 231/48 Sb. a obžalováni z vlastizrady a vyzvědačství. Prokurátor požadoval pro všechny trest smrti. K oběšení bylo odsouzeno 5 mužů, u dalších, tedy i u Vladimíra Strusky, byl trest změněn na doživotí. Po amnestii v roce 1960 byl podmíněčně propuštěn.

Až listopad 1989 a následné celospolečenské změny mu umožnily vysokoškolská studia dokončit a získat doktorát filosofie na univerzitě Karlově v Praze. Současně se zapojil do obnovy demokratických institucí. Byl spoluzakladatelem Konfederace politických vězňů a řadu let pracoval v jejím vedení jako generální sekretář. Jeho neúnavné aktivity přerušila zákeřná nemoc, které před rokem, 3. prosince 2000, podlehl.

V den výročí vzniku samostatného Československého státu 28. října 2001 bylo uděleno PhDr. Vladimíru Struskovi in memoriam státní vyznamenání Medaile Za hrdinství. (Píše se také v ŽÚ 12/2001) *Článek „O muži, který chtěl demokracii“ napsal redaktor V. Procházka.*

Ostatní

V ŽÚ 1/2001 se vrací ředitel ZŠ František Smolík obsáhlým článkem k úspěšným oslavám 700 let Úval a hodnotí úroveň i nadšení obyvatel i žáků školy a děkuje 36 žákům za snahu o vytvoření loga oslav.

V ŽÚ 1/2001 se čtenář, podepsaný jako Erinaceus europaeus, kriticky vyjadřuje v článku Kultura v 21. století aneb za všechno si můžeme sami ke starým restům ve vztahu k údržbě školní budovy, neexistujícího kulturního centra, nevhodným prostorovým poměrům v knihovně, k ničení starého při výstavbě nového. Apeluje na naše zastupitele i ostatní občany, aby výraz kultura podnikání získal opět třeba prvorepublikový lesk.

Tentýž autor zva čtenáře ŽÚ 5/2001 na výlet „Putování k pramenům Výmoly“. Z Úval po silnici na Dobročovice, zaznamenán krásný výhled na město a mýjen Třebohostický potok, pisatel zahrnul do Sluštic, kde se setkal s Výmolou. Potok kopíruje západní okraj Babického lesa. V místě zvaném Březí napájí Výmola tři za sebou ležící rybníky a dělí se před nimi na tři pramenné přítoky. Nejdelší směřuje k Mukařovu, kde patrně v Janovickém lese vyvěrá. Druhé pak pramení u Strašína. Podrobnější informace jsou v článku.

Na zmíněný článek reaguje Miloš Měšťánek v ŽÚ 7/2001 informací z publikace „Království české“ z roku 1907, kde jsou i zmínky o potoku trvale spjatém s Úvaly a cituje: „Pod Strašínem vyvěrá Chudomela, zde Zelená strouha zvaný, který směrem severním v požehnaném úvalu kolem Květnice a Sluštice a pod Škvoreckou oborou zahýbá k Úvalu do okresu českobrodského ... Při Chudomele a na rozvodí mezi ním a Rokytkou šíří se veliký les Vidrholec ... Úval, městečko vystavěné v hlubokém údolí potoka Chudomela s 133 domy a 1292 obyvateli, stanice Rak. Uh. st. dráhy, s cukrovarem ...“ Později se objevuje jméno Výmola, ale i Žiřina.

V ŽÚ 6/2001 žádá tajemník a místostarostka občany, kteří mají zájem o doplnění počtu přísedících u krajského soudu, aby je kontaktovali. Město bylo požádáno, aby zastupitelé zvolili přísedícího podle zákona 436/1991 Sb. a sdělují podmínky.

Stožáry mobilních operátorů v Úvalech

Složitost problematiky zřizování stožárů mobilních telefonů vyznívá z rozsáhlého třibení názorů občanů, odborníků i velmi vzrušujícího jednání na veřejném zasedání zastupitelů města:

Kdo vystavuje naše děti elektromagnetickému záření?

"Přechodně" instalovaný stožár pro síť Českého mobilu umístěný v lokalitě na Vinici je pravděpodobně jen první z mnoha, které se město rozhodlo ku "prospěchu" obyvatel Úval povolit. Nyní přicházejí zastupitelé s "žádostí" firmy H.O.M. Praha, a.s. (dle ŽÚ 10/2001) na výstavbu dalšího (momentálně druhého) stožáru pro síť mobilních operátorů.

Obyvatelé, kteří již nyní jsou vystaveni intenzivnímu dlouhodobému elektromagnetickému záření (neionizujícímu), budou mít další zdroj přímo ve městě.

Tvrzení čelních představitelů města o nezávadnosti a nulovém negativním vlivu na obyvatele je směšné.

Dle zprávy britské Národní rady pro radiologickou ochranu NRB se uvádí, že u jednoho ze dvou set dětí, v jejichž domácím prostředí působí silná elektromagnetická záření, se zdvojnásobuje pravděpodobnost, že onemocní leukémií.

U dětí vystavených permanentnímu neionizujícímu záření vzrůstá riziko, že do patnáctého roku věku onemocní leukémií z poměru 1:1 400 na 1:700.

Leukémie je zhoubné onemocnění krve, při kterém v kostní dřeni bují a hromadí se některé bílé krvinky.

Zařízení, která se v Úvalech staví a povolují přímo v obytné části, kde je maximální pohyb obyvatelstva, se jinde vyskytují na zcela odlehlých místech, maximálně vzdálena od zástavby.

Jsme ozařováni 24 hodin denně z vůle našeho zastupitelstva, nikoliv však obyva-

tel města, jejichž zásadní právo na zdravé životní prostředí je neustále ohrožováno a přehlíženo.

Katastrální území města Úvaly je poměrně rozsáhlé a není žádný důvod, který by bránil umístění věží pro přijímání signálů mobilních operátorů někde zcela mimo město, daleko od našich domovů, kde negativní záření na obyvatele bude vyloučeno.

Žádáme radu města, aby již nečinila svá rozhodnutí na úkor obyvatel Úval.

Místo věží, dálnic, domovů pro uprchlíky, lisoven, střelnic, 3 m mříží na "Sokoláku"... atd., postavte konečně našim dětem velké víceúčelové sportoviště. Viz ŽÚ 10/2001 str. 9, basketbalové hřiště, prolézačky, rampy, prostor pro jízdu na kolečkových bruslích, lavičky.

Za S.O.S., Arnošte!

K. Szamová

Poznámka redakce ŽÚ:

O vyjádření k otištěnému příspěvku jsme požádali pana docenta Pekárka z Hygienické stanice hlavního města Prahy, který je specialistou v oblasti neionizujícího elektromagnetického pole a záření. Kromě toho jsme panu docentovi zaslali několik doplňujících otázek.

Škodlivost vysílačů mobilních telefonů nebyla prokázána

“V předchozím článku paní Szamové není blíže uvedeno, z které zprávy britské národní rady "pro radiologickou ochranu" čerpala své tvrzení o počtu onemocnění leukémií.

Občasné zprávy o častějším výskytu dětské leukémie v místech, kde děti bydlely v bytech blízko drátů vysokého napětí, se sice objevují od roku 1989, jsou však opakovaně zpochybňovány jinými statistickými šetřeními, prováděnými nezávisle. Britská Národní rada uveřejnila mnoho souhrnů o působení nízkofrekvenčního magnetického pole na člověka. Ve všech případech, které nám jsou známy (naposled z jednání Mezinárodního poradního sboru WHO v Ženevě v červnu 2001), se zdůrazňuje, že takový vliv nebyl prokázán. Vzhledem ke stále se opakujícím tvrzením o existenci takového působení vypsala WHO (Světová zdravotnická organizace) grant na další výzkum v tomto směru. Úvahy o možném vlivu magnetického pole způsobeného elektrickým proudem ve vedení vysokého napětí na výskyt leukémie se ovšem vždy týkaly jen nízkofrekvenčních polí (především polí s frekvencí energetické sítě 50 Hz - v USA 60 Hz) a nesouvisely tedy s vysokofrekvenčními vysílači, jakými jsou například základnové stanice pro mobilní telefony nebo televizní či rozhlasové vysílače.

Po této poznámce odpovídám na vaše dotazy:

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

1) Jaké jsou účinky, zejména elektromagnetického záření, vysílačů pro mobilní telefony?

Antény vysílačů základnových stanic, určených pro spojení s mobilními telefony, vysílají svazky elektromagnetického záření s frekvencí 900 MHz nebo 1800 MHz (příslušné vlnové délky jsou 35 cm a 17 cm) namířené do vodorovného nebo mírně skloněného směru. Používané vysokofrekvenční výkony jsou nízké, většinou 10 W - 20 W, zřídka se používá výkonů vyšších. Svazek má nejvyšší intenzitu před anténou, avšak již ve vzdálenosti větší než 3 m - 5 m klesne veličina nazývaná hustota zářivého toku pod referenční (přípustnou) hodnotu. Pobyt jakýchkoli osob ve vzdálenosti větší než několik málo metrů před přední stranou těchto antén je tedy hygienicky naprosto nezávadný a zdraví neškodný.

Nepříznivé působení elektromagnetických vysokofrekvenčních polí spočívá v ohřívání tkáně těla. Přípustné hodnoty pro obyvatelstvo byly stanoveny tak (od 1. ledna 2001 pro ně platí nařízení vlády č. 480/2000 Sb.), aby ohřev těla v místě, kde intenzita elektrického pole nepřekračuje referenční úroveň, nepřekročil dvě setiny stupně Celsia. Pro zaměstnance, kteří v blízkosti vysílacích antén či jiných zdrojů vysokofrekvenčního pole pracují, je přípustná úroveň stanovena tak, aby ohřátí nemohlo být větší než o 0,1 °C. V obou případech jde o zvýšení tělesné teploty, které je zdravotně bezvýznamné a vlastně nezjistitelné: osoba exponovaná v takovém poli nemůže "ohřátí" o 0,1 °C vůbec poznat. Jiné než tepelné účinky elektromagnetických polí s vysokou frekvencí nebyly za celou dobu, co se používají, zjištěny. Představy, že účinek elektromagnetického pole se v těle kumuluje, se nikdy nepotvrdily. Jde o neionizující záření, jeho účinky se podstatně liší od záření ionizujícího, například rentgenového nebo radioaktivního.

2) Jaká je doporučená vzdálenost těchto vysílačů od obytné zástavby?

Není stanovena. Při vysokofrekvenčních výkonech několika desítek wattů na svorkách antény základnové stanice pro mobilní telefony vyplývá z výpočtů i z měření, že nejvyšší přípustné hodnoty pro obyvatelstvo nejsou překračovány počínaje vzdáleností několika málo metrů od přední strany antény v její výšce. V ostatních směrech a v jiné výšce, než v jaké je umístěna anténa, jsou tyto vzdálenosti ještě menší.

3) Jaká je naše norma, popřípadě norma EU?

Naše norma je stanovena v nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Převzala naprosto beze změn Směrnici komise ICNIRP (International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection, tj. Mezinárodní komise pro ochranu před neionizujícím zářením). Tuto směrnici doporučila WHO (World Health Organization, tj. Světová zdravotnická organizace) k realizaci, v červnu 1999 ji doporučila Rada EU pro státy Evropské unie.

4) Jak se mění energie záření po realizaci vysílačů? Je možná občasná kontrola vysílače v provozu?

Měření se provádí především v takových místech blízkých anténám, v kterých se mohou vyskytovat lidé z kategorie obyvatelstva. Citované nařízení vlády však měření přímo nenařizuje, často je možné spokojit se s výpočtem, který je při správném provedení někdy spolehlivější než měření. Místa těsně (tj. několik metrů) před anténami nejsou zpravidla obyvatelstvu přístupná. Kontrola měřením je samozřejmě kdykoli možná, je však zbytečná v těch případech, kdy se ke stanici nepřidávaly další antény nebo se nezvyšoval počet nosných do jedné antény. Zvyšování výkonu do jedné nosné po schválení provozu není pro provozovatele potřebné, protože dosah stanice spojující mobilní telefony s ústřednou je omezen výkonem mobilů a nikoli výkonem základnové stanice na střeše nebo věži. Ostatně zdvojnásobení vyzařovaného výkonu znamená, že vzdálenost od antény, která byla při původním výkonu rovná třeba 3 metrům, se zvětší na 4,2 metry. (Jde o vzdálenost, v které již není překročena referenční hodnota). Výkon zářičů umístovaných v ohnisku parabolických antén mikrovlnných spojů je ještě menší, většinou 0,1 wattu nebo méně.

5) V příspěvku paní K. Szamové jsou uvedena zdravotní rizika při soustavném působení neionizujícího záření. Za jakých podmínek přichází v úvahu zvýšené zdravotní riziko? Nevystavujeme se dobrovolně například v domácnostech a kancelářích silnějšímu záření?

Elektromagnetické záření antén i elektrické a magnetické pole v okolí zapnutých domácích spotřebičů a u drátů vedoucích elektrický proud ubývá velmi rychle se vzdáleností. I v těsné blízkosti televizorů, praček, rozhlasových přijímačů, vysavačů, mikrovlnných trub, ledniček, elektrických kamínek, přímotopných těles atd. je elektromagnetické pole natolik slabé, že nepřekračuje normu. Ve vzdálenostech, kde se pole od několika zařízení v místnosti setkají a sčítají, jsou již jejich intenzity tak malé, že je jejich součet hluboko pod přípustnou hodnotu. Představy o pokaženém nebo ohrožovaném životním prostředí v místnostech, kde je větší počet elektrických spotřebičů nebo v ulicích s domy, na kterých jsou antény základnových stanic, jsou chybné a svědčí o naprosté neznalosti zákonů šíření elektromagnetických vln a o rychlosti, s jakou klesá intenzita elektrických a magnetických polí s rostoucí vzdáleností od zdroje. Zdravotní riziko způsobené expozicí člověka elektromagnetickým polím přichází v úvahu v některých provezech - například u vysokovýkonných indukčních pecí, u vysokofrekvenčního svařování plastů, při práci u antén velmi výkonných vysílačů a podobně. Tato rizika jsou již mnoho desítek let posuzována hygienickou službou a v případě potřeby se provádějí opatření dříve, než je zařízení uvedeno do provozu.

Závěrem: uveřejnění nesmyslu paní K. Szamové by se možná za určitých okolností dalo hodnotit jako trestný čin šíření poplašné zprávy.

Doc. RNDr. Luděk Pekárek, Dr.Sc., vedoucí národní referenční laboratoře pro ne-ionizující elektromagnetická pole a záření.

Hygienická stanice hl. m. Prahy

(Vyjádření dalšího účastníka kritické diskuse).

Stožár mobilních telefonů na Vinici.

Už půldruhého roku máme na Vinici vysoký anténní systém Českého mobilu. Rovnou říkám, že mobilní telefony užívám a nejsem jejich nepřítelem. Provoz této stanice mě však hned zpočátku překvapil: operátor neužívá napájení kabelem, ale nepřetržitě blafajícím a smrdícím dieselaagregátem. Jako když si někdo na jednom z nejhezčích míst v okolí Úval odskočil od traktoru. Spolu s konstrukcí na podvozku to napovídalo, že stanice je dočasná a bude nahrazena definitivním řešením. Kromě konkrétnější diskuze o výběru jiného místa se však moc neděje. Ke stanici dál přijíždí údržba (většinu roku přes osázené pole), nakape olej a palivo na trávu a má naučenou odpověď, že do měsíce všechno přesune jinam, kde bude elektrina.

Takový provoz přece přesahuje hranice soukromého pozemku. Divil bych se, že bych nezbudil pozornost, kdybych si nechal na zahradě 17 měsíců běžet nastartovaný buldozer. Provozovatel mobilní sítě Oskar na můj dotaz jednou odepsal, že informace o stanicích jsou vnitřní věcí operátora. Pak už přestal odpovídat.

To opravdu nezbyvá než přihlížet?

Václav Koukl

Stížnosti a názory občanů

Zajímavý komentář, který předložil p. František Opršal k otištění v městském časopise ŽÚ, je tak výstižný, že jeho zařazení do textů kroniky je zcela namístě, *píše kronikář M. Breda:*

Občanské sdružení

V poslední době se z Života Úval či vystoupení občanů na veřejných zasedáních městského zastupitelstva jaksi v "druhém plánu" dovídám, že v Úvalech existují z občanské iniciativy vzniklá sdružení, například Děti země, S.O.S., Arnošte! či Nové Úvaly. Bohužel se však o těchto sdruženích prvně dozvídám v souvislosti s protesty, že na radnici udělali něco špatně. Obsah a smysl jejich vystoupení nechci komentovat, nejsem žádný pisálek a do Života Úval jsem zatím nepsal. Teď mě k tomu však donutilo kuriózní rozhořčení jednoho z nich, že: "... o průběhu veřejného zasedání zastupitelstva ... nás radnice nepovažovala za nutné informovat". Nezní to příliš vrchnostensky, a tedy v demokracii jaksi nepatřičně?

A navíc právě v souvislosti s veřejným zasedáním radnice, vždyť nejde o novinku, vždyť se konají už asi 10 let, tak proč nebyli při tom! Myslím, že je nejen laciné, ale spíše nestydaté, tato zasedání ignorovat, počkat si, až tam (oni!) něco "upečou" a pak dělat po bitvě generála.

Za přinejmenším stejně špatnou mám i skutečnost, že ani tato sdružení (a možná i další sdružení, úvalské veřejnosti dosud utajená) neuznala za vhodné o své činnosti, smyslu či usilování informovat i ostatní úvalské občany nejlépe právě prostřednictvím Života Úval. Pevně doufám, že nejde pouze o nechutně účelové spolky "proti něčemu", že kromě protestů a narážek, v čí že prospěch ta naše demokraticky zvolená radnice vlastně pracuje, mají i nějaký pozitivní smysl a obecně prospěšný program, který by třeba řada úvalských občanů ráda podpořila. A navíc: čas od času bývají přece volby. Vyzývám proto všechna úvalská sdružení, aby o sobě a svém usilování dala vědět. Považují to za nejlepší způsob, jak se občan a volič může bez stranických mašinérií a účelových volebních kampaní dozvědět o spoluobčanech, kteří by byli schopni a ochotni pracovat ve správě věcí veřejných ku prospěchu všech, a nejen za účelem prospěchu svého vlastního. Frant. Opršal

Psí exkrementy

I v tomto roce mají chodci a obyvatelé vůbec problémy s neukázněností majitelů psů a neuklizení psích exkrementů na chodnících. Pisatelka článku v ŽÚ 4/2001 M.Š. za svoji snahu zabránit znečišťování chodníku (dala upozornění „Zameť si před svým prahem“) byla vystavena anonymnímu posměšku.

Pálení plastů

Kateřina Szamová ve spolupráci s Děťmi Země varuje před pálením plastů a vyjmenovává v ŽÚ 4/2001 zhoubné účinky na zdraví a upozorňuje na zákon, který spalování zakazuje a dioxiny pokládá EHK OSN za látku nebezpečnou všem živým tvorům. (Poznámka: v tomto roce a několika dalších bývalo po Úvalech cítit, že kdosi v kamnech spaluje i pet lahve. Dokonce koloval návod, jak je dobré je naplnit mourem a slouží jako brikety).

Varování před AIDS

V ŽÚ 7/2001 je uveřejněna zpráva prof. Švihovce z nemocnice Motol, kde varuje před množícími se případy v zahraničí s nastraženou injekční jehlou se vzkazem – jsi HIV pozitivní. Dají se podle něj očekávat podobné případy i v Česku. Nabádá k opatrnosti.

Dikuse občanů

Co je to okupace a kdo nás vlastně osvobodil? Článek v ŽÚ 7/2001 od Františka Lajtnera je pohled na druhou světovou válku pohledem člena KSČM na historii, počty padlých a obětí, na dohodu spojenců, kteří si rozdělili Evropu i svět „a to, co nedostanou, rozbombardovali“ (Praha, Plzeň, Most)... Podle autora je historie účelově zkreslována. Kritizuje mini oslavy a pidi oslavy výročí osvobození a některé projevy vedoucích činitelů. Úroveň oslav klesá, chybí prý snaha o důstojnou vzpomínku. Kritizuje i nedostatek úcty k pomníku staršiny Rudé armády, který nepadl v boji, hrob by měl být přeměněn na pomník Rudé armády ...

Na článek reagují v ŽÚ 8/2001 hned dva čtenáři. Jiří Štork v **Jedna či dvě okupace** myslí, že pisatel předchozího byl dotčen nedávnou výstavou o okupaci ze srpna 1968. Pan Štork oponuje panu Lajtnerovi a sahá do své paměti, kdo byl vlastně první obětí války. Zmiňuje Stalinovu neomylnost, když hnal vojáky do boje na Dukle. Neupírá Sovětskému svazu jeho zásluhy, ale o zkreslování faktů ví, že byly činěny zejména za 40leté vlády komunistů. Prahu neosvobodila Rudá armáda, ale sami Pražané za podpory Vlasovců. Zmizely i zmínky na československé účastníky boje na západě a příslušníky RAF. J. Štork hovoří i o tragické okupaci v srpnu 1968. Mgr. Markéta Licková v článku **Jak to vidím já** podobně kritizuje pohled Františka Lajtnera a vysvětluje, jak vykládají učebnice dějepisu druhou světovou válku z pohledu ne historie, ale současnosti. Patří k tomu i výuka dějin po roce 1945. K oslavám, které nejsou v dnešní době nijak velkolepé, říká, že jim doba není příznivá, že úcta se dá projevit jinak, upřímněji, než stát před pomníkem Rudé armády a poslouchat oslavná slova řečníků.

V ŽÚ 9/2001 opět reaguje F. Lajtner na odezvu na svůj článek z č. 7 a odpovídá jak panu Štorkovi, tak paní Lickové. Redakce k tomu poznamenává: ... „na naši minulost existují zcela protichůdné názory. Předjedeme nekončícím polemikám rozhodnutím, že s uvedeným příspěvkem diskusi na toto téma ukončíme“.

Připravuje se vydání knížky o Úvalech

Ing. V. Procházka informuje v ŽÚ 9/2001, že se kulturní komise zabývala nabídkou Vladislava Kufy z Chlumce nad Cidlinou zpracovat spolu s historikem text a grafický návrh i tisk publikace, která by navázala na tři drobné texty vydané v minulosti (1914, 1929 a 1968). O publikaci se již nějakou dobu uvažuje a její vznik podpořila výstava k 700. výročí Úval. Město nabídku přijalo a ve spolupráci s několika desítkami zájemců potrvá příprava textu do příštího roku.

Napsali o nás v médiích

Plná znění článků jsou umístěna ve volné příloze kroniky.

Skupina Divokej Bill nabízí zvukovou propustku do pekelChyba! Záložka není definována.
10.1.2001 Střední Čechy ~ str. 14 ~ Společnost/kultura

Kronikářský zápis retrospektivní 2001/2021

MICHAL DĚD

- Jak rozdivočit Lucernu**Chyba! Záložka není definována.
2.2.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 04 ~ Region Praha
TOMÁŠ POLÁČEK
- Vojenský vrtulník se zřítil na pole**.....Chyba! Záložka není definována.
13.2.2001 Blesk ~ str. 03 ~ Praha
Aleš Svoboda, Vlastimil Staňa
- Letecká tragédie**Chyba! Záložka není definována.
13.2.2001 TV 3 ~ str. 04 ~ 19:00 Metropolitní Expres
- Podle černé skřínky motor neselhal**.....Chyba! Záložka není definována.
14.2.2001 Haló noviny ~ str. 02 ~ Zpravodajství
(jel)
- Stav zraněných pilotů vážný**Chyba! Záložka není definována.
17.2.2001 Haló noviny ~ str. 02 ~ Zpravodajství
(ČTK, zr)
- Indiáni roztančili tělocvičnu**Chyba! Záložka není definována.
19.2.2001 Večerník Praha ~ str. 03 ~ Z OBVODŮ
HELENA HUBALOVÁ
- Případ obchodního soudu se šetří už přes půl roku**Chyba! Záložka není definována.
19.2.2001 Právo ~ str. 03 ~ Téma dne
Jana Kalinová
- Kluby chtějí schválit čakovickou petici**.....Chyba! Záložka není definována.
27.2.2001 Slovo ~ str. 11 ~ Praha
Pavel Blažek
- STRUČNĚ**Chyba! Záložka není definována.
5.3.2001 Právo ~ str. 04 ~ Kronika dne
(ajo)
- Klánovické lesy lákají turisty**.....Chyba! Záložka není definována.
10.3.2001 Kutnohorský deník ~ str. 04 ~ KUTNOHORSKO
lr
- Představujeme současné i bývalé kapely Kolínska**.....Chyba! Záložka není definována.
10.3.2001 Kolínský deník ~ str. 05 ~ KOLÍNSKO
ZDENĚK HEJDUK
- DIVOKEJ BILL ROZPÁLÍ DELTU**Chyba! Záložka není definována.
15.3.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 11 ~ Sport - Praha
(ček)
- Divokej Bill neplánuje, má pak větší radost z hezkých věcí**Chyba! Záložka není definována.
17.3.2001 Plzeňský deník ~ str. 13 ~ Publicistika
HANKA JOSEFOVÁ

- Medvěd 009 šplhá vzhůru**Chyba! Záložka není definována.
22.3.2001 Večerník Praha ~ str. 16 ~ Společnost / kultura
KAREL SOUČEK
- DOPRAVNÍ SERVIS**Chyba! Záložka není definována.
10.4.2001 Metro ~ str. 12 ~ Dopravní podnik
- Kolo pro život znovu startuje**Chyba! Záložka není definována.
19.4.2001 Právo ~ str. 20 ~ Sport
(hok)
- Liga horských kol získala novou trať**Chyba! Záložka není definována.
21.4.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 12 ~ Sport - Praha
(ve)
- Žabí stehýnka mají také v Úvalech**Chyba! Záložka není definována.
25.4.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 15 ~ Servis - střední Čechy
PETR PROCHÁZKA
- Spolujezdec uhořel v autě**Chyba! Záložka není definována.
23.5.2001 Právo ~ str. 04 ~ Kronika dne
(pro)
- Vesnické malotřídky postupně mizí**Chyba! Záložka není definována.
25.5.2001 Zemské noviny ~ str. 03 ~ Česká republika
František Prchal
- Nakladatelství Pražská imaginace**Chyba! Záložka není definována.
31.5.2001 Právo ~ str. 03 ~ Salon
- Narozeniny Ladislava Kamarýta**Chyba! Záložka není definována.
11.6.2001 Kolínský deník ~ str. 18 ~ Kolínsko
mar
- Hluk z továrny terorizuje obyvatele**Chyba! Záložka není definována.
15.6.2001 Blesk ~ str. 04 ~ Střední Čechy/Praha
Ludmila Vondráková
- Úvalům vadí hluk z lisovny**Chyba! Záložka není definována.
19.6.2001 Právo ~ str. 14 ~ PRAHA - Střední Čechy
(ČTK)
- Kolem Prahy by mohl být zelený pás**Chyba! Záložka není definována.
20.6.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Praha
- Domácí mazlíčci také jezdí na dovolenou**Chyba! Záložka není definována.
30.6.2001 Právo ~ str. 19 ~ Zpravodajství z Čech
Helena Vacková
- Praha-východ**Chyba! Záložka není definována.
18.7.2001 Večerník Praha ~ str. 04 ~ Z obvodů
tok

- Lisovna plechu otravuje okolí**Chyba! Záložka není definována.
19.7.2001 TV Nova ~ str. 01 ~ 17:45 Právě teď
- Osud lisovny plechů**Chyba! Záložka není definována.
19.7.2001 ČT 1 ~ str. 01 ~ 18:00 Večerníky
- Praha-východ**Chyba! Záložka není definována.
20.7.2001 Večerník Praha ~ str. 04 ~ Z obvodů
vp
- V areálu choltické zámecké obory vyrostl indiánský tábor**Chyba! Záložka není definována.
24.7.2001 Pardubické noviny ~ str. 07 ~ Lokální
TOMÁŠ DVOŘÁK
- Hotely, kde klienti štěkají a mňoukají**Chyba! Záložka není definována.
27.7.2001 Blesk ~ str. 01 ~ Blesk na víkend
Jitka Janoušková
- Lidé v Úvalech protestují proti nové silnici**Chyba! Záložka není definována.
9.8.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 02 ~ Praha
(jaz)
- Zájmové kroužky**Chyba! Záložka není definována.
9.8.2001 Večerník Praha ~ str. 04 ~ Z obvodů
vp
- POCHVÁLEN BUĎ NÁŠ PAN DOKTOR POCHMAN**.....Chyba! Záložka není definována.
1.9.2001 Hornopočernický zpravodaj ~ str. 06 ~ Žijí mezi námi - víte o nich?
RadSad
- Spor o lisovnu vrcholí**.....Chyba! Záložka není definována.
3.9.2001 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Praha
TOMÁŠ POLÁČEK
- Nenamlouvám si vůbec nic**Chyba! Záložka není definována.
26.9.2001 Mladý svět ~ str. 52 ~ Rozhovor
Petr Štompf
- Natruc vsadil na kvalitu**Chyba! Záložka není definována.
11.10.2001 Kolínský deník ~ str. 19 ~ Kolínsko
ZDENĚK HEJDUK
- Cestující využívají nový vlakový spoj**Chyba! Záložka není definována.
16.10.2001 Kolínský deník ~ str. 18 ~ Kolínsko
den
- BUDE NOVÝ SYSTÉM NAKONEC DOBRÝ?**.....Chyba! Záložka není definována.
14.11.2001 Moderní obec ~ str. 10 ~ Ekonomika
EVA JIHLAVSKÁ
- Čísla pro velký telefonní třesk jsou už známa**.....Chyba! Záložka není definována.
6.12.2001 Právo ~ str. 17 ~ Trhy & Ekonomika
Jiří Novotný

Drogy nekupuju, ale hledám v leseChyba! Záložka není definována.
 7.12.2001 Pátek Lidových novin ~ str. 22 ~ Reportáž
Zuzana Boušková

Železnice do třetího tisíciletíChyba! Záložka není definována.
 11.12.2001 Metro ~ str. 14 ~ Běchovice
Ivan Kuptík

Zkratky

ČS – Česká spořitelna

H.O.M. Praha – odbor hospodaření s majetkem hl.m.Prahy

MDDM – Městský dům dětí a mládeže

ObŽÚ – Obecní živnostenský úřad

OKÚ – Okresní úřad

o.s. – občanské sdružení

PSVS Praha – stavební firma (v r.2021 nenalezena)

SBD – stavební bytové družstvo

SFŽP – Státní fond životního prostředí

ÚP – úřad práce

VRV – Vodohospodářský rozvoj a výstavba