



**Město
Úvaly**

**Zápis z jednání Komise pro výstavbu, územní
plánování a investice**

Zápis č. 4/2021

| | |
|---------------------------|---|
| Termín | : 27.10.2021 – 17:00 hod |
| Místo | : DPS, náměstí Svobody, Úvaly |
| Rozdělovník | : členové komise, členové rady města, tajemník městského úřadu |
| Přítomní členové | : Ing. Josef Martinovský – předseda komise, Josef Polák, Miloslav Kolařík, Ing. arch. Michal Grošup, Jan Havel, Ing. Renata Perglerová, Ing. Petr Novák |
| Omluveni | : Ing. arch. Martina Bredová, Michal Breda, Ing. Radek Netušil, Ing. Ivan Černý |
| Nepřítomní členové | : Martin Hlávka, Ing. Roman Krásný, Ing. Jan Černý |
| Host | : Petr Borecký, Ing. Hana Kameníková, Ivan Faitl (člen dopravní komise), Ing. Richard Saidl (člen dopravní komise), Bc. Jiří Mareš (člen dopravní komise), Bc. Naděžda Kouklová (člen dopravní komise), Ing. arch. Štěpán Valouch |
| Tajemník | : Anežka Růžičková |

Stav přítomných

V 17:00 hod bylo přítomno 5 členů komise pro výstavbu, územního plánování a investice. Zasedání bylo oficiálně zahájeno. Komise není usnášeníschopná.

Program jednání

| | |
|-----------|---|
| 1. | Komplexní řešení dopravního terminálu Úvaly |
| 2. | Rozšíření ČOV Úvaly |
| 3. | Ostatní |

Ing. Martinovský zahájil jednání komise.

1) Komplexní řešení dopravního terminálu Úvaly

Ing. Martinovský zahájil první bod jednání a předal slovo Ing. arch. Valouchovi.

Ing. arch. Valouch: zadání bylo striktně dáno – 4 autobusové stání pro nástup/výstup, 5 odstavných stání, počet parkovacích stání cca 80 – 100 míst, ideový rozvoj celého území. Terminál navržen tak, aby byl nejbližší k železniční stanici, ale bez výrazného zásahu do protihlukové stěny. Terminál objízdny, každý autobus na svém stanovišti má možnost příjezdu. Nástupiště lze upravit dle rozvahy. Dopravní řešení bylo projednáno s Ing. Vejražkou, který zná místní poměry. Problém křižovatky ulic Jirenská/ Pražská – na základě požadavku vedení města bude navržen zřejmě ostrůvek v místě přechodu. Šířka terminálu je fixně daná. V případě dohody se SŽ, možnost přímé propojení pro pěší mezi terminálem a nástupištěm.

Příchod 17:10 hod Ing. Perglerová

Odstavně parkoviště P+R: 80 stání pro osobní vozidla, 6 stání pro osoby s omezenou pohyblivostí, 3 rodinná stání, 8 stání K+R, 3 stání s nabíjením elektromobilů, 20 stání pro jednostopá vozidla, 100 stání pro kola, 14 úschovných boxů pro kola. Věž pro kola není z časového hlediska výhodou (věž neuoloží zároveň více kol, pouze jedno). Možnost jednou postavit parkovací dům, ale není předmětem této studie.

Terminál má středové pilíře z monolitického železobetonu, mezi pilíři lavičky, zázemí pro řidiče autobusů, veřejné WC, bistro koutek s kavárnou. Dešťová voda – retenční nádrže v podzemí, případně v podobě zelené střechy. Zpevněných ploch je hodně.

Příchod 17:15 hod pan Polák

Návrh umístit zpomalovací práh. Povrch žulová dlažba, pojezdová plocha živice. Parkoviště z betonových tvarovek se spárou, zřejmě ne s prorostlou spárou.

Ing. Saidl: doplnit v terminálu jedno místo pro mikrobus nebo minibus místo jednoho místa v odstavných plochách, tj. 4,5 místa odstavné plochy. V tuto chvíli stojí 3 autobusy na odstavném místě. Případně pro městskou linku také nástupiště – krátký autobus. Nejsem zastáncem zpomalovacího prahu. Pokud bude zpomalovací práh, tak decentní.

Bc. Mareš: na parkoviště P+R dodělat vstup z ulice Jiráskova a z vlakového nástupiště u objektu Munot-FormTec. Uvádíte 100 míst pro kola - hodně. V současné době jsou na nádraží dva stojany na kola a nejsou plné. Cyklistika není zde tolik rozšířená.

Ing. arch. Valouch: ano, je v budoucnu možné navýšit boxy pro kola. Nahradit parkovací stání boxem je nejjednodušší.

Bc. Mareš: tímto přijdeme o cca třetinu parkovací plochy. V současné době je parkoviště plné (cca 135 parkovacích míst) v 7.00 hod ráno, Váš návrh počítá s 80 místy.

Pan Polák: bude také parkoviště u úhelných skladů, toto parkoviště P+R bude placené. Rozdílné parkování.

Bc. Mareš: lidé budou jezdit na nádraží auty. Když jedou nakoupit, jedou autem, není jiná možnost. Obchody jsou na jedné straně města a autobus tohle nevyřeší.

Pan Havel: výstavbou OC Pražská se vše změní.

Bc. Mareš: řešíme, že sem se budou lidé dostávat auty.

Pan Havel: dostavuje se Výpustek II – bude ponechaná cesta k OC a bude chodník podél ulice Pražská.

Bc. Mareš: prostor mezi starou nádražní budovou a zabezpečovačkou je plánováno dětské hřiště.

Pan Polák: nebude, byl rozpor hned na prvním jednání s vedením města. Jsou zde kabely. Dále bylo navráceno parkování K+R a zrušena lavička. Kolik zastaví vlaků na nástupišti 1A?

Ing. Saidl: v dnešní době cca každý 4-5 vlak. Až se dostaví koridor, výrazně se to omezí.

Bc. Mareš: dalším problémem je křižovatka v ulici Pražská. Když je přejezd zavřen, stojí auta až do úrovně křižovatky s ulicí Jiráskova – bude se zde tvořit uzel.

Ing. arch. Valouch: bude řešeno jako teď – objet nebo počkat. Dále bude zde ostrůvek, budeme řešit s Ing. Vejražkou.

Bc. Mareš: co udělat s prostorem – parkem u závor? Nebude vidět na informační tabule.

Ing. arch. Valouch: zeleň je za nás dobré řešení.

Bc. Kouklová: dodělat výtah u přejezdu přes koleje do podchodu.

Pan Polák: řešit v okamžiku, kdy to bude reálné. Teď to není reálné.

Bc. Kouklová: pokud je vize, mělo by to v tom být. Velká chyba, že tam není výtah.

Pan Polák: z tohoto důvodu se vybuďoval chodník v ulici Smetanova, který navazuje na podchod u nástupiště, kde je výtah.

Ing. Saidl: zajistit průchod pro pěší a průjezd pro cyklisty u cykloboxů směrem k podchodu, aby nechodili po nástupišti 1A.

Ing. Novák: zadání bylo řešit celý prostor? Jedná se mi o původní budovu z 19. stol.

Ing. arch. Valouch: ano, jinak není prostor pro terminál.

Příchod 17:50 hod pan Borecký

Ing. arch. Valouch: opakování souhrnu připomínek.

Pan Borecký: výtah není reálný z hlediska udržitelnosti. Oplocení u nástupiště – demontáž bude zamítnuta SŽ, zřejmě neprojdou i průchody pro pěší. Oplocení v ulici Jiráskova – nutno vyrovnat, zřejmě musí oplocení zůstat z hlediska bezpečnosti. Rozdíl mezi chodníkem a plochou parkoviště je cca 1 m. Pokud se podaří zábradlí v ulici Jiráskova odstranit, jsem pro.

Ing. arch. Valouch: v rámci norem tento prostor zkulturníme.

Ing. Martinovský: souhrn připomínek:

- 1) 4 stání pro autobus a 1 stání pro mikrobuse;
- 2) Decentní zpomalovací práh;
- 3) Průchod pro pěší z ulice Jiráskova a z nástupiště 1A u objektu Munot-FormTec a doplnit průchod pro pěší a průjezd pro cyklisty u boxů pro kola k podchodu;
- 4) Nejdříve odstavná stání, cykloboxy navyšovat postupně;
- 5) Zrušit dětské hřiště a lavičku u podchodu;
- 6) Vyřešit křižovatku ulic Jirenská/Pražská, ostrůvek pro pěší;
- 7) Zkulturnit opěrnou zeď v ulici Jiráskova u parkoviště P+R v rámci norem.

Komise pro výstavbu, územního plánování a investice není usnášeníschopná. Návrh usnesení komise pro výstavbu, územního plánování a investice: komise bere na vědomí. Dopravní komise bude mít svůj zápis a své usnesení.

| Text usnesení č. 14/2021 | | Výsledek hlasování |
|--|---|---|
| Komise pro výstavbu, územní plánování a investice bere na vědomí návrh Komplexní řešení dopravního terminálu Úvaly | | |
| Pro | 7 | Usnesení nebylo přijato z důvodu nedostatečného počtu hlasů |
| Proti | 0 | |
| Zdržel se | 0 | |

2) Rozšíření ČOV Úvaly

Ing. Martinovský zahájil druhý bod jednání a předal slovo p. Kolaříkovi.

Pan Kolařík: členové dnes na jednání komise obdrželi návrh studie rozšíření ČOV – černé vyznačení na situaci je stávající stav, červené vyznačení na situaci je nový stav. Nový stav ČOV bude mít kapacitu na 9.900 obyvatel. Rada města se rozhodla, že stávající stav se rozšíří o dvě linky. V současné době je ekvivalent 6.000.

Pan Borecký: dvě linky navýší ekvivalent na 9.900. Náklady jsou 60 – 80 mil. Kč.

Ing. Martinovský: v jaké fázi je tento návrh?

Pan Borecký: ve fázi koncepce. V současné době bude probíhat výběr zhotovitele projektové dokumentace.

Pan Kolařík: předložit komisi, aby se mohlo dále projednávat.

Ing. Novák: touto přístavbou přijde ČOV o manipulační plochu.

Pan Borecký: ano, ale toto není problém. Byla dodělána nová manipulační plocha za ČOV.
Ing. Martinovský: bez připomínek.

| Text usnesení č. 15/2021 | | Výsledek hlasování |
|--|---|---|
| Komise pro výstavbu, územní plánování a investice bere na vědomí návrh rozšíření ČOV Úvaly | | |
| Pro | 7 | Usnesení nebylo přijato z důvodu nedostatečného počtu hlasů |
| Proti | 0 | |
| Zdržel se | 0 | |

3) Ostatní

Pan Havel: křižovatka I/12 x II/101- zatím je čas vyřešit tuto problematiku. Komise obdržela návrh řešení křižovatky, jaký je závěr. Jedná se o závažný problém, který nastane otevřením OC Pražská. Řešení, které jsme obdrželi je dobré řešení za současného stavu. Letos tam byly dvě dopravní nehody. Dnes křižovatka nevyhovuje. Vedení města chce okružní křižovatku, byl zpracován projekt. Nemůže být výjezd na I/12 kvůli snížení rychlosti, okružní křižovatka mimo obec nesmí být atd.

Pan Borecký: Policie ČR nesouhlasí s okružní křižovatkou.

Ing. Perglerová: jak je možné, že se nevydá SP, když máme platné ÚR?

Pan Borecký: Středočeský kraj nevydá SP, protože nemá k dispozici kladné stanovisko Policie ČR. Dopravní studii Policie ČR obdržela.

Pan Havel: udělejme petiční hnutí na pomoc zastupitelstvu.

Pan Borecký: předal kontakt na zástupce Policie ČR s tím, ať pan Havel kontaktuje Policii ČR.

Ing. Martinovský: pan Havel je členem dopravní komise města Úvaly a může projednat vše se zástupcem Policie ČR.

Pan Havel: udělejme petiční hnutí na pomoc zastupitelstvu a ať RM napíše článek do Života Úval s tím v jaké je fázi okružní křižovatka I/12 x II/101.

Pan Borecký: také je důležité opakovaně sdělit, že město je jen jako účastník řízení. Investorem je ŘSD. Současný návrh ŘSD (průsečná křižovatka s připojovacím pruhem na Prahu a s připojovacím pruhem na Kolín) je řešení, které by mohlo fungovat.

Pan Havel: bude výjezd z I/12?

Pan Borecký: až se silnice I/12 stane silnicí II. nebo III. třídy, tak ano. V ulici Pražská bude odbočovací pruh směr OC a připojovací pruh ke křižovatce II/101.

Pan Havel: auta raději pojedou přes Úvaly, protože se bude tvořit na křižovatce Pražská x II/101 uzel. Navrhují, aby byl odbočovací pruh z ulice Pražská směrem na Jirny.

Ing. Martinovský: základní problém je, že jsou dvě křižovatky příliš blízko sebe a vzniká dopravní uzel. Řešení je: buď dvě malé okružní křižovatky, nebo 1 velká okružní křižovatka. Odbočovací pruh z ulice Pražská směrem na Jirny nevyřeší základní problém, pouze ho odlehčí.

Pan Borecký: veškeré podklady k této problematice má Marcela Benešová – přeposlat p. Havlovi.

Pan Havel: požaduje, aby komise obdržela informace, jak RM probírá usnesení komise.

Pan Polák: sledovat zápisy RM.

Ukončení jednání: 18.45 hod

Zapsala: Anežka Růžičková

Ověřil: Ing. Josef Martinovský – předseda komise