



**Město
Úvaly**

Zápis z jednání komise pro městské části

Zápis č. 1/2023

Termín	:	20.3.2023, 19:00
Místo	:	videokonference
Rozdělovník	:	členové komise, členové rady města, tajemník městského úřadu
Přítomní členové	:	Mgr. Petr Borecký, Ing. arch. Michal Grošup, ing. Radek Netušil, Ing. Lukáš Štefl
Omluveni		Ing. arch. Miroslav Hofman, Ing. arch. David Kraus
Host:	:	
Tajemník	:	Adriana Bednarčíková

Stav přítomných

V 19:00 byli připojeni na videokonferenci 4 členové komise, komise je usnášení schopná.

Program jednání

Mgr. Borecký přivítal přítomné a seznámil je s programem jednání, který obdrželi spolu s podklady e-mailem.

1.	Výstavba haly Doypacky v prům. areálu na Přišimasy
2.	Výstavba haly p. Vondráčka v ul. 5. května
3.	Výstavba souboru náměstí Svobody vč. plánovací smlouvy
4.	Stožár pro společnost Cetin v ul. Pražská
5.	M-Projekce - přestavba křižovatky I/12 x II/101, kácení dřevin na majetku města
6.	Metropolitní síť Úvaly - optické připojení lokality V Setých a Zálesí
7.	Žádost pana Vlastimila Vaňka, bytem Žižovská 1628, 190 16 Praha 916 - Újezd nad Lesy, o udělení výjimky z Opatření obecné povahy č. 1/2017 ze dne -5.9.2017 - Regulace výšky a průhlednosti oplocení, na pozemku parc. č. 3597, k.ú. Úvaly u Prahy

8.	Žádost o vyjádření k technické infrastruktuře pro územní řízení k umístění stavby, změně využití, změně stavby na akci I/12 Běchovice-Úvaly - změna DÚR - Z1
9.	Žádost o vyjádření ke stavebnímu záměru - "Inženýrské sítě, komunikace Úvaly - Hostín X Přišimasy, na pozemcích parc.č. 3960/19, 3960/25, 3960/24, 3958/6, 3956, 3957/37, 3957/41, 3957/35, 3957/32, 3957/28, 3957/31, 3957/33, 3957/13, 3955/7, 3955/8, 3957/30, 3995/5, 534/7, 955/4, 534/10 a 534/1, v k.ú. Úvaly u Prahy
10.	Žádost o předběžné vyjádření k přestavbě a zvětšení hospodářské stavby, na pozemku parc. č. 3853/3, k.ú. Úvaly u Prahy
11.	Žádost o vyjádření ke stavebnímu záměru – Rozšíření veterinární kliniky na pozemku parc. č. 1059/3, 1059/46 a 1059/47, k.ú. Úvaly u Prahy
12.	Žádost o vyjádření ke stavbě dvou plechových skladů na náhradní díly, na pozemku parc. č. 2629/1, k.ú. Úvaly u Prahy
13.	Architektonická studie – výstavba Zálesí, SMV Invest

1. Výstavba haly Doypacky v prům. areálu na Přišimasy

Pan Borecký: vysvětloval, na jakém místě se tento záměr nachází. Jedná se o standartní halu o rozměrech 22 x 65 x 10 m, určenou ke skladování. Za něj je to v pořádku

Pan Grošup: jedná se o studii, líbí se mi

Pan Štefl: navržená zeleň se mi líbí

Pan Netušil: likvidaci dešťové vody mají na svém pozemku, takže v pořádku

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části nemají připomínky k záměru výstavby haly Doypacky v průmyslovém areálu na Přišimasy		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

2. Výstavba haly p. Vondráčka v ul. 5. května

Jedná se o skladovací halu v podobné velikosti jako stávající hala na sousedním pozemku.

Pan Štefl: studie měla již nějaký vývoj, poslední verze ohledně zeleně byla se mnou konzultována. Návrh výsadby zeleně pro zastínění haly od hlavní silnice ul. 5. května je v pořádku.

Ing. Netušil: dopravní napojení na ul. 5. května je v pořádku

Ing. Grošup: jedná se o obyčejnou halu, zelení odcloněná a je na konci obce, souhlasím

Ing. Štefl: jen mám obavu, aby se tam ta zeleň udělala, jak je navržena

Pan Borecký: bude uvedeno v plánovací smlouvě, jen se to tam musí podchytit

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části souhlasí s navrženou výstavbou haly na pozemku parc.č. 331/9 v k.ú. Úvaly za podmínky a) zajištění realizace navrhované zeleně v rozsahu dle schválené vizualizace b) stanovení těchto podmínek za odbor životního prostředí ve stavebním řízení této stavby c) stanovení sankčních a vymáhacích prostředků uvedených v plánovací smlouvě		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

3. Výstavba souboru náměstí Svobody vč. plánovací smlouvy

Pan Borecký – minulé vedení se již tímto záměrem zabývalo, nic k tomu nemám. Toto je nová plánovací smlouva.

Pan Grošup: našel jsem tam nesoulad s výkresovou částí a textovou částí plánovací smlouvy.

Pan Borecký: děkuji za upozornění, upozorníme na to vedení města

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části upozorňují na rozpor mezi architektonickou studií/grafickou částí s textovou částí plánovací smlouvy v čl. 8 odst. 2.		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

4. Stožár pro společnost Cetin v ul. Pražská

Pan Borecký: důvodem tohoto opětovného projednání je posunutí místa ZS cca o 300 m dále od původního místa (původně mělo být za MŠ Pražská). V blízkosti proluky příjezdové cesty ke staveništi spol. Exafin.

Pan Borecký: donutit společnost Cetin, aby vybudovala chodníček z ul. Seifertova (poz. parc.č. 3475/190 v k.ú. Úvaly) k silnici Pražské – propojení lokality Výpustek a budoucího Obchodního centra.

Dále vznikla debata ohledně povrchu nového chodníčku. Návrh: asfalt, zatravnovací dlaždice, mlat a zámková dlažba. Vyhrála zámková dlažba.

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části:		

1. souhlasí s umístěním plánované základnové stanice veřejné radiotelefonní sítě Praha – východ, Úvaly, stožár CETIN na pozemku parc.č. 1717/1 v k.ú. Úvaly 2. doporučují, aby město dojednalo s investorem stožáru CETIN vytvoření propojovacího chodníku od pozemku parc.č. 3475/190 podél základové stanice až po silnici III/01214, ul. Pražská		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

5. M-Projekce - přestavba křižovatky I/12 x II/101, kácení dřevin na majetku města

Pan Štefl: tam se hodně kácí, ale kácet se tam musí dopravně kvůli tomu

Pan Netušil: nevím, zda už je na to stavební povolení, zda víme už termín

Pan Borecký: ano stavební povolení je, měli by začít letos v dubnu

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části souhlasí s kácením dřevin na majetku města v souvislosti přestavby křižovatky I/12 x II/101		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

6. Metropolitní síť Úvaly - optické připojení lokality V Setých a Zálesí

Pan Borecký: nic k tomu nemám, jen mám podmínku, aby výstavba optiky nebránila budoucí výsadbě pouliční zeleně včetně stromů

Pan Grošup: takto to je napsané i v tom usnesení

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části souhlasí s návrhem podzemního telekomunikačního vedení veřejné komunikační sítě „Metropolitní síť Úvaly – optické připojení lokality V Setých a Zálesí“ za podmínky, že budoucí výstavba optiky nesmí bránit budoucí výsadbě pouliční zeleně, včetně stromů a keřů.		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

7. Žádost pana Vlastimila Vaňka, bytem Žižovská 1628, 190 16 Praha 916 - Újezd nad Lesy, o udělení výjimky z Opatření obecné povahy č. 1/2017 ze

dne -5.9.2017 - Regulace výšky a průhlednosti oplocení, na pozemku parc. č. 3597, k.ú. Úvaly u Prahy

Pan Borecký: vysvětlil členům, kde se tento pozemek nachází a informoval o tom, že majitel pan Vaněk si bez souhlasu města postavil betonové oplocení o výšce 2 až 3 metry. Za mého starostování jsme mu řekli, že to je v rozporu s naším OOP, že toto v Úvalech nechceme. Pan Vaněk se v současné době snaží tento plot zlegalizovat. Získal kladné vyjádření Povodí Labe a vyjádření MěÚ Brandýs nad Labem, vodoprávního úřadu. Teď byl v radě města předložen materiál, že se mu to povolí s tím, že on to obloží treláží a nechá porůst zelení. Můj názor je nekompromisní, já bych ho to nechal shodit, město má právní nástroj, aby ho to donutil shodit. Už i jen z toho důvodu, aby si už nikdo v Úvalech nedovolil nejdříve věc postavit a pak zpětně nechat zlegalizovat. Nemá to co dělat v této krajině a už jen z těchto preventivních důvodů bych ho to nechal shodit.

Pan Grošup: budu mít podobný názor, pokud si někdo postaví něco na černo a pak se snaží to jakým kolik způsobem zlegalizovat, tak je to hrozně nebezpečný pro budoucnost, že takových plotů se tu může objevit x. Já bych to taky nechal odstranit.

Pan Netušil: koukám na tu novou fotku, která je v podkladech, samozřejmě je to špatný postup, kterým se vydal. Myslím si, aby ten barák mohl výhledově fungovat, tak si podobnou protihlukovou stěnu bude muset stejně postavit, aby se tam dalo žít, protože ten hluk a výfukové plyny, tak to všechno tam letí z té silnice dolů. Tím ho nechci obhajovat. Nemám úplně na to názor, jestli jít tou nejtvrdější variantou v tomto místě, kdyby to bylo kdekoli jinde, asi bych byl tvrdý. Ale v tomto místě, kde to prakticky barák vyžaduje, aby se tu dalo žít, já bych se přikláněl skoro k tomu, vydat se nějakou jednodušší, mírnější variantou než nechat stavbu odstranit.

Proběhla diskuze mezi členy.

Pan Štefl: tady upřímně nevím, když na to koukám vizuálně tak v této lokalitě, která nese už takové prvky, je to vedle té silnice, která je frekventovaná, je to taková odlehlá část. Mně, že by tam vadil takový plot, který by byl obrostlý popínavými rostlinami, tak mně by tam vizuálně jako nevadil. Druhá věc je ten precedens, který to ponese. Mně osobně, jako v téhle lokalitě, že tam je plot, který se schová houštím a zelení, tak mně tam vizuálně nevadí.

Proběhla další diskuze o dalších případech, kde jim to nebylo dovoleno. Dále proběhla diskuze ohledně formulace usnesení. Komise dává nějaké doporučení, stejně pak bude záležet na stavebním úřadu. Hlas komise je pouze doporučující. Můžeme dát doporučení odstranit, ale rada může to rozhodnutí zmírnit.

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části doporučují odstranit betonové oplocení na pozemku parc.č. 3597 v k.ú. Úvaly, které nesplňuje Opatření obecné povahy č. 1/2017 – regulace výšky a průhlednosti oplocení.		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

8. Žádost o vyjádření k technické infrastruktuře pro územní řízení k umístění stavby, změně využití, změně stavby na akci I/12 Běchovice-Úvaly - změna DÚR - Z1

Pan Borecký: jedná se o rozsáhlý materiál, měli jste čas si to projít

Pan Netušil: já jsem to nějak prošel, ale na konci toho byl přiložen dokument za odbor investic a dopravy, že už se k tomu v lednu vyjádřili, jsou tam uvedené body, čeho se tato změna týká, není tam nic zásadního

Pan Borecký: já tam mám docela zásadní připomínku, než k tomu přijdu má někdo jiný k tomu něco

Pan Grošup: já nic, musím se přiznat, že jsem to moc nestudoval

Pan Štefl: oni tu zeleň ještě nespecifikují, mají tam ten val a vegetační úpravy tam nejsou a odkazují se, že to bude řešeno v dalším stupni PD

Pan Borecký: Ok, tak já vám řeknu za mě, co já tam vidím docela zásadního. Ta první zásadní věc je stavební objekt SO 230, ukážu vám to na mapě, o čem se bavíme. Jedná se o přemostění SO 230, a to přemostění je vlastně na cestě, jak je stezka k Donátovi. On se teď nově navrhuje jako most, který bude mít celkovou šířku 9,5 m s tím, že vozovka toho mostu bude mít šířku 7 m. To ale není věc vůbec potřebná kvůli stezce k Donátovi. Tam jde úplně o něco jiného. Tam jde o to, že vlastník těch pozemků na Hostíně chce za budoucí dálnici stavět skladové haly, průmyslový areál a bytovou výstavbu a nechce se mu řešit budoucí napojení na komunikace a tohle je cesta, jak docílit silniční propojení z toho jeho průmyslového areálu směrem do města. Když se podíváme na původní plány, toho přemostění, tak tam měl být most široký 5,5 m s vozovkou širokou 3 m, což bylo v pohodě na cyklostezku k Donátovi, ale tímto se z toho stává plnohodnotný silniční most. Myslím si, že není v zájmu města tohle to umožňovat, bez nějaké další dohody. Když toto umožníme tak do budoucna dosáhneme jediného, že nám investor vyvede dopravu z průmyslové zóny přímo do města.

Pan Netušil: to sis toho hezky všimnul, toho jsem si já nevšiml

Pan Borecký: měli bychom na tohle upozornit, jak se potom město zachová, to je pak v kompetenci vedení města, ale naší rolí je na to upozornit.

Pan Grošup: tak s tím taky souhlasím, tam určitě nepatří takový most

Pan Štefl: taky souhlasím, já tam jako zahradník nejsem schopen hledat v těch dokumentacích ty souvislosti.

Proběhla diskuze ohledně předložené předchozí PD, kdy tam vůbec most nebyl anebo byl tak úzký, a my jsme chtěli min 5 m. Chtěli jsme ho pro cyklisty a pro pěší, ale teď evidentní je, že za tím jsou zájmy úplně jiné.

Pan Borecký: tak to byla jedna věc a pak mám druhou věc, týká se to oblasti Skeříkov podél celé cesty máme vedenou obslužnou komunikaci a ta vede až nahoru na Hostín. Já jsem chtěl, aby ta obslužka byla normálně živičná, aby se tam dalo jet na kole a na bruslích. Když jsem si četl ty dokumentace, tak tady se píše, že ta vozovka bude navržena v souladu s technickými podmínkami TP 170, kde bude vozovka tvořena z lomového kamene skládaného do betonu.

Pan Netušil: podle toho co si teď četl, tak je to klasická úprava, která se vidí na kuželech kolem most, vyloženě pak skládané kameny do betonu, rozhodně pak pro brusle nepoužitelný.

Pan Grošup: když to teď čtu, tak to nebude celá komunikace, jen hrany, přelivového příkopu

Pan Netušil: TP 170 jsou technické podmínky, které stanovují únosnost vozovky z hlediska jeho dopravního zatížení, tř. zatížení 6, což je pro osobáky nebo občasný nějaký nákladák, katalogový list D2 N5, což bude třída D2, N s dvojitým nátěrem, tak to vypadá, že to bude něco, co bude s asfaltovým nátěrem, ve finále

Pan Borecký: takže to bude živice, podle tebe

Pan Netušil: podívám se, zda to TP nemám po ruce

Pan Borecký: tady čtu z internetu, že vozovky D2 N5 mají navrženou obrusnou vrstvu s nižší trvanlivostí

Pan Grošup: no to vypadá, že to bude živice

Pan Netušil: no to by mělo být

Pan Borecký: v pořádku, tak tuto věc můžeme nechat bez připomínek

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části berou na vědomí navrženou stavbu na akci I/12 Běchovice-Úvaly - změna DÚR - Z1 bez výhrad, s výjimkou stavebního objektu SO 230, kde upozorňujeme město, že navržené řešení tohoto stavebního objektu neodpovídá propojení na cyklostezku, ale propojení pro klasickou obslužnou komunikaci včetně budoucí možné nákladní dopravy z průmyslové zóny.		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

9. Žádost o vyjádření ke stavebnímu záměru - "Inženýrské sítě, komunikace Úvaly - Hostín X Přišimasy, na pozemcích parc.č. 3960/19, 3960/25, 3960/24, 3958/6, 3956, 3957/37, 3957/41, 3957/35, 3957/32, 3957/28, 3957/31, 3957/33, 3957/13, 3955/7, 3955/8, 3957/30, 3995/5, 534/7, 955/4, 534/10 a 534/1 v k.ú. Úvaly u Prahy

Pan Borecký: jedná se o výstavbu tlakové kanalizace, vodovodu a dalších sítí v lokalitě Hostín, tam jak jsme řešili Doypacky, tak teď je to výstavba těch inženýrských sítí. Otázka je, zda k tomu něco máte.

Pan Grošup: já ne

Pan Štefl: jen ve vazbě, jak jsme měli dnes již ty stromy, aby výstavba IS byla provedena tak, aby nebránila budoucí výsadbě stromů

Pan Grošup: myslím si, že tady je jen ta komunikace areálová

Pan Borecký: to není pravda, když se podíváme do dokumentace, tak začínají od Billy podél silnice k odbočce, kde je sběrný dvůr a pokračují dál. Takže si myslím, že je důležité a zásadní, aby výstavba těch inženýrských sítí nebránila budoucí výsadbě keřového patra a stromového patra, které to všechno odcloní. Podél komunikace nevidím, žádný návrh zeleně a nevidím pěší chodník, takže říkáme, že ta průmyslová zóna bude dostupná pouze autem a z mého pohledu by to mělo být tak, že když už se

teda staví v této oblasti, tak by měl být podél silnice vybudovaný kombinovaný chodník, pro pěší a cyklisty, a měla by tam být izolační zeleň

Pan Grošup: no já se obávám, že už tam nemají místo vůbec

Proběhla diskuze.

Pan Borecký: zda má smysl, abychom trvali na výstavbě chodníku a cyklo podél silnice na Přišimasy

Pan Grošup: tam si myslím, že by to význam mělo, tam to bude navazovat i na výstavbu na té druhé straně. Ale uvnitř areálu asi ne.

Pan Štefl: ten chodník je dobrá poznámka, ale tu izolační zeleň my tlačíme na všechny ty pozemky těch budoucích majitelů hal

Pan Borecký: ano, ale teď mi hlavně jde o tu izolační zeleň podél silnice na Přišimasy.

Pan Grošup: tam u toho pozemku p Krutského místo je

Pan Netušil: ano, určitě tenhle areál si zaslouží, aby se tam dostali pěšáci, když to bude sdružený s cyklisty jediné dobře, takže určitě souhlas. Podél silnice na Přišimasy by měla být pěší komunikace doplněna.

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části berou na vědomí a souhlasí s návrhem "Inženýrské sítě, komunikace Úvaly - Hostín X Přišimasy, na pozemcích parc.č. 3960/19, 3960/25, 3960/24, 3958/6, 3956, 3957/37, 3957/41, 3957/35, 3957/32, 3957/28, 3957/31, 3957/33, 3957/13, 3955/7, 3955/8, 3957/30, 3995/5, 534/7, 955/4, 534/10 a 534/1 v k.ú. Úvaly za podmínky, že realizace těchto sítí bude umožňovat budoucí výstavbu sdruženého chodníku pro chodce a cyklisty podél silnice III/10168 na Přišimasy a výsadbu izolační zeleně směrem k průmyslovému areálu podél silnice třetí třídy		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

10. Žádost o předběžné vyjádření k přestavbě a zvětšení hospodářské stavby, na pozemku parc. č. 3853/3, k.ú. Úvaly u Prahy

Pan Borecký: informuje a ukazuje na mapě, kde se tento záměr nachází. Je to taky velká věc, ke které bychom se měli vyjádřit. V územním plánu je to vedené jako sady a zahrady, což znamená, že jediné, co se tady může stavět jsou takové zahradní chatky apod. Zde vede pan B. s Jaro Realem a s městem spor o to, že on tady chce zřídit přístupovou komunikaci. Teď přišel s projektem zahradní chaty, kdy ten projekt má půdorys 12,50 x 13 m. Přízemí a 1 patro. Z mého pohledu to vypadá na klasický barák. Oficiálně je to přestavba hospodářské stavby. Měli bychom tady dát negativní stanovisko, protože se nám tady živelně bude zastavovat celá tato oblast chatek. Nejsou to stavební pozemky, jsou to sady a zahrady.

Pan Grošup: a co máme v územním plánu jako přípustné stavby

Pan Borecký: plochy zeleně, výjimečně umísťovat stavby, které jsou pro obsluhu těchto ploch jako jsou sady a zahrady

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části nesouhlasí s navrženou přestavbou a zvětšení hospodářské stavby, na pozemku parc.č. 3853/3 v k.ú. Úvaly z důvodu zřejmého nesouladu navrhované stavby s územním plánem města		
Pro	4	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

11. Žádost o vyjádření ke stavebnímu záměru – Rozšíření veterinární kliniky na pozemku parc. č. 1059/3, 1059/46 a 1059/47, k.ú. Úvaly u Prahy

Pan Borecký: já k tomu nemám vůbec nic, co ostatní

Pan Grošup: no to je taky rodinný domek, v tom místě, kde to je, to je v pořádku

Pan Netušil: nemám k tomu nic

Pan Štefl: souhlas

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části souhlasí s navrženým rozšířením veterinární kliniky na pozemku parc.č. 1059/3, 1059/46 a 1059/47 v k.ú. Úvaly		
Pro	4	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

12. Žádost o vyjádření ke stavbě dvou plechových skladů na náhradní díly, na pozemku parc. č. 2629/1, k.ú. Úvaly u Prahy

Pan Borecký: máme tu 2 plechové sklady u areálu V Setých, mám k tomu takový nápad, pozemek do ul. Purkyňova, patří společnosti Starlif, a ona nám to jako městu odmítla svého času prodat, a velice nehezky, zároveň se o ten prostor nestarají, je tu nepořádek, co kdybychom jako komise dali doporučení, že s tím souhlasíme za podmínky, že tady v tom prostoru ul. Purkyňova vysázejí izolační zeleň

Pan Štefl: musíme zeleň specifikovat, jaké tam budou prostorové parametry

Pan Borecký: prostorově se to tam vejde, pozemek je široký cca 2 m, od vozovky k plotu

Pan Štefl: musel bych se podívat, zda tam nejsou sítě

Pan Netušil: určitě by to bylo dobrý, pokud byli nějak negativní v jednání, zkusit z nich něco vyrazit, ty sklady mají být 3 – 3,4 vysoký, neměly by tam extra trčet. Něco menšího by tam bylo dostačující pro to zastínění, trošku by se to tam zvelebilo

Pan Grošup: ten pozemek patří té společnosti

Pan Borecký: ano, ten pozemek před komunikací patří té společnosti

Proběhla diskuze, kde vedou inženýrské sítě.

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení		Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části doporučují radě města, aby s investorem projednali výsadbu izolační zeleně směrem do ulice Purkyňova.		
Pro	4	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

13. Architektonická studie – výstavba Zálesí, SMV Invest

Pan Borecký: máte k tomu něco

Pan Štefl: já k tomu mám to, co jsme měli u pana Vondráčka na začátku, že tam mají nakresleny hezky stromy po všech ulicích, ale bojím se, aby tam ty stromy uměli dostat, aby nás neklamali. Jinými slovy, jestli můžeme zase udělat to, aby v dalším stupni bylo nějak pohlídaný, že ty stromy tam budou.

Pan Borecký: tady je výhoda ta, že tam bude uzavřena plánovací smlouva, na tuto výstavbu čili tato příloha by měla být nedílnou přílohou plánovací smlouvy, čímž je dáno, že by to tam mělo být.

Pan Netušil: měl bych k tomu jen poznámku, že ty tři ulice, co tam vzniknou. Tak se mi líbí, že se tam povedlo dostat těch 9,5 m. Věřím, že v této lokalitě by mohly vzniknout opravdové obytné ulice, které nejsou vyložené, rovná ulice, rovný chodník, že když si s tím nějaký dopravák trošku pohraje s ohledem i na sítě a stromy, tak by mohlo vzniknout správné řešení obytných ulic. Jestli nedat ještě nějaký požadavek, že při vzniku budeme chtít se ještě vyjadřovat, že budeme chtít požadovat koncept vyřešení uličního prostoru v lokalitě v nějaké rozpracovanosti.

Pan Borecký: dobře můžeme dát, že bereme na vědomí a že komise doporučuje, aby se navržený koncept stal závaznou přílohou plánovací smlouvy a komise požaduje, aby stavební řešení uličního prostoru bylo před zpracováním PD k územnímu řízení konzultováno s komisí pro městské části.

Usnesení komise pro městské části

Text usnesení	Výsledek hlasování
Členové komise pro městské části: 1. berou na vědomí návrh zástavby společnosti SMV Invest v lokalitě Zálesí 2. doporučují, aby se architektonická studie stala	

závaznou součástí plánovací smlouvy 3. požadují, aby stavební řešení uličního prostoru bylo před zpracováním PD k územnímu řízení konzultováno s komisí pro městské části.		Usnesení bylo přijato
Pro	4	
Proti	0	
Zdržel se	0	

Jednání ukončeno v 20:30 hod.

Zapsala: Adriana Bednarčíková

Ověřil: Petr Borecký, předseda komise