

PODKLADY

k 2. zasedání

Zastupitelstva města Úvaly

konané dne

21. 3. 2024



PROGRAM JEDNÁNÍ
2.zasedání Zastupitelstva města Úvaly,
které se koná ve čtvrtek dne 21. 3. 2024
v 18.00 sál v DPS, Nám. Svobody 1570, Úvaly

Bod	Tisk	Název materiálu	Předkládá
1.		<i>Zahájení</i>	
2.		<i>Informace o činnosti Rady města Úvaly za období od 25.1.2024 do 21.3.2024</i>	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
3.	MZ-1874-2024	Jednací řád zastupitelstva a výboru zastupitelstva	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
4.	MZ-1853-2024	Zápis z jednání finančního výboru ze dne 4.3.2024	Bc. Martinovský Ondřej, člen zastupitelstva
5.	MZ-1876-2024	Návrh RO č. 5/2023	Ing. Alexis Kimbembe, místostarosta
6.	MZ-1877-2024	Návrh RO č.1/2024	Ing. Alexis Kimbembe, místostarosta
7.	MZ-1855-2024	Zápis č. 1/2024 z jednání Výboru pro investice, výstavbu a územního plánování ze dne 12.2.2024	Ing. Hana Kameníková, předsedkyně výboru pro výstavbu
8.	MZ-1873-2024	Energetická koncepce města Úvaly	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
9.	MZ-1878-2024	Doporučení pro šetrné osvětlování na veřejném osvětlení v Úvalech a omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení	Tomáš Leier DiS., člen zastupitelstva
10.	MZ-1863-2024	Obvyklá cena pro odkup pozemků za rok 2024	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
11.	MZ-1858-2024	Kupní smlouva na prodej podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 a 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy (R-62/2024)	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
12.	MZ-1859-2024	Kupní smlouva na prodeji podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 a 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy (R-61/2024)	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
13.	MZ-1860-2024	Kupní smlouva na podíl 1/36 pozemku parcelní číslo 1549/6, katastrální území Úvaly u Prahy	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
14.	MZ-1868-2024	Kupní smlouva na podíl 1/18 pozemku parcelní číslo 1549/6, katastrální území Úvaly u Prahy	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
15.	MZ-1864-2024	Nabytí pozemku parcelní číslo 3077/2 ve vlastnictví České republiky (ÚZSVM) do vlastnictví města Úvaly - smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. ÚZSVM/S/2195/2024 - HMSU	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
16.	MZ-1862-2024	Informace o postupu při koupi pozemku parcelní číslo 4006/19, katastrálním území Úvaly u Prahy	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
17.	MZ-1865-2024	Informace o možnostech a podmínkách převodu pozemku parc.č.2934/2 o výměře 279 m2 a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m2, katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
18.	MZ-1867-2024	Žádost o odkup části pozemku parcelní číslo 3929/566 o výměře 12 m2, katastrální území Úvaly u Prahy	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
19.	MZ-1870-2024	Zrušení usnesení zastupitelstva města č. Z - 113/2023 ze dne 2.11.2023	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
20.	MZ-1869-2024	Darovací smlouva na pozemek parc.č.335/33, katastrální území Úvaly u Prahy	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
21.	MZ-1872-2024	Obecně závazná vyhláška města Úvaly o nočním klidu	Bc. Markéta Rydvalová, starostka
22.	MZ-1875-2024	Zapojení města Úvaly do projektu 10 000 kroků v říjnové výzvě	Tomáš Leier DiS., člen zastupitelstva
22.		<i>Různé</i>	
23.		<i>Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva</i>	
24.		<i>Dotazy, iniciativní návrhy občanů</i>	
25.		<i>Ukončení jednání</i>	

Bc. Markéta Rydvalová v.r.
starostka

Věc: Jednací řád zastupitelstva a výboru zastupitelstva

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Zastupitelstvu města jsou předkládány jednací řády zastupitelstva, a výboru zastupitelstva vzhledem k novele zákona o obcích bylo třeba provést aktualizaci, byly do nich zapracovány drobné úpravy týkající se zejména úhůt vyhotovení zápisu, usnesení z jednání a možnosti distančního jednání.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly**I. vydává**

jednací řády zastupitelstva města, výborů zastupitelstva

II. ukládá**1. starostce**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí úřadu

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly - jednací řád výborů Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.2 k usnesení Rady města Úvaly - jednací řád Zastupitelstva města Úvaly

ZPRACOVAL: Jana Tesařová, tajemník úřadu

Jednací řád výborů Zastupitelstva města Úvaly

Zastupitelstvo města Úvaly (dále jen „zastupitelstvo“) vydává v souladu s § 117 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 134 zákona 500/2004 Sb., správní řád, tento jednací řád Výborů Zastupitelstva města Úvaly a jejích orgánů (dále jen „jednací řád výborů“):

Úvodní ustanovení

Článek 1

1. Tento jednací řád se vztahuje na výbory zřízené zastupitelstvem města jako iniciativní a poradní orgány zastupitelstva.
2. Jednací řád výborů upravuje přípravu, svolání, průběh jednání, usnášení a kontrolu plnění usnesení, jakož i další otázky, týkající se jednání výborů zastupitelstva (dále jen „výbor“).
3. O otázkách upravených tímto jednacím řádem, popř. o dalších zásadách svého jednání rozhoduje výbor v mezích zákona a nesmí být v rozporu s usneseními zastupitelstva.

Výbory zastupitelstva

Článek 2

1. Zastupitelstvo může zřizovat a rušit výbory jako své iniciativní a poradní orgány. Výbor plní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo. Výbor je za svoji činnost odpovědný zastupitelstvu.
2. Výbory jsou nejméně tříčlenné. Zastupitelstvo volí a odvolává předsedy výborů z řádně zvolených zastupitelů města. Zastupitelstvo volí a odvolává členy výboru ze zvolených zastupitelů anebo dalších osob. Předseda výboru nebo člen výboru se mohou svého členství ve výboru vzdát písemně, a to doručením vzdání se členství ve výboru k rukám starosty, prostřednictvím městského úřadu nebo vzdáním se členství oznámením na jednání výboru. Členství ve výboru zaniká následující den po doručení vzdání se členství na městský úřad nebo okamžikem oznámení na jednání výboru.
3. Zastupitelstvo jmenuje tajemníka výboru z řad zaměstnanců města Úvaly. Tajemník výboru zjišťuje organizačně, technicky a administrativně činnost výboru. Tajemník výboru není členem výboru a nemá hlasovací právo.
4. Činnost výborů zaniká dnem zrušení výboru zastupitelstvem města nebo druhým dnem voleb do Zastupitelstva města Úvaly. Se zánikem činnosti výboru zaniká členům výboru členství ve výboru.

Článek 3

Finanční a kontrolní výbor

1. Zastupitelstvo vždy zřídí finanční a kontrolní výbor. Členem kontrolního a finančního výboru nemohou být starosta, místostarosta, tajemník městského úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na městském úřadu.
2. Finanční výbor
 - a) provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky města,
 - b) plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.
3. Kontrolní výbor
 - a) kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady,
 - b) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a městským úřadem na úseku samostatné působnosti,
 - c) plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo.
4. Na jednání finančního výboru je vždy pozván starosta, člen rady, v jehož působnosti je příprava rozpočtu, tajemník městského úřadu a vedoucí odboru ekonomického.
5. Na jednání kontrolního výboru je vždy pozván starosta a tajemník městského úřadu. Na jednání kontrolního výboru k bodu, kdy se projednává provedená kontrola podle odstavců 6, až 8 je vždy pozván zástupce orgánu města, jehož se kontrola týkala, jakož i pracovník, jehož se kontrola týkala; v případě kontroly městského úřadu je pozván vedoucí příslušného odboru.

6. Finanční výbor nebo kontrolní výbor k provedení kontroly pověří kontrolní skupinu z řad členů výboru. Kontrolní skupina musí mít nejméně dva členy a příslušný výbor určí vedoucího kontrolní skupiny. Předseda kontrolní skupiny doručí informaci o zahájené kontrole s uvedením obsahu a rozsahu kontroly v dostatečném předstihu nejméně 15 dnů kontrolovaný orgán, jehož činnosti se kontrola dotýká; kopii o zahájení kontroly doručí též vedoucímu úřadu (tajemníkovi městského úřadu).
7. Kontrola je vždy neveřejná a mohou na ní být přítomni pouze členové kontrolní skupiny. O provedené kontrole výbor pořídí zápis, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis o provedené kontrole podepisují členové kontrolní skupiny, zástupce orgánu města a zaměstnanec, jejichž činnosti se kontrola týkala. Předseda kontrolní skupiny předloží zápis o provedené kontrole předsedovi výboru, který zařadí bod o provedené kontrole na nejbližší jednání výboru.
8. Výbor předloží zápis o provedené kontrole zastupitelstvu; k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala. K zápisu o provedené kontrole se může rovněž vyjádřit tajemník Městského úřadu Úvaly.

Článek 4

Svolání výboru

1. Výbory se schází podle potřeby, zpravidla podle rozpisu jednání výboru vydané předsedou výboru, zpravidla na kalendářní pololetí. Předseda výboru nebo zastupitelstvo může svolat i mimořádné zasedání jednání výboru.
2. Jednání výboru řídí předseda výboru nebo jím pověřený člen výboru a svolává jej předseda výboru nejpozději 5 dnů přede dnem jednání výboru písemnou pozvánkou. V odůvodněných případech může předseda svolat výbor i v kratší lhůtě. Předseda výboru je povinen svolat jednání, požádá-li o to alespoň třetina členů výboru nebo zastupitelstvo.
3. Výbor se schází ke svým jednáním podle potřeby, nejméně jedenkrát za tři měsíce.
4. Na jednání výboru jsou rovněž pozváni vedoucí odboru městského úřadu, vedoucí organizační složky městského úřadu anebo vedoucí orgánu města Úvaly, vyjma rady, nebo ředitel právnické osoby zřízené městem, v případech, kdy se jich projednáváný bod dotýká. Osoby uvedené v předchozí větě mají právo na jednání výboru vystoupit s připomínkami nebo podněty, jakož i odborným stanoviskem.
5. Jednání výboru se mohou zúčastnit členové zastupitelstva a tajemník městského úřadu, kteří mají práva člena výboru, s výjimkou práva hlasovacího.

Článek 5

Příprava jednání výboru

1. Přípravu jednání výboru organizuje předseda výboru nebo jeho pověřený zástupce, technicky a personálně jednání výboru zabezpečuje tajemník výboru.
2. Program jednání výboru určuje zejména:
 - a) dobu a místo zasedání výboru,
 - b) specifikaci projednávaných materiálů.
3. Ve výboru jsou projednávány úkoly zadané výboru zastupitelstvem města a návrhy členů výboru; výbor může na své jednání zařadit i podněty občanů.
4. Členové výboru mají právo předkládat návrhy k projednání na výboru.
5. Na jednání výboru může být jednáno jenom o věcech, které byly dány na program a o návrzích, s jejichž zařazením vyslovila výboru souhlas. Předseda výboru sdělí návrh programu jednání výboru při jeho zahájení, o něm či o námitkách proti němu rozhoduje výboru hlasováním.
6. Na rozhodnutí výboru je též případný návrh na doplnění bodu programu členy výboru a podněty k projednání výborem občany při projednávání bodu schvalování bodu „Program jednání výboru“.

7. Pokud je v průběhu jednání výboru předložena k projednání věc nezařazená do schváleného programu jednání výboru, může výboru rozhodnout o jejím zařazení do programu nebo o zařazení do programu příštího jednání výboru.
8. Navrhovatel materiálu k jednání výboru zpracovává návrh elektronicky v termínu 7 dnů před jednáním výboru do 12:00 hod. tajemníkovi výboru. V odůvodněných případech může navrhovatel materiálu k jednání výboru tento materiál předložit později nebo až na jednání výboru postupem podle čl. 7 odst. 5.
9. Písemné materiály v elektronické podobě, určené pro jednání výboru, předkládá navrhovatel materiálu k jednání výboru členům výboru prostřednictvím tajemníka výboru tak, aby mohly být elektronicky doručeny jako podkladový materiál všem členům výboru společně s pozvánkou na jednání výboru. Tajemník výboru zajistí rozeslání podkladových materiálů jednotlivým členům výboru. Materiály jsou považovány za doručené též v okamžiku, kdy je tajemník výboru odešle na e-mailové adresy jednotlivých členů výboru podklady anebo odkaz na datové úložiště, ze kterého si členové výboru mohou tyto podklady stáhnout.
10. Tajemník výboru zasílá písemné materiály, resp. odkaz na datové úložiště, též na sekretariát městského úřadu.
11. Materiály pro jednání výboru obsahují:
 - a) název materiálu,
 - b) označení předkládajícího,
 - c) číslo materiálu a datum jednání výboru,
 - d) návrh na usnesení a podstatu projednávané věci,
 - e) případné přílohy,
 - f) odůvodnění navrhovaných opatření a jejich ekonomický dopad.
12. Předkládané materiály musí být zpracovány tak, aby umožnily členům výboru komplexně posoudit problematiku a přijmout účinná opatření.
13. Do datového úložiště výboru, pokud je zřízeno, mají přístup členové výboru, tajemník výboru, tajemník městského úřadu, právník města a další osoby určené zastupitelstvem.

Článek 6

Účast na jednání výboru

1. Členové výboru jsou povinni se zúčastnit každého jednání, jinak jsou povinni se omluvit předsedovi výboru s uvedením důvodu.
2. Navrhovatelé materiálu k jednání výboru jsou povinni se zúčastnit každého projednání materiálu, který k jednání výboru navrhovatel navrhl.
3. Pozdní příchod nebo předčasný odchod omlouvá předseda výboru. Účast na jednání stvrzují členové výboru podpisem do listiny přítomných.
4. V případech, kdy o tom rozhodne [předseda výboru anebo výbor na návrh, kteréhokoli člena výboru](#), se členové výboru mohou účastnit jednání výboru za využití prostředků komunikace na dálku umožňujícími účast členů výboru na jednání výboru v reálném čase bez jejich osobní přítomnosti formou videokonference nebo telekonference tak, aby umožňovaly uplatňovat zákonná práva spojená s účastí jednání na jednání výboru (dále jen „[distanční přítomnost](#)“).
5. Se souhlasem výboru se může [distanční přítomností](#) na jednání výboru nebo její části zúčastnit i pozvaná osoba (čl. 4 odst. 4). [Distanční přítomnosti](#) se může zúčastnit i osoba uvedená v čl. 4 odst. 5.
6. K [distanční přítomnosti](#) se využívá softwaru, který zabezpečí městský úřad.

Článek 7

Program jednání výboru

1. Program jednání na jednání výboru navrhuje předseda výboru.

2. Členové výboru mají právo předkládat návrhy k projednání na jednání výboru. **Distančně** přítomný člen výboru předkládá návrhy k projednání podle předchozí věty prostřednictvím řídicího jednání výboru. Návrh musí obsahovat usnesení, o kterém je možné hlasovat.
3. Na jednání výboru může být jednáno jenom o věcech, které byly dány na program, o návrzích, s jejichž zařazením vysloví výbor souhlas, jakož i návrzích osob uvedených v čl. 4 odst. 5. Předseda výboru sdělí návrh programu jednání při jeho zahájení, o něm či o námitkách proti němu rozhoduje výbor hlasováním.
4. Požádá-li člen výboru o projednání některé otázky (nebo návrhu), výbor o jejím zařazení do programu rozhodne hlasováním.
5. Pokud je v průběhu jednání výboru předložena k projednání věc nezařazená do schváleného programu, může výbor rozhodnout o jejím zařazení do programu nebo o zařazení do programu příštího jednání výboru.
6. O ostatních záležitostech může být jednáno pouze v rozpravě.

Článek 8

Průběh zasedání výboru

1. Jednání výboru řídí předseda výboru; v případě nepřítomnosti předsedy výboru řídí jednání výboru tajemník výboru nebo výborem určený člen výboru (dále jen „předsedající“). Jednání výboru je vedeno podle tohoto jednacího řádu a výborem schváleného programu.
2. Předsedající zahajuje, ukončuje, případně přerušuje schůzi výboru a dbá o to, aby mělo pracovní charakter a věcný průběh. Není-li při zahájení přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru, ukončí předsedající jednání výboru.
3. V zahajovací části jednání výboru předsedající prohlásí, že jednání výboru bylo řádně svoláno, konstatuje přítomnost nadpoloviční většiny členů výboru a dá schválit program jednání.
4. Zápis provádí tajemník výboru. Ověření zápisu z jednání výboru provádí předsedající. Námitky může uplatnit kterýkoli člen výboru.
5. Předsedající sdělí, zda byl ověřen zápis z předchozího jednání a jaké námitky byly proti němu podány. Zápis, proti němuž nebyly námitky podány, se považuje za přijatý. Pokud námitky byly uplatněny, rozhodne o nich výbor.
6. Předsedající řídí hlasování, jeho výsledek zjišťuje a vyhlašuje.
7. Úvodní slovo k hlavním zprávám projednávaných bodů má předkladatel.
8. Do rozpravy k projednávanému bodu (materiálu) se přihlašují členové výboru zvednutím ruky v průběhu zasedání. **Distančně** přítomný člen výboru se přihlašuje do rozpravy prostřednictvím předsedajícího anebo je-li to technicky možné prostřednictvím elektronického zařízení. Bez ohledu na pořadí přihlášek do diskuse musí být uděleno slovo tomu členovi výboru, který namítá nedodržení jednacího řádu nebo platných právních předpisů.
9. Do rozpravy se může prostřednictvím předsedajícího, který jim uděluje slovo, s hlasem poradním přihlásit tajemník výboru nebo pozvaný odborník v oblasti své odbornosti a osoba uvedená v čl. 3 odst. 4, v případě projednávání bodu, který se působnosti této osoby týká.
10. Jednání výboru nebo její části se může zúčastnit i **distančně** pozvaná osoba, která se řídí pokyny předsedajícího.
11. Výbor může v průběhu jednání výboru hlasováním bez rozpravy, body pořadu jednání přesunout nebo sloučit rozpravu ke dvěma i více bodům programu jednání.
12. V případě, že se při jednání výboru projeví nové okolnosti a podmínky, které vyžadují podstatně přepracovat předloženou zprávu a návrh usnesení, může výbor rozhodnout, že o věci bude jednat na svém příštím jednání výboru anebo po dohodě s předkládajícím se bod jednání stáhne z jednání výboru a předloží jej na jejím příštím jednání.

13. Nikdo, komu předsedající neudělí slovo, nemůže se ho ujmout. Předsedající má právo rozpravu k bodu (materiálu) ukončit; po ukončení rozpravy mohou vystoupit pouze osoby, které se do rozpravy přihlásily před ukončením rozpravy.
14. Návrh na ukončení rozpravy může podat kterýkoliv člen výboru, o jeho návrhu se hlasuje bez rozpravy.

Článek 9

Soubor usnesení výboru

1. Usnesení se přijímá zpravidla na závěr každého bodu programu jednání výboru, musí obsahově odpovídat výsledkům projednání, závěry a opatření musí být v usnesení formulovány stručně, adresně, usnesení musí mít vypovídající hodnotu. Současně s vyhotovením zápisu jednání výboru se vyhotovuje i soubor usnesení, který podepisuje předseda výboru.
2. Usnesením výboru se provádí návrhy, doporučení, podněty nebo stanoviska výboru pro jednání zastupitelstva.

Článek 10

Hlasování

1. Výbor je schopen se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů výboru.
2. Předsedající musí nechat hlasovat o každém bodu schváleného programu.
3. Byly-li uplatněny protinávhrhy, dá předsedající hlasovat nejprve o těchto v pořadí od posledního, nakonec se hlasuje o původním návrhu.
4. Nepřijme-li výbor navržené usnesení nebo žádnou z jeho předložených variant může výbor rozhodnout, že o věci bude jednat na svém příštím jednání anebo po dohodě s předkládajícím se bod jednání stáhne z jednání výboru a předloží bod na jejím příštím jednání.
5. Hlasování se provádí aklamací na jednání výboru a **distančně** přítomný člen výboru provádí hlasování tak, že vysloví, zda je pro návrh nebo proti návrhu anebo se zdržuje hlasování nebo hlasuje prostřednictvím elektronického dálkového zařízení v případech, kdy je to technicky možné.
6. Výsledek hlasování je součástí souboru usnesení a zápisu z jednání výboru, který se předkládá zastupitelstvu.

Článek 11

Střet zájmů

Člen výboru, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti ve výboru mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů) je povinen sdělit tuto skutečnost při projednávání bodu, u kterého je ve střetu zájmu, před hlasováním. Vyslovený střet zájmů nezabavuje člena výboru hlasovacího práva ve výboru ve věci podle předchozí věty.

Článek 12

Ukončení jednání výboru

Předsedající prohlásí jednání výboru za ukončené, byl-li pořad jednání vyčerpán, nejsou předkládány předkladateli návrhy k projednání dalšího bodu (materiálu), nikdo z členů výboru se již nehlásí o slovo. Rovněž prohlásí zasedání za ukončené, klesl-li počet přítomných členů výboru pod nadpoloviční většinu nebo z jiných závažných důvodů, zejména pokud nastaly skutečnosti znemožňující nerušené jednání, v těchto případech zasedání svolá znovu do 7 dnů.

Organizačně technické záležitosti jednání výboru

Článek 13

1. O průběhu jednání výboru je pořizován zápis zapisovatelem, kterým je zpravidla tajemník výboru. Za vyhotovení zápisu odpovídá předseda výboru.

2. Schválený zápis dosvědčuje průběh jednání výboru a obsah usnesení. Jeho nedílnou součástí je vlastnoručně podepsaná listina přítomných, návrhy a dotazy, podané při jednání výboru písemně.
3. V zápisu se uvádí:
 - a) den a místo jednání,
 - b) hodina zahájení a ukončení,
 - c) doba přerušení,
 - d) jména omluvených i neomluvených členů výboru, počet přítomných členů výboru,
 - e) program jednání,
 - f) projednávané materiály včetně průběhu rozpravy se jmény řečníků
 - g) schválené znění usnesení,
 - h) výsledek hlasování po jménech členů výboru,
 - i) podané podněty a dotazy,
 - j) další skutečnosti, které by se podle rozhodnutí členů výboru měly stát součástí zápisu.
4. Zápis se vyhotovuje do 5 dnů po skončení jednání výboru a v této lhůtě musí být podepsán předsedou výboru a ověřovatelem zápisu, pokud jej výbor určil, a musí být založen na sekretariátu Městského úřadu Úvaly k předložení jednání zastupitelstva. **Za vyhotovení zápisu a jeho založení na sekretariátu odpovídá předseda výboru.**
5. O námitkách člena výboru proti zápisu rozhodne výbor na nejbližším jednání výboru. O námitkách člena výboru může též rozhodnout zastupitelstvo při projednání zápisu z jednání výboru.
6. **K zápisu jednání výboru nebo jeho části (jednotlivého bodu), který se vztahuje k záležitostem v pravomoci rady města může přihlídnout při svém jednání nebo se k němu vyjádřit i rada města; v případě vyjádření rady města k zápisu nebo jeho části se toto vyjádření předkládá společně se zápisem z jednání výboru najednání zastupitelstva.**
7. Elektronická verze zápisu z jednání výboru je zveřejněna na webových stránkách města Úvaly www.mestouvaly.cz při dodržení povinností stanovených Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění, po jejím projednání zastupitelstvem jako součást materiálů zastupitelstva a/nebo samostatně v části vztahující se k výboru.

Závěrečná ustanovení

Článek 14

1. Zápisy, další dokumenty z jednání výboru zastupitelstva se předávají po uplynutí 10 let k archivaci.
2. Jednací řád výborů schválilo zastupitelstvo na svém zasedání dne **21.3.2024** usnesením **č. Z-___/2024** a ruší se tímto jednací řád ze dne 12.11.2020 pod **usnesením č. Z-___/2020**.
3. **Jednací řád nabývá účinnosti následující den po dni schválení.**

Bc. Markéta Rydvalová
starostka města

Ing. Alexis Kimbembe
místostarosta

Bc. Miloš Ulrich
místostarosta

Jednací řád Zastupitelstva města Úvaly

Zastupitelstvo města Úvaly (dále jen „zastupitelstvo“) vydává v souladu s § 96 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tento jednací řád zastupitelstva města Úvaly a jeho orgánů (dále jen „jednací řád zastupitelstva“):

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Jednací řád zastupitelstva upravuje přípravu, svolání, průběh jednání, usnášení a kontrolu plnění usnesení, jakož i další otázky, týkající je jednání zastupitelstva.
2. O otázkách upravených tímto jednacím řádem popř. o dalších zásadách svého jednání rozhoduje zastupitelstvo v mezích zákona.

Článek 2

Zastupitelstvo

1. Zastupitelstvo rozhoduje o všech otázkách uvedených v § 84, v § 85 a v těch, které si samo vyhradí podle § 102 odst. 3 zákona; za vyhrazení pravomoci v konkrétní otázce se rozumí též schválení otázky jako bod programu jednání zastupitelstva včetně schválení otázky jako doplnění programu, jakož i hlasování o vlastní otázce.
2. Zastupitelstvo volí starostu, místostarostu/y a další členy rady města z řádně zvolených zastupitelů města. Rada je za svoji činnost odpovědná zastupitelstvu.

Článek 3

Svolání zastupitelstva

1. Zastupitelstvo se schází podle potřeby, zpravidla jednou za dva měsíce, nejméně však jedenkrát za tři měsíce.
2. Zasedání zastupitelstva řídí starosta nebo jím pověřený člen zastupitelstva a svolává jej starosta nejpozději 7 dnů přede dnem zasedání zastupitelstva.
3. Požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva nebo hejtman kraje, starosta je povinen svolat zasedání zastupitelstva nejpozději do 21 dnů od doručení žádosti.
4. Na zasedání zastupitelstva města jsou pravidelně zváni:
 - a) členové zastupitelstva města,
 - b) tajemník městského úřadu, vedoucí odborů Městského úřadu Úvaly,
 - c) velitel městské policie,
 - d) ředitel Technických služeb města Úvaly, příspěvková organizace,
 - e) ředitelé (vedoucí) právnických osob zřízených městem Úvaly, v bodech, které se vztahují k jejich činnosti,
 - f) další osoby, které určí starosta města nebo pozve zastupitelstvo města.

Článek 4

Příprava zasedání zastupitelstva

1. Přípravu zasedání zastupitelstva organizuje starosta města nebo jeho pověřený zástupce, technicky a personálně zasedání zastupitelstva města zabezpečuje tajemník městského úřadu. Program jednání vychází zejména z návrhů připravených radou města. Program určuje zejména:
 - a) dobu a místo zasedání,
 - b) specifikaci projednávaných materiálů.
2. V zastupitelstvu jsou projednávány návrhy rady města, členů zastupitelstva a výborů zastupitelstva (dále jen „navrhovatel“).
3. Písemné materiály v elektronické podobě, určené pro jednání zastupitelstva, předkládá navrhovatel členům zastupitelstva prostřednictvím sekretariátu městského úřadu tak, aby mohly být elektronicky doručeny jako podkladový materiál všem zastupitelům nejpozději do 7 dnů přede dnem jednání zastupitelstva. Sekretariát městského úřadu zajistí rozeslání podkladových materiálů jednotlivým zastupitelům. Materiály jsou považovány za doručené též v okamžiku, kdy sekretariát městského

úřadu odešle na e-mailové adresy jednotlivých zastupitelů odkaz na úložný prostor města, na kterých jsou tyto materiály zveřejněny a ze kterých si zastupitelé mohou tyto podklady stáhnout.

4. Občané mohou nahlédnout do materiálů určených pro zasedání zastupitelstva, pořídit opis, výpis nebo kopii na sekretariátu městského úřadu nejdříve 7 dnů přede dnem zasedání zastupitelstva. V tomto termínu jsou též zveřejněny v elektronické podobě na webových stránkách města www.mestouvaly.cz. Zveřejněné materiály nebudou obsahovat údaje, spadající např. pod režim obchodního tajemství nebo zákona o ochraně osobních údajů.
5. Materiály pro jednání zastupitelstva obsahují:
 - a) název materiálu,
 - b) označení předkládajícího,
 - c) číslo materiálu a datum zasedání zastupitelstva,
 - d) návrh na usnesení a podstatu projednávané věci,
 - e) případné přílohy,
 - f) odůvodnění navrhovaných opatření a jejich ekonomický dopad.
6. Předkládané materiály musí být zpracovány tak, aby umožnily členům zastupitelstva komplexně posoudit problematiku a přijmout účinná opatření.
7. O místě, době a navrženém programu jednání zastupitelstva informuje starosta občany nejpozději do 7 dnů před zasedáním zastupitelstva, a to na úřední desce městského úřadu, na webových stránkách města a na informačních vývěskách města.
8. [Je-li nezbytné konat zasedání zastupitelstva města v mimořádném termínu v souvislosti s řešením mimořádné události podle zákona o integrovaném záchranném systému, k zabránění vzniku mimořádné události nebo k odstraňování následků mimořádné události, anebo jestliže se na území obce vztahuje krizový stav podle krizového zákona, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření, zveřejní se informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle odstavce 1 na úřední desce městského úřadu alespoň po dobu 2 dnů před zasedáním zastupitelstva.](#)

Článek 5

Účast členů zastupitelstva na jednání

1. Členové zastupitelstva jsou povinni se zúčastnit každého jednání, jinak jsou povinni se omluvit starostovi s uvedením důvodu. Také pozdní příchod nebo předčasný odchod omlouvá starosta. Účast na jednání stvrzují členové podpisem do listiny přítomných.
2. V případech, kdy o tom rozhodne zastupitelstvo, se členové zastupitelstva mohou účastnit jednání zastupitelstva za využití prostředků komunikace na dálku umožňujícími účast členů zastupitelstva na zasedání zastupitelstva v reálném čase bez jejich osobní přítomnosti formou videokonference nebo telekonference tak, aby umožňovaly uplatňovat zákonná práva spojená s účastí jednání zastupitelstva (dále jen „[distanční přítomnost](#)“).

Článek 6

Program jednání

1. Program jednání zastupitelstva navrhuje starosta města.
2. Členové zastupitelstva, rada města a výbory mají v souladu s § 94 odst. 1 zákona o obcích právo předkládat návrhy k projednání na zastupitelstvu města. [Distančně](#) přítomný člen zastupitelstva předkládá návrhy k projednání podle předchozí věty prostřednictvím jím předem určeného zastupitele, nebo pokud nebyl určen, tak prostřednictvím tajemníka městského úřadu.. Návrh musí obsahovat usnesení, o kterém je možné hlasovat. Ostatní občané mohou předkládat návrhy na projednání se souhlasem zastupitelstva města.
3. Na schůzi zastupitelstva může být jednáno jenom o věcech, které byly dány na program a o návrzích, s jejichž zařazením vysloví zastupitelstvo souhlas. Starosta sdělí návrh programu jednání při jeho zahájení, o něm či o námitkách proti němu rozhoduje zastupitelstvo hlasováním.
4. Požádá-li písemně člen zastupitelstva o projednání některé otázky (nebo návrhu), starosta projedná její zařazení do programu nejbližšího jednání zastupitelstva. Nevyhoví-li starosta požadavku

zastupitele, musí navrhovatel sdělit důvody nezařazení jeho návrhu na program jednání zastupitelstva. Trvá-li navrhovatel přesto na jeho projednání, rozhodne o tom zastupitelstvo.

5. Na rozhodnutí zastupitelstva je též případný návrh na doplnění bodu programu občany města či zastupitele při projednávání bodu schvalování bodu „Program jednání“.
6. Pokud je v průběhu zasedání předložena k projednání věc nezařazená do schváleného programu, může zastupitelstvo rozhodnout o jejím zařazení do programu nebo o zařazení do programu příštího zasedání zastupitelstva.
7. O ostatních záležitostech může být jednáno pouze v obecné rozpravě.

Článek 7

Průběh jednání zastupitelstva

1. Jednání zastupitelstva řídí starosta nebo jím pověřený člen zastupitelstva. Jednání zastupitelstva je vedeno podle tohoto jednacího řádu a zastupitelstvem schváleného programu.
2. Předsedající zahajuje, ukončuje, případně přerušuje zasedání a dbá o to, aby mělo pracovní charakter a věcný průběh. Předsedající zahajuje jednání zasedání zastupitelstva ve stanovenou dobu. Není-li však v tuto dobu v zasedací místnosti přítomen nadpoloviční počet členů zastupitelstva, může předsedající odložit zahájení zasedání, nejdéle však o 30 minut. Není-li při zahájení zasedání zastupitelstva přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, ukončí předsedající zasedání a svolá do 15 dnů nové jednání zastupitelstva k témuž nebo zbývajícimu programu. Obdobně předsedající postupuje v době po ukončení přerušování (přestávka v jednání) zasedání zastupitelstva.
3. V zahajovací části jednání předsedající prohlásí, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno, konstatuje přítomnost nadpoloviční většiny členů, dá schválit program jednání a nechá schválit členy návrhové komise a dva členy zastupitelstva za ověřovatele zápisu z tohoto jednání a zapisovatele.
4. Předsedající sdělí, zda byl ověřen zápis z předchozího jednání a jaké námítky byly proti němu podány. Zápis, proti němuž nebyly námítky podány, se považuje za přijatý. Pokud námítky byly uplatněny, rozhodne o nich zastupitelstvo po vyjádření ověřovatelů. Zápis z předchozího jednání je do 10 dnů od termínu předchozího jednání zastupitelstva distribuován všem zastupitelům a vyvěšen na webových stránkách města www.mestouvaly.cz. Ve fyzické podobě jsou zápisy k nahlédnutí na sekretariátu městského úřadu.
5. Předsedající řídí hlasování, jeho výsledek zjišťuje a vyhlašuje.
6. Úvodní slovo k hlavním zprávám projednávaných bodů má předkladatel.
7. Do rozpravy k projednávanému bodu (materiálu) se přihlašují členové zastupitelstva nebo občané písemně, zvednutím ruky nebo prostřednictvím elektronického zařízení v průběhu zasedání. **Distančně** přítomný člen zastupitelstva se přihlašuje do rozpravy prostřednictvím jím předem určeného člena zastupitelstva, nebo pokud nebyl určen, tak prostřednictvím vedoucího úřadu (tajemníka) anebo je-li to technicky možné prostřednictvím elektronického zařízení. Bez ohledu na pořadí přihlášek do diskuse musí být uděleno slovo tomu členovi zastupitelstva, který namítá nedodržení jednacího řádu nebo platných právních předpisů.
8. Do rozpravy se může s hlasem poradním přihlásit tajemník městského úřadu nebo s hlasem konzultačním v oblasti právních konzultací právník města, vedoucí odboru v působnosti odboru, vedoucí orgánu města v působnosti tohoto orgánu, ředitel právnické osoby zřízené městem v oblasti působnosti této právnické osoby nebo pozvaný odborník v oblasti své odbornosti, a to prostřednictvím předsedajícího, který jim uděluje slovo.
9. Blok pro různé dotazy občanů bude zařazen za bod, který bude projednán v 60 minutě po zahájení jednání. Dotazům občanů bude vyhrazeno nejvýše 30 minut.
10. Starosta předkládá zastupitelstvu k rozhodnutí usnesení rady města v otázkách samostatné působnosti, jehož výkon byl starostou pozastaven pro nesprávnost. Je povinen věc vysvětlit a zdůvodnit předkládaný návrh. Zastupitelstvo rozhodne hlasováním.

11. Zastupitelstvo může v průběhu jednání hlasováním bez rozpravy body pořadu přesunout nebo sloučit rozpravu ke dvěma i více bodům programu jednání.
12. V případě, že se při zasedání zastupitelstva projeví nové okolnosti a podmínky, které vyžadují podstatně přepracovat předloženou zprávu a návrh usnesení, může zastupitelstvo rozhodnout, že o věci bude jednat na svém příštím zasedání anebo po dohodě s předkládajícím se bod jednání stáhne z jednání zastupitelstva a předloží jej na příštím jednání zastupitelstva. Nepřijme-li zastupitelstvo navržené usnesení nebo žádnou z jeho předložených variant a věc je důležitá a nesnese odkladu, může uložit návrhové komisi vypracovat nový návrh usnesení. O tomto novém návrhu usnesení se pak zpravidla hlasuje na závěr zasedání zastupitelstva.
13. Nikdo, komu předsedající neudělí slovo, nemůže se ho ujmout.
14. Nerozhodne-li zastupitelstvo jinak, je předsedající oprávněn rozhodnout o těchto omezujících opatřeních podle průběhu jednání:
 - a) nikdo nemůže mluvit v téže věci vícekrát než dvakrát,
 - b) doba diskusního vystoupení se omezuje (minimálně však na 5 minut a u předkladatele na 10 minut),
 - c) technické poznámky se zkracují na dobu 3 minuty,
 - d) předsedající má právo diskusi ukončit.
15. Návrh na ukončení rozpravy může podat kterýkoliv člen zastupitelstva, o jeho návrhu se hlasuje bez rozpravy.
16. V zápisu ze zasedání zastupitelstva bude doslovně uveden pouze příspěvek, jehož předkladatel o to výslovně požádá před nebo okamžitě po přednesení svého příspěvku.

Článek 8

Soubor usnesení zastupitelstva

1. Usnesení se přijímá zpravidla na závěr každého bodu programu jednání, musí obsahově odpovídat výsledkům projednání, závěry a opatření musí být v usnesení formulovány stručně, adresně, usnesení musí mít vypovídající hodnotu. Současně s vyhotovením zápisu z jednání zastupitelstva se vyhotovuje i soubor usnesení, který podepisuje starosta s místostarostou.
2. Usnesením zastupitelstva se ukládají úkoly v otázkách samostatné působnosti starostovi, radě města, výborům zastupitelstva, tajemníkovi městského úřadu, městskému úřadu a dalším orgánům a organizacím města v jejich působnosti, včetně termínu splnění úkolu.

Článek 9

Hlasování

1. Zastupitelstvo je schopno usnášet se, je-li přítomna [na jednání zastupitelstva](#) nadpoloviční většina všech jeho členů.
2. Předsedající musí nechat hlasovat o každém bodu schváleného programu.
3. Byly-li uplatněny protinávry, dá předsedající hlasovat nejprve o těchto v pořadí od posledního, nakonec se hlasuje o původním návrhu.
4. Nepřijme-li zastupitelstvo navržené usnesení nebo žádnou z jeho předložených variant, může zastupitelstvo rozhodnout, že o věci bude jednat na své příštím jednání zastupitelstva anebo po dohodě s předkládajícím se bod jednání stáhne z jednání zastupitelstva a předloží jej na příštím jednání zastupitelstva.
5. Hlasování se provádí veřejně a [distančně](#) přítomný člen zastupitelstva provádí hlasování tak, že vysloví, zda je pro návrh nebo proti návrhu anebo se zdržuje hlasování nebo hlasuje prostřednictvím elektronického dálkového zařízení v případech, kdy je to technicky možné.
6. Na návrh zastupitele se může hlasovat i tajně, pokud toto zastupitelstvo odsouhlasí.
7. V případě tajného hlasování vyhotoví volební komise (v případě vyhotovení před jednáním zastupitelstva sekretariát úřadu) hlasovací lístky s označením materiálu, o němž se bude hlasovat, jakož i s návrhem usnesení, a s uvedením variant PRO, PROTI, ZDRŽEL SE. Hlasující zakroužkuje pouze

jeden z uvedených výrazů a vhodí hlasovací lístek do hlasovací urny; jiné vyznačení, než kroužek kolem jedné z variant je neplatným hlasováním.

8. V případě tajného hlasování v otázce personální vyhotoví volební komise hlasovací lístky s označením materiálu, o němž se bude hlasovat, jakož i s příjmením a jménem nominovaných seřazených podle abecedy dle příjmení a číselným označením začínající číslem 1. a konče číslem před příjmením posledního nominovaného. Hlasující zakroužkuje číslici před příjmením a jménem nominovaného, kterému odevzdává svůj hlas. V případě, že lze volit více nominovaných najednou, tak hlasující může zakroužkovat číslici před příjmením a jménem každého nominovaného, kterému odevzdává svůj hlas; jiné vyznačení než kroužek kolem číslice, jakož i označení více jmen kroužkem před jménem kandidáta více kandidátů, než má být ve volbě volen počet členů orgánu, do kterého je prováděna volba.
9. Distančně přítomný člen zastupitelstva může hlasovat tajně v případě, že určí jiného člena zastupitelstva, který je přítomný na zasedání zastupitelstva, k pomoci vyplnění hlasovacího lístku; určený člen zastupitelstva vyplní hlasovací lístek podle pokynů **distančně** přítomného člena zastupitelstva při neveřejné konzultaci a určený člen zastupitelstva hlasovací lístek vhodí do hlasovacího boxu. **Distančně** přítomný člen zastupitelstva určí k pomoci vyplnění hlasovacího lístku jiného člena zastupitelstva veřejně a o této pomoci s tajným hlasováním se provede záznam do zápisu ze zasedání zastupitelstva.
10. Výsledek hlasování s vyznačením jmenovitého hlasování u veřejného hlasování nebo výsledek hlasování u tajného hlasování je součástí souboru usnesení, se zveřejňuje společně se zápisem z jednání zastupitelstva na webových stránkách města www.mestouvaly.cz.
11. Technickoorganizační přípravu hlasování připravuje sekretariát městského úřadu na pokyn předsedy volební komise. Sekretariát městského úřadu zajistí na jednání zastupitelstva hlasovací urnu a materiály k případnému hlasování a tisku volebních lístků.

Článek 10

Střet zájmů

Člen zastupitelstva, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v zastupitelstvu mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci (střet zájmů), je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením zasedání zastupitelstva. Vyslovený střet zájmů nezabavuje člena zastupitelstva hlasovacího práva; člen zastupitelstva může před začátkem hlasování vyslovit, že nebude hlasovat, a v takovém případě v záznamu hlasování je veden jako nepřítomen.

Článek 11

Dotazy členů zastupitelstva

1. Členové zastupitelstva mají právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu města, její jednotlivé členy, na další orgány města a vedoucí organizací a zařízení zřízených nebo založených městem a požadovat od nich vysvětlení. **Distančně** přítomný člen zastupitelstva vznáší dotazy, připomínky a podněty prostřednictvím jím předem určeného zastupitele, nebo pokud nebyl určen, tak prostřednictvím tajemníka městského úřadu.
2. Na dotazy a připomínky (podněty) odpovídá dotazovaný bezodkladně. V případě, že jejich obsah vyžaduje prošetření nebo provedení jiného opatření, zodpoví elektronicky (písemně) dotazovanému a doplní do evidence podnětů zastupitelstva, nejdéle do 30 dnů.
3. Přehled o vyřízení připomínek a dotazů je předkládán na řádném jednání zastupitelstva.
4. Uplatněné dotazy a připomínky na jednání zastupitelstva jsou zaznamenávány v zápise jmenovitě a jsou součástí originálu zápisu.

Článek 12

Ukončení zasedání zastupitelstva

1. Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, byl-li pořad jednání vyčerpán, nikdo z členů zastupitelstva se již nehlásí o slovo nebo [jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce](#).
2. V případě, že [při zahájení jednání zastupitelstva města nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva města](#), svolá starosta zasedání zastupitelstva znovu do 21 dnů.

Článek 13

Organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva

1. O průběhu jednání zastupitelstva je pořizován zápis zapisovatelem, za jehož vyhotovení odpovídá tajemník městského úřadu. Sekretariát Městského úřadu Úvaly vede evidenci usnesení jednotlivých zasedání a soustřeďuje zprávy o jejich plnění.
2. Schválený zápis dosvědčuje průběh jednání a obsah usnesení. Jeho nedílnou součástí je vlastnoručně podepsaná listina přítomných, návrhy a dotazy, podané při zasedání písemně. Vedle zápisu se z průběhu zasedání pořizuje také zvukový záznam a obrazový přenos a záznam.
3. V zápisu se uvádí:
 - a) den a místo jednání,
 - b) hodina zahájení a ukončení,
 - c) doba přerušení,
 - d) jména určených ověřovatelů zápisu,
 - e) jména omluvených i neomluvených členů zastupitelstva, počet přítomných členů,
 - f) program jednání,
 - g) projednávané materiály včetně průběhu rozpravy se jmény řečníků
 - h) schválené znění usnesení,
 - i) výsledek hlasování po jménech zastupitelů,
 - j) podané podněty a dotazy,
 - k) další skutečnosti, které by se podle rozhodnutí členů zastupitelstva měly stát součástí zápisu.

Zápis se vyhotovuje do 15 dnů po skončení zasedání zastupitelstva a v této lhůtě musí být podepsán starostou nebo místostarostou a určenými ověřovateli. Musí být uložen na sekretariátu Městského úřadu Úvaly k nahlédnutí. Přílohou písemného zápisu je též zvukový záznam u na přiloženém médiu (např. DVD).

4. Elektronická verze zápisu je zveřejněna na webových stránkách města Úvaly www.mestouvaly.cz (při dodržení zákona na ochranu osobních údajů).
5. O námitkách člena zastupitelstva proti zápisu rozhodne na nejbližším zasedání zastupitelstva.
6. Pořizování zvukových, obrazových nebo audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva je možné bez omezení, jakož i za účelem [živého](#) přenosu ze zasedání zastupitelstva.
7. Zveřejnění záznamů podle předchozích odstavců, jakož i osobních údajů obsažených v materiálech a zápisů a záznamů podléhá povinností stanoveným Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.
8. Z jednání zastupitelstva je vysílán [živý](#) přenos, záznam videopřenosu je následně zveřejněn do 15 dnů od zasedání zastupitelstva prostřednictvím webových stránek města.

Článek 14

Návrhová komise a volební komise

1. V rámci organizačně technických záležitostí zasedání zastupitelstva je ustanovena návrhová komise zastupitelstva jako pracovní orgán pro kontrolu přípravu návrhů usnesení zastupitelstva, aby bylo možné o nich hlasovat. V případě protinávrhů rovněž kontroluje, zda hlasování probíhá v souladu se zákonem a jednacím řádem zastupitelstva.
2. Zastupitelstvo vždy po zahájení zasedání zvolí členy návrhové komise z řad zastupitelů. Návrhová komise je neméně dvoučlenná.

3. Návrhová komise sleduje průběh průběhu hlasování k jednotlivým bodům pořadu jednání a přednesené návrhy usnesení předsedajícím zasedání, na kterém byli zvoleni. V případě, že kterýkoli člen návrhové komise zjistí nejasnost z předneseného usnesení, nebo že usnesení nemůže být hlasováno pro rozpor se zákonem nebo jednacím řádem zastupitelstva, sdělí tuto skutečnost neprodleně zastupitelům.
4. Členové návrhové komise kontrolují přijatá usnesení a jejich soulad formulace uvedené v zápise z jednání zastupitelstva, na kterém byli zvoleni.
5. V rámci organizačně technických záležitostí zasedání zastupitelstva, v případě, že na zasedání zastupitelstva bude probíhat tajné hlasování, ustanoví zastupitelstvo volební komisi, která je pracovním orgánem pro administrativu tajného hlasování a sčítání hlasovacích lístků, a zvolí její členy; volební komise zvolí ze svého středu předsedu volební komise, pokud tak neučiní přímo zastupitelstvo. Volební komise musí být nejméně tříčlenná.
6. Volební komise:
 - a) sestaví dle návrhů hlasovací lístek,
 - b) vydá členům zastupitelstva hlasovací lístky,
 - c) seznámí členy zastupitelstva se způsobem hlasování,
 - d) po provedení hlasování seznámí členy zastupitelstva s výsledkem hlasování: oznámí počet vydaných hlasovacích lístků, počet vhozených lístků, počet platných hlasovacích lístků, jména zvolených osob s uvedením počtu obdržených hlasů nebo jiným přijatým usnesením, o kterém bylo hlasováno tajně, oznámí ukončení volby.
7. Činnost návrhové komise a volební komise končí skončením jednání zastupitelstva. Návrhová komise a volební komise nejsou výborem zastupitelstva ve smyslu § 117 a násl., a čl. 16 jednacího řádu, nebo komisí ve smyslu § 122 zákona 128/2000 Sb. o obcích.

Článek 15

Zabezpečení a kontrola usnesení

1. Zápis ze zasedání zastupitelstva obdrží každý člen zastupitelstva v elektronické podobě **do 15 dnů** po skončení zasedání zastupitelstva **a bude uložen na městském úřadu k nahlédnutí.**
2. Rada města, starosta, tajemník městského úřadu a vedoucí odborů městského úřadu opatření sledují a kontrolují výsledky plnění na úsecích spadajících do jejich působnosti. Souhrnnou kontrolu plnění usnesení provádí rada města vždy před řádným jednáním zastupitelstva. Přehled plnění usnesení zastupitelstva je předkládán na každém řádném jednání (zasedání) zastupitelstva.

Článek 16

Závěrečná ustanovení

1. Zápisy, další dokumenty, jakož i zvukové a obrazové nahrávky z jednání zastupitelstva a výborů zastupitelstva, se předávají po uplynutí 10 let k archivaci.
2. Jednací řád schválilo Zastupitelstvo města Úvaly na svém zasedání dne **21.3.2024** usnesením **č. Z-.../2024** a ruší se tímto jednací řád ze dne 12.11.2020 pod usnesením č. 87/2020.
3. **Jednací řád nabývá účinnosti následující den po dni schválení.**

Bc. Markéta Rydvalová
starostka města

Ing. Alexis Kimbembe
místostarosta

Bc. Miloš Ulrich
místostarosta

Věc: Zápis z jednání finančního výboru ze dne 4.3.2024

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Ondřej Martinovský, zastupitel

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Zastupitelstvu města je předkládán zápis z jednání finančního výboru ze dne 4.3.2024. Předmětem bylo projednání návrhu RO č. 5/2023 a RO č. 1/2024 a dále stav kontrolních zpráv. Byla přijata 2 usnesení týkající se doporučení obou navrhovaných rozpočtových opatření ke schválení zastupitelstvem.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

zápis z jednání finančního výboru ze dne 4.3.2024

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-zápis z jednání finančního výboru ze dne 4.3.2024

ZPRACOVAL: Dana Kyrlová, Odbor ekonomický



Finanční výbor zastupitelstva města Úvaly

Zápis z řádného zasedání finančního výboru č. I/2024

Termín	4. 3. 2024
Místo	: zasedací místnost městského úřadu, nám. Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	: členové finančního výboru, starostka města, místostarosta města, tajemník městského úřadu, tajemník finančního výboru, sekretariát města
Přítomní členové	: Bc. Ondřej Martinovský, Ing. Jana Kytlicová, Ing. Josef Zach, Ing. Hana Opálková, RNDr. Petr Franěk, Ing. Hana Setničková, Ing. Jan Angelov Janev
Omluveni	: Mgr. Jaromír Gloc, Bc. Romana Komínková, Josef Polák, Václav Buček
Host:	: Bc. Markéta Rydvalová, Ing. Kimbembe, J. Hájková,
Tajemník	: Dana Kyralová

Stav přítomných

Před zahájením jednání FV bylo v 17.05 hod přítomno 6 členů finančního výboru pro hlasování. FV je usnášeníschopný, zasedání je zahájeno.

Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Úvodem byla sdělena informace, že předseda finančního výboru Mgr. Jaromír Gloc se omlouvá z jednání a pověřil Bc. Martinovského vedením dnešního zasedání FV jeho zastoupením. Ověřovatelem dnešního zápisu je stanovena Ing. Kytlicová, členové FV odsouhlasili níže uvedený program jednání:

Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Návrh RO č. 5/2023 města Úvaly
4.	Návrh RO 1/2024
5.	Kontrolní zprávy – stav, info
6.	Diskuze, různé, závěr

Ad 3) Návrh RO č. 5/2023

Bc. Martinovský předal slovo Ing. Kimbembemu, který prezentoval návrh RO č. 5/2023. Obecně sdělil, že se jedná víceméně o narovnání dle konečné skutečnosti příjmů a výdajů v r. 2023

Příjmová část:

Daňové příjmy - celkem tato příjmová část je ponížena o cca 8 mil. Kč oproti plánu RO 4/23.

RUD – oproti rozpočtu na rok 2024 máme příjem o cca 10 mil. Kč více.

Dále jsou prezentovány jednotlivé položky daňových příjmů, zohlednění částky podaného daňového přiznání města (právnických osob), částka daně se vykazuje jak v příjmech, tak ve výdajích, jedná se pouze o povinnost vyčíslení částky. DPH poníženi dle skutečnosti.

P. Hájková u položky 1511 daň z nemovitosti uvádí, že ještě bude zaslán z FÚ předpis daně z nemovitosti

Ve výběru za správní poplatky pol. 1361 pokles o 650 tis. Kč, navýšení o 67 tis. Kč v pol. 1381 – jedná se o ukončení za VHP loterie.

Největší pokles je u pol. 1348 – příspěvky do infrastruktury rozdíl 8 249 tis. Kč. Jedná se o poníženi z důvodu neuskutečnění příjmu 13 mil. Kč od developera za lokalitu Zálesí, je předmětem RO 1/2024. Celkové daňové příjmy ve výši 185 756 297 Kč.

Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy dle skutečnosti, z hlavních ukazatelů kultura služby navýšení o 177 tis. Kč. za příjem ze vstupného, pokles za nebytové služby o 143 tis. Kč – ing. Kimbembe doplňuje, že pokles bude zřejmě předmětem prověření.

Navýšení příjmu pol. nájemné 2132 za služebnu Policie ČR o 297 tis. Kč o inflační doložku. K tomu p. starostka doplňuje, že proběhne jednání se zástupci Policie ČR ohledně snížení nájmu z důvodu zachování služebny v Úvalech.

Další významnější navýšení je o vratku za tříděný odpad o 494 tis. Kč.

Transfery/dotace

Ing. Kimbembe sděluje, že položky jsou vyčísleny dle přijaté skutečnosti na základě smluv, z významných ukazatelů je rozdíl v pol. 4121 příjmy od obcí za činnosti Městské Policie Úvaly, a to navýšení o 474 tis. Kč za nové smlouvy

P. Hájková doplňuje, že je v RO 5/23 zohledněn příjem dotace z KUSK 60 tis. Kč za zeleň a 50 tis. Kč na participativní rozpočet.

Dále p. Hájková prezentuje nejvýznamnější ukazatel v RO 5/2023, a sice v pol. 8123 vodovodní obchvat Jiren, a to částku nákladů ve výši 59 022 tis. Kč. Jedná se o promítnutí financování se Svazkem Úvalsko, obdrženou dotaci Svazek městu uhradí za úvěr. Z úvěru 100 mil. Kč již město splatilo 57 221 tis. Kč., p. starostka doplňuje, že by měla ještě v r.2024 přijít dotace z MZe na cca necelých 20 000 tis. Kč. P. Hájková k tomu ještě uvádí, že v úhradě je i obdržená dotace na 9 836 tis. Kč z KUSK na tuto akci

K tomu se ing. Kytlicová dotazuje na celkové náklady stavby – p. starostka odpovídá, že práce ještě nejsou dokončeny – je předpoklad ukončení stavby/kolaudace v květnu 2024 a zopakuje systém průběžného financování se Svazkem Úvalsko. V červnu 2024 by mělo být provedeno konečné vyúčtování - bilance akce. P. Hájková doplňuje, že v letošním roce se hradily již 2 fa na stavbu celkem za 4 700 tis. Kč., z toho jedna byla za provedené práce z r. 2023.

P. starostka ještě sděluje, že se nepředpokládají nějaké významnější změny víceprací (méněprací), předpoklad je cca necelých 107 000 tis. Kč náklady stavby, na Úvaly vychází cca náklad 12 000 tis. Kč

Celkem příjmová část RO 5/23 ve výši 389 942 527 Kč.

Výdajová část:

Běžné výdaje – celkem v běžných výdajích nečerpáno celkem 2 102 tis. Kč dle skutečnosti, a to v celkových mzdových nákladech včetně vázaných odvodů (dlouhodobé nemoci, mateřské dovolené).

Ing. Kimbembe sdělil, že celkový hospodářský výsledek je cca 16 000 tis. Kč, k tomu p. Hájková uvádí, že v minulém týdnu byl proveden audit účetnictví města za rok 2023, auditoři konstatovali, že problematika financování stavby vodovodního obchvatu Jiren se Svazkem Úvalsko je velmi složitá a nabídli součinnost při vykazování v účetnictví, aby bylo řádně promítnuto ve všech příslušných ukazatelích.

K tomu p. starostka doplnila informaci o pochvalném uznání auditu o dobré platební morálce města při splácení úvěru, aniž by došlo k zástavě majetkem města, dle přezkumu zhodnotili zdravé hospodaření obce. Nicméně vyplývá další potřeba budoucího vzetí úvěru na financování nutných investičních akcí jako je nutná plánovaná přístavba kapacity ČOV. Předpokládá se hradit splátky jistiny úvěru z příjmů bez zastavenosti majetkem.

Členům finančního výboru dále sdělila časový předpoklad, a to duben 2024, kdy by se mělo se zástupci KB a.s. předjednat vzetí úvěru na tuto stavbu vč. financování ohledně případné přijaté dotace z MZe, o kterou je již požádáno. Předpoklad realizace stavby ČOV je cca přelom roku 24/25.

Bc. Martinovský k vzetí plánovaného nového úvěru požádal o dřívější předání podkladů pro finanční výbor z obdržených nabídek bank tak, aby bylo více prostoru k projednání podmínek.

P. starostka určitě souhlasí, budou obeslány větší banky (KB a.s., ČS a.s., ČSOB), v toto souvislosti oslovuje členy finančního výboru o odborný názor na obdržené nabídky a předem poděkovala za aktivní účast v této problematice. Předpokládá se částka úvěru cca 117 000 tis. Kč, z toho by dotace mohla být max. 25 000 tis. Kč (30 % uznatelných nákladů).

Ing. Kytlicová upozorňuje na nízkou částku rezervy k případnému financování stavby Svazkové školy.

P. starostka sděluje, že tato stavba by měla být financována formou prodeje pozemků Na Vinici, předpokládá se provedení zasíťování těchto pozemků z důvodu navýšení jejich hodnoty k prodeji.

Neinvestiční výdaje

Ing. Kimbembe zmínil i úspory v energiích nejvíce na plynu 1 788 tis. Kč z důvodu nižších cen, v pol. 5171 opravy a udržování se některé opravy neuskutečnily a jsou převedeny do r. 2024

V pol. 5329 je navýšení o 666 tis. Kč. – p. starostka sděluje, že se jedná o navýšení příspěvku pro Svazky za obyvatele na úhrady nutných výdajů

Pol. 5331 – neinv. příspěvky organizacím – p. Hájková uvádí, že je zde promítnut transfer šablony do škol. K dotazu na počet MŠ p. starostka odpovídá, že 3 budovy MŠ jsou pod jednou organizací.

Ing. Kytlicová k položce nájemné za kluziště 300 tis. Kč se dotazuje na výši konečného nákladu na provoz kluziště versus dary. P. starostka odhaduje cca 50 tis. Kč, p. Hájková prověří a podá informaci, nicméně zájem města na základě pozitivních ohlasů je uskutečnění této akce i do budoucna

5362 – platby daní navýšení o 3 833 tis. Kč – jedná se o daňové příznání – je zohledněno v příjmech i ve výdajích

Kapitálové výdaje

P. Hájková - nejvýznamnějším ukazatelem je opět vykazání nákladů ve výši 59 022 tis. Kč na již zmiňovaný vodovodní obchvat Jiren Svazku – jedná se o načerpaný úvěr, z kterého se hradí faktury Svazku. Je patrné i ve vazbě v pol. 8124 splátky jistin úvěru.

Z diskuze: ing. Kytlicová se dotazuje na částku 600 tis. Kč participativní rozpočet, který byl původně na investiční položce a již zde uveden není. P. Hájková vysvětluje, že se nejednalo o investiční akci, ale neinvestiční, nyní je částka proto uvedena na pol. 6409/1 na službách 5169. Ing. Kimbembe upřesňuje, že se jedná pouze o přesun z investic na služby.

Po diskuzi k návrhu RO 5/2023 bylo přijato usnesení:

Text usnesení FV I-01/2024		Výsledek hlasování
FV po projednání bere na vědomí předložený návrh RO 5/2023 v celkové výdajové a příjmové části 389 942 527 Kč a doporučuje zastupitelstvu města ke schválení.		
Pro	6 (Ky, Se, Ma, Op, Fr, Ja)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Ad 4) Návrh RO č. 1/2024

Příjmy

V daňových příjmech je nejvýznamnějším ukazatelem již zmiňovaný přesun částky 13 050 tis. Kč z r. 2023 v pol. 1348 příspěvky do infrastruktury za lok. Zálesí, pol. daň z nemovitosti je dle skutečnosti na konci roku navýšena o 116 tis. Kč.

V nedaňových příjmech se jedná hlavně o navýšení částky o 106 tis. Kč za pronájem na koupališti dle inflace, k tomu upřesňuje p. Hájková, že dle údajů ČSÚ se jedná o nárůst inflace o 10,7%.

Další změna je v pol. nájem za služebnu Policie ČR navýšení o 296 tis. Kč (bude již zmiňované jednání o výši nájemného).

K ponížení položky 4112 o 13 tis. Kč sděluje p. Hájková, že se jedná o roční snížení příspěvku z KUSK na státní správu .

K položce 4121 Bc. Martinovský uvádí, že se zde vykazuje stejný objem částky za činnost MP v okolních obcích, a to 1 700 tis. Kč, přitom je předpoklad navýšení částky jednak o inflaci a dále doběh služeb provedených na konci roku 2023, který dle jeho názoru nyní zohledněn není. Na konci roku 2023 bylo uvedeno za činnost MP celkem 2 229 tis. Kč dle skutečnosti.

K tomu p. starostka sděluje, že prověří uzavřené smlouvy na činnost MP v r. 2024 a dle výsledku se případně upraví částka této příjmové položky v dalším RO. K tomuto návrhu se přiklání i ing.

Kimbembe s p. Hájkovou a doporučují prozatím částku 1 700 tis. Kč v RO 1/24 ponechat.

V 18:00 příchod ing. Josefa Zacha, nyní členů pro hlasování je 7.

Dále jsou změny v pol. 8115 ponížení o 6 100 tis. Kč je hlavně z důvodu již zmiňovaného nerealizovaného příjmu ze Zálesí. V pol. 8123 je opět promítnuto financování obchvatu Jiren se Svazkem, kdy z úvěru 100,000 tis. Kč je načerpáno již 59 000 tis. Kč a vykázán rozdíl necelých 40 977 tis. Kč.

Celkem kapitálové výdaje v částce 317 635 564 Kč.

Výdaje

V běžných výdajích je navýšena částka o inflaci na uzavřených dohodách (DPČ, DPP) celkem o 137 tis. Kč, dále navýšení pro zastupitele dle schváleného zák. č. 418/2023 Sb. pol. 6112/5023 o 280 tis. Kč a následné povinné odvody, celkem vše o 550 tis. Kč.

Z neinvestičních výdajů je navýšení o 50 tis. Kč pol. 5139 materiál – osvětlení přechodu v Zálesí.

V pol. 5171 opravy a udržování navýšení o 3,805 tis. Kč. K detailu rozpisu pol. 5171 p. Hájková uvádí, že se jedná hlavně o částku nebyty 470 tis. Kč posuvné regály do spisovny a 200 tis. Kč oprava sousední zdi proti zatékání, dále MŠ 3111 + 405 tis. Kč oprava vzduchotechniky a umývání v MŠ, dále pol. 2321 + 1 mil Kč obnova kanalizace, pol. 2310 + 500 tis. Kč obnova vodovodu, opravu zatékání do čp. 18, oprava ulice Štefánikova 2. etapa. Celkem za 1 200 tis. Kč.

Pol. 5141 – úroky navýšení o 65 tis. Kč

Z investičních výdajů je celkové snížení o 25 mil. Kč, které je podrobně rozepsáno v listu investic.

Z hlavních částek se jedná o zohlednění financování obchvatu v pol. 6349, tj. dočerpání úvěru 40 977 tis. Kč. K tomu p. starostka uvedla, že je závazek dočerpát úvěr do 7/24, zůstatek úvěru lze využít na

další varianty investic, což by se mělo vědět na konci května t.r. po dokončení stavby. Úvěrová smlouva není vázána na konkrétní investici, tudíž lze zbytek úvěru použít na další stavby. Ing. Kytlicová se dotazuje, zda je tedy možno využít např. na parkoviště – p. starostka odpovídá, že nikoliv, návrhy na využití jsou např. na dostavbu ČOV, na MŠ – kdy dotace by měla být cca 90% či na opravy komunikací nebo na nákup pozemků do majetku města. Bc. Martinovský se dotazuje o jaké konkrétní pozemky by se jednalo – p. starostka upřesňuje, že se jedná o pozemky pod sokolovnou. Dále v pol. 6123 je pro nákup 2 aut pro odbory města navýšení o 800 tis. Kč p. starostka doplnila, že až na výjimky se jedná o tristní stav vozového parku města. K navýšení pol. 8124 o 909 tis. Kč p. Hájková uvádí, že se jedná o splátku ukončeného úvěru pro KB a.s., kdy si banka v prosinci 2023 neinkasovala sama z účtu tuto pravidelnou splátku, tudíž je částka zahrnuta do návrhu v r. 2024. P. Hájková závěrem prezentace návrhu RO č. 1/2024 shrnula, že se během 2 měsíců nejedná o mnoho významných úprav, zásadní je úvěrové financování a převod částky pol. 1348 za Zálesí.

Celkem příjmová a výdajová část 317 635 564 Kč.

Z diskuze se RNDr. Franěk dotazoval na údaje cash flow – ing. Kimbembe přislíbil, že bude průběžně doplňováno.

Po diskuzi bylo navrženo usnesení:

Text usnesení FV I-02/2024		Výsledek hlasování
FV po projednání bere na vědomí předložený návrh RO č. 1/2024 v celkové výdajové a příjmové části 317 635 564 Kč a doporučuje zastupitelstvu města ke schválení.		
Pro	7 (Ky, Se, Ma, Op, Fr, Ja, Za)	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Bc. Martinovský poděkoval p. starostce, p. místostarostovi a p. Hájkové za podnětnou účast na jednání, jejich odchod v 18:20 hod.

Ad 5) Kontrolní zprávy

Zadané kontrolní zprávy

a) náklady a výnosy spojené s městským bytovým fondem- Bc. Martinovský prezentoval obdrženy podrobný přehled bytového fondu rozdělený dle různých kritérií a dalších ukazatelů vázaných ke druhu bytů a údajům ze smluv. Byla obecně konstatována poptávka po nájemním bydlení i v nebytových prostorách. Bc. Martinovský ocenil předaný zpracovaný podklad z OID.

b) finanční toky spojené s obnovou VaK řadu – zpráva ve stavu zpracovanosti

K dopsání zpráv se předpokládá pracovní schůzka zpracovatelů

Ad 6) Diskuze, různé, závěr

Na bankovních účtech bylo ke dni 1.3.2024 celkem 12 479 tis. Kč.

Bc. Martinovský poděkoval přítomným za účast. Další jednání FV se předpokládá v předstihu před jednáním zastupitelstva města, očekává se projednání zprávy auditora a závěrečného účtu města za rok 2023.

Zasedání ukončeno v 18:40 hod.

Zapsala:

.....
Dana Kyralová

.....
v zastoupení předsedy FV
Bc. Ondřej Martinovský

.....
Ověřovatel
Ing. Jana Kytlicová

Věc: Návrh RO č. 5/2023

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Ing. Alexis Kimbembe, místostarosta

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Rozpočtové opatření č. 5/2023 je sestaveno na základě příjmových a výdajových skutečností.

Příjmy

Byly upraveny daňové příjmy dle skutečnosti, snížen příspěvek na infrastrukturu o 9 mil.

Upravena byla výše dotací dle skutečnosti takto:

dotace pro MŠ Kollárova J.A. Komenský 1 085 000,- Kč

dar na zeleň 60 000,- Kč

dar na partic. rozpočet 50 000,- Kč, dotace z krajského úřadu

Největší změna v příjmech je příjem příspěvku na splátku úvěru od Svazku obcí Úvalsko 57 mil.

Příjem úvěru ve výši 59 mil. Kč.

Příjmy celkem 389 942 527,- Kč

Výdaje

ve výdajích došlo k přesunům mezi položkami a kapitolami běžných příjmů. Týká se především materiálu, služeb, oprav a udržování.

Navýšena byla položka neinvestičního příspěvku v MŠ Kollárova viz příjmy (1, 052 mil.)

Došlo ke splátkám úvěru ve výši 57 mil. Kč, k tomu se váže čerpání úvěru ke Svazku obcí Úvalsko na položce 6349 ve výši 59 mil. Kč.

Celkem výdaje 389 942 527,- Kč.

Návrh RO č.5/2023 byl předložen na FV dne 4.3.2024.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

RO č.5/2023 ve výši příjmy a výdaje 389 942 527,- Kč

II. ukládá

1. starostce

1. zajistit zpracování do výkazů města prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.2 k usnesení Rady města Úvaly-výdaje

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly-příjmy

ZPRACOVAL: Jitka Hájková, vedoucí ekonomického odboru OE

Přehled výdajů jednotlivých kapitol a položek 2023

v Kč

Pol	Ukazatel	RO č.4	RO č.5	úroky	splátky úvěrů	Krytí krizové situace	Humanitární pomoc (UK)	vš.pokl.	Participativní rozpočet	Zastupitelstva obcí	Volby	Volby-Pr.	Správa	OSM/OSPR	TSU	Sekrétariat	TSU	peč. sl.	Agentura SCSA	MP	kronika	
				6310		5213	6221	6409	6409/1	6112	6115	6118	6171			6171/1	3639	4351	5311	5311/1	3319	
5011	Platy zaměstnanců	27 925 000	26 690 185							0	0	0	17 535 000	17 535 000		1 889 000		1 681 926		4 286 896	11 270	
5021	Ostatní osobní výdaje	1 865 000	1 871 196							0	8 000	155 474	1 403 000	1 403 000			0	0		0	0	
5023	Odměny zastupitelů	3 020 000	3 012 610							3 012 285	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5029	Refundace	30 000	24 731							0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5031	Sociální pojištění	8 112 500	7 423 142							443 362	0	13 745	4 710 750	4 710 750		472 250	0	415 132		1 044 014	0	
5032	Zdravotní pojištění	2 920 500	2 771 761							255 525	0	4 989	1 695 870	1 695 870		170 010	0	147 692		378 877	0	
5038	Ostatní pojistné	136 290	113 253							10 612	0	0	66 212	66 212		6 638	0	5 868		18 964	42	
50xx	Osobní náklady celkem	44 009 290	41 906 878	0	0	0	0	0	0	3 721 784	8 000	174 208	25 410 832	25 410 832	0	2 537 898	0	2 250 618	0	5 728 751	42	
5134	Prádlo, oděv, obuv	283 000	279 400							0	0	0	0	0		0	0	14 100		100 300	0	
5136	Knihy, tisk	313 000	268 400							0	0	0	22 400	22 400		0	0	0		0	0	
5137	BHM	2 070 500	1 862 803							48 000	0	0	888 000	888 000		0	0	3		47 000	0	
5139	Materiál	2 269 000	1 406 251							25 200	1 742	599	769 000	899 000	70 000	0	0	90 000	30 700	42 000	450	
5151	Voda	710 000	885 500							0	0	0	89 000	89 000		0	0	0		0	0	
5153	Plyn	5 440 450	3 652 200							0	0	0	934 200	934 200		0	0	0		0	0	
5154	Elektrická energie	7 444 800	4 016 700							0	0	0	786 000	786 000		0	0	0		0	0	
5156	Pohonné hmoty	640 000	347 800							3 000	0	0	54 000	54 000	0	0	0	90 400		152 000	0	
5161	Služby pošt	695 000	505 000							0	0	0	502 000	502 000	0	0	0	0		0	0	
5162	Telefony	564 000	649 600							38 000	0	0	437 500	437 500	0	0	0	10 200		70 000	0	
5163	Pojištění+bank.popl.	1 136 680	1 155 456	107 000				1 030 000		0	0	0	18 456	18 456		0	0	0		0	0	
5164	Nájemné	1 840 637	1 797 322					110 322		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5166	Právní služby	700 000	760 500					0		0	0	0	760 500	760 500	0	0	0	0		0	0	
5167	Školení a vzdělávání	375 000	242 400					0		15 100	0	0	94 300	94 300	0	0	0	12 000		82 000	0	
5168	Služby zpracování podkladů	615 000	471 200					90 200		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5169	Nákup služeb	18 517 100	16 662 580					130 000	600 000	64 400	0	10 000	2 551 000	2 551 000	0	0	0	8 650 000	630	205 700	136 300	2 400
5171	Opravy a udržování	31 645 280	26 939 700					0		0	0	0	247 000	247 000	0	0	0	3 310 000	71 100	100 000	0	
5172	Programové vybavení	3 364 300	3 018 900					0		0	0	0	2 800 000	2 800 000	0	0	0	9 000		188 000	5 900	
5173	Ostatné	62 000	18 200					0		0	0	0	18 100	18 100	0	0	0	0		0	0	
5175	Pohodštění	431 000	296 390					0		99 000	258	13 932	73 100	73 100	0	0	0	7 000		8 000	0	
5213	Dopr. obslužnost	2 978 575	2 975 000					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5221	Neinvestiční transfery		106 000					106 000		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5194	Věcné dary	310 000	648 503				300 203	0		127 100	0	0	70 100	70 100	0	0	0	5 100		13 000	0	
5329	Neinvestiční příspěvek	3 612 380	4 279 000					4 279 000		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5331	Neinvest. přisp. org.	40 903 592	41 986 592					0		0	0	0	0	0		0	0	19 700 000		0	0	
5361	Nákup košíků	40 000	7 000					0		0	0	0	7 000	7 000	0	0	0	0		0	0	
5362	Platby daní a poplatků	1 130 000	4 963 800					4 827 000		0	0	0	127 000	127 000	0	0	0	6 000		0	0	
5492	Finanční dary	930 000	698 000					0		698 000	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5499	Převody do soc. fondu	1 620 000	1 339 000					1 339 000		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5222	přispěvky spolkům	1 195 000	1 243 000					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5903	Krytí krizové situace	69 013	0					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
51-9xx		131 905 307	123 482 127	107 000	0	0	300 203	11 911 522	600 000	1 117 800	2 000	24 531	11 248 556	11 178 556	70 000	0	19 700 000	256 433	205 700	938 600	8 750	
5141	Úroky	2 952 543	3 078 525	3 078 525				0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5144	Poplatek úvěr	0	0					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
5XXX	Neinvest. výdaje	178 867 142	168 467 600	3 185 525	0	0	300 203	11 911 522	600 000	4 839 584	10 000	198 739	36 659 388	36 589 388	70 000	2 537 898	19 700 000	2 507 051	205 700	6 667 351	8 792	
6111	Programové vybavení	0	215 755					0		0	0	0	215 755	215 755		0	0	0		0	0	
6121	Budovy, haly a stavby	59 752 654	58 123 303					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
6121	Projektová dokumentace	8 255 000	5 739 700					0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
6122	Stroje a zařízení	818 000	886 085					0		0	0	0	268 085	268 085		0	0	0		0	0	
6125	Výpočetní technika	322 000	381 931					0		0	0	0	326 000	326 000	0	0	0	0		55 931	0	
6130	Pozemky	2 472 124	1 900 000					1 900 000		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
6349	Vodovodní obchvat Jíren	0	59 022 117					59 022 117		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
6351	Investiční příspěvek	37 845 771	4 270 000					0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
8115	Rezervy na projekty	4 491 360	15 530 556					15 530 556		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
0		0	0					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
6XXX	Investiční výdaje	113 956 909	146 069 448	0	0	0	0	76 452 673	0	0	0	0	809 840	809 840	0	0	2 770 000	0	0	55 931	0	
8124	Splátky jistiny	19 114 264	75 405 479		75 405 479			0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
8XXX	Splátky jistiny	19 114 264	75 405 479	0	75 405 479	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8115	Financování -develop	0	0					0		0	0	0	0	0		0	0	0		0	0	
Celkem výdaje kapitol		311 938 315	389 942 527	3 185 525	75 405 479	0	300 203	88 364 195	600 000	4 839 584	10 000	198 739	37 469 228	37 399 228	70 000	2 537 898	22 470 000	2 507 051	205 700	6 723 282	8 792	
Hospodářský výsledek		0	0															34 520 000				

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbenbe

Přehled výdajů jednotlivých kapít

v Kč

Pol	Ukazatel	Hotel Budka	Knihovna	ŽÚ	kultura	Byty	OIG/OSM	TSU	DPS	OSM	TSU	Nebyty	OIG/OSM	TSU	Hasiči	Zdr.st.ř.	Teško	Hřbitov	OSM	TSU	Koupaliště	OIG/OSM	TSU	Hřístě	OIG/OSM	TSU
		3613/1	3214	3249	3399	3612			3612/77			3613			0512	3519	3429	3632			3412			3412		
5011	Platy zaměstnanců		1 286 093	0					0	0					0											
5021	Ostatní osobní výdaje		28 492	175 880					0	0					100 350											
5023	Odměny zastupitelů		0	0					0	0					325											
5029	Refundace		0	0					0	0					24 731											
5031	Sociální pojištění		308 064	0					0	0					15 825											
5032	Zdravotní pojištění		113 173	0					0	0					5 625											
5038	Ostatní pojistné		4 519	28					0	0					369											
50xx	Osobní náklady celkem	0	1 740 341	175 908	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	147 225	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv			0					0	0					165 000											
5136	Knihy, tisk		246 000						0	0					0											
5137	DHM		163 000						0	0					506 400											
5139	Materiál		36 100						10 000	10 000					48 000			20 000			0					
5151	Voda		2 900						80 000	80 000					17 200			18 000			0					
5153	Plýn		1 400						166 000	166 000					192 000			144 000			5 400					
5154	Elektrická energie	50 000	113 300						100 000	100 000					59 000			40 000			0					
5156	Pohonné hmoty								0	0					48 400											
5161	Služby pošt		3 000	0					0	0					41 300											
5162	Telefony		10 500						37 000	37 000					0											
5163	Pojištění+bank.popl.								0	0					0											
5164	Nájemné		192 000						0	0					0						3 844			3 844	0	0
5166	Právní služby								0	0					0						0					
5167	Školení a vzdělávání		3 000						0	0					36 000											
5168	Služby zpracování podkladů								0	0					0											
5169	Nákup služeb	0	20 500	484 000	1 070 000	946 100	946 100	0	170 000	170 000	0	157 000	157 000	0	37 000	41 000	0	0	0	0	30 000	30 000	0	78 200	48 200	30 000
5171	Opravy a udržování	500 000	14 000			1 562 000	1 562 000	0	1 240 000	1 140 000	100 000	2 215 000	2 215 000	0	104 000	41 200	0	3 900	3 900	0	88 200	88 200	0	296 800	96 800	200 000
5172	Programové vybavení		7 200			0	0		0	0					8 800						0					
5173	Cestovné		0			0	0		0	0					0						0					
5175	Bohovní		800			90 000	0		0	0					4 300						0					
5213	Dopr. obalůžnost					0	0		0	0					0						0					
5221	Neinvestiční transfery					0	0		0	0					0						0					
5194	Věcné dary				133 000	0	0		0	0					0						0					
5329	Neinvestiční příspěvek					0	0		0	0					0						0					
5331	Neinvest. příspěv. org.					0	0		0	0					0						0					
5361	Nákup koliků					0	0		0	0					0						0					
5362	Platby daní a poplatků		1 100		2 700	0	0		0	0					0						0					
5492	Finanční dary				0	0	0		0	0					0						0					
5499	Převody do soc. fondu				0	0	0		0	0					0						0					
5222	příspěvky spolkům				0	0	0		0	0					0						0					
5903	Krytí krizové situace				0	0	0		0	0					0						0					
51-9xx		550 000	814 800	484 000	1 464 800	2 869 200	2 869 200	0	4 160 000	4 060 000	100 000	2 630 200	2 630 200	0	1 201 200	82 200	0	29 300	9 300	20 000	122 044	122 044	0	375 000	145 000	230 000
5141	Úrsky					0	0		0	0					0						0					
5144	Poplatek úvř					0	0		0	0					0						0					
5XXX	Neinvest. výdaje	550 000	2 555 141	659 908	1 464 800	2 869 200	2 869 200	0	4 160 000	4 060 000	100 000	2 630 200	2 630 200	0	1 348 425	82 200	0	29 300	9 300	20 000	122 044	122 044	0	375 000	145 000	230 000
6111	Programové vybavení					0	0		0	0					0						0					
6121	Budovy, haly a stavby	0				1 966 103	1 966 103	0	0	0					16 400 000	0	0	0	0	20 000	20 000	0	151 000	151 000	0	0
6121	Projektová dokumentace	46 000				0	0		0	0		75 000	75 000	0	0	60 200	0	0	0	60 000	60 000	0	0	0	0	0
6122	Stroje a zařízení					0	0		0	0					0						0					
6125	Výpočetní technika					0	0		0	0					0						0					
6130	Pozemky					0	0		0	0					0						0					
6349	Vodovodní obchvat Jíren					0	0		0	0					0						0					
6351	Investiční příspěvek					0	0		0	0					0						0					
8115	Rezervy na projekty					0	0		0	0					0						0					
6XXX	Investiční výdaje	46 000	0	0	0	1 966 103	1 966 103	0	0	0	0	75 000	75 000	0	16 400 000	60 200	0	0	0	80 000	80 000	0	151 000	151 000	0	
8124	Splátky jistiny					0	0		0	0					0						0					
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8115	Financování -develop					0	0		0	0					0						0					
Calkem výdaje kapitol		596 000	2 555 141	659 908	1 464 800	4 835 303	4 835 303	0	4 160 000	4 060 000	100 000	2 705 200	2 705 200	0	17 748 425	142 400	0	29 300	9 300	20 000	202 044	202 044	0	526 000	296 000	230 000
Hospodářský výsledek																										

Zpracoval: Ing. Alexis Kimembe

Přehled výdajů jednotlivých kapitol

v Kč

Pol	Ukazatel	Spolky	OID/OSM	TSU	ZŠ	OID/OSM	TSU	SŠ	OS	TSU	č.p. 65	OID/OSM	TSU	MDDM	OID/OSM	TSU	MŠ Pražská	OID/OSM	TSU	MŠ Koll	OID/OSM	TSU	Jid. ZŠ	OID/OSM	TSU	Jid. MŠ	MŠ Cuk.
		3412			3113			3113/1			3114			3421			3111/303			3111/311			3141/309			3141/308-312	3111/306
5011	Platy zaměstnanců							0			0	0								0							
5021	Ostatní osobní výdaje							0			0	0								0							
5023	Odměny zastupitelů							0			0	0								0							
5029	Refundace							0			0	0								0							
5031	Sociální pojištění							0			0	0								0							
5032	Zdravotní pojištění							0			0	0								0							
5038	Ostatní pojistné							0			0	0								0							
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv	0			0			0			0	0								0							
5136	Knihy, tisk	0			0			0			0	0								0							
5137	DHIM	0			0			0			11 400	11 400	0	0	0	0				0							
5139	Materiál	0			0			0			2 560	2 560	0	0	0	0				0							
5151	Voda	0			0			0			11 000	11 000	0	0	0	0				0							
5153	Plyn	0			272 000	272 000	0	0			137 600	137 600	0	0	0	0				0							
5154	Elektrická energie	0			42 200	42 200	0	0			60 500	60 500	0	0	0	0				0							
5156	Pohonné hmoty	0			0			0			0	0								0							
5161	Služby pošt	0			0			0			0	0								0							
5162	Telefony	0			0			0			5 100	5 100	0	0	0	0				0							
5163	Pojištění+bank.popl.	0			0			0			0	0								0							
5164	Nájemné	12 156	12 156	0	1 079 000	1 079 000	0	0			0	0								0							
5166	Právní služby	0			0			0			0	0								0							
5167	Školení a vzdělávání	0			0			0			0	0								0							
5168	Služby zpracování podkladů	0			0			0			0	0								0							
5169	Nákup služeb	550 000	550 000	0	6 050	6 050	0	0			22 600	22 600	0	5 900	5 900	0	50 000	50 000	0	30 327	30 327	0	0	0	0	0	80 073
5171	Opravy a udržování	0	0	0	0	0	0	0			38 000	38 000	0	21 500	1 500	20 000	170 000	140 000	30 000	1 145 000	1 115 000	30 000	0	0	0	0	173 000
5172	Programové vybavení	0			0			0			0	0								0							
5173	Cestovné	0			0			0			0	0								0							
5175	Pohostění	0			0			0			0	0								0							
5213	Dopr. obslužnost	0			0			0			0	0								0							
5221	Neinvestiční transfery	0			0			0			0	0								0							
5194	Věcné dary	0			0			0			0	0								0							
5329	Neinvestiční příspěvek	0			0			0	0		0	0								0							
5331	Neinvest. příspěv. org.	0			16 429 592	16 429 592	0	0			600 000	600 000	0	0	0	0				5 057 000	5 057 000	0	0	0	200 000	0	
5361	Nákup kolků	0			0			0			0	0								0							
5362	Platby daní a poplatků	0			0			0			0	0								0							
5492	Finanční dary	0			0			0			0	0								0							
5499	Převody do soc. fondu	0			0			0			0	0								0							
5222	příspěvky spolkům	1 243 000	1 243 000	0	0			0			0	0								0							
5903	Krytí krizové situace	0			0			0			0	0								0							
51-9xx		1 805 156	1 805 156	0	17 828 842	17 828 842	0	0	0	0	288 760	288 760	0	627 400	607 400	20 000	220 000	190 000	30 000	6 232 327	6 202 327	30 000	0	0	0	200 000	253 073
5141	Úroky	0			0			0			0	0								0							
5144	Poplatek úvěr	0			0			0			0	0								0							
5XXX	Neinvest. výdaje	1 805 156	1 805 156	0	17 828 842	17 828 842	0	0	0	0	288 760	288 760	0	627 400	607 400	20 000	220 000	190 000	30 000	6 232 327	6 202 327	30 000	0	0	0	200 000	253 073
6111	Programové vybavení	0			0			0			0	0								0							
6121	Budovy, haly a stavby	0			35 218 100	35 218 100	0	0			0	0							0	0			2 783 100	2 783 100	0	0	0
6121	Projektová dokumentace	0			200 000	200 000	0	0			0	0							0	0			0	0	0	0	0
6122	Stroje a zařízení	0			0			0			0	0								0							
6125	Výpočetní technika	0			0			0			0	0								0							
6130	Pozemky	0			0			0			0	0								0							
6349	Vodovodní obchvat Jířen	0			0			0			0	0								0							
6351	Investiční příspěvek	0			1 500 000	1 500 000	0	0			0	0								0							
8115	Rezervy na projekty	0			0			0			0	0								0							
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	36 918 100	36 918 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 783 100	2 783 100	0	0	0
8124	Splátky jistiny	0			0			0			0	0								0							
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování - develop	0			0			0			0	0								0							
Celkem výdaje kapitol		1 805 156	1 805 156	0	54 746 942	54 746 942	0	0	0	0	288 760	288 760	0	627 400	607 400	20 000	220 000	190 000	30 000	6 232 327	6 202 327	30 000	2 783 100	2 783 100	0	200 000	253 073
Hospodářský výsledek																											

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Přehled výdajů jednotlivých kapítol

v Kč

Pol	Ukazatel	OID/OSM	TSU	Úz.plán	VO	OSM	TSU	Silnice	OID/OSM	TSU	Provoz veřejné silniční dopravy	Pitná voda	OID/OSM	TSU	Pitná voda - obn.	OID/OSM	TSU	Odvádění a čištění odpadních vod	OSM	TSU	Odvádění - obn.	OSM	TSU
				3635	3631			2212			2221	2310			2310/1			2321/38			2321/1		
5011	Platy zaměstnanců																						
5021	Ostatní osobní výdaje																						
5023	Odměny zastupitelů																						
5029	Refundace																						
5031	Sociální pojištění																						
5032	Zdravotní pojištění																						
5038	Ostatní pojistné																						
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv																						
5136	Knihy, tisk																						
5137	BHM							106 000	106 000	0													
5139	Materiál			50 800		50 800	0	286 000	286 000	0													
5151	Voda							62 000	62 000	0													
5153	Plyn							0	0	0													
5154	Elektrická energie			2 055 100		2 055 100	0	96 500	96 500	0	50 000	255 000	255 000	0				21 100	21 100	0			
5156	Pohonné hmoty							0	0	0													
5161	Služby pošt							0	0	0													
5162	Telefony							0	0	0													
5163	Pojištění+bank.popl.							0	0	0													
5164	Nájemné							4 400	4 400	0													
5166	Právní služby							0	0	0													
5167	Školení a vzdělávání							0	0	0													
5168	Služby zpracování podkladů			381 000				0	0	0													
5169	Nákup služeb	80 073	0	0	63 000	63 000	0	403 200	403 200	0		9 700	9 700	0				16 000	16 000	0			
5171	Opravy a udržování	143 000	30 000		1 312 000	962 000	350 000	10 899 000	8 649 000	2 250 000		600 000	600 000	0	4 438 000	4 438 000	0	339 000	339 000	0	1 000 000	1 000 000	0
5172	Programové vybavení							0	0	0								0	0	0			
5173	Ostovné							0	0	0								0	0	0			
5175	Pohodšení							0	0	0													
5213	Dopr. obslužnost							0	0	0	2 975 000												
5221	Neinvestiční transfery							0	0	0													
5194	Věcné dary							0	0	0													
5329	Neinvestiční příspěvek							0	0	0													
5331	Neinvest. přisp. org.							0	0	0													
5361	Nákup kořků							0	0	0													
5362	Platby daní a poplatků							0	0	0													
5492	Finanční dary							0	0	0													
5499	Převody do soc. fondu							0	0	0													
5222	přispěvky spolkům							0	0	0													
5903	Krytí krizové situace							0	0	0													
51-9xx		223 073	30 000	381 000	3 480 900	3 130 900	350 000	11 857 100	9 607 100	2 250 000	3 025 000	864 700	864 700	0	4 438 000	4 438 000	0	376 100	376 100	0	1 000 000	1 000 000	0
5141	Úroky							0	0	0													
5144	Poplatek úvěr							0	0	0													
5XXx	Neinvest. výdaje	223 073	30 000	381 000	3 480 900	3 130 900	350 000	11 857 100	9 607 100	2 250 000	3 025 000	864 700	864 700	0	4 438 000	4 438 000	0	376 100	376 100	0	1 000 000	1 000 000	0
6111	Programové vybavení							0	0	0													
6121	Budovy, haly a stavby	0					0	100 000	100 000	0		1 435 000	1 435 000	0				50 000	50 000	0			
6121	Projektová dokumentace	0		678 900				1 561 300	1 561 300	0		150 000	150 000	0				2 872 200	2 872 200	0			
6122	Stroje a zařízení							618 000	618 000	0													
6125	Výpočetní technika							0	0	0													
6130	Pozemky							0	0	0													
6349	Vodovodní obchvat Jířen							0	0	0													
6351	Investiční příspěvek							0	0	0													
8115	Rezervy na projekty							0	0	0													
6XXX	Investiční výdaje	0	0	678 900	0	0	0	2 279 300	2 279 300	0	0	1 585 000	1 585 000	0	0	0	0	2 922 200	2 922 200	0	0	0	0
8124	Splátky jistiny							0	0	0													
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop							0	0	0													
Celkem výdaje kapitol		223 073	30 000	1 059 900	3 480 900	3 130 900	350 000	14 136 400	11 886 400	2 250 000	3 025 000	2 449 700	2 449 700	0	4 438 000	4 438 000	0	3 298 300	3 298 300	0	1 000 000	1 000 000	0
Hospodářský výsledek																							

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbenbe

Přehled výdajů jednotlivých kapitol

v Kč

Pol	Ukazatel	Inš.sítě-výstavba a obnova	OSM	TSU	Správa v lesním hosp.	Sběr a svoz	OŽPÚR	TŠU	Sběr a svoz odpad	SOB/OŽPÚR	TŠU	Ostatní nakládání s odpady	OŽPÚR	TSU	Ochrana proti povodním	Ochrana přírody	OŽPÚR	OSM	TSU	Rybníky	ZŠ hřiště	Park Satjam	Pohádková cesta	Park Úvaly vinice
		3633			1036	3722/1			3722/34			3723			3744	3749				3749/2	3749/4	3749/5	3749/6	3749/1
5011	Platy zaměstnanců																							
5021	Ostatní osobní výdaje																							
5023	Odměny zastupitelů																							
5029	Refundace																							
5031	Sociální pojištění																							
5032	Zdravotní pojištění																							
5038	Ostatní pojistné																							
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv	0							0															
5136	Knihy, tisk	0							0															
5137	DHIM	0							0															
5139	Materiál	0							0															
5151	Voda	0							0															
5153	Plyn	0							0															
5154	Elektrická energie	0							0															
5156	Pohonné hmoty	0							0															
5161	Služby pošt	0							0															
5162	Telefony	0							0															
5163	Pojištění+bank.popl.	0							0															
5164	Nájemné	0							0												351 500			0
5166	Právní služby	0							0															
5167	Školení a vzdělávání	0							0															
5168	Služby zpracování podkladů	0							0															
5169	Nákup služeb	50 000	50 000	0	0	5 500 000	0	5 500 000	800 000	0	800 000	70 000	0	70 000	20 500	1 551 000	1 000		1 550 000	0				0
5171	Opravy a udržování	321 000	21 000	300 000	0				0															
5172	Programové vybavení	0							0															
5173	Čistovné	0							0															
5175	Pohštění	0							0															
5213	Dopr. obslužnost	0							0															
5221	Neinvestiční transfery	0							0															
5194	Věcné dary	0							0															
5329	Neinvestiční příspěvek	0							0															
5331	Neinvest. příspěv. org.	0							0															
5361	Nákup kořků	0							0															
5362	Platby daní a poplatků	0							0															
5492	Finanční dary	0							0															
5499	Převody do soc. fondu	0							0															
5222	příspěvky spolkům	0							0															
5903	Krytí krizové situace	371 000	71 000	300 000	0	5 500 000	0	5 500 000	800 000	0	800 000	70 000	0	70 000	20 500	1 587 000	37 000	0	1 550 000	351 500	0	0	0	0
51-9xx	Úroky	0							0															
5141	Úroky	0							0															
5144	Poplatek úvěr	0							0															
5XXX	Neinvest. výdaje	371 000	71 000	300 000	0	5 500 000	0	5 500 000	800 000	0	800 000	70 000	0	70 000	20 500	1 587 000	37 000	0	1 550 000	351 500	0	0	0	0
6111	Programové vybavení	0							0															
6121	Budovy, haly a stavby	0	0						0						0									0
6121	Projektová dokumentace	0	0						0												0			0
6122	Stroje a zařízení	0							0															
6125	Výpočetní technika	0							0															
6130	Pozemky	0							0															
6349	Vodovodní obchvat Jíren	0							0															
6351	Investiční příspěvek	0							0															
6115	Rezervy na projekty	0							0															
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36 100	36 100	0	0	0	0	0	0	0	0
8124	Spłaty jistiny	0							0															
8XXX	Spłaty jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop	0							0															
Celkem výdaje kapitol		371 000	71 000	300 000	0	5 500 000	0	5 500 000	800 000	0	800 000	70 000	0	70 000	20 500	1 623 100	73 100	0	1 550 000	351 500	0	0	0	0
Hospodářský výsledek																								

Zpracoval: Ing. Alexis Kimembe

Přehled výdajů jednotlivých kapít

v Kč

Pol	Ukazatel	Dosádky Park Vinice	Městská stezka	Sběr. dv.	OŽPÚR	TSÚ	Pošebeři	Cyklostezky	zeleň	přededefin.	
		3749/8	3749/3	3722/36			3329	2212/1	3745	TSÚ	
										3745	
5011	Platy zaměstnanců									26 690 185	0,00
5021	Ostatní osobní výdaje									1 715 722	#####
5023	Odměny zastupitelů									3 012 285	-325,00
5029	Refundace									24 731	0,00
5031	Sociální pojištění									7 409 397	#####
5032	Zdravotní pojištění									2 766 772	-4 989,00
5038	Ostatní pojistné									113 253	0,00
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0		0
5134	Prádlo, oděv, obuv									279 400	0,00
5136	Knihy, tisk									268 400	0,00
5137	DHIM									1 862 803	0,00
5139	Materiál									1 405 652	-599,00
5151	Voda									885 500	0,00
5153	Plyn									3 652 100	0,00
5154	Elektrická energie			0	0	0				4 016 700	0,00
5156	Pohonné hmoty									347 800	0,00
5161	Služby pošt									505 000	0,00
5162	Telefony									649 600	0,00
5163	Pojištění+bank.popl.									1 155 456	0,00
5164	Nájemné									1 797 322	0,00
5166	Právní služby									760 500	0,00
5167	Školení a vzdělávání									242 400	0,00
5168	Služby zpracování podkladů									471 200	0,00
5169	Nákup služeb			700 000	0	700 000				16 052 580	#####
5171	Opravy a udržování									26 939 700	0,00
5172	Programové vybavení									3 018 900	0,00
5173	Cestovné									19 300	0,00
5175	Pohoštění									282 458	#####
5213	Dopr. obslužnost									2 975 000	0,00
5221	Neinvestiční transfery										0
5194	Věcné dary									348 300	#####
5329	Neinvestiční příspěvek									4 279 000	0,00
5331	Neinvest. přisp. org.									41 986 592	0,00
5361	Nákup kolků									7 000	0,00
5362	Platby daní a poplatků									4 963 800	0,00
5492	Finanční dary									698 000	0,00
5499	Převody do soc. fondu									1 339 000	0,00
5222	přispěvky spolkům									1 243 000	0,00
5902	Krytí krizové situace									0	
51-9xx		0	0	700 000	0	700 000	0	0	0		11 120 000
5141	Úroky									3 078 525	0,00
5144	Poplatek úvr									0	
5XXX	Neinvest. výdaje	0	0	700 000	0	700 000	0	0	0		11 120 000
6111	Programové vybavení									215 755	0,00
6121	Budovy, haly a stavby			0	0		0	0		58 123 303	0,00
6121	Projektová dokumentace			0	0		0	0		5 739 700	0,00
6122	Stroje a zařízení			0						886 085	0,00
6125	Výpočetní technika									381 931	0,00
6130	Pozemky									1 900 000	0,00
6349	Vodovodní obchvat Jíren									59 022 117	
6351	Investiční příspěvek									4 270 000	0,00
8115	Rezervy na projekty									15 530 556	0,00
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	0	0	0	0	0		0
8124	Splátky jistiny									75 405 479	0,00
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0		75 405 479
8115	Financování -develop									0	0,00
	Celkem výdaje kapitol	0	0	700 000	0	700 000	0	0	0		11 120 000
	Hospodářský výsledek										

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Rozpočet 2023

Přehled příjmů jednotlivých kapitol a položek

Ukazatel				RO č. 4	RO č. 5
OdPa	OdPa	Po1	Popis		
0000		1111	Daň z příjmu fyz. osob ZÁVISLĚ ČINNOSTI	24 855 312	24 165 783
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	1 716 548	1 221 473
0000		1113	Daň z příjmu fyzických osob vybírána srážkou dle zvláštní sazby	4 953 190	5 749 528
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze zaměstnanci	771 800	771 800
		1122	Př. z DPPO, kdy popl. je obec	2 118 860	2 118 860
0000		1121	Daň z příjmu právnických osob	35 922 921	41 746 578
0000		1211	Daň z přidané hodnoty	80 505 412	74 978 667
		1334	odvod za odnětí půdy	26 000	380 000
0000		1339	popl. za komunální odpad	7 326 528	7 326 528
0000		1341	popl. ze psů	260 000	260 000
0000		1343	Popl. za užívání veř. prostranství	75 000	75 000
0000		1344	popl. ze vstupného	3 000	3 000
0000		1345	popl. z ubytovací kapacity	20 000	20 000
0000		1347	Popl. za provoz. výh. hrací přístroj	0	0
0000		1348	Poplatek za zhodnocení pozemku	3 535 200	3 535 200
0000		1348	Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	18 050 000	9 800 500
0000		1385	odvod z VHP	3 100 000	3 760 000
0000		1381	daň z hazardních her	1 000 000	1 067 000
0000		1361	Správní poplatky	1 500 000	850 000
0000		1511	Daň z nemovitosti	7 810 000	7 926 380
0000		2481	exekuce	0	0
0000		4111	volby 98008	208 739	208 739
0000		4116	Úřad práce UZ13101	60 000	129 198
		4116	dotacev MŠMT MŠ J.A.Komenský	0	1 082 563
		4116	dotace KÚ ZŠ J.A. Komenský	7 103 692	7 103 692
		4116	dotace hasiči UZ 14004	0	53 200
		4122	dar péče o zeleň KÚ UZ 60	0	60 000
		4122	dar participativní rozpočerk KÚ	0	50 000
	2212	2322	pojistné plnění		466 100
	2212	2111	služby	21 950	21 950
2310	2310	2132	vodovod - pronájem řadu	4 806 120	4 806 120
2321	2321	2132	kanalizace - Pronájem čistírny	8 646 660	8 646 660
3113	3113	2111	ZŠ - služby (byty)	50 000	50 000
	3113	2132	ZŠ - nájem (byty)	249 000	249 000
	3314	2111	knihovna - poplatky	50 000	74 500
	3314	2321	peněžité dary neinvestiční	0	0
3349	3349	2111	Život Úval - inzerce	250 000	250 000
	3399	2111	kultura	70 000	247 000
3412	3412	2132	Koupaliště - pronájem	788 539	788 539
	3412	3121	finanční dar - Hovorka-hřiště Slovany	100 000	100 000
	3519	2132	zdrav. střed.- pronájem	828 800	828 800
3612	3612	2111	byty - služby	2 950 832	2 950 832
3612	3612	2132	byty - pronájem	4 800 000	4 800 000
	3612	2322	pojistné plnění	0	0
		3122	investiční příspěvek SBD Vesna	0	0
3613	3613	2111	nebytové služby	220 000	76 400
3613	3613	2132	nebytové - pronájem č.p. 203	179 395	147 955
3613	3613	2111	nebytové - služby č.p. 203	78 000	68 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem	400 000	405 995
3613	3613	2132	nájemné Policie ČR	1 063 000	1 359 720
3632	3632	2111	hřbitov - služby	250 000	163 000
	3749	2321	finanční dar PS Pražská-rozvoj města	300 000	242 500
	3749	2322	pojistné plnění	0	0
3722	3722	2111	vrátka za tříděný odpad	1 950 000	2 444 000
4351	4351	2111	pečovatelská služba - klienti	600 000	600 000
	5512	2111	hasiči - služby-byt	20 000	20 000
		2321	Investiční dar	0	0
6221	6221	2324	neinvestiční příspěvky KÚ UA-Humanitární pomoc	1 173 900	1 173 900
	6221	2321	Dar(UK)	0	0
	5512	2132	hasiči - nájem-byt	24 000	24 000
	6171	2111	vývěska, kopírování	76 000	76 000
		2111	z poskytování služeb		
	6171	2321	finanční dary kluziště	235 000	235 000
		2322	přijaté pojistné náhrady		
		2321	příspěvek na Sovova ul. Občané		
		2322	přijaté pojistné náhrady		
		2322	přijaté pojistné náhrady		
	5311	2212	pokuty MP	125 000	125 000
		2322	pojistné náhrady		
		2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů		

	6310	2212	přijaté sankce od jiných osob	184 000	184 000
	6310	2141	příjmy z úroků	10 000	10 000
	6409	2132	cvičák-psi	4 400	4 400
	6409	2131	pronájem pozemků	65 000	65 000
6409	6409	2119	věcná břemena(ČEZ, Pod Slovany atd.)	1 110 000	1 110 000
	6409	2329	jistina	1 000 000	1 000 000
	6409	3111	Příjmy z prodeje pozemků	14 170	14 170
2321	2321	2111	investiční příspěvky	0	0
0000		4112	Neinvestiční přijaté dotace ze SR	10 108 300	10 108 300
0000		4111	Kompezace MF za covid	0	0
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí PS	100 000	72 800
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí (MP)	1 755 000	2 229 332
0000		4216	Dotace hlásiče.povodňový plán	0	0
0000		4216	Dotace pořízení hasičského auta	0	0
0000		4222	dotace kraje auto SDH	0	0
		4122	dotace čarodějnice UZ 601		99 000
		4122	Dotace knihovna projekt Rodinný klub Pavučinka- besedy	15 000	15 000
		4216	dotace ZŠ	15 505 276	15 505 276
		4221	investiční příspěvek od Svazku Úvalsko ba splátku úvěru		57 221 572
		4122	Dotace hasičské obleky	88 000	88 000
		4222	dotace KÚ dostavba hasičské zbrojnice	0	750 000
0000		4221	Investiční příspěvek Svazku obcí Úvalsko dotce 2023 Mze		
0000		4216	Dotace chodník u polikliniky	0	0
0000		4216	Dotace pečovatelská služba nový výtah, kuchyně a hydroizolace budovy	0	0
0000		4216	Výsadba stromů	0	0
0000		4122	pečovatelská sl. - příspěvek KÚ	1 758 900	1 758 900
Příjmy z daně, dotace poplatky, pronájem a ostatní)				264 162 544	316 120 410

Financování z vlastních zdrojů				47 775 771	73 822 117
		8115	rezerva z přebytku 2022	14 800 000	14 800 000
		8115	rezerva z daně z nemovitosti	0	0
		8123	Nový úvěr- vodovodní obchvat Jiren	32 975 771	59 022 117
Příjmy celkem				311 938 315	389 942 527

Věc: Návrh RO č.1/2024MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Ing. Alexis Kimbembe, místostarostaPROJEDNÁNO S:PŘIZVAT:PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Rozpočtové opatření č. 1 je předloženo na základě celkového hodnocení skutečnosti v roce 2023.

Příjmy jsou upraveny dle uzavřených smluv, dotace dle obdržených rozhodnutí. Jedná se hlavně o úpravu dotace na provoz správy ze státního rozpočtu.

Dle uzavřených plánovacích smluv by město Úvaly mělo obdržet 13 080 000,- projekt Zálesí, týká se položky 1348.

Úprava se týká i výše čerpaného úvěru a to v roce 2024 ve výši 40,9 mil. Kč.

Zůstatek k 31.12.2023 činil 13,9 mil. Kč.

navýšení nájemného o inflaci v roce 2023 na 436 456,- Kč.

Snižuje dotace na státního rozpočtu na provoz položka 4112 na 10 095 200,- Kč.

K úpravě výdajů dochází u odboru investic a to takto:

Výdaje

2310-6121 (vodovod) + 350.000,- Kč proplacení poslední faktury a

pozastávky Propoj vodovodu v Radlické čtvrti

3613-5171 (nebyty) + 470.000,- Kč Dodatek č. 1 – posuvné regály

ke spisovně

+ 200.000,- Kč oprava sousední zdi/haly se

spisovnou

3612 – 5171 (byty) + 30.000,- Kč zatékání do bytové j. č.p. 18 Arnošta z

Pardubic

2212 – 5139 (silnice) + 50.000,- Kč osvětlení přechodu Zálesí

3111-311/5171 (MŠ Kollárova) + 50.000,- Kč zprovoznění

vzduchotechniky

+ 155.000,- Kč 2 umývací centra

+ 200.000,- Kč obnova sprchových koutů

2321-5171 obnova + 1 000 000,- Kč kanalizace

2310-5171 obnova + 500 000,- Kč vodovod

2212-6121 silnice + 1 200 000,-Kč Štefánikova ul. II. etapa

Splátky jistin se navyšují o 909 091,- Kč, nebyla splacena za 12/2023 z důvodu neuplatnění z banky.

Celkové příjmy a výdaje 317 635 200,- Kč.

Návrh RO č.1/2024 byl předložen k projednání na FV dne 4.3.2024.

RM města Úvaly doporučila návrh ke schválení.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

návrh RO č.1/2024 ve výši příjmy a výdaje 317 635 564,- Kč

II. ukládá

1. starostce

1. zajistit zpracování schváleného RO č. 1/2024 do výkazů města Úvaly prostřednictvím vedoucí ekonomického odboru

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-příjmy 1/2021

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly-výdaje 1/2024

ZPRACOVAL: Jitka Hájková, vedoucí ekonomického odboru OE

Rozpočet 2024

Přehled příjmů jednotlivých kapitol a položek

Ukazatel				Návrh rozpočtu 2024	RO č.1
OdPa	OdPa	Po1	Popis		
0000		1111	Daň z příjmu fyz. osob ZAVISLE ČINNOSTI	24 554 614	24 554 614
0000		1112	Daň z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	1 797 180	1 797 180
0000		1113	sazby	4 775 364	4 775 364
0000		1111	Daň z příjmu fyzických osob ze zaměstnanci	882 547	882 547
		1122	Př. Z DPPO, kdy popl. je obec		
0000		1121	Daň z příjmu právnických osob	39 281 220	39 281 220
0000		1211	Daň z přidané hodnoty	76 816 608	76 816 608
		1334	odvod za odnětí půdy	26 000	26 000
0000		1339	popl. za komunální odpad	7 818 624	7 818 624
0000		1341	popl. ze psů	260 000	260 000
0000		1343	Popl. za užívání veř. prostranství	75 000	75 000
0000		1344	popl. ze vstupného	3 000	3 000
0000		1345	popl. z ubytovací kapacity	20 000	20 000
0000		1347	Popl. za provoz. výh. hrací přístroj	0	0
0000		1348	Poplatek za zhodnocení pozemku	2 520 000	2 520 000
0000		1348	Příspěvky do infrastruktury města dle plánovacích smluv	9 398 000	22 448 000
0000		1385	odvod z VHP	0	0
0000		1381	daň z hazardních her	0	0
0000		1361	Správní poplatky	500 000	500 000
0000		1511	Daň z nemovitosti	7 810 000	7 926 380
		4216	dotace přístavbaMŠ Cukrovar-ul. Bulharská	30 398 511	30 398 511
0000		4116	Úřad práce UZ13101	60 000	60 000
0000	2212	2111	parkovací karty	21 950	21 950
2321	2310	2132	vodovod - pronájem řadu	4 806 120	4 806 120
2321	2321	2132	kanalizace - Pronájem čistírny	8 646 660	8 646 660
3113	3113	2111	ZŠ - služby (byty)	50 000	50 000
	3113	2132	ZŠ - nájem (byty)	249 000	249 000
	3314	2111	knihovna - poplatky	20 000	20 000
3349	3349	2111	Život Úval - inzerce	250 000	250 000
	3399	2111	kultura	70 000	70 000
3412	3412	2132	Koupaliště - pronájem	330 005	436 456
	3519	2132	zdrav. střed.- pronájem	828 800	828 800
3612	3612	2111	byty - služby	2 950 832	2 950 832
3612	3612	2132	byty - pronájem	4 800 000	4 800 000
3613	3613	2111	nebytové služby	81 000	81 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem č.p. 203	179 395	179 395
3613	3613	2111	nebytové - služby č.p. 203	78 000	78 000
3613	3613	2132	nebytové - pronájem	400 000	400 000
5311/1	3613	2132	nájemné Policie ČR	1 063 000	1 359 720
3632	3632	2111	hřbitov - služby	250 000	250 000
	3749	2321	finanční dar PS Pražská-rozvoj města	300 000	300 000
3722	3722	2111	vrátka za tříděný odpad	1 950 000	1 950 000
4351	4351	2111	pečovatelská služba - klienti	600 000	600 000
	5512	2111	hasiči - služby-byt	20 000	20 000
	5512	2132	hasiči - nájem-byt	24 000	24 000
	6171	2111	vývěska, kopírování	17 000	17 000
	6310	2141	příjmy z úroků	10 000	10 000
	6409	2132	cvičák-psi	4 400	4 400
	6409	2131	pronájem pozemků	65 000	65 000
6409	6409	2119	věcná břemena (ČEZ, Pod Slovany atd.)	300 000	300 000
0000		4112	Neinvestiční přijaté dotace ze SR	10 108 300	10 095 200
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí PS	100 000	100 000
0000		4121	Neinvestiční přijaté dotace od obcí (MP)	1 700 000	1 700 000
			Dotace knihovna projekt Rodinný klub Pavučinka- besedy	15 000	15 000
0000		4122	pečovatelská sl. - příspěvek KU	1 916 100	1 916 100
Příjmy z daně, dotace poplatky, pronájem a ostatní)				249 201 230	262 757 681

Financování z vlastních zdrojů				87 024 229	54 877 883
		8115	rezerva z přebytku 2023	20 000 000	13 900 000
		8123	Nový úvěr- vodovodní obchvat Jiren	67 024 229	40 977 883
Příjmy celkem				336 225 459	317 635 564

Přehled výdajů jednotlivých kapitol a položek 2024

v Kč

Pol	Ukazatel	Návrh rozpočtu 2024	RO č.1	úroky	splátky úvěrů	Krytí krizové situace	Humanitární pomoc (UK)	vš.pokl.	Participativní rozpočet	Zastupitelstva obce	Volby	Správa	OSM/OSPR	ČSO	Sekrétariat	TSÚ	peč. sl.	senior taxi	Agentura SCSA	MP	
5011	Platy zaměstnanců	28 253 000	28 253 000	6310		5213	6221	6409	6409/1	6112	6117	6171	OSM/OSPR	ČSO	6171/1	3639	4351	4351/1	5311	5311/1	
5021	Ostatní osobní výdaje	1 822 000	1 959 000							0	0	17 771 000	17 771 000		1 923 000		1 700 000				
5023	Odměny zastupitelů	3 030 000	3 310 000							0	0	1 537 000	1 537 000		0		0			0	
5029	Refundace	30 000	30 000							3 310 000	0	0	0	0	0	0	0	0			0
5031	Sociální pojištění	8 185 750	8 285 750							827 500	0	4 804 750	4 804 750		480 750		425 000			1 337 250	
5032	Zdravotní pojištění	2 946 870	2 982 870							297 900	0	1 729 710	1 729 710		173 070		153 000			481 410	
5038	Ostatní pojistné	137 521	139 201							13 902	0	80 720	80 720		8 077		7 140			22 466	
50xx	Osobní náklady celkem	44 405 141	44 959 821	0	0	0	0	0	0	4 449 302	0	25 923 180	25 923 180	0	2 584 897	0	2 285 140	0	0	7 190 126	
5134	Prádlo, oděv, obuv	195 000	195 000									0	0		0		20 000			95 000	
5136	Knihy, tisk	313 000	313 000							8 000		45 000	45 000	0	0		0			5 000	
5137	DHIM	2 044 000	2 044 000							50 000	0	694 000	694 000	0	0		50 000			150 000	
5139	Materiál	2 984 000	3 034 000							55 000	0	720 000	650 000	70 000	0		90 000	70 000		65 000	
5151	Voda	720 000	720 000									75 000	75 000		0		0			0	
5153	Plyn	4 377 950	4 377 950									682 500	682 500		0		0			0	
5154	Elektrická energie	5 916 300	5 916 300									884 000	884 000		0		0			0	
5156	Pohonné hmoty	610 000	610 000							75 000	0	75 000	75 000	0	0		200 000			210 000	
5161	Služby pošt	695 000	695 000							0		650 000	650 000	0	0		0			0	
5162	Telefony	614 000	614 000							50 000	0	350 000	350 000	0	0		12 000			80 000	
5163	Pojištění+bank.popl.	1 210 000	1 210 000	80 000				1 100 000				0	0		0		0			0	
5164	Nájemné	1 579 437	1 579 437					0		17 000		0	0		0		0			0	
5166	Právní služby	750 000	750 000							0		750 000	750 000	0	0		0			0	
5167	Školení a vzdělávání	415 000	415 000							50 000		200 000	200 000	0	0		10 000			120 000	
5168	Služby zpracování podkladů	915 000	915 000					165 000				0	0		0		0			0	
5169	Nákup služeb	18 463 600	18 463 600					250 000		0	50 000	1 615 000	1 615 000	0	0		8 050 000	18 000	600 000	300 000	160 000
5171	Opravy a udržování	27 516 480	31 321 480					0		0		500 000	500 000	0	0		3 310 000	60 000		120 000	
5172	Programové vybavení	3 378 000	3 378 000					0		0		3 100 000	3 100 000	0	0		10 000			200 000	
5173	Cestovné	62 000	62 000					0		20 000		30 000	30 000	0	0		1 000			10 000	
5175	Pohoštění	440 000	440 000					0		140 000	0	150 000	150 000	0	0		15 000			14 000	
5213	Dopr. obslužnost	3 178 575	3 178 575									0	0		0		0			0	
5194	Věcné dary	325 000	325 000							95 000		100 000	100 000	0	0		15 000			10 000	
5329	Neinvestiční příspěvek	3 912 960	3 912 960					2 312 960				0	0		0		0			0	
5331	Neinvest. přisp. org.	46 821 803	46 821 803									0	0		0		26 209 403			0	
5361	Nákup kolků	40 000	40 000									30 000	30 000	0	0		0			10 000	
5362	Platby daní a poplatků	3 710 000	3 710 000					3 550 000				100 000	100 000	0	0		6 000			5 000	
5492	Finanční dary	470 000	470 000							450 000		0	0		0		0			0	
5499	Převody do soc. fondu	1 980 000	1 980 000					1 980 000				0	0		0		0			0	
5222	příspěvky spolkům	1 200 000	1 200 000									0	0		0		0			0	
5903	Krytí krizové situace	77 959	77 959					77 959				0	0		0		0			0	
51-9xx	úroky	134 853 110	138 770 064	80 000	0	77 959	0	9 357 960	0	1 060 000	0	10 750 500	10 680 500	70 000	0	26 209 403	487 000	600 000	300 000	1 254 000	
5141	úroky	3 168 015	3 233 488	3 233 488								0	0		0		0			0	
5144	Poplatek úvěr	0	0									0	0		0		0			0	
5XXX	Neinvest. výdaje	182 426 265	186 963 373	3 313 488	0	77 959	0	9 357 960	0	5 509 302	0	36 673 680	36 603 680	70 000	2 584 897	26 209 403	2 772 140	600 000	300 000	8 444 126	
6111	Programové vybavení	0	0									0	0		0		0			0	
6121	Budovy, haly a stavby	59 585 267	56 426 000					0				0	0		0		0			0	
6121	Projektová dokumentace	8 203 550	8 203 550					0		0		0	0		0		0			0	
6123	Dopravní prostředky	800 000	1 600 000									1 600 000	1 600 000		0		0			0	
6125	Výpočetní technika	240 000	240 000									240 000	240 000		0		0			0	
6130	Pozemky	5 740 255	5 740 255					1 495 000				0	0		0		0			0	
6349	Vodovodní obchvat Jíren	0	40 977 883					40 977 883				0	0		0		0			0	
6351	Investiční příspěvek	72 656 882	8 641 920					0	600 000			0	0		0		4 258 080			0	
8115	Rezervy na projekty	119 327	1 479 579					1 479 579				0	0		0		0			0	
6XXX	Investiční výdaje	147 345 281	123 309 187	0	0	0	0	43 952 462	600 000	0	0	1 840 000	1 840 000	0	0	4 258 080	0	0	0	0	
8124	Splátky jistiny	6 453 913	7 363 004		7 363 004							0	0		0		0			0	
8XXX	Splátky jistiny	6 453 913	7 363 004	0	7 363 004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8115	Financování -develop	0	0									0	0		0		0			0	
Celkem výdaje kapitol		336 225 459	317 635 564	3 313 488	7 363 004	77 959	0	53 310 422	600 000	5 509 302	0	38 513 680	38 443 680	70 000	2 584 897	30 467 483	2 772 140	600 000	300 000	8 444 126	
Hospodářský výsledek		0	0																		

Zpracoval: Ing. Alexis Kimembe

Přehled výdajů jednotlivých kapít:

v Kč

Pol	Ukazatel	kronika	Hotel Budka	Knihovna	ŽÚ	kultura	Byty	010/0SM	T80	DPS	0SM	T80	Nebyty	010/0SM	T80	Hasiči	Zdr.stř.	Tesko	Hřbitov	0SM	T80	Koupaliště	010/0SM	T80	Hřiště
		3319	3613/1	3314	3349	3399	3612			3612/77			3613			5512	3519	3429	3632			3412			3412
5011	Platy zaměstnanců	0		1 510 000	0					0						0									
5021	Ostatní osobní výdaje	12 000		50 000	240 000					0						120 000									
5023	Odměny zastupitelů	0		0	0					0						0									
5029	Refundace	0		0	0					0						30 000									
5031	Sociální pojištění	3 000		377 500	0					0						30 000									
5032	Zdravotní pojištění	1 080		135 900	0					0						10 800									
5038	Ostatní pojistné	50		6 342	0					0						504									
50xx	Osobní náklady celkem	16 130	0	2 079 742	240 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	191 304	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv									0						80 000									0
5136	Knihy, tisk	5 000		250 000						0						0									0
5137	DHM			120 000	120 000	400 000	400 000	400 000	0	30 000	30 000	0	0			280 000									0
5139	Materiál	4 000		50 000	100 000	50 000	50 000	50 000	0	320 000	320 000	0	0			70 000			50 000	30 000	20 000				0
5151	Voda		32 000	5 000		30 000	30 000	30 000		500 000	500 000		30 000	30 000		3 000			10 000	10 000					0
5153	Plyn		343 200	9 750		234 000	234 000	234 000		1 815 000	1 815 000		975 000	975 000		123 500									0
5154	Elektrická energie		260 000	230 100		195 000	195 000	195 000		585 000	585 000		605 800	605 800		106 400			0	0			0		60 000
5156	Pohonné hmoty					0	0	0		0	0		0	0		50 000									0
5161	Služby pošt			5 000	40 000					0	0		0	0		0									0
5162	Telefony			12 000						60 000	60 000		0	0		40 000									0
5163	Pojištění+bank.popl.									0	0		0	0		30 000									0
5164	Nájemné			192 000		80 000		0	0	0	0		0	0		0									0
5166	Právní služby									0	0		0	0		0									0
5167	Školení a vzdělávání			5 000						0	0		0	0		30 000									0
5168	Služby zpracování podkladů									0	0		0	0		0									0
5169	Nákup služeb	100 000	0	57 000	500 000	1 060 000	1 420 000	1 420 000	0	220 000	220 000		300 000	300 000	0	50 000	80 000	0	50 000	50 000	0		0	0	330 000
5171	Opavy a udržování		300 000	30 000		1 740 000	1 740 000	1 740 000	0	600 000	500 000	100 000	3 170 000	3 170 000	0	260 000	350 000	0	100 000	100 000	0	500 000	500 000	0	500 000
5172	Programové vybavení	8 000		30 000		0	0	0		0	0		0	0		30 000									0
5173	Cestovné			1 000						0	0		0	0		0									0
5175	Pohoštění			1 000		110 000		0		0	0		0	0		10 000									0
5213	Dopr. obslužnost									0	0		0	0		0									0
5194	Věcné dary					105 000		0		0	0		0	0		0									0
5329	Neinvestiční příspěvek									0	0		0	0		0									0
5331	Neinvest. přisp. org.									0	0		0	0		0									0
5361	Nákup kolků									0	0		0	0		0									0
5362	Platby daní a poplatků			4 000		15 000		0		0	0		30 000	30 000		0									0
5492	Finanční dary					20 000		0		0	0		0	0		0									0
5499	Převody do soc. fondu									0	0		0	0		0									0
5222	příspěvky spolkům									0	0		0	0		0									0
5903	Krytí krizové situace									0	0		0	0		0									0
51-9xx		117 000	935 200	1 001 850	540 000	1 610 000	4 069 000	4 069 000	0	4 130 000	4 030 000	100 000	5 110 800	5 110 800	0	1 162 900	430 000	0	210 000	190 000	20 000	500 000	500 000	0	890 000
5141	Úroky							0		0	0		0	0		0									0
5144	Poplatek (užš)							0		0	0		0	0		0									0
5XXX	Neinvest. výdaje	133 130	935 200	3 081 592	780 000	1 610 000	4 069 000	4 069 000	0	4 130 000	4 030 000	100 000	5 110 800	5 110 800	0	1 354 204	430 000	0	210 000	190 000	20 000	500 000	500 000	0	890 000
6111	Programové vybavení							0		0	0		0	0		0									0
6121	Budovy, haly a stavby		0	250 000		2 400 000	2 400 000	2 400 000		0	0		3 139 000	3 139 000		0	1 500 000		0	0	4 500 000	4 500 000			0
6121	Projektová dokumentace		600 000	30 000			0	0		0	0		0	0		0				0	60 000	60 000			0
6123	Dopravní prostředky						0	0		0	0		0	0		0									0
6125	Výpočetní technika						0	0		0	0		0	0		0									0
6130	Fořemky						0	0		0	0		0	0		0									0
6349	Vodovodní obchvat Jířen																								0
6351	Investiční příspěvek							0		0	0		0	0		0									0
8115	Rezervy na projekty						0	0		0	0		0	0		0									0
6XXX	Investiční výdaje	0	600 000	280 000	0	2 400 000	2 400 000	2 400 000	0	0	0	0	3 139 000	3 139 000	0	0	1 500 000	0	0	0	0	4 560 000	4 560 000	0	0
8124	Splátky jistiny						0	0		0	0		0	0		0									0
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop						0	0		0	0		0	0		0									0
Celkem výdaje kapitól		133 130	1 535 200	3 361 592	780 000	1 610 000	6 469 000	6 469 000	0	4 130 000	4 030 000	100 000	8 249 800	8 249 800	0	1 354 204	1 930 000	0	210 000	190 000	20 000	5 060 000	5 060 000	0	890 000
Hospodářský výsledek																									

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Přehled výdajů jednotlivých kapitálů

v Kč

Poř.	Ukazatel	OID/OSM	TSO	Spolky	OID/OSM	TSO	ZŠ	OID/OSM	TSO	SŠ	OE	TSO	č.p. 65	OID/OSM	TSO	MDM	OID/OSM	TSO	MŠ Pražská	OID/OSM	TSO	MŠ Koll.	OID/OSM	TSO	Jid. ZŠ	OID/OSM	TSO
				3412			3113			3113/1			3114			3421			3111/303			3111/311			3141/309		
5011	Platy zaměstnanců																										
5021	Ostatní osobní výdaje																										
5023	Odměny zastupitelů																										
5029	Refundace																										
5031	Sociální pojištění																										
5032	Zdravotní pojištění																										
5038	Ostatní pojistné																										
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv																										
5136	Knihy, tisk																										
5137	DHM												50 000	50 000	0												
5139	Materiál												30 000	30 000	0												
5151	Voda												20 000	20 000													
5153	Plyn												195 000	195 000													
5154	Elektrická energie	60 000			0	0		0	0				195 000	195 000													
5156	Pohonné hmoty																										
5161	Služby pošt																										
5162	Telefony												10 000	10 000	0												
5163	Pojištění+bank.popl.																										
5164	Nájemné	0	0	16 208	16 208	0	900 000	900 000	0	0	0	0															
5166	Právní služby																										
5167	Školení a vzdělávání																										
5168	Služby zpracování podkladů																										
5169	Nákup služeb	300 000	30 000	550 000	550 000	0	0	0	0	0	0	0	80 000	80 000	0	30 000	30 000	0	100 000	100 000	0	400 000	400 000	0	0	0	0
5171	Opravy a udržování	300 000	200 000	0	0	0	55 000	55 000	0	0	0	0	160 000	160 000	0	220 000	200 000	20 000	170 000	140 000	30 000	655 000	625 000	30 000	300 000	300 000	0
5172	Programové vybavení																										
5173	Cestovné																										
5175	Pohoštění																										
5213	Dopr. obslužnost																										
5194	Věcné dary																										
5329	Neinvestiční příspěvek									1 600 000	1 600 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5331	Neinvest. příspěv. org.						15 538 400	15 538 400	0	0	0	0	0	0	0	600 000	600 000	0	0	0	0	4 274 000	4 274 000	0	0	0	
5361	Nákup kolků																										
5362	Platby daní a poplatků																										
5492	Finanční dary																										
5499	Převody do soc. fondu																										
5222	příspěvky spolkům	0		1 200 000	1 200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5903	Krytí krizové situace																										
51-9xx	Krytí krizové situace	660 000	230 000	1 766 208	1 766 208	0	16 493 400	16 493 400	0	1 600 000	1 600 000	0	740 000	740 000	0	850 000	830 000	20 000	270 000	240 000	30 000	5 329 000	5 299 000	30 000	300 000	300 000	0
5141	Droky																										
5144	Poplatek úvěr																										
5XXX	Neinvest. výdaje	660 000	230 000	1 766 208	1 766 208	0	16 493 400	16 493 400	0	1 600 000	1 600 000	0	740 000	740 000	0	850 000	830 000	20 000	270 000	240 000	30 000	5 329 000	5 299 000	30 000	300 000	300 000	0
6111	Programové vybavení																										
6121	Budovy, haly a stavby	0		0			315 000	315 000		2 400 000	2 400 000																
6121	Projektová dokumentace	0		0			0	0		0	0																
6123	Dopravní prostředky																										
6125	Výpočetní technika																										
6130	Pozemky									4 145 255	4 145 255																
6349	Vodovodní obchvat Jířen																										
6351	Investiční příspěvek						3 783 840	3 783 840		0	0																
8115	Rezervy na projekty						0	0		0	0																
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	0	0	4 098 840	4 098 840	0	6 545 255	6 545 255	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8124	Splátky jistiny																										
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8115	Financování -develop																										
Celkem	výdaje kapitál	660 000	230 000	1 766 208	1 766 208	0	20 592 240	20 592 240	0	8 145 255	8 145 255	0	740 000	740 000	0	850 000	830 000	20 000	270 000	240 000	30 000	5 329 000	5 299 000	30 000	300 000	300 000	0
Hospodářský výsledek																											

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Přehled výdajů jednotlivých kapit.

v Kč

Pol.	Ukazatel	Jid. MŠ	MŠ Cuk.	019/OSM	TSO	Úz.plán	VO	OSM	TSO	Silnice	019/OSM	TSO	Provoz veřejné silniční dopravy	Pitná voda	019/OSM	TSO	Pitná voda obn.	019/OSM	TSO	Odvádění a čištění odpadních vod	OSM	TSO	Odvádění - obn.
5011	Platy zaměstnanců		3111/306			3635	3631			2212			2221	2310			2310/1			2321/38			2321/1
5021	Ostatní osobní výdaje																						
5023	Odměny zastupitelů																						
5029	Refundace																						
5031	Sociální pojištění																						
5032	Zdravotní pojištění																						
5038	Ostatní pojistné																						
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv			0			0			0				0									
5136	Knihy, tisk			0			0			0				0									
5137	DHM			0			0			100 000	100 000	0		0									
5139	Materiál			0			150 000	150 000	0	1 100 000	1 100 000	0		0									
5151	Voda			0			0			15 000	15 000	0		0									
5153	Plyn			0			0			0	0	0		0									
5154	Elektrická energie			0			2 030 000	2 030 000	0	205 000	205 000	0	50 000	430 000	430 000					80 000	80 000		
5156	Pohonné hmoty			0			0			0	0	0		0									
5161	Služby pošt			0			0			0	0	0		0									
5162	Telefony			0			0			0	0	0		0									
5163	Pojištění+bank.popl.			0			0			0	0	0		0									
5164	Nájemné			0			0			24 229	24 229	0		0									
5166	Právní služby			0			0			0	0	0		0									
5167	Školení a vzdělávání			0			0			0	0	0		0									
5168	Služby zpracování podkladů			0			0			0	0	0		0									
5169	Nákup služeb	20 000	80 000	80 000	0	100 000	262 100	262 100	0	490 000	490 000	0		250 000	250 000	0				150 000	150 000	0	
5171	Opravy a udržování	50 000	280 000	250 000	30 000	100 000	450 000	100 000	350 000	14 211 480	*****	*****		100 000	100 000	0	3 000 000	*****	0	340 000	340 000	0	3 000 000
5172	Programové vybavení			0			0			0	0	0		0						0	0	0	0
5173	Cestovné			0			0			0	0	0		0						0	0	0	0
5175	Pohoštění			0			0			0	0	0		0						0	0	0	0
5213	Dopr. obslužnost			0			0			0	0	0	3 178 575	0									
5194	Věcné dary			0			0			0	0	0		0									
5329	Neinvestiční příspěvek			0			0			0	0	0		0									
5331	Neinvest. přisp. org.	200 000		0			0			0	0	0		0									
5361	Nákup kolků			0			0			0	0	0		0									
5362	Platby daní a poplatků			0			0			0	0	0		0									
5492	Finanční dary			0			0			0	0	0		0									
5499	Převody do soc. fondu			0			0			0	0	0		0									
5222	příspěvky spolkům			0			0			0	0	0		0									
5903	Krytí krizové situace			0			0			0	0	0		0									
51-9xx		270 000	360 000	330 000	30 000	850 000	2 892 100	2 542 100	350 000	16 145 709	*****	*****	3 228 575	780 000	780 000	0	3 000 000	*****	0	570 000	570 000	0	3 000 000
5141	Droky			0			0			0	0	0		0									
5144	Poplatek úvěr			0			0			0	0	0		0									
5XXX	Neinvest. výdaje	270 000	360 000	330 000	30 000	850 000	2 892 100	2 542 100	350 000	16 145 709	*****	*****	3 228 575	780 000	780 000	0	3 000 000	*****	0	570 000	570 000	0	3 000 000
6111	Programové vybavení			0			0			0	0	0		0									
6121	Budovy, haly a stavby		34 580 000	34 580 000			592 000	592 000	0	6 100 000	6 100 000	0		350 000	350 000	0				50 000	50 000	0	
6121	Projektová dokumentace		300 000	300 000		913 550	0	0	0	2 650 000	2 650 000	0		0	0	0				3 500 000	3 500 000	0	
6123	Dopravní prostředky			0			0			0	0	0		0									
6125	Výpočetní technika			0			0			0	0	0		0									
6130	Pozemky			0			0			100 000	100 000	0		0									
6349	Vodovodní obchvat Jíren			0			0			0	0	0		0									
6351	Investiční příspěvek			0			0			0	0	0		0									
8115	Rezervy na projekty			0			0			0	0	0		0									
8115	Financování -develop			0			0			0	0	0		0									
6XXX	Investiční výdaje	0	34 880 000	34 880 000	0	913 550	592 000	592 000	0	8 850 000	8 850 000	0	0	350 000	350 000	0	0	0	0	3 550 000	3 550 000	0	0
8124	Splátky jistiny			0			0			0	0	0		0									
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop			0			0			0	0	0		0									
Celkem výdaje kapitól		270 000	35 240 000	35 210 000	30 000	1 763 550	3 484 100	3 134 100	350 000	24 995 709	*****	*****	3 228 575	1 130 000	1 130 000	0	3 000 000	*****	0	4 120 000	4 120 000	0	3 000 000
Hospodářský výsledek																							

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbembe

Přehled výdajů jednotlivých kapitál

v Kč

Pol	Ukazatel	OSM	TSO	Inž.sítě-výstavba a obnova	OIB/OSM	TSO	Správa leanim bas	Sběr a svaz	OŽPDR	TSO	Ostatní nakládání s odpady	OŽPDR	TSO	Ochrana proti neštěstím	Ochrana přírody	OŽPDR	OSM	TSO	Rybníky	ZS hřiště	Park Satjam	Pohádkov á cesta	Park Úvaly	Dosádba Park Vinice
5011	Platy zaměstnanců			3633			1036	3722			3729			3744	3749				3749/2	3749/4	3749/5	3749/6	3749/1	3749/8
5021	Ostatní osobní výdaje																							
5023	Odměny zastupitelů																							
5029	Refundace																							
5031	Sociální pojištění																							
5032	Zdravotní pojištění																							
5038	Ostatní pojistné																							
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5134	Prádlo, oděv, obuv																							
5136	Knihy, tisk																							
5137	DHM																							
5139	Materiál														200 000	200 000								
5151	Voda																							
5153	Flyn																							
5154	Elektrická energie																							
5156	Pohonné hmoty																							
5161	Služby pošt																							
5162	Telefony																							
5163	Pojištění+bank.popl.																							
5164	Nájemné																							
5166	Právní služby																							
5167	Školení a vzdělávání																							
5168	Služby zpracování podkladů																							
5169	Nákup služeb			450 000	150 000	300 000	100 000	6 150 000	50 000	6 100 000	70 000	0	70 000	66 500	1 950 000	400 000			5 000					
5171	Opravy a udržování	3 000 000	0	100 000	100 000	0																		
5172	Programové vybavení																							
5173	Cestovné																							
5175	Pohoštění																							
5213	Dopr. obslužnost																							
5194	Věcné dary																							
5329	Neinvestiční příspěvek																							
5331	Neinvest. přisp. org.																							
5361	Nákup kolků																							
5362	Platby daní a poplatků																							
5492	Finanční dary																							
5499	Převody do soc. fondu																							
5222	příspěvky spolkům																							
5903	Krytí krizové situace																							
51-9xx	51-9xx	3 000 000	0	550 000	250 000	300 000	100 000	6 150 000	50 000	6 100 000	70 000	0	70 000	66 500	2 150 000	600 000	0	0	355 000	0	0	0	0	0
5141	Úroky																							
5144	Poplatek úvr																							
5XXx	Neinvest. výdaje	3 000 000	0	550 000	250 000	300 000	100 000	6 150 000	50 000	6 100 000	70 000	0	70 000	66 500	2 150 000	600 000	0	0	355 000	0	0	0	0	0
6111	Programové vybavení																							
6121	Budovy, haly a stavby			250 000	250 000																			
6121	Projektová dokumentace				0										150 000	150 000								
6123	Dopravní prostředky																							
6125	Výpočetní technika																							
6130	Pozemky																							
6349	Vodovodní obchvat Jíren																							
6351	Investiční příspěvek																							
8115	Rezervy na projekty																							
6XXX	Investiční výdaje	0	0	250 000	250 000	0	0	0	0	0	0	0	0	150 000	150 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8124	Spłaty jistiny																							
8XXX	Spłaty jistiny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8115	Financování -develop																							
	Celkem výdaje kapitól	3 000 000	0	800 000	500 000	300 000	100 000	6 150 000	50 000	6 100 000	70 000	0	70 000	66 500	2 300 000	750 000	0	0	355 000	0	0	0	0	0
	Hospodářský výsledek																							

Zpracoval: Ing. Alexis Kimbenbe

Přehled výdajů jednotlivých kapitol

v Kč					přededefin.		přededefin.	
Pol	Ukazatel	účetní a řádek	počet i	Cyklostezky	zeleň	Město	TSÚ	
		3749/3	3329	2212/1	3745	3745	3745	
5011	Platy zaměstnanců					28 253 000	0,00	
5021	Ostatní osobní výdaje					1 959 000	0,00	
5023	Odměny zastupitelů					3 310 000	0,00	
5029	Refundace					30 000	0,00	
5031	Sociální pojištění					8 285 750	0,00	
5032	Zdravotní pojištění					2 982 870	0,00	
5038	Ostatní pojistné					139 201	0,00	
50xx	Osobní náklady celkem	0	0	0	0	44 959 821	0,00	
5134	Prádlo, oděv, obuv					195 000	0,00	
5136	Knihy, tisk					313 000	0,00	
5137	DHM					2 044 000	0,00	
5139	Materiál					3 034 000	0,00	
5151	Voda					720 000	0,00	
5153	Plyn					4 377 950	0,00	
5154	Elektrická energie					5 916 300	0,00	
5156	Pohonné hmoty					610 000	0,00	
5161	Služby pošt					695 000	0,00	
5162	Telefony					614 000	0,00	
5163	Pojištění+bank.popl.					1 210 000	0,00	
5164	Nájemné					1 579 437	0,00	
5166	Právní služby					750 000	0,00	
5167	Školení a vzdělávání					415 000	0,00	
5168	Služby zpracování podkladů					915 000	0,00	
5169	Nákup služeb					10 413 600	0,00	
5171	Opravy a udržování					28 011 480	0,00	
5172	Programové vybavení					3 378 000	0,00	
5173	Cestovné					62 000	0,00	
5175	Pohoštění					440 000	0,00	
5213	Dopr. obslužnost					3 178 575	0,00	
5194	Věcné dary					325 000	0,00	
5329	Neinvestiční příspěvek					3 912 960	0,00	
5331	Neinvest. přisp. org.					20 612 400	0,00	
5361	Nákup kolků					40 000	0,00	
5362	Platby daní a poplatků					3 710 000	0,00	
5492	Finanční dary					470 000	0,00	
5499	Převody do soc. fondu					1 980 000	0,00	
5222	příspěvky spolkům					1 200 000	0,00	
5903	Krytí krizové situace					77 959	0,00	
51-9xx		0	0	0	0	101 032 702	37 659 403	
5141	Úroky					3 233 488	0,00	
5144	Poplatek úvěr					0	0,00	
5XXX	Neinvest. výdaje	0	0	0	0	149 226 011	37 659 403	
6111	Programové vybavení					0	0,00	
6121	Budovy, haly a stavby		0	0		56 426 000	0,00	
6121	Projektová dokumentace		0	0		8 203 550	0,00	
6123	Dopravní prostředky					1 600 000	0,00	
6125	Výpočetní technika					240 000	0,00	
6130	Pozemky					5 740 255	0,00	
6349	Vodovodní obchvat Jíren					40 977 883	0,00	
6351	Investiční příspěvek					8 641 920	0,00	
8115	Rezervy na projekty					1 479 579	0,00	
6XXX	Investiční výdaje	0	0	0	0	119 051 107	4 258 080	
8124	Splátky jistiny					7 363 004	0,00	
8XXX	Splátky jistiny	0	0	0	0	7 363 004	0	
8115	Financování -develop					0	0,00	
	Celkem výdaje kapitol	0	0	0	0	275 640 122	41 917 483	
	Hospodářský výsledek							

Zpracoval: Ing. Alexis Kimembe

Věc: Zápis č. 1/2024 z jednání Výboru pro investice, výstavbu a územního plánování ze dne 12.2.2024

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Předseda výboru ZM pro výstavbu

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Odbor investic a dopravy předkládá Zastupitelstvu města Zápis č. 1/2024 z jednání Výboru pro investice, výstavbu a územního plánování ze dne 12.2.2024. Na tomto jednání byly projednány následující body:

1) Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro stavební povolení - I/12 Běchovice – Úvaly

K bodu bylo přijato usnesení č. 1/2024 ve znění:

Výbor pro investice, výstavbu a územního plánování doporučuje vydat souhlasné stanovisko k projektové dokumentaci pro stavební povolení - I/12 Běchovice – Úvaly

2) Obytný soubor – Úvaly Vinice

K bodu bylo přijato usnesení č. 2/2024 ve znění:

Výbor pro investice, výstavbu a územního plánování upozorňuje na možnost problematiky odvodu dešťové vody na komunikaci pro pěší. Dále upozorňuje na nespecifikaci barvy zámkové dlažby pěší komunikace v legendě.

3) Ostatní

K bodu nebylo přijato usnesení.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

Zápis č. 1/2024 z jednání Výboru pro investice, výstavbu a územního plánování ze dne 12.2.2024

II. ukládá

1. starostce

1. zajistit realizaci usnesení prostřednictvím vedoucího OID

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - zápis

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID



**Město
Úvaly**

**Zápis z jednání Výboru pro investice, výstavbu a
územního plánování**

Zápis č. 1/2024

Termín	: 12.2.2023 – 16:00 hod
Místo	: zasedací místnost MěÚ Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	: členové výboru, členové rady města, členové zastupitelstva města, tajemník městského úřadu
Přítomní členové	: Miloslav Kolařík, Ing. Jan Plašil, Ing. Renata Perglerová, Ing. Michal Breda, Ing. Hana Kameníková, Ing. Roman Krásný, Jan Havel, JUDr. Ing. Petr Petržílek
Omluveni	
Nepřítomní členové	: Ing. Jan Černý
Host	: Bc. Markéta Rydvalová, Ing. arch. David Kraus, Ing. arch. Miroslav Hofman, Ing. Alexis Kimbembe, Ing. Tomáš Honc, Lucie Probstová, Ing. Martin Höfler
Tajemník	: Anežka Růžičková

Stav přítomných

V 16:01 hod bylo přítomno 7 členů výboru pro investice, výstavbu a územního plánování. Zasedání bylo oficiálně zahájeno. Výbor je usnášeníschopný.

Program jednání

1.	Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro stavební povolení - I/12 Běchovice - Úvaly
2.	Obytný soubor - Úvaly Vinice
3.	Ostatní

Předsedkyně výboru zahájila jednání výboru.

1) Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro stavební povolení - I/12 Běchovice - Úvaly

Předsedkyně zahájila první bod jednání. Předala slovo zástupcům ze společnosti PUDIS a.s. Ing. Höfler představil přítomným členům zástupce společnosti PUDIS a.s. Dále informuje o projektu – v roce 2023 vydané územní rozhodnutí s nabytím právní moci, v současné době řešíme změny územního rozhodnutí. V návaznosti na nový stavební zákon je nutné registrovat každou jednotlivou změnu formou změny územního rozhodnutí. Zároveň připravujeme projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Současné probíhá majetkoprávní činnost. Dále projektujeme projektovou dokumentaci pro výběr zhotovitele.

Ing. Honc: projektová dokumentace pro stavební povolení obsahuje změny oproti územnímu rozhodnutí. Změny týkající se města Úval:

- 1) Změna u Svazkové školy – zkrácení přístupové cesty ke Svazkové škole SO 168.2 v rámci DSP
- 2) Nerealizace SO 159, který bude provádět soukromý investor
- 3) výšková úprava - napojení komunikace SO127.2
- 4) Zkrácení přístupové cesty č. 7 SO 169.1

Na hlavní trase přeložky se nic nezměnilo. Dále jsme obdrželi požadavek od majitele pozemku u silnice č. III/10168 směrem na Přišimasy ve věci zachování stávajícího sjezdu na pozemek. Dále Úvaly Development požadují sjezd do jejich oblasti ze silnice III. třídy.

Bc. Rydvalová: projednat s Úvaly Development, jak se nákladní doprava do jejich oblasti dostane. Zda silnice III. třídy je dimenzovaná na takovou kapacitu. Dále odkud a jak se budou na silnici III. dostávat. Tyto změny jsou součástí Z1?

Ing. Honc: ne. To bude řešeno v dalších krocích.

Pan Kolařík: určitě nebudou jezdit přes Úvaly, musí jezdit směrem na Přišimasy – na křižovatce směrem na I/12 se kamion vytočí. Dále u SO 207 bude zde průchod pro pěší? Byl to původní požadavek města.

Ing. Honc: nebude.

Pan Kolařík: v místě SO 229 vede vodovod – co s tím budete dělat?

Ing. Honc: bude se překládat.

Pan Kolařík: retenční nádrž zůstaly kapacitně tak, jak jsme požadovali?

Ing. Honc: ano.

Proběhla video prezentace.

Ing. Höfler: zalesnění - není investorem ŘSD.

Ing. Kameníková: cenový odhad akce?

Ing. Honc: projekční cena je 6,5 mld. Kč. V rámci DPS projednáváme správce jednotlivých objektů. Úval se týkají zejména valy. Aktuálně máme zemní valy přiřazeny té obci, na kterém katastrálním území se val nachází, ne podle toho koho val chrání. Určitě jsou nutná jednání mezi jednotlivými obcemi – týká se také města Úvaly. Na vrcholu valu bude umístěn plot – směrem k přeložce bude ve správcovství ŘSD, vně plotu bude správcovství obcí.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: osázení valů?

Ing. Honc: investorem ŘSD.

Bc. Rydvalová: jaká je časová osa?

Ing. Honc: je vypsáná soutěž na kácení, pouze tam, kde je ve vlastnictví ŘSD. Dále proběhne archeologický výzkum, který bude probíhat po celé ploše. V příštím roce chce ŘSD stavbu začít.

Ing. Breda příchod v 16.50 hod

Text usnesení č. 1/2024		Výsledek hlasování
Výbor pro investice, výstavbu a územního plánování doporučuje vydat souhlasné stanovisko k projektové dokumentaci pro stavební povolení - I/12 Běchovice – Úvaly		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Bc. Rydvalová odchod v 16.52 hod

2) Obytný soubor – Úvaly Vinice

Předsedkyně zahájila první bod jednání a zahájila diskusi.

Ing. arch. Hofman: územní rozhodnutí ještě není vydané, žádost je na stavebním úřadě.

Ing. Plašil: čerpací stanice na odpadní vody – neseď s výkresem ke gabionovému plotu. Dále k pěší komunikaci - není v legendě specifikována barva. Velká vydlážděná plocha u OV.1 – dotaz na to, zda není škoda vydláždít takovou plochu, když zatím nevíme, jak domov pro seniory bude zrealizován. Nechat dočasně zeleň a pak to propojit, aby to dávalo smysl.

Ing. arch. Kraus: dosadit studii domova seniorů do této situace a porovnat.

Ing. arch. Hofman: tato plocha je v projektu pro územní řízení - můj názor je, plochu nechat. Pak se to může řešit podle potřeby. Nejdůležitější pro město je získat územní rozhodnutí.

Ing. Krásný: pěší komunikace je velká plocha – při velkém dešti bude problém.

Proběhla diskuze ve věci odvodnění pěší komunikace.

Pan Havel: plochu u OV.1 nechat tak, jak to je.

Ing. Breda: specifikovat barevnost dlažby před realizací.

Text usnesení č. 2/2024		Výsledek hlasování
Výbor pro investice, výstavbu a územního plánování upozorňuje na možnost problematiky odvodu dešťové vody na komunikaci pro pěší. Dále upozorňuje na nspecifikaci barvy zámkové dlažby pěší komunikace v legendě.		
Pro	8	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

3) Ostatní

Zeleň při vjezdu do města v zásobovacím dvoře u OC Pražská z II/101

Pan Havel: řešit zeleň při vjezdu do města v zásobovacím dvoře u OC Pražská z II/101 na ostrůvku u VO. Dále auta vyjíždějí tímto vjezdem do křižovatky. Potvrzeno paní Benešovou, která nechala osadit DZ zákaz vjezdu.

Ing. Kimbembe: vezmeme na poradu vedení a předáme vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování.

JUDr. Ing. Petr Petržílek: vyřešit zeleň i podél svodu.

Ing. arch. Kraus: prověřit z hlediska dopravního kvůli rozhledovým poměrům.

BUS zastávky u OC Pražská

Pan Havel: v jaké fázi jsou BUS zastávky?

Ing. arch. Hofman: investor dá městu finance na obě zastávky. V současné době řešíme povolení. Projektant dodělává projekt. Předpoklad je, že koncem léta bychom mohli mít povolení.

Pan Havel: jak je to s přechodem?

Ing. arch. Hofman: bude veden k ulici V. Špály. Dle vyjádření projektanta to nelze dát mezi BUS zastávky z důvodu rozhledových poměrů. Bude předán kontakt na projektanta panu Havlovi, který mu sdělí další podrobnosti.

Ukončení jednání: 17:50 hod

Zapsala: Anežka Růžičková

Ověřila: Ing. Hana Kameníková

Věc: Energetická koncepce města Úvaly

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S: Ing. arch. Miroslavem Hofmanem, vedoucím odboru investic a dopravy OID

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Město Úvaly má ve svém majetku bytové a nebytové budovy, které jsou převážně vytápěny plynem, viz příloha materiálu. Vzhledem k vývoji situace na trhu s energiemi je k uvážení, zda-li by město nemělo zajistit vypracování energetické koncepce města a položit základy energetickému managementu, který by pomohl s prioritizací investic a případným čerpáním dotací. Nový zákon o komunitním sdílení energie umožňuje přebytečnou energii distribuovat dál. To by pomohlo kompenzovat nevýhodu většiny budov (ZŠ, MŠ, MDDM), které mají největší potenciál výroby solární energie v létě, kdy nejsou využívány.

Energetická koncepce města si klade za cíl zjistit energetické požadavky města na jedné straně a možnosti získání energie na straně druhé. Mimo jiné zahrnuje:

- energetický screening lokality
- analýzu potenciálu obnovitelné energie
- analýzu spotřeb za sektory
- veřejné projednání a komunikaci s veřejností
- dekarbonizační plán a plán udržitelné energetiky (sepsání)

Energetický management si klade za cíl zavedení systému monitoringu a hospodaření s energiemi. Jednotlivé fáze managementu jsou:

- inventura budov
- zavedení pravidelného měření, definice odpovědností, sledování výsledků
- analýza výsledků, definice opatření
- sepsání akčního plánu
- sepsání energetické politiky, projednání a schválení

Předpokládané náklady na výše uvedené jsou odhadovány na cca 750tis. Kč, za předpokladu spolupráce OID (měsíční měření odběrných míst po dobu jednoho roku a zasílání reportu zhotoviteli). Na vypracování je možné získat dotaci v rámci programu Efekt Ministerstva průmyslu a obchodu až ve výši 500tis. Kč.

S náklady na akci není počítáno v rozpočtu, nutno zajistit finanční prostředky pro rok 2024 a 2025.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí se

zadáním vypracování energetické koncepce a zavedením energetického managementu města, předpokládané náklady na vypracování (při zajištění sběru dat odborem investic) jsou odhadovány na 750tis. Kč bez DPH

II. pověřuje

1. starostku

1. zajištěním realizace tohoto usnesení prostřednictvím odboru investic

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k materiálu ZM - seznam budov v majetku města

ZPRACOVAL: Ing. Jana Svatošová, projektový manažer

Seznam budov a nemovitostí v majetku města

Bytové objekty – vytápěny plynem

Prokopa Velikého 1346 – SVJ

Prokopa Velikého 1347 – SVJ

Kollárova 1095 – SVJ

Kollárova 1096 – SVJ

Náměstí Svobody 1570 – DPS

Bytové objekty – vytápěny přímotopy či na tuhá paliva

Škvorecká 75

Škvorecká 181

Škvorecká 105 – objekt zakonzervován, nevyužíván

Škvorecká 328 - objekt zakonzervován, nevyužíván

Jiráskova 90 – 3 BJ, obsazena 1 BJ

Arnošta z Pardubic č.p. 18

Mánesova 1282 – okál u koupaliště

Nebytové objekty – vytápěny plynem

Pražská 527 (včetně bytových jednotek)

V. Nováka 372 – MDDM

Pražská 1144 – Poliklinika – nájemce

Pražská 276 – MP a ordinace praktického lékaře

Riegerova 897 – SÚ, OID, OŽPUR, obvodní oddělení Policie ČR

Riegerova 12 – TSÚ příspěvková organizace

Arnošta z Pardubic 95 – radnice MěÚ

Riegerova 65 – volnočasové aktivity

Arnošta z Pardubic č.p. 7, č.p. 8, č.p. 44 a č.p. 1283 – základní škola

Kollárova 1260 – MŠ

Pražská 525 – MŠ

Bulharská 1900 – MŠ

Smetanova 203 - ZUŠ

Klánovická 918 – hasičská zbrojnice

28. října č.p. 91 – objekt zakonzervován, nevyužíván

VDJ a ČOV – technická vybavenost bez č.p.

VDJ Jih – parc.č. 3928/410

VDJ Rohožník – parc.č. 4385 v k.ú. Újezd nad Lesy

ČOV Úvaly – parc.č. 3219/12

Věc: Doporučení pro šetrné osvětlování na veřejném osvětlení v Úvalech a omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Tomáš Leier, DiS., zastupitel

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Zastupitelstvu města je předkládán materiál ve věci vytvoření koncepce rozvoje veřejného osvětlení v souladu s Doporučením pro šetrné osvětlování a z publikace Jednoduchá osvětlovací příručka pro obce, kterou vydalo MŽP a SMO ČR v září 2017.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

předložený materiál ve věci doporučení pro šetrné osvětlování a omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení pana zastupitele Tomáše Leiera

II. souhlasí s

postupnou realizací "Doporučení pro šetrné osvětlování" na veřejném osvětlení v Úvalech, jak vyplývá z publikace "Jednoduchá osvětlovací příručka pro obce", kterou vydalo MŽP a SMO ČR v září 2017

III. pověřuje

1. starostku

1. v případě realizace osvětlení či jeho obnovy podle bodu II tohoto usnesení na základě výběrového řízení, přípravou veřejné zakázky s uplatněním těchto hodnotících kritérií energetické efektivity:

1 Nabídková spotřeba (v kWh/rok) 50,0 %

2 Nabídková cena (v Kč bez DPH) 40,0 %

3 Kvalita technického návrhu 10,0 %

2. zajištěním, že každé nově budované veřejné osvětlení, každá obnova veřejného osvětlení či jeho významnější oprava, a to bez ohledu na to, zda ji bude realizovat investor, město nebo Technické služby města, bude provedena nejen podle zákonem stanovených norem, ale i podle české technické normy ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení - z 1.2.2023 a poté podle vytvořené koncepce rozvoje veřejného osvětlení

IV. ukládá

1. starostce

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím odboru investic a dopravy a správce veřejného osvětlení Technickými službami, příspěvkové organizace

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.1 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly-příručka pro města a obce

Příloha č.2 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly-příručka správného osvětlování

ZPRACOVAL:

Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OI
D Tomáš Leier, DiS., člen zastupitelstva Leier Tomáš, DiS.

Materiál pro jednání VZZM, předloženo dne 21.3.2024

Zpracovatel: Tomáš Leier, Dis.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s postupnou realizací "Doporučení pro šetrné osvětlování" na veřejném osvětlení v Úvalech, jak vyplývá z publikace "Jednoduchá osvětlovací příručka pro obce", kterou vydalo MŽP a SMO ČR v září 2017 a vytvoření koncepce rozvoje veřejného osvětlení.

II. pověřuje starostku města zajištěním toho, že každé nově budované veřejné osvětlení, každá obnova veřejného osvětlení či jeho významnější oprava, a to bez ohledu na to, zda ji bude realizovat investor, město nebo Technické služby města, bude provedena nejen podle zákonem stanovených norem ale i podle české technické normy ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení - z 1.2.2023 a poté podle vytvořené koncepce rozvoje veřejného osvětlení.

III. pověřuje Radu města, v případě realizace osvětlení či jeho obnovy podle bodu II tohoto usnesení na základě výběrového řízení, přípravou veřejné zakázky s uplatněním těchto hodnotících kritérií energetické efektivity:

1 Nabídková spotřeba (v kWh/rok) 50,0 %

2 Nabídková cena (v Kč bez DPH) 40,0 %

3 Kvalita technického návrhu 10,0 %.

Co je světelné znečištění a světelný smog

Světelné znečištění anebo také rušivé světlo je vlastně jakékoli člověkem vytvořené světlo s nežádoucími vedlejšími účinky. Za ně je považováno oslnění, pronikání světla do příbytků, osvětlování všeho, co není žádoucí osvětlovat, ale také zhoršená viditelnost noční oblohy, byť je jasno. Obzvláště ve větších městských aglomeracích jde o vážný problém. Za světelný smog je pak považováno právě rušivé osvětlení nočního nebe, které je způsobené rozptylem lidmi vytvořeného světla v ovzduší. Světelné znečištění přitom neovlivňuje negativně jen nás lidi, ale také živočichy, především hmyz, ptáky a noční lovce. Rostliny pak mohou reagovat na příchod jara i o týden dříve.

Světelné znečištění je možné částečně omezit kvalifikovaným návrhem osvětlovacích soustav. A to tak, aby světlo unikalo co nejméně do prostoru. Problémem však je, že se světlo odráží k obloze i od osvětlovaných objektů včetně třeba povrchů chodníků a silnic.

Značný vliv má přitom světelné znečištění i na lidské zdraví a nejhorší je modré světlo. U člověka může dokonce nadměrné množství světla v nesprávnou dobu rozvíjet deprese a způsobit i rakovinu. Tma je prostě pro lidský život důležitá stejně jako pro všechny ostatní živé organismy. Jednoduše již jen proto, že se světlo a tma na naší planetě střídaly po celou dobu evoluce a organismy jsou na tuto pravidelnou změnu adaptované a vyžadují ji. Světlo a tma, to je vlastně nejstabilnější proměnná

v přírodě informující živé organismy o čase. Organismy si proto vyvinuly jakýsi vnitřní mechanismus, časový systém, který je schopný odečítat délku noci a používat ji jako signál ovlivňující jejich chování. Hovoříme též o biologických hodinách, které jsou nám dány geneticky, byť byly právě u lidí civilizací dosti potlačeny. A aby tyto hodiny fungovaly v souladu se slunečním cyklem, potřebujeme střídání světla a tmy. Světelné znečištění přitom narušuje rozdíl mezi dnem a nocí a zpochybňuje tak význam časového signálu, který biologické hodiny dostávají.

O legislativním omezení světelného znečištění se diskutuje v 9 evropských zemích a reagovala na ně i naše legislativa. Víceméně však byl fenomén světelného osvětlení z legislativ (české i evropské) vytlačen na okraj zájmu. Vyšla však nová česká technická norma, která má světelné znečištění omezit.

Legislativní vývoj fenoménu světelného znečištění

Původní znění zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb.), který nabyl účinnosti od 1. června 2002 definovalo v § 2 odst. 1 písm. r), že se pro účely zákona rozumí světelným znečištěním každá forma osvětlení umělým světlem, které je rozptýleno mimo oblasti, do kterých je určeno, zejména pak míří-li nad hladinu obzoru.

Ve znění novely tohoto zákona č. 92/2004 Sb. s účinností od 3. března 2004 se světelným znečištěním rozumí viditelné záření umělých zdrojů světla, které může obtěžovat osoby nebo zvířata, způsobovat jim zdravotní újmu nebo narušovat některé činnosti a vychází z umístění těchto zdrojů ve vnějším ovzduší nebo ze zdrojů světla, jejichž záření je do vnějšího ovzduší účelově směřováno.

Podle § 3 odst. 10 původního znění zákona přitom platilo, že při činnostech v místech a prostorech stanovených prováděcím právním předpisem je každý povinen plnit nařízení orgánu obce a v souladu s ním provádět opatření k zamezení výskytu světelného znečištění ovzduší. Podle odst. 12 pak prováděcí právní předpis stanoví místa a prostory, kde nesmí docházet k výskytu světelného znečištění, činnosti, na které se vztahuje povinnost podle odstavce 10, opatření ke snižování nebo předcházení výskytu světelného znečištění a limity stanovující horní mez světelného znečištění. Podle původního § 50 odst. 1 písm. k) platilo, že obec s rozšířenou působností vydává nařízení, jímž může na svém území stanovit opatření podle § 3 odst. 10 ke snižování nebo předcházení výskytu světelného znečištění ovzduší. Všechna tato ustanovení však byla zrušena novelizujícím zákonem č. 92/2004 Sb.

V § 50 odst. 3 novelizovaného zákona č. 92/2004 Sb. se uvádí, že obec může obecně závaznou vyhláškou zakázat promítání světelných reklam a efektů na oblohu a zakázat používání laserové techniky při kulturních akcích. Regulace byla tedy výrazně zmenšena a přešla z přenesené působnosti do samostatné působnosti obcí. Ustanovení z původního § 3 pak byla zcela vypuštěna.

Od 1. října 2005 (den vyhlášení zákona č. 385/2005 Sb.) se v § 50 odst. 3 písm. c) uvádí, že obec může obecně závaznou vyhláškou v oblasti opatření proti světelnému znečištění regulovat promítání světelných reklam a efektů na oblohu. Možnost regulace tedy byla ještě více omezena.

Současná verze zákona č. 201/2012 Sb. s účinností od 1. září 2012 již o světelném znečištění nehovoří, po deseti letech bylo ze zákona zcela vypuštěno. Místo české legislativy byl pojem světelné znečištění od roku 2009 zakotven v právu Evropské unie, konkrétně v Nařízení Komise (ES) č. 245/2009, které má

vyšší právní sílu než české zákony, a které je přímo účinné ve všech státech Evropské Unie. Světelným znečištěním se zde rozumí souhrn všech nepříznivých dopadů umělého světla na životní prostředí, včetně vlivu rušivého světla. Předmětné Nařízení pak v Tabulce 25 stanovuje orientační hodnoty maximálního podílu světelného toku, který je vyzařován nad vodorovnou rovinu (ULOR), u jednotlivých silničních tříd svítidel určených pro veřejné osvětlení s tím, že v oblastech, kde hrozí světelné znečištění, není maximální podíl světla dosahujícího nad horizont u všech silničních tříd a světelných výkonů vyšší než 1 %. Nařízení Komise (ES) č. 245/2009 však bylo zrušeno nařízením č. 2019/2020, které světelné znečištění ani rušivé světlo neuvádí.

Jednoduše a prostě řečeno, čím více se problém světelného znečištění zhoršuje, tím více strkáme hlavy do písku a říkáme, že vlastně neexistuje. Respektive je ignorujeme. A například u nás se můžeme bránit pouze prostřednictvím Stavebního úřadu nebo Veřejného ochránce práv.

Zlepšení situace má do českého prostředí přinést nově vydaná česká technická norma, která určuje parametry šetrného svícení, jež minimalizují nepříznivé dopady umělého světla. Konkrétně jde o českou technickou normu ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení, která vyšla 1. února 2023 a o měsíc později nabude účinnosti.

Parametry normy se vztahují na pět aplikačních oblastí: osvětlení pozemních komunikací (silnice, parkoviště, chodníky, cyklostezky), osvětlení venkovních pracovišť (sklady, haly, letiště atd.), osvětlení venkovních sportovišť (stadiony, sjezdovky atd.), architektonické osvětlení (památky, umělecká díla) a reklamní osvětlení (billboardy, LED panely apod.). Týkají se tedy i trvalého venkovního elektrického osvětlení, ale na druhou stranu se nevztahují na dočasné venkovní osvětlení. Tedy například na vánoční osvětlení a osvětlení kulturních akcí. Stejně tak norma nereguluje vnitřní osvětlení, a to ani v případech, kdy toto osvětlení proniká do venkovního prostoru.

Norma jako taková navíc není právně závazná, závaznými se její parametry stanou v případě, že na ně odkáže právně závazný dokument, čili zákon, vyhláška, nařízení vlády, smlouva apod. V případě této normy by to měl být konkrétně prováděcí předpis ke stavebnímu zákonu, který je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

Paradoxní je, že jde v současné době o nejambicióznější požadavky na řešení světelného znečištění v rámci existujících evropských norem. V praxi by pak norma měla sloužit jako vodítko při instalaci nového anebo při rekonstrukci stávajícího osvětlení, a to ve všech aplikačních oblastech, které tato norma zahrnuje. Konkrétní praktický příklad: použití technické normy ČSN 36 0459 při rekonstrukci soustavy veřejného osvětlení, pro jejíž realizaci bude obec tyto požadavky vyžadovat ve smlouvě s osloveným projektantem a ten se jimi bude muset řídit. A v případě využití peněz z Modernizačního fondu (administrován Státním fondem životního prostředí ČR) či Národního plánu obnovy (administrován Ministerstvem průmyslu a obchodu) bude splnění požadavků této normy pravděpodobně podmínkou pro případné získání dotace.

Nová technická norma je založena na principu rozčlenění území České republiky do pěti zón světelného prostředí (Z0-Z4) podle jeho citlivosti na světelné znečištění. Nejprísnější požadavky na světelné zdroje jsou kladeny na nezastavěná území, která se dělí na chráněné oblasti (Z0) a ostatní nezastavěná území (Z1). Zastavěná území se pak dělí podle velikosti obce. V malých obcích může být pouze zóna Z2, ve větších obcích (se statutem město, městys) Z2 a Z3, v největších obcích (statutární

města a Praha) zóny Z2, Z3 a Z4. Požadavky na zónu Z4 jsou nejmírnější, jelikož jde o velmi světlá prostředí.

Při definování zón byl brán ohled na české prostředí, pro které je charakteristická hustá struktura osídlení a velký podíl malých sídel s významnou vazbou na volnou nezastavěnou krajinu. A nejvyšší stupeň ochrany byl stanoven právě v přírodních, tedy nezastavěných územích.

Nejčastější otázky, které se k normě vztahují:

▪ Čeho se norma týká?

Norma se týká venkovního nočního osvětlení. Spadá sem osvětlení pozemních komunikací, osvětlení venkovních pracovišť, sportovišť, architektonické osvětlení a reklamní osvětlení. Pro ostatní druhy venkovního osvětlení (např. osvětlení domů a rekreačních objektů) je norma doporučující. Cílem normy je omezit nežádoucí účinky umělého osvětlení na okolní prostředí. Proto jsou zde stanovené limity pro některé světelně technické parametry, které bude muset osvětlení nově splňovat. Zavádí se takzvané zóny světelného prostředí, kterých je 5 a ve kterých platí různě přísné limity. Nejmírnější limity platí v centrech velkých měst, naopak nejpřísnější jsou uvnitř chráněných území jako jsou národní parky a CHKO.

Norma se netýká dočasného osvětlení (např. vánoční výzdoba, kulturní a sportovní akce), dopravního značení, zdrojů osvětlení dopravních prostředků a podobně.

▪ Co norma vyžaduje?

– Až na výjimky připouští pouze svícení dolů na zem, nikoliv do okolí nebo do nebe. Nově by se tedy neměla svítidla bez dodatečných opatření různě naklánět a také by se neměla používat svítidla, jejichž konstrukce svícení pouze dolů neumožňuje (svítící koule apod.).

– Je stanovené maximální přípustné osvětlení budov (a zejména oken) – nemělo by se už stávat, že bude někomu přímo do oka naplno svítit lampa veřejného osvětlení nebo světlomet z blízkého stadionu nebo výrobního areálu.

– Nový je rovněž limit pro maximální úroveň osvětlení, která by neměla zbytečně překračovat hodnoty vyžadované jinými technickými normami.

– Jsou stanovené limity pro architektonické osvětlení (maximální přípustný jas fasády) a také požadavek na použití clonícího příslušenství, tak aby nedocházelo ke zbytečnému unikání světla mimo osvětlovaný objekt – to se týká zejména nasvícení různých památek

– Konečně, norma řeší i barevný odstín světla. To by mělo mít až na výjimky teplotu chromatičnosti (CCT) maximálně 3000K ve městech, na venkově a v chráněných územích pak ještě méně. Cílem tohoto opatření je co nejvíce omezit množství problematické krátkovlnné (zejména modré) složky spektra umělého světla v nočním prostředí.

▪ Koho se norma týká?

Norma se týká všech provozovatelů venkovního osvětlení, které spadá do výše uvedených kategorií. Tedy státních institucí a organizací, obcí, firem, spolků i soukromých osob.

Zajímat by se o ní měli především investoři, projektanti a provozovatelé osvětlení většího rozsahu.

Pokud si chcete namontovat světlo na garáž, nemusíte se hned dívat do technické normy, stačí dbát na to, abyste zbytečně nesvítili do okolí a sousedům do oken.

▪ Bude nutné vyměnit současné osvětlení?

Ne, současné osvětlení není kvůli normě nutné vyměňovat. Norma se vztahuje na nové osvětlení nebo na osvětlení, které projde rekonstrukcí. Pokud je to však možné, doporučujeme uvést i stávající osvětlení do souladu s touto normou.

- **Budeme muset zhasnout veřejné osvětlení?**

Ne, norma neřeší jestli někde má nebo nemá svítit veřejné osvětlení, pouze pro něj stanovuje technické požadavky.

- **Je norma právně závazná?**

V současné době norma právně závazná není a za její neplnění nehrozí postih. Předpokládá se však její brzké zezávaznění ve stavebním zákoně, pak se právně závaznou stane. Již nyní však doporučujeme se normou řídit, neboť k ní může být přihlíženo v případech různých sporů a řízení (stížnosti, žaloby, posuzování vlivu na životní prostředí...). Pořizovat tedy nyní např. osvětlení s teplotou chromatičnosti 4000K považujeme za vyloženě nerozumné.

- **Kde si mohu normu stáhnout / prohlédnout?**

Norma v současnosti bohužel není kvůli legislativním překážkám volně dostupná. Za zhruba 250 korun je možné zakoupit její tištěnou verzi u prodejců technických norem. Ve chvíli, kdy bude zezávazněná ve stavebním zákoně, se stane volně dostupnou. Dobrou představu o požadavcích lze získat i z doporučení na webu Ministerstva životního prostředí v rubrice Světelné znečištění. Informace o normě jsou také k nalezení na webových stránkách České agentury pro standardizaci.

Koncepce veřejného osvětlení v Úvalech

Cílem koncepčního přístupu pro obnovu a modernizaci veřejného osvětlení zajišťující bezpečnost veřejného prostoru, šetrného k nočnímu prostředí a respektujícího soukromí a zdraví obyvatel. Takové osvětlení bývá i ekonomicky výhodné, neboť u něj nedochází ke zbytečnému plýtvání energií. Z hlediska funkčního jsou požadavky na osvětlení definované technickými normami např. ČSN 36 0459-omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Koncepce veřejného osvětlení bude jedním ze strategických dokumentů města, který bude zpracovávat požadavky na světelně-technické parametry osvětlení pozemních komunikací obce v souladu s legislativou i normovými hodnotami za účelem zajištění kvalitního osvětlení pozemních komunikací a dodržení limitů rušivého světla. Smyslem dokumentu je definování parametrů, pravidel a postupů ve veřejném osvětlení pro dosažení stanovených kvalitativních parametrů při odpovídajících provozních a investičních nákladech při obnově a výstavbě veřejného osvětlení na celém území Úval.

V rámci koncepce si definujeme parametry veřejného osvětlení a osvětlovacích soustav a slouží jako důležitý podklad pro:

- Zpracování projektové dokumentace (konkrétní podklad pro projektanty)
- Zpracování zadávací dokumentace (stanovení požadavků pro dodavatele, které se kontrolují v rámci hodnocení doručených nabídek)
- Realizaci stavby veřejného osvětlení (existuje-li konkrétní zadání, musí dodavatel tyto požadavky splnit)

- Kontrolu kvality osvětlení a splnění limitů rušivého světla při převzetí a předání stavby veřejného osvětlení
- Údržbu a provoz veřejného osvětlení

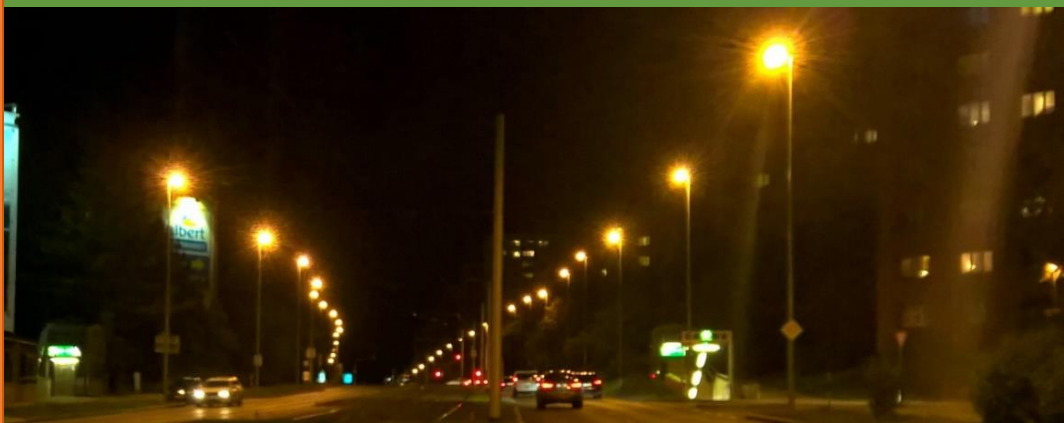
Součástí koncepce je i zpracování nástroje pro finanční plánování v oblasti veřejného osvětlení. Specifikuje soubor prvků veřejného osvětlení, který je třeba pravidelně obnovovat, stanovuje odhad ročních nákladů na obnovu VO a navrhuje harmonogram obnovy a modernizace VO. Důležitou součástí koncepce jsou Standardy veřejného osvětlení, které definují pravidla, postupy a požadavky na jednotlivé činnosti (správa, provoz, údržba, projektování a výstavba veřejného osvětlení) související s veřejným osvětlením a dále technické a kvalitativní požadavky na jednotlivé prvky veřejného osvětlení.

Důležitou součástí koncepce jsou Standardy veřejného osvětlení, které definují pravidla, postupy a požadavky na jednotlivé činnosti (správa, provoz, údržba, projektování a výstavba veřejného osvětlení) související s veřejným osvětlením a dále technické a kvalitativní požadavky na jednotlivé prvky veřejného osvětlení.

Zdroj: mzp.cz, idnes.cz, csnonline.agentura-cas.cz, stopusjednicka.cz, wikipedia.org, science.org, zakonyprolidi.cz

Jak na chytré veřejné osvětlení

Příručka pro města a obce



Jak na chytré veřejné osvětlení?

Příručka pro města a obce

autorský tým

PORSENNA o.p.s.
Ing. Miroslav Šafařík, Ph.D.
Ing. Theodor Terrich
Ing. Vítězslav Malý
Ing. Michal Čejka
Ing. arch. Petr Daniš
Ing. Štěpánka Rosová
Ing. Lukáš Pučelík
Ing. Andrea Malá
Diana Omámíková

kontakt

ops@porsenna.cz
www.porsennaops.cz

korespondenční adresa

Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4

rok vydání

2017



Ministerstvo životního prostředí

**Příručka vychází s podporou Ministerstva životního prostředí.
Příručka nemusí vyjadřovat stanoviska MŽP.**

1. Obsah

1. Obsah.....	2
2. Předmluva	4
2. 1. Jak poznat chytré veřejné osvětlení	5
3. Význam a technické aspekty veřejného osvětlení	6
3. 1. Urbanistické souvislosti VO	6
3. 2. Základní rozdělení a použití světelných zdrojů.....	7
3. 3. Bílé světlo LED a jeho účinky	9
3. 3. 1. Vliv světla na biologický rytmus člověka	9
3. 4. Výběr barvy světla světelného zdroje	10
3. 5. Význam LED v rozvoji VO	12
3. 5. 1. Negativní vlastnost LED zdrojů	16
4. Rušivé světlo.....	17
4. 1. Minimalizace vlivu rušivého světla	23
5. Koncepce veřejného osvětlení	26
5. 1. Požadavky norem	26
5. 2. Požadavky na rozsah koncepce VO	26
5. 3. Základní plán veřejného osvětlení.....	28
5. 3. 1. Analytická část Základního plánu	28
5. 3. 2. Návrhová část Základního plánu	29
5. 4. Plán obnovy a modernizace VO.....	31
5. 4. 1. Analytická část.....	31
5. 4. 2. Návrhová část.....	32
5. 4. 3. Výstupy.....	33
5. 5. Standardy veřejného osvětlení.....	34
5. 6. Provoz a údržba	35
5. 7. Ekonomika výstavby a renovace VO.....	37
5. 7. 1. Ekonomika.....	38

5. 8. Příprava veřejných zakázek	39
5. 8. 1. Zadávací dokumentace.....	39
5. 8. 2. Nabídková spotřeba	39
5. 8. 3. Nabídková cena	40
5. 8. 4. Kvalita technického návrhu	40
5. 8. 5. Vyhodnocování úspor.....	40
5. 9. Využití metody EPC	41
5. 9. 1. Možnosti financování obnovy VO	42
6. Chytré veřejné osvětlení v konceptu Smart Cities.....	44
6. 1. 1. Chytré veřejné osvětlení	49
7. Způsoby hodnocení efektivity a vyhodnocování projektů pomocí více ukazatelů .	54
7. 1. Ekonomické ukazatele	55
7. 2. Technické ukazatele	57
7. 3. Environmentálně-sociální ukazatele	58
7. 4. Hodnocení projektů veřejného osvětlení pomocí multikriteriální analýzy	59
7. 4. 1. Postup MCA.....	60
7. 4. 2. Příklad hodnocení veřejného osvětlení	61
8. Příklady instalací chytrého veřejného osvětlení.....	63
Chytré veřejné osvětlení v obci Chełmża	63
Chytré veřejné osvětlení ve městě Wolgast.....	64
Chytré veřejné osvětlení ve městě Galatina	65
9. Použité zdroje v jednotlivých kapitolách	67

2. Předmluva

Veřejné osvětlení je přirozená a povinná součást každého města či obce. Poskytuje pocit bezpečí, funguje jako prevence kriminality, usnadňuje pohyb ve městě, a která je také nezbytnou součástí komerčních a odpočinkových aktivit během noci.

Oproti tomu je zdrojem světelného znečištění, negativních vlivů na zdraví člověka, spotřebovává energii a čerpá finanční prostředky z rozpočtů měst a obcí. Až 40 % nákladů na elektrickou energii a spojených ostatních provozních nákladů hrazených z rozpočtů měst připadá na veřejné osvětlení. Velká část energie přitom připadá na osvětlení ulic v době, kdy se na nich nikdo nepohybuje, resp. kdy jsou osvětlovány neefektivním způsobem. Roční náklady na provoz a údržbu veřejného osvětlení v ČR představují téměř 2 mld. Kč a další zhruba 1 mld. Kč je vydávána na obnovu a investice.

V posledním desetiletí se stále více uplatňuje instalace světelných technologií založených na světelných diodách (LED), které umožňují významně inovovat také veřejné osvětlení. Úspora energie je zřejmou předností této technologie, avšak LED osvětlení umožňuje inovace nad rámec současné praxe, a tím lze docílit dalších úspor. V kombinaci s dalšími technologiemi skýtá řešení pro časové periody s nízkou hustotou dopravy, umožňuje úpravu barvy, jasnosti, rozptylu světla na ulici během dne a také úpravu osvětlení v závislosti na aktuálním počasí.

Chytré veřejné osvětlení, které je schopné adaptace na potřeby uživatelů, svítí v čase, kdy je potřeba a v kvalitě, která je žádoucí jak z pohledu chodce, či řidiče, tak z pohledu legislativy. Otázkou ovšem zůstává, jak nejlépe zakomponovat chytré veřejné osvětlení do městského prostředí.

Na trhu je dnes na výběr z mnoha různě „chytrých“ řešení, přičemž většina z nich je postavena na úspoře energie a nákladů. Existuje také již řada příkladů dobré praxe realizovaných v zahraničí, ale již i u nás. Bohužel, jedná se často pouze o nahodilé projekty, které nejsou zasazeny do širšího kontextu, resp. koncepce „smart city“.

Úskalím je na jedné straně nekonceptnost v obnově veřejného osvětlení a nízké povědomí o rozsáhlých možnostech, které nové technologie nabízejí. Obce a města při realizaci oprav a obnovy veřejného osvětlení mnohdy upřednostňují jednoduchou a nejlevnější variantu výměny světelných bodů, před na první pohled složitějším řešením, které se jim však může později vrátit nejen ve formě uspořených nákladů, ale i v podobě kvalitnějšího a příjemnějšího veřejného osvětlení.

Aby bylo město skutečně „smart“ a přispívalo k udržitelnému rozvoji co nejvíce, mělo by mít dostatečné znalosti a povědomí o nových technologiích a zároveň musí mít své činnosti opřeny nejen o své strategické dokumenty, ale i o koncepční a akční dokumenty, které zajistí systematičnost a provázanost jednotlivých kroků. Stav veřejného osvětlení je významným problémem v mnoha městech a obcích, proto bychom rádi i touto příručkou poskytli odborné a nestranné podklady k rozhodování.

2. 1. Jak poznat chytré veřejné osvětlení

S rozvojem nových technologií, LED zdrojů, řídicích a komunikačních systémů čelí sektor veřejného osvětlení novým výzvám a tlaku nabídek nových a dokonalejších řešení. Tato příručka by měla přispět k informovanosti o těchto souvislostech VO, které vedou jak k úspoře nákladů i ke kvalitativnímu zlepšení soustavy VO a veřejného prostoru. Na úvod jsme přinesli několik otázek, kterými si můžete jednoduše ověřit, jak dalece jsou naplňovány základní charakteristiky chytrého veřejného osvětlení.

Oblast	Návodné otázky
Koncepce	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Máte rozvoj VO řešen ve strategickém plánu? ▪ Máte rozvoj VO řešen v rámci jiné koncepce, např. koncepce Smart City?
Plánování	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Je váš investiční výhled ve VO alespoň tříletý? ▪ Plánujete rozvoj VO ve vazbě na další středně a dlouhodobé plány (např. obnovy a údržby komunikací)?
Investice	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Připravujete veřejné zakázky ve VO s uplatněním více hodnotících kritérií? ▪ Používáte přítom služeb odborníků? ▪ Připravujete projektovou dokumentaci ve více stupních a využíváte služby projektového koordinátora?
Provoz	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Využíváte při provozu nějaký sofistikovaný systém řízení a využíváte většinu jeho funkcionalit? ▪ Má provoz vazbu na plánování, např. ve vztahu ke skladovému hospodářství – optimalizujete počty typů zdrojů a zařízení?
Náklady	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Porovnáváte výši (měrných) investičních nákladů s obdobnými projekty, například v jiných městech? ▪ Provádíte CBA nebo jiný druh analýzy přínosů ve vztahu k vícenákladům na inteligentní systémy VO? ▪ Kontrolujete pravidelně kalkulace provozních nákladů v návaznosti na obnovu VO? Zejména ve vztahu ke struktuře nákladů při vyšším využití LED. ▪ Porovnáváte (měrné) provozní náklady na VO, např. s jiným městem?
Flexibilita / integrace	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propojujete cílevědomě VO s dalšími systémy (např. kamerový systém, monitoring apod.)? ▪ Zajišťujete konektivitu v rámci celého města jednotným systémem?
Estetika	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zohledňujete při renovaci a výběru nové soustavy vždy faktor vzhledu, případně vazby na městský mobiliář? ▪ Využíváte při přípravě projektu (městského) architekta?
Sociální oblast a živ. prostředí	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jsou koncepce i jednotlivé projekty připravovány se zapojením veřejnosti? ▪ Řešíte omezení rušivého světla a světelného znečištění koncepčně, například nějakým předpisem?

3. Význam a technické aspekty veřejného osvětlení

Veřejné osvětlení zajišťuje osvětlení venkovních prostorů, veřejných prostranství, pozemních komunikací a silnic a dalších souvisejících prostor. Ze své podstaty se jedná o veřejný statek, tj. „neplacenou službu veřejnosti“ hrazenou z obecních rozpočtů, z jehož provozování neplynou obcím příjmy. Tato forma umělého osvětlení by měla poskytovat všem účastníkům zrakovou pohodu a bezpečný pohyb po komunikacích a veřejných prostorech za zhoršené viditelnosti a tmy. Zároveň však by nemělo dojít k omezujícímu oslnění uživatelů.

Na území České republiky se nachází bezmála 1,4 milionu světelných míst a průměrná doba provozu veřejného osvětlení v České republice činí kolem 4 100 hodin ročně. Přibližně 850 000 světelných míst se nachází v obcích s osídlením do 20 000 obyvatel.

Vhodný výběr svítidel s účinnými optickými prvky a účelným uspořádáním světelných míst ovlivňuje nejen kvalitu osvětlení komunikací a veřejných prostranství, ale také provozní výdaje osvětlovací soustavy. Doplnění soustavy venkovního osvětlení o dynamické řídicí prvky a senzory může zajistit nižší výdaje na provoz veřejného osvětlení.

Chytré veřejné osvětlení disponuje vyšším stupněm říditelnosti. V širším rozsahu reflektuje na aktuální požadavky a situaci na průjezdných úsecích sběrných komunikací nebo dění na veřejných prostranstvích. Oblast aplikace dynamických/chytrých systémů VO je však částečně omezena jak z hlediska legislativy, tak z pohledu vlastní praktické využitelnosti.

3. 1. Urbanistické souvislosti VO

Každé veřejné prostranství by mělo mít čitelný charakter a zastávat jasnou a smysluplnou úlohu v celkové struktuře města. Cílem nemůže být pouhé splnění technických a legislativních požadavků, ale VO musí podporovat hierarchii města a dopravního zatřídění, přičemž dopravní zatřídění by mělo z urbanistického typu vycházet a podporovat ho. Pokud je charakter prostoru v souladu s urbanistickým významem a dopravním zatříděním, může vzniknout kvalitní veřejné prostranství.

Pro posílení identity města a jeho celkový charakter je rovněž žádoucí, aby byly použity prvky odpovídající typologii a architektuře daného města. Klíčem může být použití pečlivě zvoleného standardizovaného mobiliáře, který identitu města posílí. Je vhodné například vytvoření „Katalogu vybavení veřejných prostranství“. [3-1]



Obrázek 1 Vlevo navození příjemné atmosféry na cestě městskou krajinou díky světlu LED (foto: ETNA s.r.o.). Vpravo světlo a osvětlení vytváří obraz města (foto: Theodor Terrich)

3. 2. Základní rozdělení a použití světelných zdrojů

Ve veřejném osvětlení jsou nejčastěji používány výbojové zdroje světla - nízkotlaké, vysokotlaké, luminiscenční, fluorescenční.

V zářivkách a rtuťových výbojkách se uplatňuje fluorescence a vyzářené fotony v oblasti viditelného světla mají jen určitou vlnovou délku a luminiscenční záření je čárové. Této vlastnosti se využívá při výrobě vícepásmových luminoforů, kdy složením jednotlivých vrstev luminoforu lze ovlivnit výslednou barvu světla.

V případě nově používaných LED světelných zdrojů je světlo emitováno v polovodičovém přechodu P-N. [3-2], [3-3].

Tabulka 1 Stručný přehled světelných zdrojů pro chytré veřejné osvětlení

Světelný zdroj	Charakteristika	Vhodnost
Zářivka lineární (T8, T5)	Světelný zdroj pracující s nízkotlakým výbojem v parách rtuti. Ve VO užívaný k osvětlování uzavřených cest pro pěší (podchody) a přístřešků (autobusová nádraží, zastávky MHD)	★
Zářivka kompaktní	Pro použití ve VO výhradně se čtyřkolíkovou patičí, převážně s elektronickým předřadníkem ve svítidlech pro osvětlování místních komunikací s velmi nízkou intenzitou motorové dopravy. Ve městech se využívá k osvětlení podchodů, případně v dopravním značení.	★
Nízkotlaká sodíková výbojka	Nejúčinnější výbojový zdroj světla. Ve VO v ČR se téměř nevyskytuje. Mezi hlavní nedostatky patří nulový index podání barev a monochromatická žlutá barva světla.	★
Vysokotlaká sodíková výbojka	Nejrozšířenější světelný zdroj ve VO s dostatečnými parametry indexu podání barev, dobrou účinností a přijatelným spektrem vyzářovaného světla teplé barvy.	★★
Vys. sodík. výb. s lepším podáním barev	Jedná se o výbojky s vylepšenými parametry indexu barvy, resp. barevného spektra. Výbojky mají nižší účinnost a jsou vytlačovány kompaktními halogenidovými výbojkami.	★★
Halogenidová výbojka – hořák z křemenného skla	Výbojka poskytuje vyšší index podání barev oproti sodíkovým výbojkám a její barevné spektrum je pro lidské oko příjemnější. Nabízí možnost volby náhradní teploty chromatičnosti (neutrální bílá, chladně bílá). Využívá se hlavně pro osvětlování velkých veřejných prostranství a v architektonickém osvětlení.	★
Halogenidová výbojka – keramický hořák	Keramický hořák výbojek umožnil jejich miniaturizaci a větší rozšíření do VO. Výbojky poskytují jasné bílé světlo s možností výběru náhradní teploty chromatičnosti od teple po chladně bílou. Index podání barev je na vysoké úrovni. Využívá se v centrech měst s výskytem pěších zón a ke slavnostnímu osvětlování.	★★
LED COB	Polovodičový světelný zdroj s vysokou účinností. Světelný zdroj je tvořen mnoha čipy nanesenými na křemíkovém substrátu pro rychlý odvod tepla a společným pouzdem. Má vysoký index podání barev a možnost volby náhradní teploty chromatičnosti.	★★★
LED modul	Vysoce účinný světelný zdroj sestává z mnoha samostatných výkonových světelných diod umístěných na společné základně vzájemně zapojených do jednoho celku. Nabízí vysoký index podání barev a široký rozsah náhradních teplot chromatičnosti, který se pro aplikaci ve VO ustálil na 3000 K a 4000 K.	★★★

3. 3. Bílé světlo LED a jeho účinky

Úkolem veřejného osvětlení je zajistit základní bezpečnost provozu, pohybu chodců a bezpečí majetku i obyvatel. Bílé světlo má vyšší kvalitativní parametry a přispívá k zvýšení komfortu i bezpečí a je tudíž z tohoto hlediska pro užití ve VO vhodné.

Používání bílého světla je pro lidské oko přirozenější, ale má také negativní vliv na biologický rytmus člověka během noci. Účinky bílého světla lze rozdělit tak, jak je uvedeno v následujícím přehledu.

<p>Přínos bílého světla v ulicích</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estetické zvýšení atraktivity města ▪ Psychologické účinky – podporuje pocit bezpečí ▪ Vyšší index podání barev zlepšuje věrnost vnímání barevných podmětů ▪ Vyšší energetická účinnost bílého světla LED ve srovnání se sodíkovými výbojkami ▪ Rozmanitost barevné teploty od teple bílé až po chladně bílé světlo
<p>Negativní účinky bílého světla LED</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ovlivňování cirkadiálního biologického rytmu člověka – zejména v modré oblasti barevného spektra ▪ Vysoký jas LED zdrojů může být významným zdrojem rušivého či omezujícího oslnění, zejména u levných LED svítidel s jedním COB čipem často s optickým systémem s nedostatečným cloněním světelného zdroje ▪ Dopad na přírodu a ekosystémy

3. 3. 1. Vliv světla na biologický rytmus člověka

Lidský organismus je řízen a ovlivňován cirkadiálním biologickým rytmem. Ten odpovídá přibližně periodě 24 hodin. Pro správnou synchronizaci našeho organismu je zcela zásadní, abychom měli co největší rozdíl mezi denním světlem a noční tmou. Zatímco ve dne je světlo velmi důležité, po západu slunce je to cizorodý prvek a tak by na něj mělo být nahlíženo. Cyklus je řízen receptory lidského oka citlivými na intenzitu především modrého světla. Pouze za tmy se v našem těle vytváří hormon melatonin, který působí také jako antioxidant s protirakovinnými účinky. Hladina melatoninu závisí na velikosti modré složky ve spektru světelného záření a potlačení jeho tvorby nastává už při malých intenzitách modré složky světla. [3-4] Vystavování se vysokým hladinám osvětlenosti během noci také snižuje tvorbu melatoninu. Lidskému zdraví zásadně ovlivňovanému cirkadiálním rytmem tedy neprospívá vysoká hladina osvětlenosti a také i jen malý obsah modré složky ve světelném spektru. To může vést ke zdravotním důsledkům (karcinomy, hypertenze, cukrovka, obezita). [3-5]

Příklad vlivu světla na lidský organismus

Například intenzita osvětlení 500 lx ze světla žárovky vyvolá během noci v organismu stejné zpomalení tvorby melatoninu, jako kdyby byl vystaven modrému světelnému záření s intenzitou 1,7 lx.

Pro stejný účinek vyvolaný bílým světlem LED s barevnou teplotou 4 200 K (neutrálně bílá) dostačuje přibližně 350 lx a pro LED s náhradní teplotou chromatičnosti 6 500K (chladně bílá) je ekvivalentní osvětlenost cca 190 lx. [3-6]

Hladiny osvětlenosti, kterých obvykle dosahuje VO, by sice neměly významně narušit biologický rytmus člověka v průběhu noci, nicméně je potřeba věnovat pozornost výběru vhodné vyzařovací charakteristice svítidla a vyhnout se tak nežádoucím světelným přesahům, tj. prostupu rušivého světla z VO do obytných místností.

3. 4. Výběr barvy světla světelného zdroje

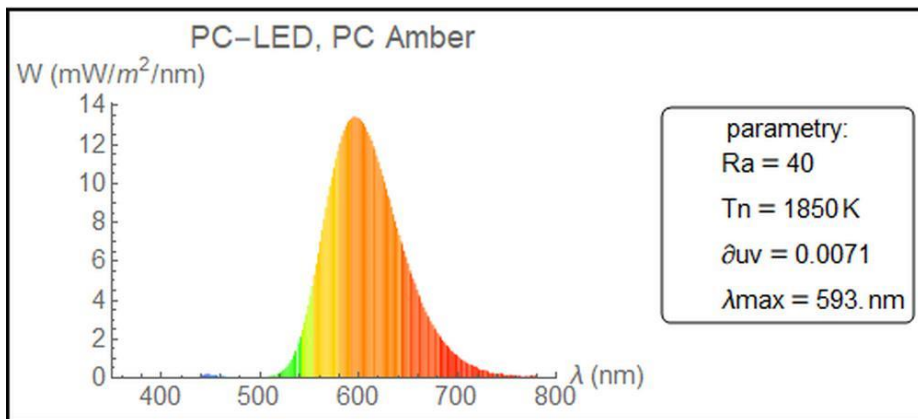
Při výběru zdroje je důležité zohlednit i barevné podání a barvu světla. To je však spojeno i s rozdílem v pořizovacích nákladech na zdroje světla. Pro výběr barvy světla je vhodné uvážit následující faktory:

- LED zdroje mají náhradní teplotu chromatičnosti od teple bílé přes neutrální bílou až po chladně bílou barvu (2700K – 6500K). Přesné meze nejsou stanoveny.
- Na pozemních komunikacích s vyšší intenzitou motorové dopravy se využívají LED s vyšší barevnou teplotou (chladně bílá), ale u vysokých náhradních teplot chromatičnosti je třeba dbát na negativní ovlivnění rezidenčních oblastí a přírody.
- Výběr teploty chromatičnosti by měl zohledňovat potřeby a požadavky uživatelů místních komunikací a veřejných prostranství, tj. například základní dělení mezi klidové (obytné) zóny a průjezdní úseky silnic obcí.
- Nízká teplota chromatičnosti (teple bílá) vyvolává v pozorovateli subjektivní dojem klidu, méně narušuje přírodu a biologické rytmy člověka.
- Vysoká teplota chromatičnosti (chladně bílá) zvyšuje u pozorovatele (řidiče) vnímání a soustředění.
- Nebezpečná místa, zejména pro pěší a konfliktní oblasti je vhodné zvýraznit odlišnou teplotou chromatičnosti nebo vyšší hladinou jasu. Kombinací obou možností lze nalézt v osvětlování přechodů pro chodce.
- Ve zvláště citlivých přírodních prostředích je vhodné užívat LED bez obsahu modrého spektra, tzv. Amber – LED s jantarově žlutým světlem (1 800 K – 1 900 K), které nikterak nenarušuje biologické rytmy člověka a organismů.

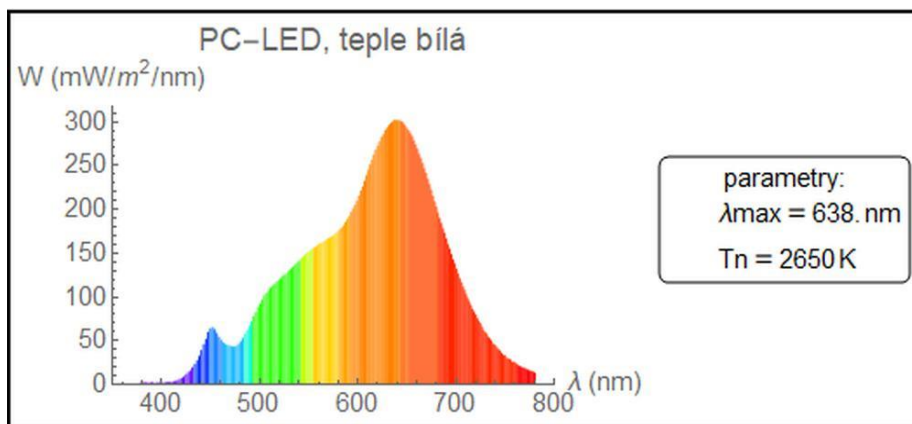
Tabulka 2 Doporučené teploty chromatičnosti pro pozemní komunikace [3-7]

Charakter komunikace / prostranství	Třída osvětlení	Teplota chromatičnosti (K)
Vhodné v samostatných oblastech, národních parcích, rezidenčních oblastech s vysokou hustotou zástavby	P, M	Amber (až max. 2 700) (žlutá - jantarová)
Veřejná prostranství převážně pro pěší uživatele a komunikace s nízkou intenzitou motorové dopravy	P, SC, EV, M	2 000 – 3 000 (teple bílá)
Komunikace se střední intenzitou motorové dopravy a cyklostezky	SC, EV, M, C	3 000 – 4 000 (neutrálně bílá)
Komunikace pro motorovou dopravu s vysokou intenzitou provozu	M, C	4 000 – 5 000 (chladně bílá)

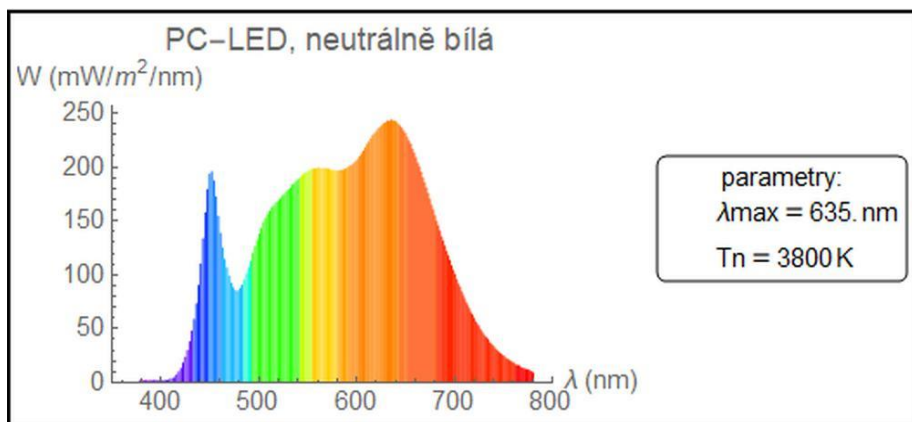
Světový trend v oblasti venkovního osvětlování směřuje směrem k nízkým náhradním teplotám chromatičnosti, tj. k teplejšímu barevnému tónu světla. Z hlediska ovlivňování biologického rytmu člověka je žádoucí používat ve VO i na pozemních komunikacích s vysokou intenzitou motorové dopravy nízké teploty chromatičnosti z důvodu nižšího obsahu modrého světla ve spektru.



Obrázek 2 Příklad spektra vyzařovaného světla LED bez obsahu modrého spektra, tzv. PC Amber



Obrázek 3 Příklad spektra vyzařovaného světla teple bílé LED (zdroj: Theodor Terrich)



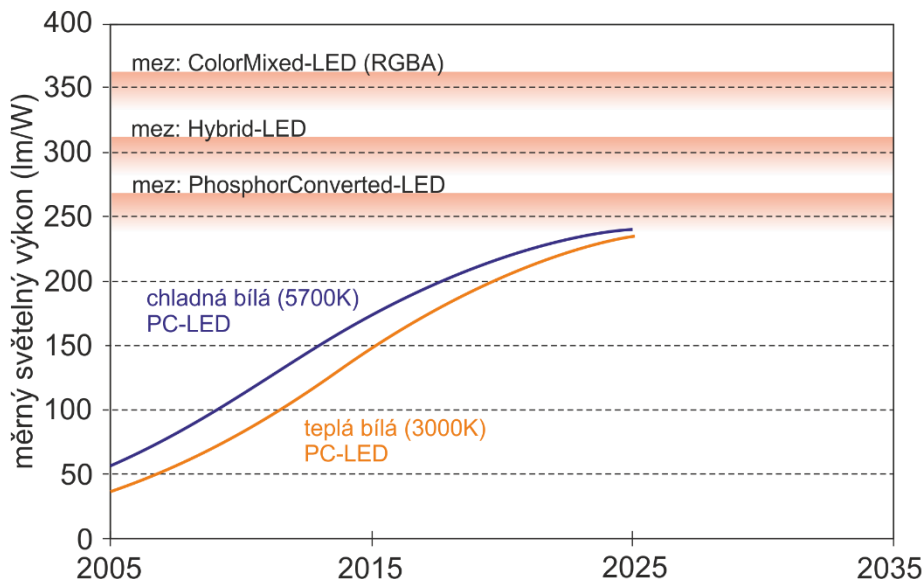
Obrázek 4 Příklad spektra vyzařovaného světla neutrálně bílé LED (zdroj: Theodor Terrich)

3. 5. Význam LED v rozvoji VO

Chytré/dynamické osvětlení se bude stále častěji a v podstatě již výlučně opírat o světelné LED zdroje. Jedná se o výkonové LED zdroje v podobě LED modulů s příkony až 150 W. Díky malým rozměrům lze světlo snadno usměrnit a relativně efektivně využít. Ve svítidlech se aplikují dvě konstrukční řešení:

- LED jsou seskupeny do modulu a ten je zabudován v optickém systému svítidla.
- Jednotlivé LED jsou opatřeny vlastními optickými systémy (optické čočky nebo reflektory).

S klesající teplotou chromatičnosti (směrem k teplejším barvám) světla roste příkon LED, respektive klesá jejich účinnost. S ohledem na predikci vývoje LED se předpokládá, že i tento nedostatek bude postupně eliminován. Dostupné budou světelné zdroje s teplou barevnou teplotou, potřebné pro oblast veřejného osvětlení, s očekávanými parametry, tj. zejména měrný výkon přesahující 100 lm/W a dobou života alespoň 50 000 hodin. Vzhledem ke křivce vývoje této technologie lze zřejmě v budoucnosti očekávat podstatně lepší hodnoty.



Obrázek 5 Vývoj bílých LED (zdroj: U.S. Department of Energy - R&D Plan 2016)

Účinnost teple bílých LED je snížena kvůli přítomnosti většího množství luminoforu, který LED zářící převážně v oblasti vlnových délek modrého světla, dodává vyšší zastoupení červené složky ve výsledném spektru. Tento jev nelze zcela potlačit ani vyššími budícími proudy.

Tabulka 3 Vliv teploty chromatičnosti a budícího proudu na měrný výkon LED (svítidlo Wow BH38, výrobce iGuzzini)

Barevná teplota (K)	3 000		4 000	
Budící proud (mA)	354	520	354	520
Měrný světelný tok (lm/W)	109	104	117	112

Účinky budícího proudu LED na jejich provoz

Účinnost LED s vyšší barevnou teplotou (chladnější barva světla) je v porovnání s teple bílými LED (s nižší náhradní teplotou chromatičnosti) o +4 % až +7 % vyšší dle typu.

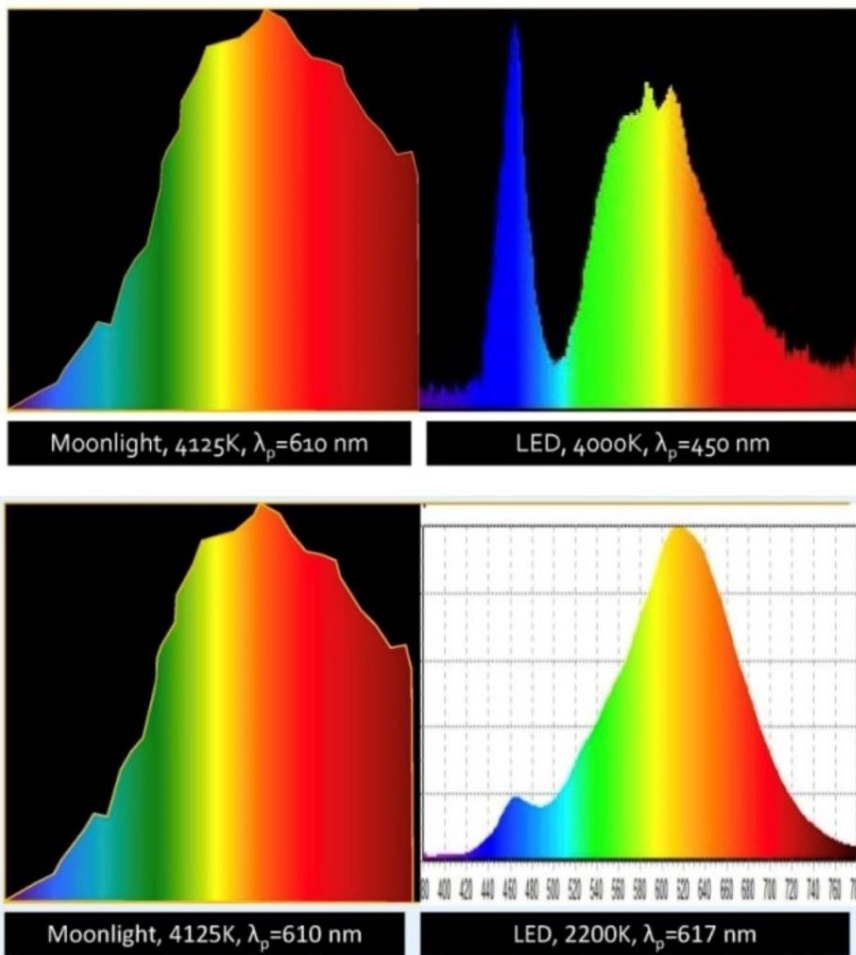
Nižší budící proud LED (cca 300 mA)	→	Vyšší měrný výkon svítidla
	→	Delší doba života LED
	→	Pomalejší stárnutí (změny fotometrických parametrů)
Vyšší budící proud LED (cca 500 mA)	→	Nižší měrný výkon svítidla
	→	Kratší doba života LED
	→	Rychlejší stárnutí

Volba barvy světla je důležitá nejen v městské zástavbě. Často je řešena z pohledu vnímání prostoru a také z pohledu bezpečnosti pohybu. Barva světla by především měla odpovídat minimalizaci škodlivosti na přírodu a zdraví člověka, přičemž modrá složka světla má v tomto smyslu nejhorší dopad (viz výše). Ruku v ruce s tím jde snaha o co nejlepší vidění člověka a bezpečnost. Z fyziologie oka vyplývá, že osvítime-li přechod pro chodce studenou bílou, snižujeme šanci zahlédnout např. dítě běžící k přechodu zastíněným parkem. Zrakový systém je totiž v tu chvíli adaptován na vysokou intenzitu modrého světla, kterou vnímá fotopicky a v nízké mezopické až skotopické oblasti nevidí vůbec. Zvýšíme-li v prostředí intenzitu žlutočervené, zachováme aspoň pár molekul rodopsinu v tyčinkách, které nám pomohou vidět do tmavšího okolí. Jinými slovy, čím více modré, tím vyšší je naše slepota ve skutečném mezopickém až skotopickém rozmezí intenzit světla.

Nižší náhradní teploty chromatičnosti zvyšují zrakovou pohodu a mají méně nepříznivý vliv na biologickou aktivitu člověka v nočních hodinách. V obydlených oblastech by měla být náhradní teplota chromatičnosti VO do 3000 K. [3-9]

Hlavní vlivy na dobu života LED svítidel [3-10]

- Kvalita LED čipu
- Kvalita použitých součástek v driveru – zejména odolnost filtračních kondenzátorů
- Ochrana proti přehřátí – teplota čipu by neměla překročit 80°C a nesmí být > 100°C
- Napájení – nutno zajistit napájení LED konstantním proudem bez napěťových špiček
- Driver má obvykle kratší dobu života než světelný zdroj – volit svítidla s jednoduchou výměnou driveru a zohlednit v návrhu servisních lhůt
- Ochrana driveru proti přepětí – ochrana všech 3 vodičů vůči sobě
- Uspořádání LED na desce plošného spoje – namáhání v důsledku teplotní roztažnosti materiálu (netýká se COB LED)
- Použité materiály pro optický systém svítidla – UV záření působí degradačně (PC, PMMA) a přispívá ke zvýšení optických ztrát
- Celkové mechanické řešení svítidla – stupeň krytí IP, protikoroziční ochrana, profilování chladících žebírek (usazování nečistot)



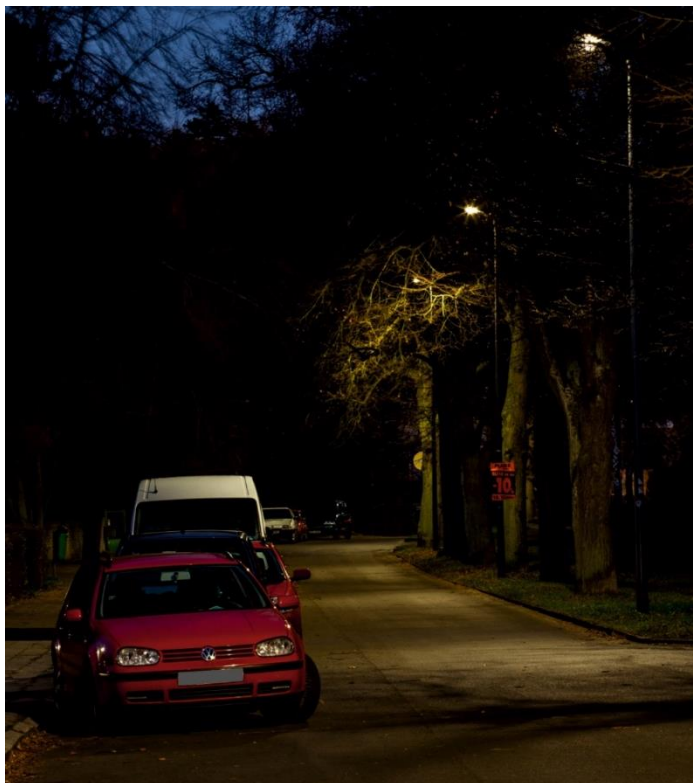
Obrázek 6 Srovnání spektrálního složení měsíčního světla (levá strana obrázku) se spektrem vyzařovaného bílými LED s různou národní teplotou chromatičnosti (zdroj: Hynek Medřický)

Z předcházejícího obrázku je patrné, že měsíčnímu světlu se svým spektrálním složením vyzařovaného světla více blíží LED s nízkou národní teplotou chromatičnosti (teplejší barvou světla), ačkoliv světlo měsíce v úplňku má chladnou barvu. Obrázek rovněž demonstruje, že náhradní teplota chromatičnosti nevyovídá nic o barevném složení světla, ani podílu modré vlnové délky ve vyzařovaném světle.

3. 5. 1. Negativní vlastnost LED zdrojů

LED světelné zdroje dosahují vysokých jasů, světelný tok je vyzařován z velmi malé plochy a jejich světlo tak může být zdrojem oslnění. Proto musí být optické systémy svítidel s LED konstruovány tak, aby bylo zajištěno dostatečné clonění světelného zdroje. Dalším krokem k zamezení oslnění je vhodný návrh geometrie a uspořádání osvětlovací soustavy.

Světlo vyzařované LED světelnými zdroji ve svém spektru obsahuje významný podíl modré složky. Čím vyšší je náhradní teplota chromatičnosti světelných diod LED (studenější barva světla), tím vyšší je podíl modré složky spektra. Vlnové délky modrého světla působí stimulačně a ovlivňují biologický rytmus nejen člověka, ale i zvířat a rostlin. Aplikace svítidel VO s vysokou náhradní teplotou chromatičnosti je opodstatněná v místech, kde výrazně přispěje k zvýšení bezpečnosti pohybu a orientace účastníků dopravního provozu a to na pozemních komunikacích mimo obydlené oblasti.



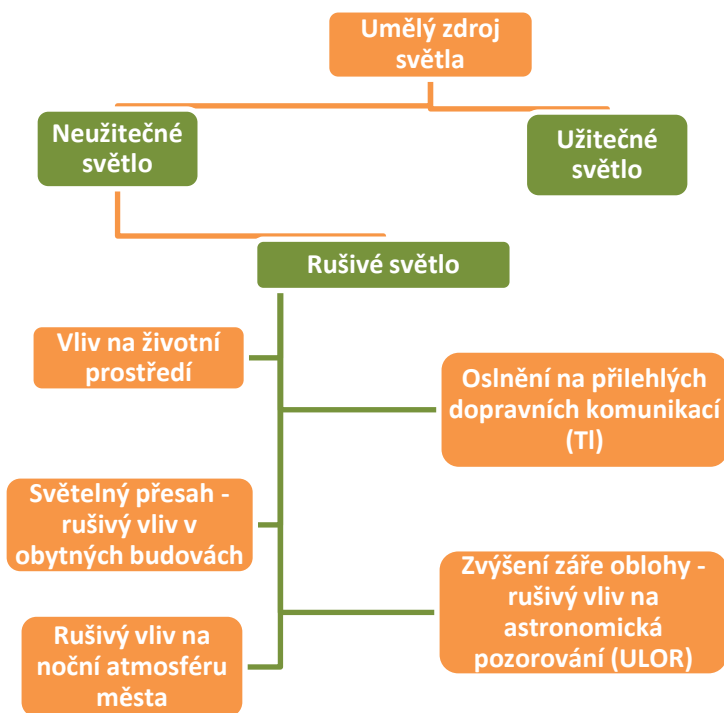
Obrázek 7 Veřejné osvětlení klidné ulice v bytové zástavbě s využitím teple bílých LED (zdroj: ETNA s.r.o.)

4. Rušivé světlo

Rušivé světlo bývá nazýváno také světelným znečištěním, ale je vhodné oba pojmy odlišovat. Z technického hlediska je možné takové světlo považovat za „neužitečné světlo“ a této kategorii je věnována zvýšená pozornost zhruba od 90. let minulého století.

Pro řešení problému jak rušivé osvětlení kontrolovat, jaké hodnotící parametry použít a jak nastavit jejich mezní hodnoty, byly v praxi pojmenovány oblasti, ve kterých neužitečné světlo působí rušivě a byly stanoveny světelně technické parametry spolu s jejich mezními hodnotami.

Termín rušivé světlo je neužitečné světlo, které svými kvantitativními nebo směrovými vlastnostmi v dané situaci zvětšuje obtěžování, nepohodu, rozptýlení nebo omezuje schopnost vidět nejdůležitější informace. Vedlejší účinky rušivého světla jsou popsány v doporučeních mezinárodní komise pro osvětlování (CIE). [4-1], [4-2]



Obrázek 8 Schematické rozdělení neužitečného světla ve venkovním prostředí

Světelné znečištění	Označuje celkový souhrn všech nepříznivých účinků umělého osvětlení.
Neužitečné světlo	Světlo vyzařované osvětlovací soustavou za hranice osvětlovaného objektu.
Rušivé světlo	Vymezuje blíže dopady neužitečného světla, které svými kvantitativními, směrovými nebo spektrálními vlastnostmi v dané situaci zvětšuje míru obtěžování, nepohodu (zrakovou), rozptýlení nebo omezuje schopnost vidět nejdůležitější informace.
Doba nočního klidu	Doba, během níž se uplatňují přísnější požadavky na kontrolu rušivého světla. Podmínky na užití osvětlení jsou v legislativní přípravě.

Mezi nejvýznamnější zdroje rušivého světla patří osvětlení pozemních komunikací, architektonické osvětlení, reklamní osvětlení a osvětlení průmyslových objektů a oblastí.

Tabulka 4 Zdroje rušivého světla (zvyšování jasu oblohy) a možnosti řešení

Zdroj rušivého světla	Možnost řešení
Osvětlení pozemních komunikací	Eliminace světla vyzařovaného do horního poloprostoru pomocí konstrukce svítidel.
Architektonické osvětlení	Vyzařování světelného svazku směrem k obloze lze eliminovat vhodným systémem clonění a směrování světelného toku.
Osvětlení venkovních sportovišť	Krátkodobé osvětlování velkých ploch vysokými hodnotami osvětlenosti lze řešit lepší směrovostí a vyšším zakrytím stadionů – synergie s ochranou proti povětrnostním vlivům.
Reklamní osvětlení	Problém představují především velkoplošné reklamní plochy a billboardy (bigboardy); řešení může být v legislativní úpravě obdobně jako v případě regulace billboardů u dálnic.
Jas oken bytových domů a kanceláří	Zejména v případě kanceláří se často jedná o zbytečné rozsvícení celého podlaží při obsazení jediné místnosti apod.; řešení je ve správně nastaveném (energetickém) managementu budov.
Osvětlování rozlehlých ploch průmyslových oblastí	Ve všech případech je možné vlastníky motivovat k efektivnímu řešení (letišť, areály továren, skladů, překladišť, nádraží) a to jak ekonomicky (sankce) tak právními kroky.

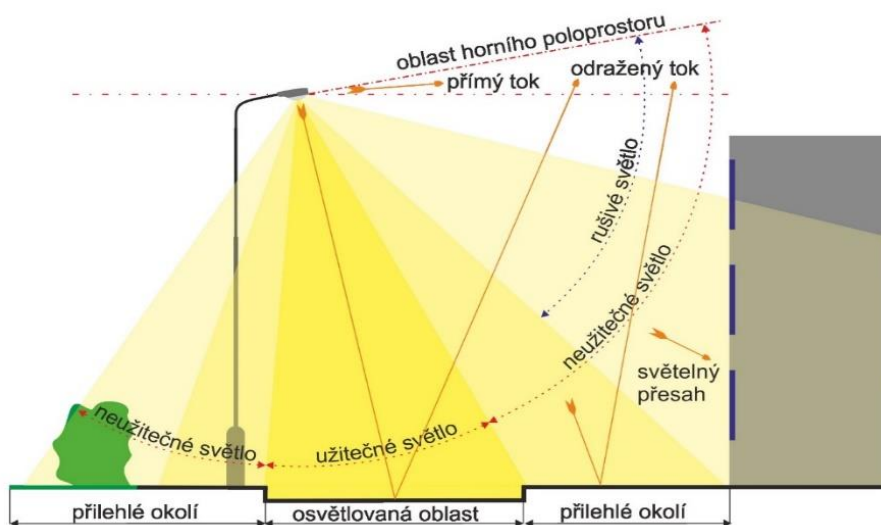
Účinky umělého venkovního osvětlení na životní prostředí mohou mít své významné negativní dopady. Pro jejich stanovení se využívá tzv. systém zón. Celkem rozdělujeme 4 zóny (přírodní, venkovské, předměstské a městské). V daných zónách jsou pak následně stanovovány dopady rušivého světla.

Tabulka 5 Zóny životního prostředí

Zóna životního prostředí	Okolí	Světelné prostředí
E1	Přírodní	Velmi tmavá oblast
E2	Venkovské	Málo světlá oblast
E3	Předměstské	Středně světlá oblast
E4	Městské	Velmi světlá oblast

Pro kontrolu rušivých účinků venkovního osvětlení z pohledu obyvatel se používá svislá osvětlenost na oknech obytných místností a svítivost venkovních svítidel v potenciálně rušivých směrech při pohledu z obytných místností. Oslnění uživatelů okolních pozemních komunikací se kontroluje prahovým přírůstkem podobně jako u návrhu osvětlení komunikací.

Rušivé účinky venkovního osvětlení na astronomická pozorování se hodnotí podílem světelného toku vyzářeného do horního poloprostoru. Rušivý vliv reklamního a architektonického osvětlení se kontroluje povrchovým jasem fasád osvětlovaných objektů L_b (cd/m²) a reklamních ploch L_s (cd/m²). [4-3]



Obrázek 9 Znárodnění rušivého světla (zdroj: vlastní)

V České republice v současnosti neexistuje právní předpis, který by se komplexně zabýval problematikou světelného znečištění a který by zároveň stanovil, jaké jsou pro světelné znečištění limitní hodnoty. Světelné znečištění bylo začleněno, do již neplatného zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétní opatření však měla

být součástí zvláštního prováděcího předpisu (prováděcí vyhlášky), k jehož vydání už nedošlo. Problematikou světelného znečištění a obtěžování světlem se částečně zaobírá vyhláška 268/2009 Sb. (§10) o technických požadavcích na stavby (prováděcí předpis stavebního zákona 183/2006 Sb.).

Tabulka 6 Hodnoty světelně technických parametrů pro kontrolu rušivého světla dle CIE 150:2003

Zóna životního prostředí	Parametr							
	E_v (lx)		$I_{c,v}$ (cd)		TI (%)	ULR (%)	L_b (cd/m ²)	L_s (cd/m ²)
	$t_s < t_c$	$t_s < t_c$	$t_s < t_c$	$t_s < t_c$				
E1	2	0	2 500	0	15	0	0	50
E2	5	1	7 500	500	15	5	5	400
E3	10	2	10 000	1 000	15	15	10	800
E4	25	5	25 000	2 500	15	25	25	1000



Obrázek 10 Rušivé světlo z necloněného svítidla s vyzařováním světelného toku do horní polokoviny (foto Theodor Terrich)



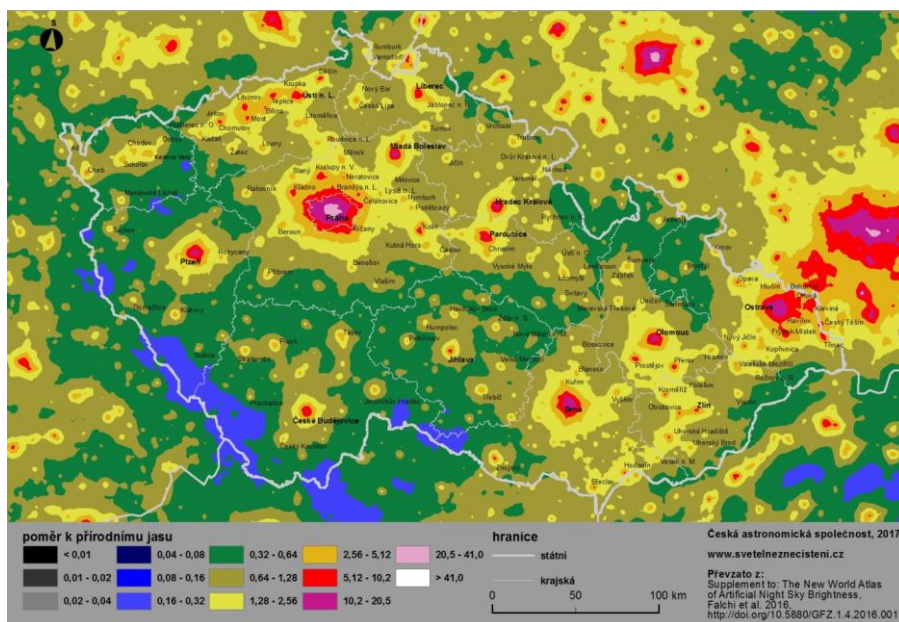
Obrázek 11 Typický příklad necloněného svítidla s prakticky žádným optickým systémem. Světelný tok je vyzařován všemi směry včetně horní poloroviny (foto: Theodor Terrich)



Obrázek 12 Příklad novodobých svítidel. Vlevo zcela nevyhovující svítidlo z hlediska rozložení vyzařovaného světelného toku. Vpravo svítidlo se cloněnou horní polorovinou a prismatickým difuzorem (foto: Theodor Terrich)

V oblastech s hustou obytnou zástavbou se požadavky na osvětlení dané oblasti dostávají do konfliktu s požadavky na omezení rušivého světla, zejména v určitých časových obdobích, jakou je například doba nočního klidu.

Doba nočního klidu je úředně stanovená hodina, která umožňuje předepsat jiné limitní hodnoty parametrů pro omezení rušivého světla dle doporučení plynoucí z technické zprávy CIE. Některé parametry byly přejaty do evropských a následně i českých technických norem.



Obrázek 13 Jas noční oblohy nad ČR (zdroj: Astro.cz)

Světelné znečištění se často ukazuje na nočních snímcích z družic, které zachycují světlo vyzařované venkovním osvětlením směrem vzhůru (Obrázek 13). Toto zobrazení sice vypovídá o ztrátách světla, ale nevypovídá prakticky nic o účincích rušivého světla. O dopadech rušivého světla venkovního osvětlení vypovídají snímky venkovního prostředí měst pořízené v místě pozorování – bodu pozorovatele, který je rušivými účinky světla přímo dotčen.

4. 1. Minimalizace vlivu rušivého světla

Účinky světelného znečištění lze minimalizovat restriktivním nebo koncepčním přístupem. Restriktivní přístup je založen na plošné regulaci a zavedením předpisů, které jednoduchými pravidly nařídí například používat svítidla vyzařující pouze do dolního poloprostoru, omezit dobu svícení nebo zakáží používání některých typů osvětlení. Restriktivní přístup je relativně snadno aplikovatelný a je používán na regionální i národní úrovni (např. Itálie, Slovinsko). Řeší některé dílčí rušivé projevy venkovního osvětlení, ale neumožňuje problematiku řešit komplexně a zároveň má řadu nedostatků:

- pracuje s relativními, a ne s absolutními úrovněmi světelného znečištění,
- řeší minimalizaci neužitečné složky vyzařovaného světla a neřeší optimalizaci užitečné složky venkovního osvětlení,
- neřeší vliv jednotlivých zdrojů rušivého světla na jednotlivé účinky VO,
- neřeší rozdílnost zdrojů světelného znečištění i rušivých účinků u velkých měst.

Druhý přístup je založen na zpracování systematické koncepce VO jednotlivých měst a obcí. Osvětlení je tak řešeno jako celek ve třech základních rovinách:

- Účel
- Vizualní působení
- Rušivé vlivy



Obrázek 14 Svítidla moderního VO směřují světelný tok do dolního poloprostoru. (foto: ETNA s.r.o.)



Obrázek 15 Moderní osvětlovací soustava VO s LED svítidly minimalizuje světelný přesah. (foto: ETNA s.r.o.)

Řešení zohledňující odlišnosti venkovního osvětlení v jednotlivých městech a obcích umožňuje optimalizovat provoz venkovní osvětlení, zachovat identitu místa a charakteristický noční vzhled. Zároveň tento přístup řeší minimalizaci energetické náročnosti a rušivého vlivu venkovního osvětlení.

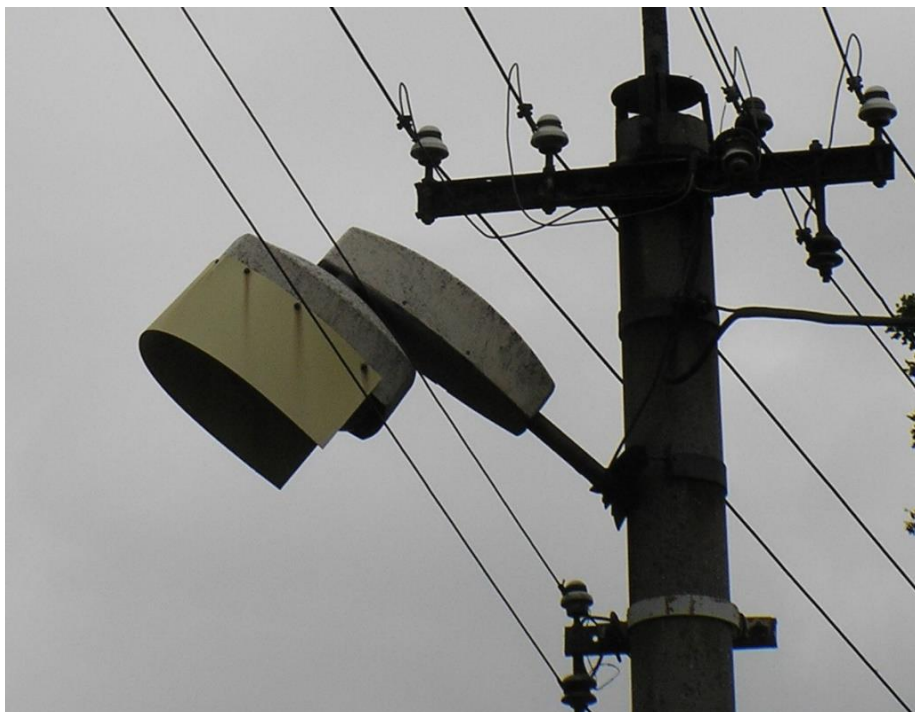


Obrázek 16 Soustava veřejného osvětlení s LED omezuje vyzářování světelného toku do horního poloprostoru, minimalizuje dopady rušivého světla (zřetelné u stožárů v pozadí fotografie) (foto: ETNA s.r.o.)

V ČR je tento přístup zohledňující odlišnosti venkovního osvětlení aplikován v ojedinělých případech. Koncepční řešení venkovního osvětlení je sice efektivní, ale také náročné na zpracování, zejména koncepci rozvoje venkovního osvětlení. [4-3], [4-4]

Zásady pro omezení rušivého osvětlení

- směřovat světelný tok s co nejvyšší mírou využití tam, kde je žádoucí, a omezit neefektivní distribuci světelného toku,
- využívat svítidla, která nevyzařují světelný tok výlučně do horního poloprostoru (osvětlení reklamních ploch),
- omezit světelný přesah.



Obrázek 17 Příklad lidové tvořivosti, jak se lze bránit rušivému světlu dopadajícího do oken protějšího domu (foto Theodor Terrich)

5. Koncepce veřejného osvětlení

Správa, provoz, rozvoj a údržba soustav VO je soustavná a především dlouhodobá činnost, proto by měla vyžadovat koncepční přístup a minimálně střednědobé plánování.

Chytré veřejné osvětlení by mělo vždy začínat od „chytré“ koncepce, v jejímž rámci budou definovány základní požadavky, vlastnosti a parametry, jakých má veřejné osvětlení dosahovat. Město/obec by mělo mít stanovenou jasnou vizi celkové podoby města a jeho dominant, jaké osvětlení chce používat a jakým způsobem. Následně až pak lze přistoupit k realizaci chytrého veřejného osvětlení opravdu „chytře“.

Chytrá koncepce VO zabrání uplatnění „chytrého“ veřejného osvětlení v části města, kde buď není zcela potřeba (např. vyšší třídy komunikací, nebo instalace senzorů, čidel a podobně do ulic, kde zcela pozbývají smyslu) nebo formou, která je zcela nevhodná k celkovému estetickému charakteru města (např. užití nevhodné barvy světla, chromatičnosti, ale i samotných světelných bodů a svítidel).

5.1. Požadavky norem

Normy pro veřejné osvětlení jsou dle zákona o pozemních komunikacích závazné pro průjezdní úseky dálnic a silnic.

- Kvalita staveb – a tedy i veřejného osvětlení – je zakotvena ve stavebním zákoně 183/2006 Sb.
- Zákon o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. vymezuje veřejné osvětlení obecně jako příslušenství pozemní komunikace, a to konkrétně dálnice, silnice a místní komunikace mimo území obce.
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, stanovuje obecné požadavky na výstavbu tak, jak ukládá Ministerstvu dopravy stavební zákon. Dálnice a silnice se vždy osvětlují v zastavěném území obcí.

5.2. Požadavky na rozsah koncepce VO

Koncepci veřejného osvětlení tvoří tři samostatné dokumenty v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb. a souborem norem ČSN EN 13 201 Osvětlení pozemních komunikací, část 1 až 5, a normami ČSN EN 12464-2, Světlo a osvětlení - Osvětlení pracovních prostorů - Část 2: Venkovní pracovní prostory, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích a ČSN 73 7507 Projektování tunelů pozemních komunikací a dalšími technickými normami za účelem zajištění kvalitního osvětlení pozemních komunikací a definování světelně-technických parametrů pro osvětlení vybraných objektů.

Základní plán veřejného osvětlení, Plán obnovy a modernizace veřejného osvětlení a Standardy veřejného osvětlení tvoří soubor strategických dokumentů, které by měly být vytvořeny pro každou obec.

Jejich smyslem je definování parametrů, pravidel a postupů ve veřejném osvětlení pro dosažení stanovených kvalitativních parametrů při odpovídajících provozních a investičních nákladech.

Na základě metodiky doporučené SRVO může být koncepce strukturována tak, jak je uvedeno níže.

I. Základní plán veřejného osvětlení	
Analytická část	Architektonicko-urbanistická analýza
	Dopravně bezpečnostní analýza
	Environmentální analýza
	Provozní analýza
Návrhová část	Architektonicko-urbanistické řešení
	Dopravně bezpečnostní řešení
	Environmentální řešení
	Provozní řešení
II. Plán obnovy a modernizace VO	
Analytická část	Analýza fyzického stavu a stáří soustavy veřejného osvětlení
	Analýza stávajících parametrů osvětlení
	Analýza spotřeby elektrické energie
	Analýza provozních a investičních nákladů
	Analýza současného stavu a trendů v oblasti VO
Návrhová část	Návrh rozsahu roční prosté obnovy veřejného osvětlení
	Návrh harmonogramu obnovy
	Návrh modernizace osvětlovací soustavy
III. Standardy veřejného osvětlení	
	Standardy prvků
	Standardy činností

5.3. Základní plán veřejného osvětlení

Základní plán veřejného osvětlení, někdy také generel VO je architektonicko-urbanistickou a světelně technickou studií, v rámci které se řeší a navrhuje vzhled města ve večerních a nočních hodinách, utvářený veřejným osvětlením. V rámci ní se definují parametry veřejného osvětlení a osvětlovací soustavy a slouží jako podklad pro navazující stupně projektové dokumentace.

5.3.1. Analytická část Základního plánu

Analytická část by měla zahrnout co nejširší působení VO, od architektonicko-urbanistické analýzy, přes dopravně bezpečnostní analýzu po environmentální a provozní analýzu. Z hlediska nákladů a účelnosti je vždy možné zdůraznit tu část, která je pro dané město či obec zásadnější.

V Programovém období 2014 – 2020 je možné na zpracování takovéto celostní koncepce (ve spojení s dopravním řešením, návazností na koncept Smart City apod.) získat podporu z Operačního programu Zaměstnanost.

Analytická část tak v širším rozsahu může obsahovat strukturu komunikací, mapy intenzity dopravy, nehodovosti, dálkové a blízké pohledy zpracované v příslušném grafickém programu, návaznost na funkční strukturu, mobiliář města, vyhodnotit rušivý vliv na místní obyvatele, řidiče, na vzhled města apod.

Základní plán musí zejména obsahovat jednoznačnou identifikaci všech pozemních komunikací. U neoznačených komunikací (parkoviště, veřejná prostranství, chodníky, cesty pro pěší apod.) je navržen způsob jednoznačné identifikace pro přiřazení parametrů osvětlení a osvětlovací soustavy. Ke všem pozemním komunikacím je uvedena třída komunikace dle pasportu pozemních komunikací v souladu s platnou legislativou.

Ke všem průjezdním úsekům silnic by měly být přiřazeny denní intenzity dopravy z aktuálního sčítání dopravy jako podklad pro definování světelně-technických parametrů pozemních komunikací.

Vhodné je zpracovat dopravní studii, resp. model, kde jsou uvedeny denní intenzity dopravy na vybraných nebo na všech místních komunikacích. Každé komunikaci s přiřazenou intenzitou dopravy se definuje standardní průběh hodinových intenzit ze snímacích zařízení, pokud jsou instalována. Pokud nejsou tyto informace dostupné, stanoví se tento průběh podle rozložení intenzit dopravy uvedených v TP189 (ŘSD). U všech komunikací, u kterých to jejich charakter umožňuje, je stanovena jejich maximální kapacita.

V případě, že jsou k dispozici informace nebo statistiky o úrovni kriminality, určí se veřejná prostranství se zvýšeným výskytem násilné kriminality v noční době.

Součástí analytické části by mělo být i fotometrické měření a vyhodnocení fotometrických parametrů a také zhodnocení souladu s legislativou a technickými normami a vyjádření, do jaké míry je nezbytné zohlednit jejich zlepšení. To souvisí zejména s požadavky na investiční a provozní finanční prostředky, neboť může docházet k případům, kdy je potřeba doplnit sloupy nebo navýšit (měrný) příkon svítidel, resp. soustavy z důvodu nedostatečných fotometrických parametrů v původním stavu (osvětlenost, rovnoměrnost osvětlení).

5. 3. 2. Návrhová část Základního plánu

V rámci architektonicko-urbanistického řešení by měla být nastavena koncepce nočního vzhledu města vytvářeného venkovním a architekturním osvětlením.

Tato koncepce se následně transformuje do charakteristických zón a specifických oblastí. Charakteristickým zónám a jejich specifickým oblastem jsou přiřazeny parametry osvětlení a osvětlovací soustavy, které ovlivňují vzhled veřejných prostranství obce z blízkých i vzdálených pohledů.

V rámci architektonicko-urbanistického řešení veřejného osvětlení jsou pro všechny pozemní komunikace města specifikovány následující parametry:

- teplota chromatičnosti T_{cp} (K) s tolerancí $\pm 10 \%$,
- minimální index podání barev $R_{a,min}$ (-),
- charakter osvětlení (osvětlení komunikací nebo osvětlení prostoru),
- maximální výška světelných míst H_{max} (m),
- typologie svítidel veřejného osvětlení (technické, historizující, parkové, designové),
- materiál nosných konstrukcí,
- povrchová úprava nosných konstrukcí, příp. barva.

Tyto parametry jsou následně doplněny do databáze se všemi pozemními komunikacemi. Pro účely architekturního osvětlení jsou u každého objektu, který je pro tento účel osvětlení vybrán, v závislosti způsobu osvětlení prostorově specifikovány části těchto objektů a těmto částem se přiřadí následující parametry:

- průměrný jas L_m (cd/m²),
- teplota chromatičnosti T_{cp} (K) s tolerancí $\pm 10 \%$ (bílé osvětlení),
- trichromatické souřadnice x, y s tolerancí $\pm 10 \%$ (barevné osvětlení),
- minimální index podání barev $R_{a,min}$ (-) (u bílého osvětlení).

Součástí architekturního osvětlení je stanovení provozního režimu u každého objektu, rozsah vánočního osvětlení a je navržena jeho podoba a umístění. U pozemních komunikací je pak uvedena informace o tom, zda je či není uvažováno s instalací vánočního osvětlení.

V rámci dopravně bezpečnostního řešení jsou jednotlivým pozemním komunikacím a vybraným konfliktním oblastem přiřazeny třídy osvětlení. V případě veřejných prostranství kulturního a společenského významu a u oblastí se zvýšeným výskytem kriminality je nezbytné doplnění parametrů osvětlení o parametry související s prosvětlením prostoru a osvětlením vertikálních rovin.

U prostranství s požadovanou vyšší kvalitou osvětlení z pohledu omezení oslnění se určí třídy clonění svítidel.

Podle charakteru změn parametrů určujících zařazení pozemních komunikací se zde dále určí charakteristické provozní režimy. Na základě změn parametrů určujících zařazení komunikací se stanoví provozní režimy u všech pozemních komunikací.

Parametry jednotlivých modulů v rámci soustavy VO je třeba navrhovat tak, aby zbytečně neomezovaly možný výběr svítidel – zásadní je vliv na rozteče sloupů, rozsah vyložení svítidel od vozovky apod.

Databáze VO tak obsahuje u každého typu modulu základní sadu charakteristik:

- typ modulu osvětlovací soustavy,
- výška a rozteč světelných míst,
- třída osvětlení,
- příslušné požadované parametry osvětlení,
- případné požadavky na clonění svítidel (třída oslnění G).

Jednotlivé komunikace jsou dále charakterizované příslušným provozním režimem. Na základě specifikace oblastí s potenciálním rušivým dopadem veřejného a architekturního osvětlení jsou tyto oblasti podle citlivosti zařazeny do zón životního prostředí dle ČSN EN 12464-1 s příslušnými parametry. V rámci environmentálního řešení mohou být navrženy doby začátku nočního klidu a v databázi jsou uvedeny příslušné požadavky na parametry osvětlení, případně na svítidla, např. podíl světelného toku do horního poloprostoru.

V rámci provozního řešení by měl být v současnosti vždy proveden návrh zapojení veřejného osvětlení do koncepce Smart City. Jedná se o stanovení celkové koncepce ovládání a řízení pro jednotlivé části veřejného a architekturního osvětlení ve vazbě na jiné systémy.

Současně se provozní řešení musí pečlivě zabývat parametry nosných konstrukcí veřejného osvětlení, pohledu bezpečnosti nosných konstrukcí a přiřazení jejich mechanických parametrů k jednotlivým komunikacím.

Výstup „Základního plánu veřejného osvětlení“ má databázovou, mapovou a grafickou část.

5. 4. Plán obnovy a modernizace VO

Plán obnovy slouží jako nástroj pro finanční plánování a specifikuje soubor prvků veřejného osvětlení, který je třeba pravidelně obnovovat, stanovuje odhad ročních nákladů na obnovu VO a navrhuje harmonogram obnovy a modernizace VO. Dokument může být také členěn na analytickou a návrhovou část.

5. 4. 1. Analytická část

Zásadní součástí je pasport VO, resp. jeho části z pohledu typologie osvětlovací soustavy, tj. souhrn typů svítidel, nosných konstrukcí, zapínacích míst a jejich vybavení, stáří a aktuální fyzický stav veřejného osvětlení podle určených oblastí a podle pozemních komunikací.

V rámci analýzy stávajících parametrů osvětlení by mělo být provedeno komplexní místní šetření s výstupem v podobě nefunkčních (nesvítících) světelných míst svítidel VO. Dále se stanoví problematická místa, kde je veřejné osvětlení cloněno (například zelení), nebo kde působí rušivě na své okolí (oslnění, svícení do oken obytných budov apod.).

Součástí analýzy by mělo být orientační měření světelně technických parametrů u vybraných vzorových polí v souladu s ČSN 13201. Vzorová pole zahrnují také místa se zvýšenou dopravní nehodovostí určená v Základním plánu osvětlení.

Součástí analýzy je také rozbor způsobu ovládání veřejného osvětlení a regulace a stanovení roční doby provozu stávajícího veřejného osvětlení na základě spínání a regulace jednotlivých zapínacích míst.

Na základě faktur za elektrickou energii je proveden rozbor spotřeby po jednotlivých zapínacích místech za poslední období (1 - 5 let) a je vyhodnoceno, zda spotřeba odpovídá připojené zátěži a provozu. Posouzení zahrnuje využití zapínacích míst (optimalizace hlavních jističů a jejich vypínacích charakteristik, optimalizace počtu rozvaděčů VO atd.). Tato část je obvykle součástí zavedeného energetického managementu města.

Na základě informací o platbách za elektrickou energii, o nákladech na údržbu veřejného osvětlení a informací o investičních akcích veřejného osvětlení za poslední

období, jejichž součástí byla obnova nebo nová výstavba veřejného osvětlení, je provedena analýza současných nákladů na veřejné osvětlení.

Pro účely modernizace veřejného osvětlení je nezbytné mít přehled o současném trhu s výrobky pro veřejné osvětlení. Následně je možné stanovit rozsah kvality podle definovaných parametrů a cenové úrovně.

K jednotlivým skupinám výrobků lze přiřadit ceny v závislosti na stupni kvality a definovat kvalitativní rozdíly mezi jednotlivými stupni.

Totéž platí i pro systémy řízení a ovládání soustavy veřejného osvětlení a úroveň investičních nákladů na jejich zavedení, nicméně v tomto případě je situace na trhu přehlednější, neboť tyto systémy jsou obvykle svázány s (renomovaným) výrobcem svítidel.

5. 4. 2. Návrhová část

Návrhová část by měla obsahovat návrh rozsahu roční prosté obnovy veřejného osvětlení. Na základě životnosti jednotlivých prvků osvětlovací soustavy a cen modelových situací obnovy určených v analytické části jsou stanoveny celkové náklady na prostou obnovu. Návrh obsahuje systém obnovy veřejného osvětlení - jednorázový, skokový, souvislý při použití prvků veřejného osvětlení v úrovni uspořádání odpovídajících obnovované osvětlovací soustavě.

Stanoveny musí být průměrné roční náklady prosté obnovy, včetně doporučeného počtu prvků veřejného osvětlení určených k roční obnově.

Dále jsou stanovena kritéria související se stavem veřejného osvětlení a jejich váha. Kritéria, např. fyzický stav, mechanická stabilita, energetická náročnost, nevyhovující parametry osvětlení, rušivý vliv apod., slouží pro stanovení priorit při obnově veřejného osvětlení.

Na základě stanovených kritérií, průměrných ročních nákladů na prostou obnovu a doporučeného počtu prvků veřejného osvětlení určených k roční obnově se stanoví modelový harmonogram obnovy s vyčíslenými náklady členěnými po určených oblastech města, resp. po konkrétních pozemních komunikacích.

Pokud je k dispozici plán obnovy pozemních komunikací, pak je nezbytné harmonogram obnovy veřejného osvětlení s tímto plánem koordinovat.

Zásadní částí je návrh modernizace soustavy VO, který navazuje na předchozí části - Základní plán osvětlení a zohledňuje provedené rešerše technologického vývoje. Výhled investičních plánů je možné zpracovávat na jeden až pět let a při úvaze životnosti obnovované soustavy VO, resp. svítidel 15 – 30 let je nezbytné potenciál budoucího vývoje zohlednit.

Návrh je tak vhodné zpracovat pro více typů svítidel od více výrobců, pro získání přehledu o možném rozsahu nákladů i energetické náročnosti.

Je nutné zohlednit, zda jsou dané modernizační kroky (např. optimalizace geometrie osvětlovací soustavy, použití nových svítidel s delší životností světelných zdrojů a nižší energetickou náročností, využití řídicího systému, dálkový odečet spotřeby elektrické energie apod.) vyvolané požadavkem zvenčí (například havarijní stav identifikovaný v Základním plánu VO) nebo nově navrhované.

U navrhovaných modernizačních kroků je nutné uvést důvod jejich navržení, např. zvýšení kvality, snížení energetické náročnosti apod. a stanovit náklady na realizaci, včetně vazby na energetický management.

Na základě kritérií stanovených v části s návrhem harmonogramu obnovy je stanoven modelový harmonogram modernizace s vyčíslením nákladů členěných po určených oblastech města, resp. podle pozemních komunikací. Proveďte se porovnání nákladů na modernizaci s náklady na obnovu a u navrhovaných (nevyvolaných) modernizačních prvků se zhodnotí jejich přínosy a celková návratnost vůči běžné obnově veřejného osvětlení a rozhodne se o tom, zda se navrhovaný modernizační krok aplikuje či nikoliv.

Na základě porovnání plánu obnovy a plánu modernizace se vytvoří jeden harmonogram obnovy a modernizace s vyčíslenými náklady členěný po určených oblastech obce, resp. po konkrétních pozemních komunikacích.

5. 4. 3. Výstupy

Hlavním výstupem Plánu obnovy a modernizace je stanovení ročních nákladů na obnovu a modernizaci VO pro potřeby rozpočtu města.

Dále by měl být vytvořen přehled základních zařízení (svítidel, nosných konstrukcí, kabelů, vybavení zapínacích míst apod.) pro obnovu a modernizace veřejného osvětlení, včetně specifikace technických parametrů, kvalitativních požadavků a cenové úrovně. Tento přehled je pokladem pro zpracování standardů veřejného osvětlení.

Dalším výstupem je harmonogram obnovy a modernizace s vyčíslením odhadovaných nákladů, nejlépe v podobě databáze a v mapovém zobrazení.

5. 5. Standardy veřejného osvětlení

Standardy pro veřejné osvětlení jsou detailně zpracovány Společností pro rozvoj veřejného osvětlení, v této kapitole je uveden pouze stručný přehled. Standardy VO stanoví základní podmínky pro správu, provoz, rekonstrukci, obnovu a výstavbu a vztahuje se na soubor zařízení veřejného osvětlení zahrnující osvětlení pozemních komunikací, architekturní osvětlení a dekorativní osvětlení. Standardy plní úlohu doporučeného předpisu pro projektanty, investory a zhotovitele jak navrhovat, projektovat a realizovat stavby VO nebo jak postupovat při rekonstrukcích stávajícího zařízení VO.

Základním cílem standardů VO je:

- u nového zařízení definovat doporučený postup výstavby, technologie prací a použitý materiál;
- zajistit kompatibilitu se stávajícím zařízením a dosáhnout standardní kvalitu zařízení a minimalizovat nebo odstranit problémy s jeho připojením ke stávajícímu VO;
- u zásahů do stávajícího zařízení VO zajistit jednotný postup při provádění prací a při opětném uvedení VO do provozu;
- doporučit používání prověřených postupů a na základě odborných znalostí a zkušeností správce VO doporučit požadavky na technologické a pracovní postupy a provedení staveb VO;
- minimalizovat (optimalizovat) dlouhodobě vynakládané celkové náklady na VO.

Tabulka 7 Struktura standardů veřejného osvětlení

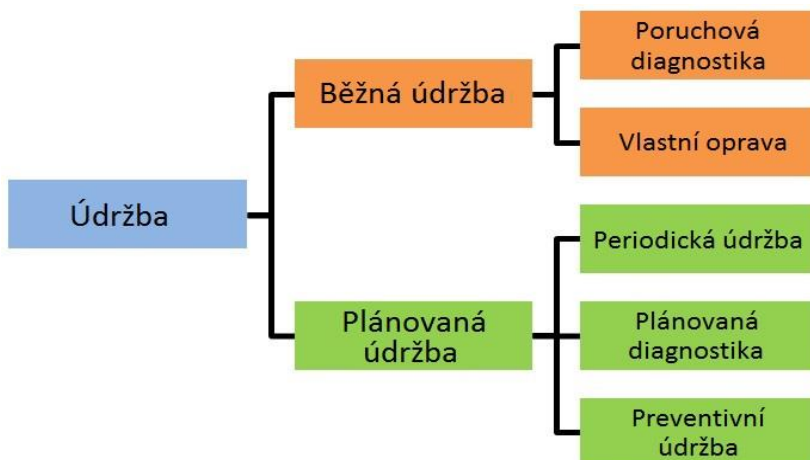
Standardy činností VO	Terminologie
	Právní předpisy a technické normy
	Struktura veřejného osvětlení
	Správa VO
	Provoz VO
	Údržba VO
	Projektování VO
	Výstavba VO
Standardy prvků VO	Svítilna a světelné zdroje
	Nosné konstrukce
	Kabely a vedení
	Zapínací místa

Světelné místo se kromě běžného značení identifikátory doporučuje opatřit doplňujícím značením příkonu a typu světelného zdroje pro potřeby správce.

5. 6. Provoz a údržba

Správně prováděný servis a údržba energetických zařízení a spotřebičů je obecně základem efektivní správy majetku. Ve vztahu k veřejnému osvětlení se jedná mimo jiné o výhodné nastavení provozních, servisních, popřípadě dalších smluv a nastavení metodiky kontrol, servisu a výměn (předradníků, světelných zdrojů).

Výhodou může být propojení plánů údržby se systémem hlídání akcí, činností a diagnostiky zavedeným v rámci energetického managementu. Servis a údržba by neměly být dlouhodobě zaměřeny na odstraňování důsledků „zanedbané údržby“ z let minulých, ale cílevědomě by měly směřovat k předcházení budoucích škod a snižování provozních nákladů.



Obrázek 18 Orientační rozdělení údržby na běžné a plánované činnosti (zdroj: TZB-INFO, Facility management)

Kromě finančních prostředků na provoz a údržbu (plánovitou i mimořádnou) je vhodné vytvářet fond na budoucí celkovou obnovu VO. Cyklická záměna svítidel za modernější v průběhu stárnutí osvětlovací soustavy a nutné opravy způsobené běžným opotřebením je možno provádět jen po omezeně dlouhou dobu.

Po uplynutí 35 – 40 let je celá osvětlovací soustava včetně kabelových rozvodů na hranici plánované doby života. Osvětlovací soustava nemusí po této době svou geometrií odpovídat aktuálním nárokům na osvětlování.

S rozvojem a prosazováním LED svítidel se bude také měnit způsob a lhůty servisních zásahů. Obnova VO by měla také předjímat náročnost budoucí údržby a již při přípravě projektů obnovy – jelikož probíhá zásadně etapovitě – zohlednit budoucí provozní náklady tím, že například budou používány jen předem stanovené typy prvků – driverů, svítidel, resp. světelných zdrojů. Z tohoto důvodu jsou v rámci koncepce VO nastavovány standardy prvků.

Z důvodu optimalizace provozních nákladů v případě delší doby života zdroje LED již nehraje takovou roli typ světelného zdroje, nicméně je vhodné dodržet vymezený počet typů, resp. výrobců z důvodu servisních nákladů, například proto, že doby života driveru jsou zatím výrazně kratší, než světelného zdroje.

Tabulka 8 Stáří prvků soustav VO na území ČR dle průzkumu z roku 2014 provedeného společností SEVen, Středisko pro efektivní využívání energie, o.p.s.

	do 5 let	6 – 10 let	11 – 20 let	nad 21 let
Stožáry	3 %	11 %	40 %	44 %
Svítlidla	11 %	29 %	39 %	19 %
Kabelové rozvody	4 %	12 %	39 %	43 %

Přestože problematika veřejného osvětlení zahrnuje mnoho aspektů, od dodržování platné legislativy po minimalizaci světelného smogu, tato kapitola se věnuje veřejnému osvětlení zejména z pohledu energetické a finanční náročnosti a možností při jeho modernizaci.

Optimální životnost prvků veřejného osvětlení

Svítlidla	8-10 let
Rozvaděče	15 let
Kabeláž	50 let
Stožáry	obecně 30 let dle typu
Sadové	25 let
Výložníkové	30 - 45 let

Provozní náklady na soustavu veřejného osvětlení (VO) odpovídají přibližně 1 – 3 % z rozpočtu obce, v rozdělení 50 % elektrická energie a 50 % servis a údržba. Hlavními impulzy k renovaci VO jsou aktuálně kvalita veřejného osvětlení, energetické úspory a nové technologie. Mnohé obce, zejména ty malé, mají osvětlovací soustavy zastaralé, na konci morálního i fyzického života.

Možnost dotace na tvorbu koncepce

V programovém období 2014 – 2020 mohou města a obce v rámci Operačního programu Zaměstnanost, prioritní osa Efektivní veřejná správa, využít dotační titul určený přímo na komplexní (integrovanou) koncepci veřejného osvětlení.

V roce 2017 byla vyhlášena výzva s možností žádat o dotaci ve výši až 95 % na tvorbu Koncepce veřejného osvětlení. Minimální výše dotace byla sice 2 mil. Kč, ale výhodou je právě možnost integrace s dalšími koncepcemi, zejména dopravní, energetickou apod. Více informací na www.esfcr.cz.

5. 7. Ekonomika výstavby a renovace VO

Vybudování nové osvětlovací soustavy může být výhodnější než renovace s pouhou obměnou svítidel. Výměna svítidel na stávající osvětlovací soustavě je však poměrně častá a optimalizuje výdaje spojené s provozem, neboť dojde ke zlepšení světelně technických parametrů, byť ne v plném rozsahu. Životnost svítidel by měla být uvažována minimálně 10 let.

Nevyhovující a technicky zastaralou soustavu je vhodné rekonstruovat komplexně, tj. kromě výměny svítidel, také výměnu stožárů včetně příslušenství (betonové základy, patky, zemniče, svorkovnice), a výměnu elektrifikační sítě s nově dimenzovanými rozvaděči a spínacími místy. Střední délka životnosti žárově zinkovaných stožárů VO je 30 let, dodatečnou povrchovou úpravou je možné životnost stožáru zvýšit na 45 let.

Výstavba nové soustavy chytrého veřejného osvětlení umožní optimální rozmístění světelných míst dle projektu zohledňující použití nových svítidel s vyšší účinností a zároveň umožní přizpůsobení aktuálním potřebám komunikací. Komplexní rekonstrukcí se docílí většího snížení instalovaného příkonu soustavy než pouhou výměnou svítidel.

Při výběru svítidel je nutné uvažovat parametry, které ovlivní budoucí provozní náklady, zejména charakter osvětlovaného prostoru a volba svítidla s odpovídající charakteristikou rozložení svítivosti. Pro osvětlování běžných komunikací se použijí svítidla se širokou charakteristikou rozložení svítivosti ve směru podélném s osou komunikace a úzkou ve směru příčném.

Účinnost a rozložení vyzařovaného světelného toku ovlivňuje u výbojkových svítidel především reflektor svítidla zhotovený obvykle z eloxovaného nebo plátovaného hliníku. Optický systém svítidla bývá uzavřen tvarovaným difuzorem, případně refraktorem uzavřeným plochým tvrzeným sklem. Svítidla s plochým sklem je nutné je osadit zdrojem o vyšším světelném toku (o 5 – 35 %), potažmo příkonu ve srovnání se svítidlem opatřeným vypouklým krytem. V případě LED svítidel je optický systém tvořen čočkou nebo sadami čoček překrytých rovným sklem.

Z energetického hlediska je výhodnější použití tvarovaných vypouklých difuzorů z PC (vysoká mechanická odolnost) nebo PMMA (barevně stálé po dobu života svítidla). Užívání plochých difuzorů je vhodnější jednak kvůli omezení rušivého světla a také z důvodu snížení stupně oslnění.

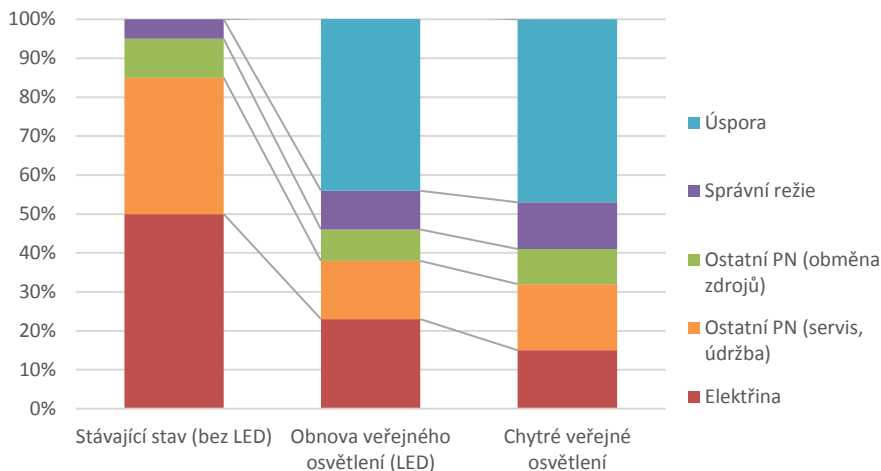
Pro zajištění dlouhodobé stálosti světelných parametrů a minimalizaci výdajů na údržbu svítidel je důležitý vysoký stupeň krytí (IP) optické části. Některá svítidla umožňují polohování světelného zdroje v reflektoru, popřípadě reflektoru vůči světelnému zdroji a tím ovlivnění fotometrie svítidla. Standardně se provádí polohování celého svítidla, čímž se efektivně využije distribuovaný světelný tok ze svítidla. Polohování svítidla umožňuje jeho montáž na dřík stožáru, čímž odpadá nutnost používání výložníků.

5. 7. 1. Ekonomika

Nové technologie a nové možnosti s sebou často přinášejí nové vyvolané náklady. Zatímco investiční náklady jsou přirozené a musejí být vynakládány na obnovu technicky či morálně zastaralých prvků, je nutno velmi pečlivě zvážit opodstatněnost případného navýšení provozních nákladů.

S ohledem na dynamický vývoj v oblasti technologií je plánování nejdůležitější činností. Souvisí s celkovou strategií a koncepcí VO. S rozvojem LED svítidel a tzv. „chytrých řešení“ nastává změna poměru provozních nákladů a této skutečnosti je potřeba přizpůsobit tvorbu kalkulačních vzorců pro stanovování provozních nákladů.

Aktuálně je možné s určitou mírou tolerance porovnávat provozní náklady soustav VO mezi sebou, u obcí a měst obdobné velikosti (počtu světelných bodů) by se tyto náklady měly blížit. S rozvojem LED a aplikaci chytrého veřejného osvětlení budou klesat jak náklady na elektřinu, tak i ostatní provozní náklady a náklady na výměnu zdrojů. Pokles nákladů by měl být úměrný podílu LED svítidel na celkovém počtu světelných bodů v obci či městě. Podstatnou roli bude hrát podíl režijních nákladů v kalkulovaných provozních nákladech. Nenastane tak zcela úměrné snížení provozních nákladů snížení spotřeby energie a prodloužení doby života zdrojů ani v případě výměny 100 % zdrojů za LED, ale mělo by se této předpokládané hodnotě blížit.



Obrázek 19 Příklad modelově ilustruje možnou změnu struktury a výše provozních nákladů v souvislosti s přechodem na LED zdroje světla a na chytré veřejné osvětlení

Využití chytrých systémů veřejného osvětlení s sebou pak přináší další provozní náklady (samotný software, administrace, obsluha apod.). Zde je nutné mít na paměti, že instalace dynamického/chytrého řízení VO bez ucelené koncepce a promyšlení budoucí správy a managementu může vést pouze k nárůstu provozních nákladů a nevyužívání všech funkcí, které nová instalace přináší. Příkladem může být např.

instalace senzorů a čidel na třídách komunikací P bez předchozí analýzy využití (s ohledem na legislativní požadavky by taková instalace mohla pozbývat smyslu), případně instalace dynamického řízení bez celkové koncepce správy a řízení (na městě daný systém nebude mít kdo obsluhovat a zůstane tak nevyužitý).

5. 8. Příprava veřejných zakázek

Zákon o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb.) je vnímán jako zásadní nejen pro zjednodušení procesu, ale také pro zvýšení kvality zakázek a jako vysvobození od převládajícího vyhodnocování podle nejnižší ceny.

Příprava kvalitní veřejné zakázky je však podmíněna zejména důkladnou přípravou a vedením takové zakázky. V případě chytrého veřejného osvětlení lze s výhodou realizovat výběr dodavatele na základě ekonomické výhodnosti s uplatněním kritérií energetické efektivity.

V následující části je stručně popsán proces a možnosti vedení takové veřejné zakázky. Další možností je realizace zakázky metodou EPC.

5. 8. 1. Zadávací dokumentace

- Profesionální a technické kvalifikační předpoklady by měly být nastaveny co nejjednodušeji a nediskriminačně, postačí doklad k podnikání v předmětné oblasti, doložení tří obdobných zakázek a příslušné autorizace pro provádění předmětu díla.
- Precizně by však měly být specifikovány technické požadavky dodávky osvětlení.
- Zásadní součástí ZD je část definující vyhodnocení skutečně měřené spotřeby.
- Hodnocení nabídek může provést hodnotící komise, přestože jí zákon přímo nevyžaduje.
- Dílčí hodnotící kritéria mohou být nastavena například následovně:

1	Nabídková spotřeba (v kWh/rok)	50,0 %
2	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	40,0 %
3	Kvalita technického návrhu	10,0 %

5. 8. 2. Nabídková spotřeba

Nabídkovou spotřebou se rozumí spotřeba energie, kterou byl každý z uchazečů schopen garantovat v rámci podání nabídky a zaručit tak její dosažení a udržení po realizaci jím navrženého řešení.

Nabídkovou spotřebu stanovují uchazeči výpočtem na základě stanovených okrajových podmínek, a to pro své technické řešení. Hodnocení nabídek bylo u tohoto kritéria provedeno ve prospěch nižší hodnoty.

5. 8. 3. Nabídková cena

Nabídková cena představuje celkovou cenu za dodávku předmětu díla, včetně projektové dokumentace. Podmínkou však je, aby cena za realizaci díla, tj. dodávky a montáže včetně souvisejících stavebních prací, byla v nabídce doložena kalkulací v podobě soupisu prací a dodávek, resp. hrubým položkovým rozpočtem.

5. 8. 4. Kvalita technického návrhu

Dalším hodnotícím kritériem může být kvalita technického návrhu. Podobná kritéria bývají ve veřejných zakázkách problematická, proto je vhodné alespoň i tato kritéria částečně kvantifikovat.

Ukazatelem kvality návrhu může být prokázání vazby mezi technickým řešením a nabídkovou spotřebou, respektive úsporou energie a dalších přínosů pro zadavatele, např. doba garance, přehlednost předložené nabídky, způsob provedení apod. Takto mohou být hodnocena subkritéria zohledňující technickou kvalitu a úroveň osvětlení, například úroveň vzdálené správy a řízení chytrého veřejného osvětlení, monitoringu a diagnostiky stavu jednotlivých svítidel, možnost programování jednotlivých zón nebo prodloužená garance spotřeby.

5. 8. 5. Vyhodnocování úspor

Referenční spotřeba energie slouží k porovnání energetických i finančních jednotek se skutečnou spotřebou a také pro případné stanovení sankcí za nedodržení garantované spotřeby.

Uchazeči se v rámci svých nabídek zaváží k nepřekročení garantované spotřeby elektřiny (v MWh/rok). Pro vyhodnocení jsou vždy použity měřené hodnoty skutečné spotřeby elektřiny a skutečné doby svícení za daný rok. Nepřekročení garantované spotřeby (přepočítávané na základě skutečných provozních hodin) je po dobu smluvního vztahu každoročně prokazováno na základě porovnání se skutečně naměřenou spotřebou. Tato část může být výhodně řešena předem stanoveným algoritmem v rámci energetického managementu.

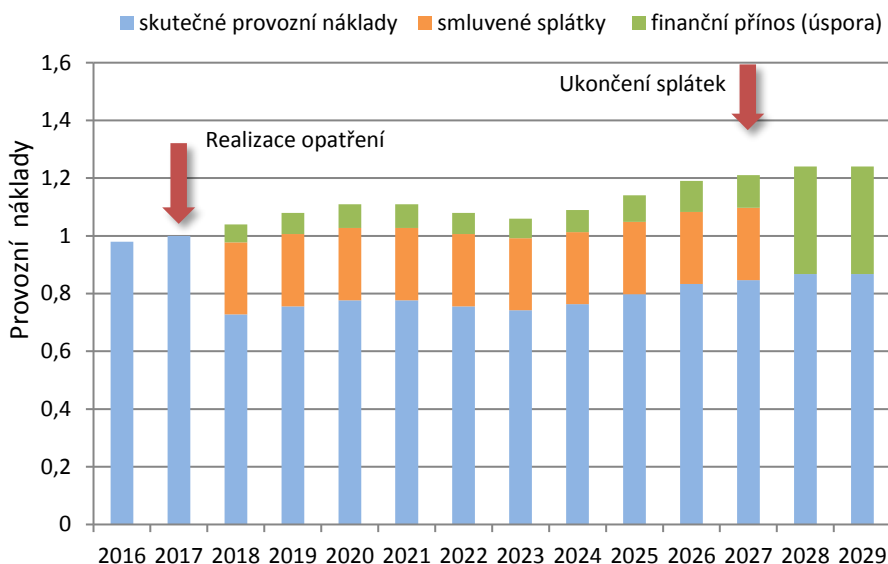
Skutečná spotřeba je stanovena měřením spotřeby elektřiny na osvětlení, přičemž průběhové měření spotřeby je vždy požadavkem v rámci dodávky řídicího systému.

V případě, že dojde k překročení garantované spotřeby, může zadavatel po uchazeči požadovat finanční kompenzaci, naopak v případě, že skutečná spotřeba bude nižší než garantovaná spotřeba, může město vyplatit prémii.

5. 9. Využití metody EPC

Metoda EPC je komplexní služba, v rámci které poskytovatel energetických služeb (ESCO) navrhne a provede energeticky úsporná opatření.

Náklady na realizaci opatření jsou následně postupně spláceny z dosažených úspor, přičemž dodavatel potřebné snížení nákladů klientovi smluvně garantuje. ESCO navíc po celou dobu kontraktu provádí na všech budovách nepřetržitý energetický management a obvykle také na počátku spolupráce zajišťuje financování celé investice do energeticky úsporných opatření.



Obrázek 20 Příklad vývoje provozních nákladů, splátek a úspor v projektu EPC (kontrakt na 10 let)

Podstatou metody EPC je garance úspor ze strany dodavatele s možností zajištění financování. Oproti jiným formám spolupráce je zde shodný zájem obou stran, tím je dosažení co nejvyšší úspory energie a provozních nákladů.

V rámci projektu EPC je možné očekávat především výměnu svítidel, modernizaci regulačních a řídicích prvků, ale v rámci tzv. povinných opatření to mohou být i opatření, která nemají přímý vliv na úsporu energie a ostatních provozních nákladů. Zejména pak samotná aplikace řídicích prvků a softwaru zajišťujícího chod chytrého veřejného osvětlení by měla být nezbytnou součástí EPC.

Optimální postup při realizaci projektu EPC

1. Zpracování analýzy využití potenciálu metody EPC u budov v majetku města, případně také soustavy veřejného osvětlení, výtípnování vhodných objektů.
2. Příprava veřejné zakázky na poskytovatele energetických služeb, s využitím služeb facilitátora (poradenskou společnost), který má s přípravou a organizací VZ na projekty EPC zkušenosti.
3. Realizace VZ v režimu jednacího řízení s uveřejněním, aktivní účast na jednání s uchazeči, využití odborníků přizvaných na jednání.
4. Využití facilitátora v průběhu verifikace skutečného stavu a následně při kontrole průběžných hodnotících zpráv.

Níže jsou uvedena města, která v ČR úspěšně využila metodu EPC pro obnovu VO, ať již v samostatném projektu, či v kombinaci s opatřeními na budovách.

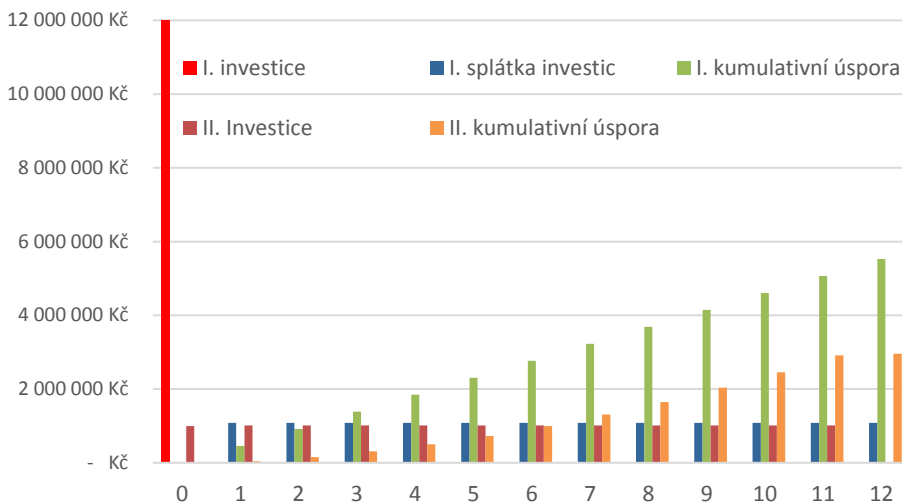
▪ Hronov	2017	▪ Holice	2014
▪ Velký Osek	2017	▪ Šluknov	2018
▪ Nymburk	2016	▪ Moravská Třebová	2012
▪ Litomyšl	2015	▪ Havířov	2008

5. 9. 1. Možnosti financování obnovy VO

Využití metody EPC kromě jiného skýtá výhodu jednorázové obměny majetku a to s sebou nese oproti postupné obměně zásadní finanční výhodu. Dosažená úspora energie se stává výnosem od okamžiku dokončení investice, zatímco při průběžné obměně tyto výnosy nastávají postupně v letech.

V případě chytrého veřejného osvětlení je obvykle předem plánován výhled investic do obnovy, který je tvořen přibližně stejnou částkou. Toto je zohledněno v modelovém příkladu pod číslem II. (investice a kumulativní úspora). Příklad I. obsahuje ještě splátku investic provedených na počátku.

Ve dvanáctém roce je rozdíl kumulativní úspory z případu I. a II. výrazný a činí zhruba **1,7 mil. Kč**. V příkladu jsou zohledněny jak náklady dluhové služby, tak náklady každoročních zakázek na obnovu oproti jediné v případě I.



Obrázek 21 Grafické vyjádření finančních toků při jednorázové a při postupné obměně VO.

Dotační tituly s podporou VO

Města a obce mohou využít jen málo dotačních titulů, které jsou zaměřeny na obnovu veřejného osvětlení. Jedním je **program EFEKT**. Metodický pokyn Pro žadatele o dotaci na rekonstrukci VO z programu EFEKT je ke stažení spolu s podmínkami dotace na webových stránkách www.mpo-efekt.cz. Podporu je možné získat na obměnu svítidel, nikoli infrastruktury a dotace je vázána na závazek významného snížení spotřeby energie.

Další možnost získat podporu je v rámci **Národního programu životní prostředí**, kde součástí podporovaných aktivit je také Snížení světelného znečištění – na území Národních parků, postupně zřejmě též na území CHKO apod. Předmětem podpory je výměna světelných zdrojů a svítidel veřejného osvětlení včetně výměny či úpravy výložníků a převěsů, úpravy či instalace sloupů/stožárů a kabelových vedení veřejného osvětlení a další zařízení nezbytné pro funkci veřejného osvětlení.

Jednou z podmínek programu je použití světelných zdrojů s teplotou chromatičnosti <2700 K. Z běžných zdrojů světla pro venkovní osvětlení nejlépe vyhovují žluto-oranžové sodíkové výbojky (CCT 2000 K), případně LED v teplém bílém provedení (warm-white, 2700 K až 3000 K). Další požadavky: žádná část světelného toku vyzařovaného světelným zdrojem nesmí směřovat nad vodorovnou rovinu procházející středem světelného zdroje; úroveň osvětlení nebo jas komunikace nesmí překročit hodnoty požadované normou ČSN EN 13201 o více než 30 %.

První výzva byla vyhlášena v roce 2017, alokace byla 15 mil.Kč a max.výše dotace 2 mil.Kč. V rámci je podporovaná aktivita posuzována jako nesoutěžní, žádosti nepodléhají procesu hodnocení dle kritérií a jsou administrovány průběžně v pořadí, v jakém byly doručeny. Předpokládá se vyhlášení dalších výzev, parametry se mohou mírně lišit, více viz www.sfzp.cz/sekce/800.

Mezirezortní pracovní skupina pracuje na sjednocení základních parametrů dotačních titulů v oblasti VO tak, aby byly přehledné a současně plnily žádoucí společenskou úlohu.

6. Chytré veřejné osvětlení v konceptu Smart Cities

Koncept chytrého města (Smart City) je obecně postaven na faktu, že se běžně prováděné jednotlivé činnosti dějí koordinovaně a propojeně a ideálně na jednotné informační bázi na základě využití tzv. otevřených dat (Open data).

V této nejčastěji používané definici je kladen důraz především na průnik oblastí dopravy, energetiky a ICT, viz také metodika Smart City Ministerstva pro místní rozvoj.

Pro zjištění, zda je osvětlení „chytré“ je vhodné odpovědět například na otázky:

- Jak je adaptivní?
- Jak odpovídá sociálním potřebám – potřebám koncového uživatele, obyvatele města, návštěvníka, projíždějícího, procházejícího?
- Jak zlepšuje veřejný prostor?
- Jak je šetrné – z pohledu životního prostředí, spotřeby energie v náročnosti na údržbu a servisní zásahy?

Veřejné osvětlení jako přirozená součást konceptu VO umožňuje propojení a naplnění konceptu SC v následujících oblastech:

- **Bezpečnost**
Dynamické řízení VO s ohledem na potřeby dané lokality; renovace veřejného osvětlení se zabudováním kamerového systému pro městskou policii či instalace jiného senzorového a detekčního systému.
- **Mobilita**
Např. kombinace sloupů VO s dobíjecí stanicí pro elektromobily; tento rozvoj je však závislý na úpravě tarifního systému.
- **Parkování**
Renovace veřejného osvětlení se zabudováním systému monitoringu využití a skutečného placení za parkovací místa.
- **Životní prostředí**
Úspory energie a využití obnovitelných zdrojů snižuje lokální i globální znečištění. Zároveň se snižováním instalovaného příkonu svítidel se snižuje světelné znečištění.
- **Sociální oblast**
Renovace bytových domů, či domů pro seniory v pasivním, či nejlepším možném energetickém standardu snižuje palivovou chudobu jejich nájemníků (podíl výdajů za energie na celkových výdajích).

■ Efektivní veřejná správa a plánování

Inteligentní města mají k dispozici velké množství dat, které je možné využívat při efektivním plánování, např. data o spotřebě energie jednotlivých budov (typický výstup energetického managementu) tak společně s daty o technickém stavu budov mohou být využity při efektivním plánování renovace majetku města.

■ Globální odpovědnost

Obecně opatření energetického managementu vedou ke snižování emisí skleníkových plynů.

Často je koncept inteligentních měst prezentován s důrazem na inovativnost a využívání nových technologií, které v konceptu mají své podstatné místo, nicméně tyto technologie (inteligentní měřidla, řízení, dálková správa, apod.) jsou nástroji, nikoli cíli inteligentních měst. Cílem inteligentního města je provádět činnosti chytrě a koordinovaně.

Technologický vývoj je často rychlejší než příslušná úprava legislativních či technických podmínek. V případě veřejného osvětlení, které by současně sloužilo k dobíjení elektrických dopravních prostředků (elektromobilů, elektroskútrů, elektrokol), je možné provozovat pouze pilotní projekty do doby, než bude zaveden systém „chytrých tarifů“. Předpokladem je, že by celý Nový tarifní systém měl vejít v účinnost po roce 2021.

Vývoj v oblasti světelných zdrojů LED vede k novým možnostem a řešením nejen z hlediska energetické efektivity, ale zejména bezpečnosti, jak dopravní tak osobní. Inteligentní řízení VO umožní reagovat na okamžité povětrnostní podmínky, např. měnit povahu světla v případě mokré vozovky, intenzitu světla podle aktuálního pohybu osob a vozidel, což umožní koncept tzv. dynamického veřejného osvětlení. Podstatným způsobem je také možné omezovat faktor světelného znečištění.

Některé pokročilejší funkce a opatření budou pro širší uplatnění do budoucna vyžadovat nejen změnu tarifů, ale také technických norem.

Základem každého systému je vždy co největší jednoduchost ovládání a údržby, nejen ve vazbě na provozní náklady, ale s ohledem na nároky na obsluhu. I v tom nejjednodušším pojetí rozvoje LED a chytrých technologií bude nezbytné i několikrát ročně provádět, resp. absolvovat školení osob odpovědných za provoz soustavy VO. Zatímco náklady na energii a na výměnu zdrojů mohou nadále klesat, náklady spojené s řízením, nároky na obsluhu a vazby na ostatní systémy v rámci Smart city budou zřejmě narůstat.

Klíčové bude nadále předprogramování „scénářů“ v rámci soustavy VO tak, aby obsluha byla co nejjednodušší. Systémy sice budou umožňovat ovládat parametry soustavy, resp. každého svítidla, a to i pomocí mobilního telefonu, ale v praxi toto bude málo využitelné. Každá změna světelně technických parametrů by měla mít oporu v nějakém předpisu, v plánu řízení soustavy VO nebo metodickém pokynu.

Není přípustné, aby pomocí otevřeného protokolu svítidla mohly ovládat i neautorizované osoby. V praxi dnes nejsou často možnosti moderních technologií využívány prostě jen proto, že města, resp. technické služby měst nemají dostatečné kapacity, nebyly od výrobce správně proškoleny, nebo prostě jen proto, že se jedná o nové možnosti, které nejsou pro základní chod soustavy VO zcela nezbytné.



Obrázek 22 Víceúčelové sloupy veřejného osvětlení jsou již v běžné nabídce výrobců, ale jejich prosazení závisí mimo jiné na koncepci integrovaného přístupu v daném městě a v případě integrace dobíjecích stanic také na vývoji tarifního systému (foto: www.allforpower.cz)

Chytré, nebo také inteligentní veřejné osvětlení je nově uplatňovaný terminus technicus, který zobecněl i ve vztahu k jiným „chytrým“ věcem, zejména například mobilním telefonům. Každá technologie je však natolik chytrá, jak chytré je navržena, vyprojektována, realizována a zejména užívána a spravována.

Chytrý tak musí být jak projekt, tak servis, údržba a provoz. Prvním a v podstatě nezbytným krokem k chytrému VO je cílevědomá a promyšlená výměna stávajících zdrojů světla za LED zdroje. To sebou nese nezbytnou úvahu o vazbách na následující prvky infrastruktury.

- **Technickou infrastrukturu**

Zda jsou na tento přechod připraveny elektrické rozvody, sloupy, rozvaděče.

- **Dodržení světelně-technických parametrů**

Zda jsou k dispozici svítidla s odpovídajícími křivkami svítivosti za přiměřenou cenu; zda není nutné doplňovat sloupy z důvodu velkých roztečí, měnit výšku sloupů či délku výložníků apod.

- **Řídící infrastrukturu**

Umožňují jednotlivé prvky (svítidla, rozvaděče) vzdálené řízení a komunikaci; bude využita komunikace prostřednictvím IoT nebo jiný (vlastní) radiový systém, případně optický kabel.

Výrobci svítidel udávají obvykle rozmezí dosažené úspory energie výměnou za LED zdroje 50 – 80 %. Vzhledem k pořizovacím nákladům je toto rozmezí příliš široké a je nezbytné zpracovat podrobnou studii, resp. projekt a energetický posudek, které prokáží, jak smysluplné, resp. za jakých podmínek je použití v daném případě použitelné. Kritické faktory jsou zejména:

- Zda je již na stávající soustavě uplatněna úspora řízením světelného toku a v jakém režimu.
- V jakém stavu jsou stávající světelné zdroje (stáří a stav předřadníků, světelných zdrojů).
- Zda je možná prostá výměna svítidel při zachování nebo vylepšení světelně-technických parametrů bez nutnosti dodatečných investic a úprav infrastruktury (doplnění či úprava sloupů, výložníků apod.).
- Volba vhodného systému řízení založeného na zvoleném způsobu komunikace.

Omezení technologií spočívá zejména ve způsobu jejich provozování. Totéž platí v případě velmi sofistikovaných systémů, pokud nejsou správně implementovány. Například by mělo být průběžně proškolenáno více osob, které budou se systémem pracovat a nejsou využívány možnosti, které řídicí systém nabízí.

V praxi se tak stává, že instalací sofistikovaných svítidel a řídicího systému celé inteligentní VO skončí, neboť nadále je již provozováno standardním způsobem tak, jak bylo zvykem u starých typů svítidel.

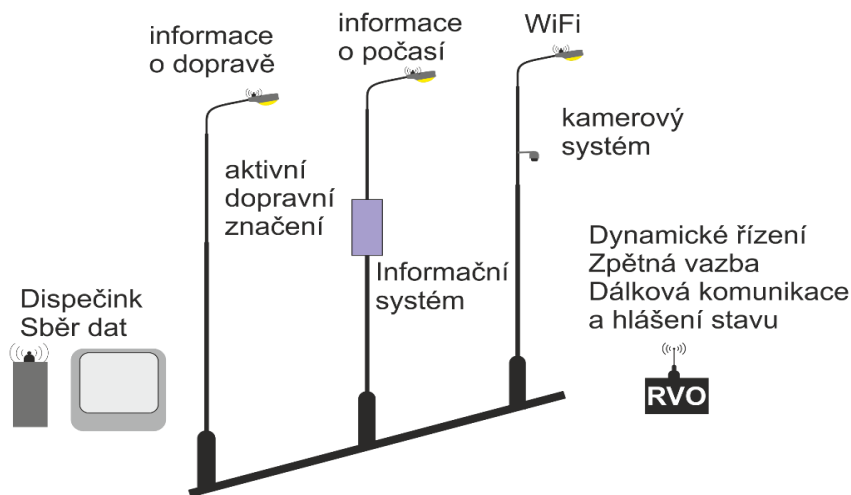
Výhodou LED osvětlení je, že na jednotku snížení světelného toku je dosaženo vyššího poklesu spotřeby. U klasických zdrojů je tento poměr opačný, pokles světelného toku nevyvolá stejný pokles spotřeby.

Inteligentní systém řízení veřejného osvětlení může být s výhodou propojen s telematickými systémy městské infrastruktury – pro zjištění aktuální hustoty provozu.

Realizace v německém Düsseldorfu z roku 2012 již za dobu provozu ukázala, že lze tímto řízením intenzity (u 4proudé komunikace) snížit spotřebu energie o 30 %. Tato možnost je však do značné míry omezena nutností dodržení normou vyžadovaných parametrů a stmívací režim toto musí respektovat. Projekt obdržel ocenění German Telematics Award.

Nové systémy současně umožňují reagovat intenzitou světla na aktuální povětrnostní podmínky, zejména dešť – vlhkou vozovku nebo mlhu. Umožňují také pomocí individuálního programu nastavit intenzitu osvětlení přiměřenou aktuální situaci na vozovce – například opravy vozovky.

Při případném přerušení komunikace jsou tyto systémy nastaveny tak, že se například automaticky přepnou do programu nejintenzivnější dopravy. Pomocí učících se algoritmů je postupně možné systém doladit. Více viz také kapitola o měření spotřeby ve VO.



Obrázek 23 Veřejné osvětlení v konceptu Smart City (vlastní)

Jak naznačuje obrázek, veřejné osvětlení vzhledem k svojí struktuře a síťové povaze může v současnosti a do budoucna s rozvojem technologií plnit více funkcí, bezpečnostní – možnost přivolání integrovaného záchranného systému, infrastrukturní – umísťování dalších technologií, kamerových systémů, prvků meteorostanic, monitoringu kvality prostředí, komunikačních prvků (gateway) apod.

Čísla sloupů již běžně slouží k orientaci v rámci integrovaného záchranného systému, posloužit mohou i při krizovém řízení. Např. v Itálii jsou na sloupy VO umísťovány i pouliční defibrilátory.

Při využívání sloupů VO je potřeba dát na estetickou stránku a veškerá zařízení, která jsou případně na sloupy VO umísťována, musí splňovat předem stanovené estetické parametry.

6. 1. 1. Chytré veřejné osvětlení

Cílem chytrého veřejného osvětlení je maximalizovat komfort jeho uživatelů a minimalizovat světelné znečištění při optimalizaci nákladů a minimalizaci spotřeby energie, neboť:

- skýtá řešení pro časové periody s nízkou hustotou dopravy,
- je schopné adaptace na potřeby uživatelů,
- svítí v době, kdy je potřeba, a v kvalitě, která je v danou dobu žádoucí,
- skýtá vysoký potenciál pro snížení energetické spotřeby,
- skýtá vysoký potenciál pro snížení světelného znečištění,
- umožňuje umísťování dalších technologií, kamerových systémů, prvků meteorostanic, monitoringu kvality prostředí, komunikačních prvků a podobně.

Chytré veřejné osvětlení je vytvořené tak, aby se neustále „adaptovalo“ na aktuální potřebu a chování uživatelů při splnění legislativních požadavků a norem.

Využití tohoto typu veřejného osvětlení je vhodné zejména pro třídy osvětlení komunikací P a nižší třídy M, avšak je důležité brát v potaz, že:

- Hodnoty parametrů se mohou měnit a lze tak dospět k jiným třídám osvětlení.
- Změna v zařazení komunikace má za následek i rozdílné požadavky, které jsou kladeny na danou pozemní komunikaci za standardních podmínek.
- Změna zařazení komunikací do jiné třídy osvětlení a tím možné snížení průměrného jasu pozemní komunikace je problematická (technická norma to nevyklučuje).

- Avšak nedoporučuje se změna regulace veřejného osvětlení na nebezpečných úsecích komunikací (kriminalita, změna počasí, intenzita dopravy a podobně).
- Pro třídy osvětlení P je dynamické osvětlení nejvhodnější přičemž:
 - Hodnoty parametrů se mohou měnit, avšak problematický je faktor kriminality, atraktivity prostředí a v některých případech také potřeb rozpoznání obličeje.
 - Možnosti úspor na takovýchto komunikacích jsou však znatelné.
 - Záleží vždy ale na bezpečnosti a charakteru dynamického osvětlení.
 - Možnost měnit třídy osvětlení P během noci v závislosti na intenzitě chodců/cyklistů.

Základ chytrého veřejného osvětlení spočívá v samotné koncepci veřejného osvětlení a ve využití technologií umožňujících vzdálený přístup k rozvaděčům VO a předávání informací o aktuálním stavu, např. informace o činnosti rozvaděče (aktuální hodnoty proudu v jednotlivých fázích u každé napájecí větve, čas zapnutí/doba provozu, velikost odebíraného činného a jalového výkonu každé větve), hlášení poruch (výkyv odebíraného proudu v rámci definovaných mezí, otevření dveří skříně rozvaděče).

„Základní model chytrého veřejného osvětlení“ může být dále vybaven dalšími funkcemi a senzory, které umožňují nejen dohled nad rozvaděči VO, ale také řízení osvětlovací soustavy v reálním čase (dílčích skupin světelných bodů, popřípadě jednotlivých svítidel).

Model chytrého (dynamického) řízení osvětlovací soustavy lze shrnout do skladby jednotlivých zařízení v následující hierarchii:

- Virtuální datové úložiště – cloud (systém vzdáleného dohledu může data odesílat přímo na dispečink technických služeb města nebo na cloudové úložiště, ke kterému má přístup správce VO).
- Dohledové pracoviště.
- Rozvaděče VO s řídicím systémem.
- Komunikační prvky rozvaděče pro datový přenos.
- Senzory okolního prostředí.
- Komunikační prvek a řídicí systém svítidla nebo skupiny svítidel.



Obrázek 24 Část rozvaděče VO s řídicím systémem WAGO PFC200 Controller (foto: vlastní)

Pro řízení osvětlovacích soustav se využívají různé druhy komunikace mezi řídicím systémem, dispečinkem a světelnými body. Lze je dělit na technologie bezdrátové a tzv. metalické. Z hlediska náročnosti zřízení chytrého (dynamického) veřejného osvětlení mají uplatnění bezdrátové typy přenosu dat. Pro bezdrátový přenos se využívají různé protokoly komunikačních standardů, které souvisejí se zaváděním technologie Internet of Things (IoT) – internet věcí.



Obrázek 25 Elektrická výzbroj LED svítidla veřejného osvětlení, které je vybaveno regulovatelným driverem a přijímačem Wi-Fi. Volitelně lze vybavit senzorem přítomnosti nebo bezdrátovou kamerou včetně akumulátoru (foto: vlastní)

Tabulka 9 Bezdrátové komunikační standardy využitelné v konceptu Smart City

Protokol bezdrátové komunikace	Popis
6LoWPAN	Komunikace mezi zařízeními využívaná např. v řízení osvětlovacích soustav nebo parkovacích systémech. Výhodou je široká adresovatelnost.
LoRaWan	Komunikace využívána v mikroelektronických zařízeních, jako jsou senzory snímající okolní prostředí.
Zigbee	Využívána pro dálkové odečty měřidel. Využívá vzájemnou komunikaci v uzlové síti mezi mikroelektronickými zařízeními.
WiFi	Nejčastěji využívána bezdrátová komunikace pro přístup k internetu. Používána k řízení osvětlovacích soustav, bezdrátových kamerových systémů atp.
WiMax	standard pro bezdrátovou komunikaci převážně u venkovních sítí, jako doplněk k Wi-Fi. Protokol je vhodný pro rozlehlé sítě, kde je nutné přenášet informace na velké vzdálenosti.
GPRS	Služba umožňující přenos dat a připojení k internetu prostřednictvím sítí mobilních operátorů.

Chytré veřejné osvětlení lze propojit kromě kontrolérů pro statické nebo dynamické stmívání s mnoha senzory a prvky pro řízení, např.

- Astronomické hodiny.
- Soumraková a pohybová čidla.
- Senzory přítomnosti.
- Senzory směru a rychlosti pohybu, senzory počtu průjezdů / průchodů.
- Dešťové senzory.
- Kamerové a signalizační systémy.
- Systémy dálkového odečtu, řízení a komunikace.
- A podobně.

Doplňkově lze chytré veřejné osvětlení spojit s dalšími užitečnými funkcemi, jako jsou rychlodobíjecí stanice pro elektromobilitu, environmentální a meteorologické stanice, napojení na integrovaný záchranný systém s možností přivolání pomoci, informační tabule pro veřejnost nebo WiFi hotspoty.

Tabulka 10 Přehled systémů světových výrobců pro chytré / dynamické řízení soustav veřejného osvětlení

Výrobce	Systém komplexního řízení VO obchodní název
PHILIPS	City Touch
OSRAM – LEDVANCE SITECO SIEMENS	Street Light Control (SLC)
Schröder	Owlet
iGuzzini	Light management systems
Thorn	Telea
GE	LightGrid
ABB	Smart Lighting

Tabulka 11 Příklad výrobců a jejich ovládacích systémů pro řízení soustav veřejného osvětlení s možností zabudování do stávajících rozvaděčů v rámci modernizace

Výrobce	Obchodní název řídicího systému VO pro implementaci do stávající instalace
ABB	Smart Lighting
Tridonic	LuxControl
Vosloh-Schwabe	LiCS Outdoor
WAGO	Lighting Management
TECO	Tecomat Foxtrot
NBB Bohemia	DLC

7. Způsoby hodnocení efektivity a vyhodnocování projektů pomocí více ukazatelů

Jen málo investičních projektů ve veřejném sektoru je hodnoceno a posuzováno na základě ekonomické návratnosti, technického provedení, případně jiných např. sociálních a bezpečnostních ukazatelů (oprava silnic a chodníků, modernizace autobusového nádraží, zanedbaná údržba majetku města, apod.). Projekty řešící veřejné osvětlení poskytují jasně kvantifikovatelné výstupy v podobě snížení provozních výdajů, zlepšení osvětlenosti ulic, změny životnosti světelných bodů a podobně, na základě kterých může být zamýšlená investice porovnána jak se stávající stavem, tak s jinými obdobnými návrhy (ať již se jedná o „konvenční“ případně „inovativní“ řešení).

V rámci hodnocení projektů veřejného osvětlení je vhodné kromě klasického ekonomického hodnocení (doba návratnosti investice, čistá současná hodnota) posuzovat i neekonomické efekty (pozitivní dopad na životní prostředí, snížení provozních výdajů, oprava havarijního stavu, apod.). Užít pouze ekonomického hodnocení (např. doba návratnosti) je velmi často zavádějící, kdy např. krátkou dobu návratnosti (3 - 5 let) mohou mít jednoduché projekty výměny svítidel apod. Naproti tomu opatření typu komplexní obnovy (výměna světelných zdrojů, výměna sloupů, zajištění monitoringu, senzorů, propojení s městským informačním systémem apod.) mají delší dobu návratnosti (15 - 30 let). Není to však důvod pro to, aby byla podporována a realizována pouze opatření s krátkou dobou návratnosti, ale opatření by měla být realizována komplexně a v souvislostech. Z toho důvodu se pak jeví jako vhodné používat širší škálu hodnocení pomocí několika kritérií (např. ekonomických, technických, bezpečnostních).

V praxi se využívá velká škála kritérií a ukazatelů, pomocí nichž lze hodnotit efekt realizovaných/plánovaných opatření. Kritéria by vždy měla být zvolena tak, aby byla srozumitelná, snadno vyčíslitelná, s běžně dostupnými a případně běžně měřenými vstupními daty.

V následujících kapitolách jsou popsány jednotlivé ukazatele, které je možné využít při multikriteriálním hodnocení projektů ve veřejném osvětlení. Ukazatele jsou pro větší přehlednost rozděleny do 3 skupin, na ukazatele ekonomické, technické, environmentálně-sociální.

7. 1. Ekonomické ukazatele

Hodnocení ekonomické efektivity opatření ve veřejném osvětlení je obecně prováděno na bázi porovnání finančních efektů plynoucích z realizace hodnoceného energeticky úsporného projektu a finančních nároků spojených s jeho realizací. Pro ekonomické vyhodnocení je možné použít následující ukazatele:

1. Prostá doba návratnosti, doba splácení investice (Ts)

$$T_s = IN / CF \quad (\text{roky})$$

kde: IN investiční výdaje projektu
CF roční příjmy projektu (cash flow, změna peněžních toků po realizaci projektu)

2. Reálná doba návratnosti, doba splácení investice při uvažování diskontní sazby (Tsd) se vypočte z podmínky

$$\sum_{t=1}^{T_{sd}} CF_t \cdot (1+r)^{-t} - IN = 0 \quad (\text{roky})$$

kde: CF_t roční příjmy projektu (změna peněžních toků po realizaci projektu)
r diskont
(1+r)^{-t} odúročitel

3. Čistá současná hodnota (NPV)

$$NPV = \sum_{t=1}^{T_z} [CF_t \cdot (1+r)^{-t}] - IN \quad (\text{tis. Kč/r})$$

kde: T_z doba životnosti (hodnocení) projektu

4. Vnitřní výnosové procento (IRR) se vypočte z podmínky

$$\sum_{t=1}^{T_z} [CF_t \cdot (1+IRR)^{-t}] - IN = 0 \quad (\%)$$

5. Průměrná roční výše provozních nákladů po dobu životnosti

$$N_A = \sum_{t=1}^{T_{sd}} C_t \cdot (1+r)^{-t} / T$$

kde: C_t roční náklady
r diskont
(1+r)^{-t} odúročitel
T počet let životnosti investice

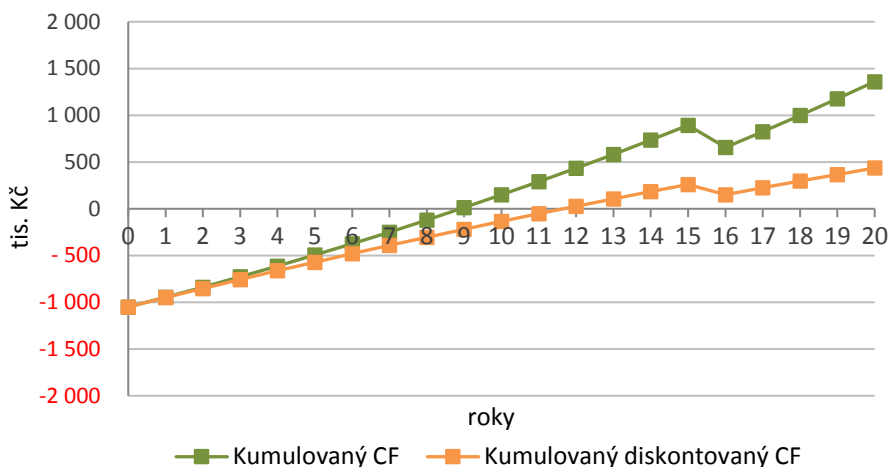
Výše uvedená kritéria jsou založena na stanovení ročních čistých toků hotovosti a následnému přepočtu různorodých čistých toků na současnou hodnotu pomocí diskontního činitele.

Pro stanovení uvedených kritérií je třeba uvažovat zejména následující vstupní parametry (okrajové podmínky výpočtu):

- diskontní sazba,
- hodnocení bez/včetně DPH,

- doba hodnocení projektu,
- roční růst cen energie,
- potřebu reinvestice,
- původ investičního kapitálu (vlastními investiční prostředky, využití dotace, úvěru apod.),
- velikost provozních nákladů (před a po realizaci).

Za optimální variantu je považován takový projekt, který dosahuje nejlepších hodnot předmětných kritériálních ukazatelů tj. co nejvyšší kladné hodnoty NPV a IRR a co nejnižší reálné doby návratnosti resp. prosté doby návratnosti.



Obrázek 26 Příklad cashflow projektu s reinvesticí v 15. roce hodnocení

Ekonomické hodnocení je vhodné vždy doplnit citlivostní analýzou zohledňující předpokládaný vývoj (rozsah) zásadních parametrů ovlivňujících ekonomiku projektu. Jedná se nejčastěji o citlivost projektu na změnu provozních nákladů, resp. jejich dílčích položek (náklady vstupů, cena energie apod.), neboť ekonomika většiny projektů je podstatně více citlivá na výši a vývoji provozních nákladů, než na výši investičních nákladů.

Z toho důvodu je v podstatě vždy výhodnější lépe připravit projekt i za cenu vyšších investičních nákladů, pokud nám toto zvýšení generuje provozní úspory. V oblasti investičních nákladů je vhodné provést citlivost na potenciální výši investiční dotace, nicméně projekt by měl být v základní variantě posuzován vždy bez vlivu dotace.

7. 2. Technické ukazatele

Technické ukazatele u prováděných opatření ve veřejném osvětlení slouží jako základní indikátory určující samotnou podobu veřejného osvětlení. V případě investice do chytrého veřejného osvětlení jsou tyto ukazatele ještě více potřebné, neboť stanovují a hodnotí efekty/přínosy, které stávající konvenční veřejné osvětlení neposkytuje (např. požadavek na automatické stmívání, změnu jasu a podobně).

Pro technické vyhodnocení je (mimo jiné) možné použít následující ukazatele:

1. Energetická úspora

$$E_s = (N_p \cdot P_{Tp} - N_n \cdot P_{Tn}) \cdot T_r \cdot (C_E + C_f)$$

kde: N_p – počet svítidel původní osvětlovací soustavy (ks)

N_n – počet svítidel nové osvětlovací soustavy (ks)

P_{Tp} – celkový příkon původního svítidla (včetně ztrát v předřadníku) (kW)

P_{Tn} – celkový příkon nového svítidla (včetně ztrát v předřadníku) (kW)

T_r – roční doba provozu osvětlovací soustavy (h)

C_E – cena 1kWh elektrické energie (Kč)

C_f – cena za distribuci 1kWh elektrické energie (Kč)

2. Životnost investice a jednotlivých prvků

Životnost investice souvisí s dobou života projektu a udává předpokládanou dobu (v letech) kdy předmět investice – osvětlovací soustava bude funkční a bude plnit svůj účel. Životnost investice lze definovat u hlavních dílčích prvků.

▪ kabelové vedení	50 – 60 let
▪ nosné konstrukce – stožáry	30 – 40 let
▪ elektrotechnická zařízení (rozdávče)	20 – 30 let
▪ svítidla	10 – 20 let
▪ ostatní elektrické přístroje	min. 10 let

3. Účinnost svítidel

Účinnost svítidel je bezrozměrné číslo a je definována poměrem světelného toku vycházejícího ze svítidla ku světelnému toku zdroje nacházejícího se ve svítidle. Hodnoty účinnosti svítidel se mohou pohybovat v širokých mezích (0,70-0,95). Platí:

$$\eta_{sv} = \Phi_{sv} / \Phi_z$$

kde: Φ_{sv} – světelný tok svítidla (lm)

Φ_z – světelný tok světelného zdroje (lm)

Účinnost svítidel závisí na:

- účinnosti světelného zdroje
- účinnosti optického systému svítidla
- distribuci světelného toku – vyzářovací charakteristika svítidla
- clonění svítidla

4. Rovnoměrnost osvětlení

Rovnoměrnost osvětlenosti vztažená k průměrné hladině:

$$U_0 = E_{\min}/E_{av}$$

kde: E_{\min} – minimální hodnota osvětlenosti v kontrolním poli (lx)

E_{av} – průměrná osvětlenost naměřená v kontrolním poli (lx)

Rovnoměrnost extrémů v kontrolním měřeném poli:

$$UD = E_{\min}/E_{\max}$$

kde: E_{\min} – minimální hodnota osvětlenosti v kontrolním poli (lx)

E_{\max} – maximální hodnota osvětlenosti v kontrolním poli (lx)

5. Index podání barev

Index podání barev nabývá hodnot od 0 do 100 a vyjadřuje věrnost vjemu barevných odstínů. Je udáván výrobcem světelných zdrojů popřípadě svítidla s integrovaným světelným zdrojem.

6. Barevná teplota

Teplota barvy světla, nazývána náhradní teplota chromatičnosti podává informace o barvě vyzařovaného světla, která závisí na jeho spektrálním složení. V vysokotlakých sodíkových výbojek je $T_n = 2000K$. V případě halogenidových výbojek a LED světelných zdrojů lze volit z několika (standardně vyráběných) teplot chromatičnosti. Od teple bílé barvy (2700K) až po chladně bílou barvu světla (nad 4000K). Náhradní teplota chromatičnosti je udávána výrobcem.

7. 3. Environmentálně-sociální ukazatele

Technické ukazatele u prováděných opatření ve veřejném osvětlení slouží jako základní indikátory určující samotnou podobu veřejného osvětlení. V případě investice do chytrého veřejného osvětlení jsou tyto ukazatele ještě více potřebné, neboť stanovují a hodnotí efekty/přínosy, které stávající konvenční veřejné osvětlení neposkytuje (např. požadavek na automatické stmívání, změnu jasu a podobně).

Pro technické vyhodnocení je (mimo jiné) možné použít následující ukazatele:

1. Činitel využití světelného toku

Činitel využití světelného toku η_E lze vypočítat na základě kontrolního měření osvětlenosti.

$$\eta_E = D \cdot B \cdot E_{av} / \Phi_z$$

kde: D – rozteč mezi dvěma stožáry (délka kontrolního pole) (m)

B – šířka profilu komunikace (šířka kontrolního pole) (m)

E_{av} – průměrná osvětlenost naměřená v kontrolním poli (lx)

Φ_z – světelný tok světelného zdroje (lm)

2. Energetická náročnost osvětlenosti

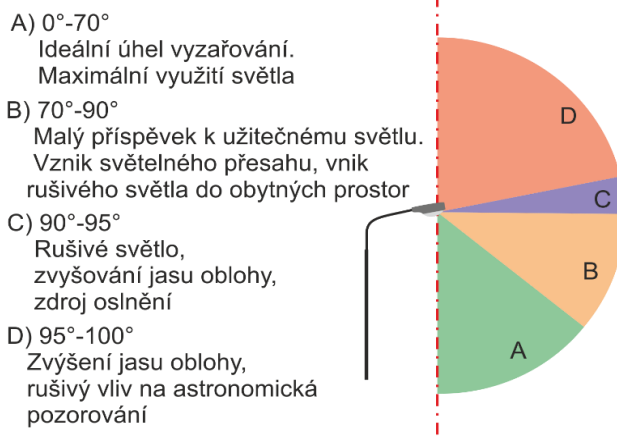
Energetická náročnost osvětlenosti vyjadřuje příkon na dosažení osvětlenosti 1 lux.

$$\eta_w = P_T / E_{av}$$

kde: P_T – celkový příkon nového svítidla (včetně ztrát v předradníku) (W)
 E_{av} – prům. hodnota osvětlenosti v kontrolním poli (lx)

3. Rušivé světlo

Rušivé světlo je neužitečné světlo, které svými směrovými vlastnostmi nebo kvantitou obtěžuje, působí zrakovou nepohodu. Rušivé světlo zvyšuje záři noční oblohy a může být zdrojem světelného znečištění. Vznik rušivého světla souvisí s vyzářovací charakteristikou svítidel, resp. činitelem využití světelného toku. Lze jej vyjádřit pomocí osvětlenost vertikální roviny objektů (lx).



Obrázek 27 Klasifikace využití světla vyjádřena úhlovými výsečemi vyzářovací charakteristiky svítidla (zdroj: vlastní)

7. 4. Hodnocení projektů veřejného osvětlení pomocí multikriteriální analýzy

Jednou z metod, jak hodnotit projekty veřejného osvětlení s využitím více ukazatelů je Multikriteriální analýza (MCA), která je využívána při hodnocení možných alternativ projektů (případně porovnání nového stavu se stavem předchozím) podle několika vybraných kritérií. Z pravidla je její uplatnění vhodné v momentě, kdy různé varianty mají rozdílné dopady na klíčové „ukazatele“ případně cíle, kterých se chce při realizaci projektu dosáhnout.

Multikriteriální analýza poté řeší rozpor mezi rozdílným hodnocením variant projektů u jednotlivých ukazatelů, např. situace, kdy provozní náklady mohou být u jednoho projektu hodnoceny kladně, naopak u druhého nikoli. U jiného kritéria, např. rovnoměrnosti světla na ulici pak dojde k opačnému hodnocení. První projekt je

hodnocen negativně, druhý pozitivně. Multikriteriální analýza vede ke shrnutí informací o jednotlivých variantách projektu, jejich hodnocení a porovnání výsledků.

7. 4. 1. Postup MCA

Základním krokem multikriteriální analýzy je identifikace variant/projektů, které budou vzájemně posuzovány. V případě hodnocení projektů obnovy veřejného osvětlení je pak vhodné, aby navržené nové varianty byly zároveň porovnány se stávajícím stavem.

Druhým krokem je stanovení ukazatelů, které budou určující při rozhodování (např. čistá současná hodnota, účinnost svítidel, osvětlení a rovnoměrnost světla a podobně). K jednotlivým ukazatelům je pak nutné definovat měrné jednotky (např. Kč, kWh/rok, %, K) a hodnotící škálu (např. účinnost svítidel bude mít definovanou škálu od 70 % - 99 %).

Třetím krokem je stanovení vah jednotlivých ukazatelů. Zde existuje několik variant, jak stanovit relativní váhu daných ukazatelů na celkovém hodnocení. Nejčastějším způsobem je stanovení relativní váhy ukazatele v %. Například ukazatel 1 bude mít váhu 20 %, ukazatel 2 pak 10 % a dále. Pro lepší porovnání variant projektů je vhodné, aby hodnotící škála byla převoditelná na bodovou stupnici (např. od 1 – 10), tj. aby výsledná hodnota ukazatele, např. spotřeba za rok 150 kWh, byla převoditelná na „body“ a získala na dané definované stupnici určitý počet bodů.

Čtvrtým krokem je získání dat o jednotlivých variantách/projektech (předpokladem je, že k daným ukazatelům jsou měřitelné/dostupné údaje) a výpočet jednotlivých ukazatelů.

Posledním krokem je porovnání variant včetně slovního hodnocení a rozboru klíčových výsledků.

Zpracovatel multikriteriální analýzy by měl při výběru ukazatelů, stanovení jejich hodnotících škál a vah postupovat maximálně objektivně, k čemuž slouží různé postupy a metody. Je vhodné, aby zadavatel/investor přímo varianty/projekty nehodnotil a byl oddělen od zpracovatele (analytika). Tento postup má svoje výhody i nevýhody. Výhodou bývá skutečnost, že analytik málokdy bývá zainteresován na výsledku rozhodnutí, a proto postupuje maximálně objektivně. Nevýhodou může být fakt, že analytik nebývá obeznámen se všemi detaily úlohy, které se při zadávání nedaly zachytit. Výsledkem proto může být doporučení sice objektivně „nejlepší“ varianty, ale prakticky by mohla být varianta, která se například umístila na druhém místě, zvláště při malých rozdílech hodnot agregovaného rozhodovacího kritéria.



7. 4. 2. Příklad hodnocení veřejného osvětlení

Jako příklad hodnocení projektu veřejného osvětlení je vybrána investice do veřejného osvětlení na sběrné komunikaci ve městě Písek (dle generelu VO zatříděná do třídy osvětlení M4). Dle tohoto zatřídění soustava plní veškeré nároky dle ČSN EN 13201-2 (hladina jasů, rovnoměrnost příčná a podélná, činitel oslnění). Celkem bylo vyměněno 14 světelných míst.

Tabulka 12 Základní informace a hodnoty použitých ukazatelů

Osvětlovací soustava	Původní (stáří 15 let)	Nová
1. Geometrie soustavy		
Šířka vozovky (m)	7,3	7,3
Montážní výška svítidla (m)	10	10
Rozteč stožárů (m)	28	29
2. Svítidla a světelné zdroje		
Typ světelného zdroje	vysokotlaká sodíková výbojka	LED
Příkon zdroje (W)	150	84
Celkový příkon svítidla (W)	170	108
Světelný tok zdroje (lm)	17500	6400
Náhradní teplota chromatičnosti (K)	2000	4000
Index podání barev (-)	25	80
3. Světelně technické parametry		
Osvětlenost průměrná E_{av} (lx)	11,8	16,8
rovnoměrnost U_0 (E_{min}/E_{av})	0,51	0,47
rovnoměrnost UD (E_{min}/E_{max})	0,29	0,27
Světelný tok dopadající na vozovku (lm)	2418	5064
Účinnost osvětlenosti (W/lux)	14,4	6,5
Účinnost energetická (lm/W)	14,2	46,9
Činitel využití světelného toku (-)	0,14	0,79
4. Ekonomické parametry		
Investice (Kč)	***	905 000
Elektrická energie (Kč)	24 000	15 000
Údržba na rok (Kč)	22 500	4 000
Celkové roční provozní výdaje (Kč)	46 500	19 000

K porovnání rekonstrukce veřejného osvětlení byly využity následující ukazatele: provozní náklady, energetická účinnost, čítnel využití světelného toku, index podání barev, průměrná osvětlenost.

Tabulka 13 Výsledné hodnoty multikriteriální analýzy

Ukazatel	Hodnotící škála	Původní osvětlovací soustava		Nová osvětlovací soustava	
		Dosažená hodnota	Bodové hodnocení	Dosažená hodnota	Bodové hodnocení
Investiční náklady (na svítidlo)	0 – 100 000 Kč	1 500 Kč*	9,9	64 600 Kč	3,5
Provozní náklady (na svítidlo)	0 – 5 000 Kč	3 321 Kč	3,4	1 357 Kč	7,3
Energetická účinnost	1 – 100 lm/W	14,2 lm/W	1,4	46,9 lm/W	4,7
Čítnel využití světelného toku	0 - 1	0,14	1,4	0,79	7,9
Index podání barev	0 - 100	25	2,5	80	8,0
Osvětlenost průměrná E_{av} (lx)	0 – 30 lx	11,8 lx	3,9	16,8 lx	5,6
Celkem			22,5		37


* Zjednodušená kalkulace. Kalkulována pouze výměna stávající výbojky za novou.

Relativní váha daných ukazatelů na celkovém hodnocení je znázorněna v další tabulce. Nejvyšší váhu 30 % mají Investiční náklady (na svítidlo). Ostatní ukazatele pak mají váhu stejnou 14 %. Výsledné hodnocení je pro variantu A (původní osvětlení) je 4,719 a B (nová osvětlovací soustava) 5,752.


Ukazatel	Původní osvětlovací soustava	Nová osvětlovací soustava
	Vážené bodové hodnocení	Vážené bodové hodnocení
Investiční náklady (na svítidlo)	2,955	1,062
Provozní náklady (na svítidlo)	0,476	1,022
Energetická účinnost	0,196	0,658
Čítnel využití světelného toku	0,196	1,106
Index podání barev	0,35	1,12
Osvětlenost průměrná E_{av} (lx)	0,546	0,784
Celkem	4,719	5,752

8. Příklady instalací chytrého veřejného osvětlení

Chytré veřejné osvětlení v obci Chełmża

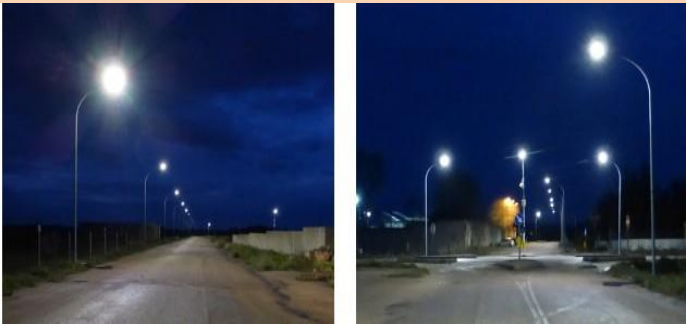
Lokalita	 <p>Chełmża, severní Polsko; http://energa-oswietlenie.pl/aktualnosci-2/</p>
Rok realizace	2014–2015
Počet sv. bodů	271
Typ svítidel	LED: 256 x 90 W; 15 x 73 W
Celkový příkon	cca. 24 kW
Popis	Modernizace systému pouličního osvětlení v obci Chełmża zahrnovala výměnu 271 sodíkových a rtuťových svítidel za LED a řídicí systém (14 rozvaděčů) v několika obcích.
Systém řízení	<ul style="list-style-type: none"> ▪ systém řízení osvětlení Philips CityTouch ▪ ovládání svítidel nebo jejich skupin pomocí GSM ▪ možnosti programování režimů a změn intenzity ▪ tvorba profilů změn intenzity svícení svítidel ▪ automatické hlášení defektů a změn stavu infrastruktury ▪ měření a vyhodnocování spotřeby energie
Financování	Investice cca 120 000 EUR byla spolufinancována zhruba ze 24 % Národním fondem ochrany ŽP a vodního hospodářství.
Provozní informace	Za předpokladu provozu 4000 hodin ročně se spotřeba energie sníží o více než 56 %.

Chytré veřejné osvětlení ve městě Wolgast

<p>Lokalita</p>	
	<p>LED osvětlení ve Wolgastu; http://www.soledio.de/index.php/referenzen/34-strassenbeleuchtung-wolgast</p>
<p>Rok realizace</p>	<p>2015</p>
<p>Počet sv. bodů</p>	<p>cca. 2100</p>
<p>Typ svítidel</p>	<p>LED (od 15 W do 40 W)</p>
<p>Popis</p>	<p>Modernizace veřejného osvětlení byla přímým důsledkem vyhlášky EU o vyřazení rtuťových výbojek z používání od roku 2015. To bylo pro místní samosprávu příležitostí k přechodu na energeticky efektivnější systém VO s chytrým řízením. Celkově byla provedena výměna pouličního osvětlení na LED svítidla od Soledio GmbH.</p>
<p>Systém řízení</p>	<p>“LuxData” společně s GIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Dokumentace kompletní instalace veřejného osvětlení. ■ Sledování parametrů svítidel (proud, napětí, spotřeba energie, výkon). ■ Zobrazení jednotlivých svítidel na mapě. ■ Plán a rozvrh údržby v závislosti na datech v reálném čase. ■ Hlášení o poruchách a nefunkčních instalacích. ■ Databanka všech instalací VO. ■ Možnost kombinace s různými jinými systémy správy osvětlení. <p>Hlavní výhodou je úspora energie a z toho vyplývající nižší náklady. Důsledným navržením a stanovením osvětlení každé komunikace by mohlo být dosaženo úspory energie až 70 %.</p>
<p>Financování</p>	<p>Výměna starých svítidel za nová svítidla s LED technologií byla realizována formou contractingu. Za výměnu, údržbu a provoz svítidel je na určenou dobu odpovědná soukromá firma, která za to od města</p>

	<p>dostává roční platbu. Provozní náklady pro město jsou tímto minimalizovány.</p> <p>Celkové náklady byly okolo 1 000 000 Eur.</p>
Provozní informace	<p>Před modernizací byla spotřeba energie 810 MWh/rok. Kompletní informace o provozu nejsou zatím dostupné. Předpokládaná roční úspora se pohybuje až ve výši 100 000 Euro/rok.</p>

Chytré veřejné osvětlení ve městě Galatina

Lokalita	
	<p>Adaptivní veřejné osvětlení ve městě Galatina, Itálie; https://www.reverberi.it/en/application/adaptive-lighting-galatina-lecce-italy</p>
Rok realizace	2015 - 2106
Počet sv. bodů	590
Typ svítidel	LED (99W)
Celkový příkon	cca. 60 kW
Popis	<p>Cílem projektu bylo nahrazení stávajícího veřejného osvětlení (vysokotlaké sodíkové výbojky s výkonem 250W) za svítidla s LED technologií, instalace nových LED svítidel do neosvětlených oblastí v průmyslové oblasti za účelem snížení světelného znečištění a spotřeby energie a zlepšení bezpečnosti. Investice dále zahrnovaly:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalace zařízení pro dálkové ovládání a sledování spotřeby v rámci 9 rozvaděčů (příslušenství dodávané firmou Reverberi Enetec); ▪ Instalace senzoru (LTM Reverberi Enetec), který umožňuje regulaci světelného toku v závislosti na světelných podmínkách, dopravní situaci a počasí. Díky tomuto senzoru je možné zasílat světelnému zařízení příkazy v reálném čase na základě zpracovávaných údajů v souladu s pravidly pro každý typ komunikace. ▪ Instalace kamer zjišťujících rychlost pro video kontrolu.

Systém řízení	<p>Software Maestro s databází Microsoft SQL, spouštěnou přes platformu Movicon X. Do systému mohou být nahrány Mapy DWG, DXF a soubory Shape. Funkce databáze:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Identifikace elektrických rozvaděčů napájejících každé světlo. ■ Sledování spotřeby energie. ■ Výběr jednotlivé lampy pro geografické zaměření a hledání použitím geografických dat (zoom atd.). ■ Dotazování a hledání s filtrem (hledání databázových oblastí). ■ Sjednocení s jinými aplikacemi (Google Maps, rozvíjené aplikace) platnými pro webovou verzi Maestro. <p>Data v databázi SQL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Specifické údaje a nastavení všech prvků systému: rozvaděče, světla, osvětlovací zařízení, osvětlovací věže a další zařízení chytrého města. ■ Elektrická měření rozvaděčů rozdělená na jednotlivé fáze: napětí (vstupní a výstupní), elektrický proud, výkon. ■ Elektrická měření pro každý světelný bod: napětí, proud, výkon, doba svitu, úspora, procentuální úspora. ■ Varovné zprávy a události generované rozvaděči a osvětlovacími zařízeními. ■ Management dostupnosti techniků a automatické přesměrovávání varovných zpráv. ■ Správa a automatické zobrazování pro údržbu systému. <p>Komunikační systém/sít:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Kabelové dorozumívací spojení mezi elektrickým panelem a světelným zdrojem a GSM mezi rozvaděčem a kontrolním centrem. ■ Bezdrátová komunikace mezi LTM sondou a elektrickým panelem. ■ Využití rádiového spojení pro komunikaci světelného bodu s elektrickým panelem a GPRS / UMTS, LAN komunikace mezi rozvaděčem a kontrolním centrem. 	
	Financování	<p>Na financování byly použity finanční prostředky z programu “European funding for energy efficiency” a “European Structural Funds for Puglia Region”. Částečně se také na financování podílelo město Galatina.</p> <p>Celkové náklady byly okolo 340 000 Eur.</p>
	Provozní informace	<p>Původní veřejné osvětlení vyžadovalo 590 vysokotlakých sodíkových výbojek s výkonem 250W. Instalací LED svítidel s výkonem 99W a adaptivním osvětlováním byla dosažena výrazná úspora výdajů za energii (okolo 70,000 Euro/rok) umožňující zkrácení doby návratnosti (obvykle 10 let) při zachování stejné úrovně osvětlení a při dodržení podmínek vnitrostátní normy UNI11248 na téměř 5 let.</p>

9. Použité zdroje v jednotlivých kapitolách

- [3-1] Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy, Strategie rozvoje veřejných prostranství hlavního města Prahy
- [3-2] HABEL, Jiří a kolektiv. Světlo a osvětlování. 1. Praha : FCC Public, 2013. str. 624. ISBN 978-80-86534-21-3.
- [3-3] SOKANSKÝ, Karel, NOVÁK, T., BÁLSKÝ, M., BLÁHA, Z., CARBOL, Z., DIVIŠ, D., SOCHA, B., ŠNOBL, J., ŠUMPICH, J., ZÁVADA, P. Světelná technika. Praha : ČVUT, 2011. str. 256. ISBN 978-80-01-04941-9.
- [3-4] ILLNEROVÁ, H., SUMOVÁ, A. Vnitřní časový systém. Medicína pro praxi. Solen 2011.
- [3-5] ŠPXÉROVÁ, L. Cirkadiánní rytmy u člověka. Brno 2008. Bakalářská práce, Masarykova univerzita v Brně.
- [3-6] PARMA, M.; BAXANT, P.; ŠKODA, J. Comparison of Spectral Power Distribution of Various Light Sources in Correlation to Human Circadian System. In *Proceedings of the 21st International Conference LIGHT SVĚTLO 2015*. First. Brno: Brno University of Technology, 2015. s. 25-28. ISBN: 978-80-214-5244- 2.
- [3-7] NOVOTNÝ, Jan, ŽÁK, P., SKÁLA, J., NOVÁK, T., TESARŠ, J. Doporučené teploty chromatičnosti veřejného osvětlení ve vztahu k druhu osvětlované komunikace. Společnost pro rozvoj veřejného osvětlení. [online] www.srvo.cz
- [3-8] NOVÁK, T., SOKANSKÝ, K., KOUDELKA, P., MARTÍNEK, R., Zavedení smart technologií do měst a obcí využitím prvků veřejného osvětlení. Světlo - časopis pro světelnou techniku a osvětlování. FCC Public, 2017, Sv. 5, ročník 20.
- [3-9] HODŽIOSMANOVIČ, M. a HOCHMAN, J. Svítidla pro veřejné osvětlení a jejich použití. Světlo - časopis pro světelnou techniku a osvětlování. FCC Public, 2017, Sv. 2, ročník 20.
- [3-10] ČERNOCH, J. Parametry LED svítidel. Praha 2017. Světlo v praxi 2017
- [4-1] CIE 126:1997 – Guidelines for minimizing sky glos.
- [4-2] CIE 150:2003 – „Guide on the limitation of the effects of obtrusive light from outdoor lighting installations
- [4-3] ŽÁK, Petr. Světelný smog ve městech. Astropis -Astronomický časopis. Praha 2017
- [4-4] SOKANSKÝ, K., MAIXNER, T., NOVÁK, T., TESARŠ, J., ZÁVADA, P., 'DOSTÁL, F., DIVIŠ, D. Krajina posedlá tmou aneb vypnuté veřejné osvětlení. Světlo-

- časopis pro světelnou techniku a osvětlování. FCC Public, 2009, Sv. 5, ročník 12.
- [5-1] ŽÁK, Petr. Příprava a hodnocení projektů ve veřejném osvětlení, Praha. Atelier světelné techniky s.r.o. 2016
- [5-2] ŽÁK, Petr. Využití LED svítidel pro veřejné osvětlení. Praha. Světlo v praxi, 2017
- [5-3] ŽÁK, Petr. Terminologie VO v nových dokumentech. Společnost pro rozvoj veřejného osvětlení. 2008. www.srvo.cz/zpravodaj
- [5-4] SOKANSKÝ, Karel a kolektiv. Metodické pokyny pro obnovu, provoz a údržbu veřejného osvětlení. Ostrava : VŠB-TU, 2008.
- [5-5] Metodický pokyn pro žadatele o dotaci na rekonstrukci veřejného osvětlení z programu EFEKT. Praha MPO, 2017
- [5-6] Společnost pro rozvoj veřejného osvětlení. Doporučené standardy pro zařízení veřejného osvětlení: <http://www.srvo.cz/info-databaze/>
- [6-1] JANIGA, Peter a GAŠPAROVSKÝ, Dionýz. Využitie smart technológií pri analýze porúch v sieťach verejného osvetlenia. Světlo - časopis pro světelnou techniku a osvětlování. FCC Public, 2017, Sv. 4, ročník 20.
- [6-2] NOVÁK, T., SOKANSKÝ, K., KOUDELKA, P., MARTÍNEK, R., Zavedení smart technologií do měst a obcí využitím prvků veřejného osvětlení. Světlo - časopis pro světelnou techniku a osvětlování. FCC Public, 2017, Sv. 5, ročník 20.
- [6-3] Prospekt fy Philips. CityTouch - Smart lighting, 2017
- [6-4] Prospekt fy Schröder. Smart control for efficient lighting - Owlet, 2017.
- [6-5] Prospekt firmy GE Lighting. Wireless intelligence, 2017.
- [6-6] Prospekt firmy Thorn. Telea - Outdoor Lighting Controls, 2017.
- [6-7] Prospekt fy Osram. Street Light Control: Innovative Light Control, 2017.
- [6-8] Prospekt fy Siemens. Control cabinets for intelligent street lighting, 2017.
- [6-9] Prospekt firmy Siemens. Intelligent street lighting, 2017.
- [6-10] Prospekt firmy Vossloh-Schwabe - Lighting Solutions. Intelligent Light Control Systems, 2017.
- [6-11] Prospekt firmy Tridonic. Efficient light for streets, bridges and public spaces, 2017.
- [6-12] Prospekt firmy ABB. ABB solutions to manage the lighting circuits, according to a precise value of ambient light, 2017.
- [7-1] ŠUCHMANN, Karel. Ekonomie osvětlovacích soustav. Kurs osvětlovací techniky IX - základy osvětlování I. díl. ČSO RS Ostrava, 1994.
- [7-2] Energie Schweiz. Effiziente Strassebeleuchtung mit LED, 2017

Vydáno v roce 2017 za podpory Ministerstva životního prostředí ČR


Ministerstvo životního prostředí

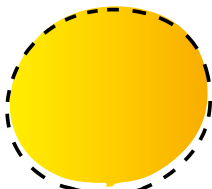




Příručka správného osvětlování



**Doporučení pro bezpečné a šetrné osvětlování
v souladu s normou pro omezení rušivého světla**



DOBIJEČKA

NOČNÍ
OBLOHA

STMÍVAČ

POHYBOVÝ
SENZOR

CIRKADIÁNNÍ
RYTMUS

ÚSPORA
ENERGIE



Předmluva

„Umělé světlo je pro nás všechny velmi dobrým služebníkem. V případě nevhodného použití ale může být také služebníkem špatným a mít zásadní negativní dopad nejen na zdraví lidí, ale i živočichů a rostlin.

Proto se musíme postarat o to, aby se nám nevymklo z rukou. Při budování nebo rekonstrukci jakéhokoli osvětlení bychom se měli ptát, zda je v daném prostoru nezbytné a jak dlouho po soumraku či před svítáním bude využíváno. Dále zda je nutné, aby svítalo nepřetržitě nebo může být opatřeno regulačními prvky, třeba pohybovými senzory či stmívači. Realizované osvětlovací soustavy by pak měly využít všech dostupných technických možností k omezení světelného znečištění.

Moderní osvětlení veřejného prostoru by mělo být součástí měst budoucnosti, která využívají inovace pro zlepšování života svých obyvatel, pro úspory na energiích i omezování negativních dopadů na životní prostředí.

Promítá se to například do řízení dopravy, zajištění bezpečnosti a komfortu života obyvatel nebo do opatření k adaptaci na změnu klimatu.

Právě sem zapadá i veřejné osvětlení. Díky vývoji technologie lze totiž do stožárů veřejného osvětlení zabudovat dobíječky pro elektrická auta či kola, ale také nejrozličnější senzory a snímače. Stožáry mohou například monitorovat hustotu dopravy, kvalitu ovzduší a další ukazatele kvality života ve městech a obcích. Tato data je dále možné využít k efektivnějšímu nastavení svítidel, například přizpůsobit provozní režim na míru konkrétnímu veřejnému prostoru tak, aby se snížilo rušení okolních obyvatel a noční přírody a zvýšily se úspory na energiích.

Technická řešení již máme. Pojďme je využívat v takové míře, abychom zachovali zdravé životní prostředí pro sebe i pro příští generace.“

Mgr. Petr Hladík, ministr životního prostředí

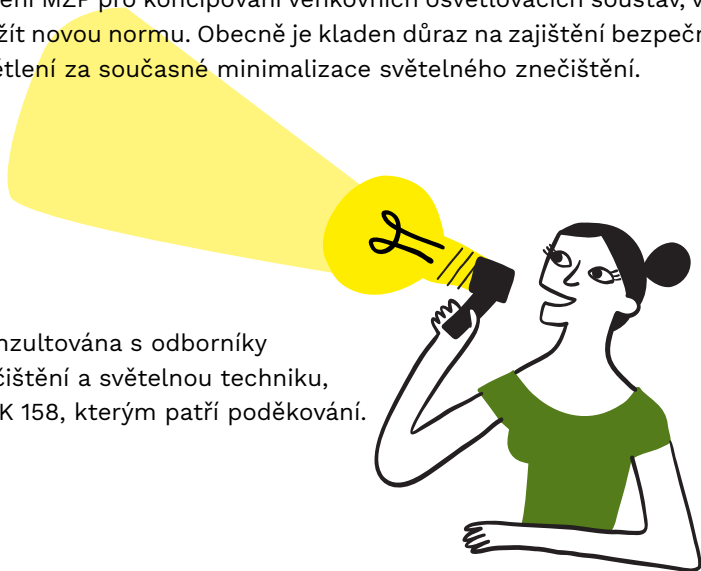
Úvod

Světelné znečištění je mezi odbornou i laickou veřejností již relativně známý pojem a označuje souhrn všech nepříznivých účinků umělého světla ve venkovním prostředí. Světlo umožňuje zprostředkování vizuálních informací, je ale i významným biologickým činitelem. Střídání dne a noci, světla a tmy, zásadně ovlivňuje životní funkce většiny živočišných i rostlinných druhů, včetně člověka.

Rovněž se v dnešní době, ovlivněné nejistotami s dodávkami energií a jejich cenami, málokdo pozastaví nad nutností úspor energie. Občané mnoha zemí, včetně České republiky, žádají promyšlené řešení chytrého, moderního a šetrného osvětlení, které bude sloužit svému účelu, tedy poskytne dostatek světla pro provozování žádoucích činností, ale zároveň nebude mít nežádoucí účinky např. na klidný spánek člověka a jiných organismů, nepovede k plýtvání energií a nezhorší bezpečnostní situaci. Toto jsou příklady aspektů, které vyžadují regulaci osvětlovacích soustav ve venkovním prostoru s cílem snížit světelné znečištění, které se v poslední době dostává do hledáčku veřejné správy na různých úrovních, obyvatel, vědecké obce i soukromých firem.

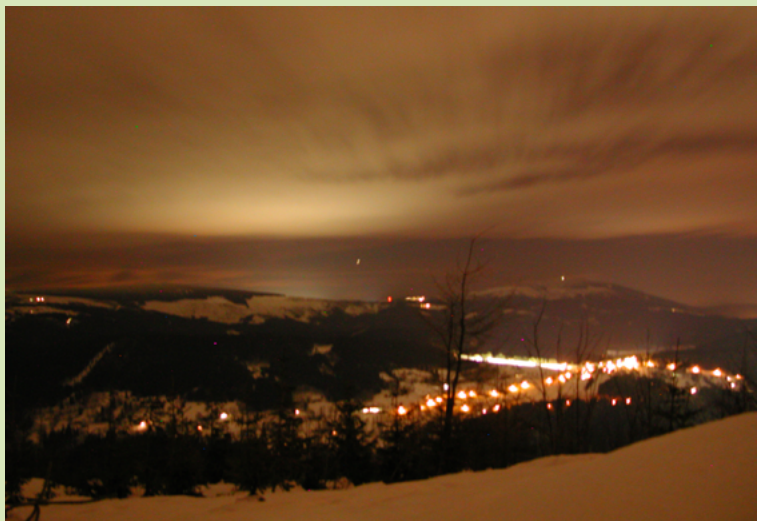
Toto třetí vydání osvětlovací příručky Ministerstva životního prostředí (MŽP) reflektuje aktuální poznatky o negativních dopadech světelného znečištění a o dostupných technických řešeních, zejména v návaznosti na vydání nové české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Příručka není technickým dokumentem; jejím účelem je přiblížit čtenářům z řad široké veřejnosti doporučení MŽP pro koncipování venkovních osvětlovacích soustav, včetně možnosti využít **novou normu**. Obecně je kladen důraz na zajištění bezpečného a kvalitního osvětlení za současné minimalizace světelného znečištění.

Příručka byla konzultována s odborníky na světelné znečištění a světelnou techniku, včetně členů TNK 158, kterým patří poděkování.



Co způsobuje světelné znečištění

Světelné znečištění či světelný smog, jak překládáme anglický výraz „light pollution“, je chápáno jako souhrnné označení všech nežádoucích jevů, které s sebou přináší umělé osvětlení. Světelné znečištění je stále významnějším celosvětovým problémem s dopady na lidské zdraví, životní prostředí a biodiverzitu, viditelnost noční oblohy, bezpečnost a spotřebu energie. Aktuálně více než 80 % světové a více než 99 % evropské populace žije v noci pod osvětlenou oblohou¹. Nejnovější výzkum z ledna roku 2023 v časopise Science navíc uvádí, že míra nárůstu světelného znečištění, vyjádřená pomocí snížené viditelnosti hvězd, je téměř 10 % ročně².



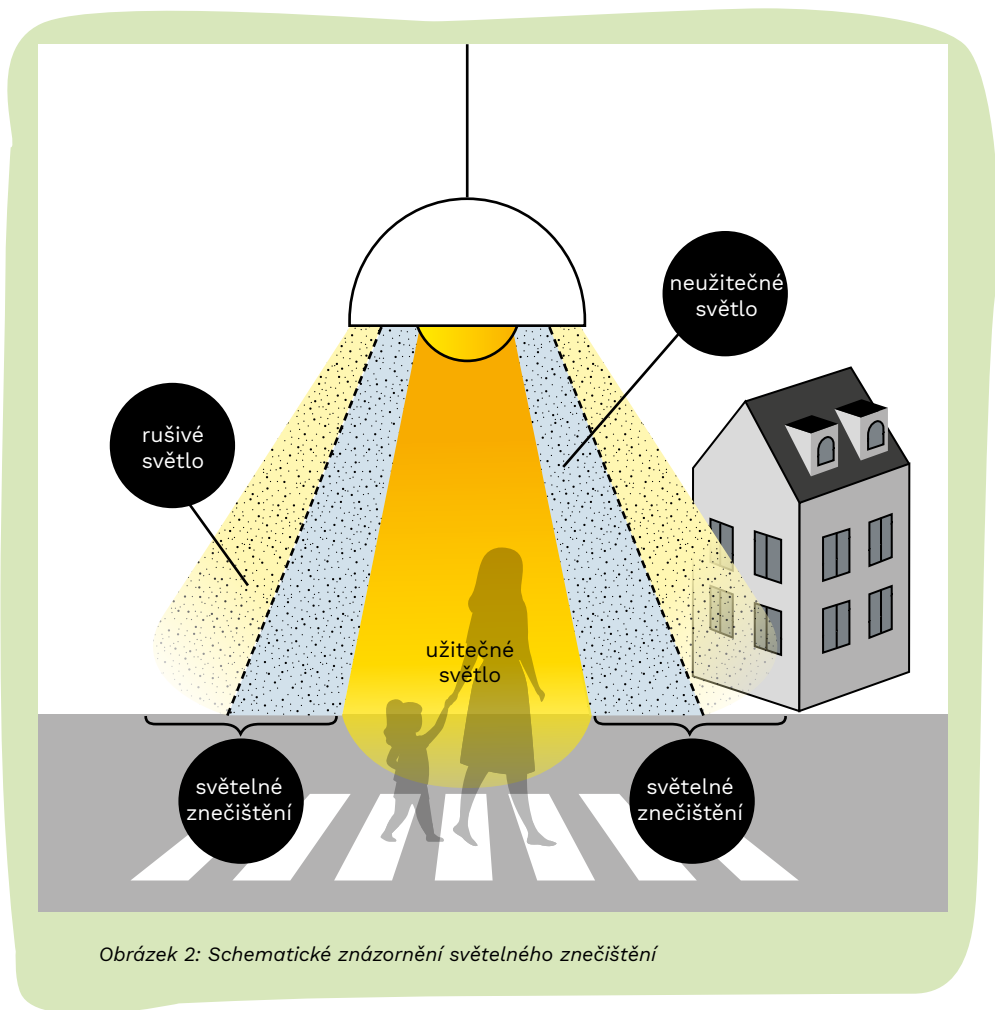
Obrázek 1: Pohled na Strážné, Liščí a Černou horu v noci³

1 FALCHI, Fabio, Pierantonio CINZANO, Dan DURISCOE et al. The new world atlas of artificial night sky brightness. Science Advances [online]. 2016, 2(6) [cit. 2021-04-13]. ISSN 2375-2548. Dostupné z: <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.1600377>

2 KYBA, Christopher C. M., Yiğit Öner ALTINTAŞ, Constance E. WALKER a Mark NEWHOUSE. Citizen scientists report global rapid reductions in the visibility of stars from 2011 to 2022. Science [online]. 2023, 379(6629), 265-268 [cit. 2023-06-12]. ISSN 0036-8075. Dostupné z: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.abq7781>

3 Brychtová, J., Hollan, J. a Krause, J., „Vyhodnocení vlivu umělého osvětlení vybraných lyžařských areálů na přírodu a krajinu území KRNP a jeho ochranného pásma“, 2005. <http://amper.ped.muni.cz/noc/krnap/>

Za nárůstem tohoto druhu znečištění stojí především rozšiřování osvětlení, nevhodný způsob užití světla a snadná dostupnost LED (Light Emitting Diode) technologií, které umožňují relativně levně a efektivně svítit, a tím mnohdy vedou k nadužívání světla. Světelné znečištění způsobuje především osvětlování mimo žádoucí prostor a mimo nezbytné časové období (např. osvětlování obchodních zón po zavírací době). Negativní dopad je dále výrazně zhoršen použitím světelných zdrojů s nevhodnými spektrálními charakteristikami (tj. zejména světla s obsahem modré části spektra).



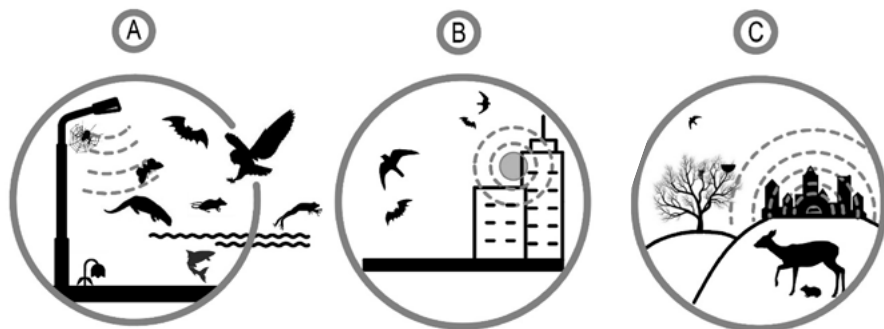
Obrázek 2: Schematické znázornění světelného znečištění

Hlavní nežádoucí účinky umělého světla v noci na živé organismy

Pravidelné střídání světla ve dne a tmy během noci je základní faktor přírodního prostředí, na který je vývojově navázána energetická bilance a reprodukční cykly všech organismů (rostlin i živočichů) a mnoho typů chování vedoucích k zachování druhu. Umělé osvětlení v noční době narušuje tento rytmus a negativně působí na organismy jak přímo v blízkém okolí umělého zdroje světla, tak nepřímo, vlivem šíření světla do vzdáleného okolí, prostřednictvím tzv. umělé záře noční oblohy. Negativní působení je umocněno používáním tzv. studeného bílého světla s vysokou náhradní teplotou chromatičnosti (viz kap. Parametry str. 16).

Co znamená ‚studené bílé světlo‘?

Světlo s výrazným podílem modré složky spektra, které je typické pro sluneční svit. Živé organismy, od hmyzu po člověka, jsou evolučně nastaveny k vnímání tohoto světla tzv. fotoreceptory či fotoakceptory pro synchronizaci životních funkcí. Takové světlo (ve spektrálním rozmezí mezi 460–480 nm) má výrazně větší biologickou účinnost než světlo delších vlnových délek (nad 530 nm, které je dostatečné pro vidění člověka).



Obrázek 3: Příklady účinků umělého nočního osvětlení na organismy

Přímé nežádoucí účinky umělého osvětlení v noční době (obr. 3A, 3B) zahrnují:

- negativní nebo pozitivní fototaxi (pohyb směrem od světla či k němu), zejména hmyzu, což může vést k narušení potravních vazeb, ovlivňujícímu celá společenstva;
- vytváření umělých bariér přes migrační cesty, které jsou nepřekonatelné pro mnoho nočních živočichů, tříští jejich populace do málo propojených nebo zcela nepropojených skupin a které vedou k dezorientaci v noční krajině a k úmrtí jedinců;
- snižování kvality spánku a rušení živočichů i člověka;
- prodloužení aktivity denních a zkrácení aktivity nočních živočichů a změnu kvality jejich spánku, což má za následek vyčerpání a zhoršení zdravotního stavu dotčených jedinců.

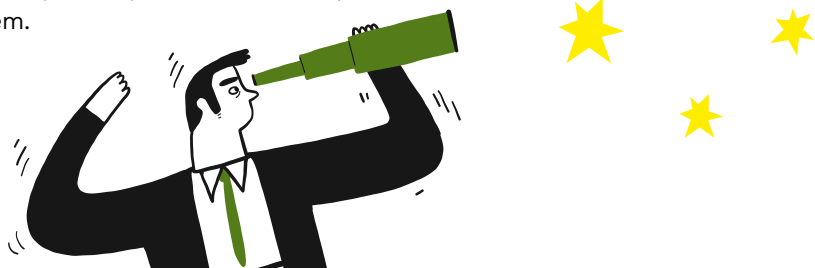
Umělé noční osvětlení ovlivňuje životní prostředí také nepřímě (obr. 3C), což zahrnuje:

- narušení biorytmů a tedy časování např. nočních regeneračních procesů s dopadem na fyziologický stav člověka, živočišných druhů i vegetace;
- změny v hormonálních rytmech kvůli narušené funkci cirkadiánního systému živočichů i rostlin, vedoucí zejména k poruchám v reprodukci a v načasování podzimní migrace či zimního spánku a k ohrožení populací citlivých živočichů;
- narušení interakcí mezi různě citlivými skupinami organismů (rostliny a opylovači, případně býložravci), což přispívá k nežádoucím posunům ve složení ekosystémů apod.

Ostatní dopady nočního osvětlení

Kromě ovlivňování životních funkcí a chování živých organismů vede nevhodné svícení v noci k plýtvání energií, omezení viditelnosti noční oblohy či dokonce zhoršení bezpečnosti. Špatně řešené osvětlení může mít negativní vliv i na vzhled veřejných prostranství a na krajinný ráz. Problémem je provozování zbytečně silných či zastaralých světelných zdrojů, a také zdrojů s nevhodnými spektrálními charakteristikami. Svícení do míst, která být osvětlená nemusí nebo dokonce nemají, představuje zbytečně vyzářenou energii, a tím i zbytečné náklady. Předimenzované nebo oslňující osvětlení navíc může snižovat bezpečnost v dopravě, ve veřejném prostoru nebo v soukromých objektech – například velkými rozdíly mezi osvětlenými a neosvětlenými úseky silnice, které ztěžují adaptaci oka, nebo nerespektováním okolní úrovně osvětlení.

Kvůli rozptylu umělého světla v atmosféře se navíc snižuje viditelnost astronomických objektů a jevů, čímž člověk přichází o kontakt s důležitou součástí světa, vesmírem.



Nástroje pro omezení světelného znečištění

V České republice probíhají aktivity pro omezení světelného znečištění na rozličných úrovních – od dobrovolných a osvětových aktivit, přes zákonné zakotvení zákazu umisťovat nekryté zdroje světla v národních parcích⁴, doporučení zohledňovat rušivé světlo v procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí⁵, po dotační podporu výměny veřejného osvětlení za vhodnější světelné zdroje⁶. Do těchto aktivit se zapojují subjekty státní správy, samosprávy, akademické obce i občanské iniciativy. Současně narůstají také aktivity v dalších zemích Evropské unie.

V posledních letech navíc vyvstala potřeba určit parametry šetrného svícení, na které lze odkázat v právně závazných dokumentech. Jako optimální řešení pro tento krok bylo zvoleno vytvoření technické normy, která bude integrovat požadavky ochrany životního prostředí s dostupnými technickými řešeními. Technické normy jsou obecně nezávazné, na rozdíl od právních předpisů, které mohou závaznými učinit i požadavky normy. Právní předpisy jsou však obecně méně flexibilní a v čase zůstávají stabilní. S ohledem na dynamicky se vyvíjející stav světelného znečištění, ale i zdokonalování vědeckých poznatků, nabízí norma pružný způsob, jak na situaci reagovat.

Dosavadní praxe

Venkovního osvětlení se doposud týkaly zejména normy řady ČSN EN 13 201 Osvětlení pozemních komunikací, ČSN EN 12 464-2 Venkovní pracovní prostory a ČSN EN 12 193 Osvětlení sportovišť, které uvádějí požadavky pro navrhování venkovního osvětlení. Tyto normy sice dobře definují požadavky na osvětlení z funkčního hlediska pro lidskou potřebu, avšak vedlejšími nežádoucími účinky osvětlení, tedy fenoménem světelného znečištění, se zabývají nedostatečně, nekonzistentně a nezohledňují současné poznatky v oblasti medicíny, biologie a ekologie. Obsahují požadavky pro limitování rušivého světla, ale týkají se pouze daných aplikačních oblastí (komunikací, venkovních pracovních prostorů a sportovišť). Kromě normy

4 Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, kde jsou světelné zdroje zohledněny v základních ochranných podmínkách národních parků (§ 16, j), více viz: https://www.mzp.cz/cz/svetelne_znecesteni

5 https://portal.cenia.cz/eisea/dokumenty/dokumentSoubor/167/SZ_EIA%20Metodika_final.pdf?lang=cs

6 Dotační podpora z Národního programu ŽP byla dostupná od r. 2017 do r. 2021 pro obce v národních parcích, od r. 2018 i pro obce v chráněných krajinných oblastech. Na tuto podporu naváže dotační titul z Modernizačního Fondu. Pro ostatní obce mimo tato území byla možnost žádat o podporu z programu EFEKT, na který v r. 2021 navázal Národní Program Obnovy. Více viz: <https://www.narodniprogramzp.cz/nabidka-dotaci/>, <https://www.mpo-efekt.cz/cz/dotacni-programy/vyzvy/1-2022-rekonstrukce-verejneho-osvetleni>

ČSN EN 12 464-2, která byla zezávněna nařízením vlády⁷, nejsou zmíněné normy závazné. Jsou ale často vyžadovány pro splnění požadavků na bezpečnost a komfort při vykonávání zrakových úkolů, hlavně kvůli absenci normy zaměřené na nežádoucí účinky venkovního světla.

Obecná doporučení pro šetrné osvětlování byla formulována Ministerstvem životního prostředí již v roce 2017 v Jednoduché osvětlovací příručce pro obce⁸ a její aktualizované verzi, Jednoduché osvětlovací příručce⁹ z roku 2021. Tato doporučení jsou principiálně stále platná. Jejich aplikaci do praxe zpřesňuje nová česká technická norma ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení, která byla vydána v roce 2023.

Norma pro omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení

S ohledem na nutnost pojmout ochranu před světelným znečištěním komplexně a umožnit odkázání na technické parametry světelných zdrojů, použitelné v různých aplikačních oblastech, byla na žádost Ministerstva životního prostředí v roce 2021 Českou agenturou pro standardizaci (ČAS) založena Technická normalizační komise (TNK 158), která byla pověřena vypracováním původní české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení. Členové TNK reprezentovali všechny hlavní oblasti dopadů světelného znečištění – lidské zdraví, biologii, astronomii, dopravu, krajinný ráz, architekturu a světelnou techniku. Pro zajištění vyváženosti normy prošel její text několika koly připomínkových řízení nejen členy TNK, ale také dalšími účastníky, mezi kterými byli členové Mezioborové pracovní skupiny pro řešení problematiky světelného znečištění a odborné veřejnosti. Norma byla vydána 1. února 2023 a účinnou se stala o měsíc později.

Oproti stávajícím normám nově přijatá norma ČSN 36 0459 narovnává stav tím, že se uplatňuje v pěti aplikačních oblastech, rozšiřuje členění životního prostředí ze čtyř na pět zón a doplňuje požadavky o další kritéria (náhradní teplota chromatičnosti, tolerance návrhu osvětlení a třída svítivosti).

Díky tomuto posunu umožňuje norma rozlišit různé úrovně ochrany nočního prostředí v závislosti na charakteru území, čímž pravidla zpřísňuje – nebo naopak zvolňuje tam, kde požadavek na ochranu noční tmy stojí vedle silnějšího požadavku na zajištění bezpečnosti a zrakového komfortu pro plánované a vykonávané činnosti člověka.

Následující kapitoly vysvětlují dílčí aspekty aplikace normy do praxe.





7 Nařízení vlády č. 316/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci

8 [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/svetelne_znecisteni/\\$FILE/SOPS-jednoducha_osvetlovaci_prirucka_pro_obce-20180122.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/svetelne_znecisteni/$FILE/SOPS-jednoducha_osvetlovaci_prirucka_pro_obce-20180122.pdf)

9 [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_20210511-MZP-vydava-osvetlovaci-prirucku-pro-obce-projektanty-i-obcany/\\$FILE/Osv%C4%9Btlovac%C3%AD%20p%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka%20-%20tisk.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_20210511-MZP-vydava-osvetlovaci-prirucku-pro-obce-projektanty-i-obcany/$FILE/Osv%C4%9Btlovac%C3%AD%20p%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka%20-%20tisk.pdf)

Využití normy v praxi

Norma jako taková není závazná, poskytuje pouze vodítko k volbě parametrů projektovaného osvětlení. Závaznými se její parametry stanou v případě, že na ně odkáže právně závazný dokument. V případě normy ČSN 36 0459 by to měly být prováděcí předpisy k novelizované stavební legislativě z r. 2023. Vzhledem k tomu je předpokládané využití normy zejména:

-  pro stanovování požadavků na osvětlení ve stavebních záměrech a následnou kontrolu jejich dodržení stavebním úřadem či jiným dotčeným orgánem státní správy, který vydává stanovisko v rámci povoloovacího procesu záměru;
-  pro smluvní stanovení požadavků na projektování osvětlovací soustavy zadavatelem projektu a následnou kontrolu jejich dodržení;
-  při projektování osvětlovacích soustav projektanty či světelnými technikými;
-  pro určení parametrů venkovní osvětlovací soustavy, šetrné k okolnímu prostředí, je využitelná prakticky kýmkoli dalším.

Aplikační oblasti normy

Předmětem normy neboli polem její působnosti jsou tzv. aplikační oblasti, pokrývající širokou škálu situací, které mohou nastat v praxi při projektování osvětlovacích soustav.

Pro normu ČSN 36 0459 je definováno pět aplikačních oblastí, ve kterých poskytuje technické řešení trvalých venkovních osvětlovacích soustav tak, aby bylo možné omezit jejich nežádoucí účinky.

Tabulka 1: Aplikační oblasti osvětlení dle normy

Aplikační oblast	Příklady
Osvětlení pozemních komunikací	silnice, místní komunikace, parkoviště, chodníky, cyklostezky atd.
Osvětlení venkovních pracovišť	sklady, haly, benzínové pumpy, rozvodny, letiště, plavební kanály, železnice, zemědělské farmy, chemické provozy, vodárenské provozy apod.
Osvětlení venkovních sportovišť	stadiony, hřiště, sjezdovky atd.
Architektonické osvětlení	fasády, technická a dopravní infrastruktura, památky, umělecká díla
Reklamní osvětlení	billboardy, LED panely, nápisy aj.

Co norma neřeší?

- vnitřní osvětlovací soustavy, i když světlo z nich proniká do venkovního prostoru, např. vnitřní osvětlení výlohy či skleníku; naopak, pokud má skleník nainstalované venkovní osvětlení, pak se na něj požadavky normy vztahují;
- dočasné venkovní osvětlení, např. vánoční osvětlení, či osvětlení společenských a kulturních akcí; i takové osvětlení by však mělo být používáno uvážlivě a pokud možno tak, aby co nejméně rušilo noční prostředí;
- osvětlení staveb zajišťujících bezpečnost a obranu státu, např. venkovní osvětlení věznic či venkovní osvětlení pracovišť složek IZS.



Pro všechny ostatní oblasti jsou požadavky normy doporučující s ohledem na žádoucí trend snižování světelného znečištění.

Proč norma neobsahuje povinné parametry pro objekty k bydlení?

Průzkum trhu s dostupnými světelnými řešeními ukázal, že svítidla pro běžné použití v domácnosti, na chalupě apod. často nedisponují potřebnými údaji pro kontrolu souladu s parametry normy. Není tedy možné je vymáhat. Norma ale poskytuje vodítko všem, kteří chtějí svůj objekt osvětlovat ohleduplným způsobem. Stejně tak je možné normou stanovené limity aplikovat i na ostatní typy staveb (např. objekty komerčního charakteru, služeb apod.).



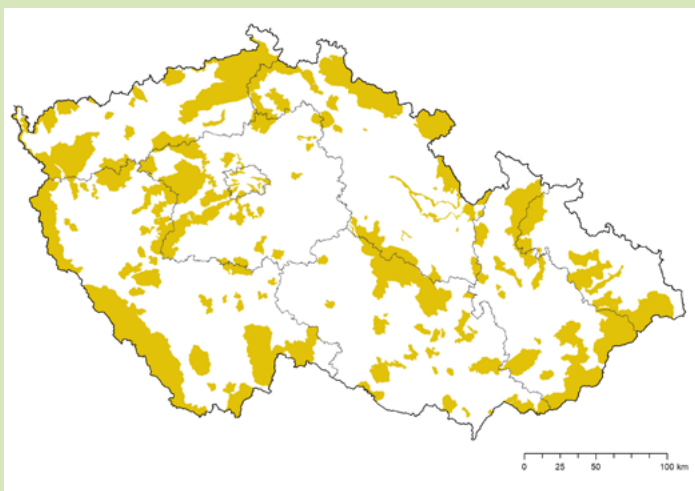
System zónování v normě

Pro potřeby regulace venkovních osvětlovacích soustav zavádí norma tzv. zónování území, které rozlišuje požadavky na omezení rušivého světla s ohledem na charakter území. Zónování vychází z předpisů CIE 150:2017¹⁰, je ale přizpůsobeno charakteru české krajiny se specifickou strukturou osídlení. Ta je charakteristická hustou sítí malých sídel s úzkou vazbou na navazující nezastavěné území (tzv.

¹⁰ Guide on the Limitation of the Effects of Obtrusive Light from Outdoor Lighting Installations, 2nd Edition <https://cie.co.at/publications/guide-limitation-effects-obtrusive-light-outdoor-lighting-installations-2nd-edition>

volnou krajinu). Pouze necelých 10 % obcí ČR tvoří města, z toho pouze necelá třetina má více než 8000 obyvatel¹¹.

Území ČR je rozděleno do pěti tzv. zón světelného prostředí (označeny jako Z0 až Z4), přičemž Z0 označuje přirozeně nejtmaší prostředí, zatímco Z4 naopak nejsvětlejší. Pro každou zónu norma na základě potřeby ochrany před nežádoucími účinky světla zavádí konkrétní požadavky na hodnoty světelně-technických parametrů. Nejpřísnější požadavky jsou kladeny na zónu Z0, kde ochrana životního prostředí je nadřazeným veřejným zájmem. Zóna Z1 představuje ostatní nezastavěné území, kde stále převažuje veřejný zájem ochrany životního prostředí.



Obrázek 4: Rozsah národních parků včetně jejich ochranných pásem, chráněných krajinných oblastí, přírodních parků a oblastí tmavé oblohy na území ČR, náležících do zóny Z0

Zóny Z2 až Z4 se vymezují v zastavěném území s ohledem na jeho prostorové uspořádání, které ovlivňuje funkční využití a také šíření světla.

Norma stanovuje zónování pro tři typy obcí, jak je popsáno v Tabulce 2. Typologie obcí není založena na členění dle výkonu přenesené působnosti¹², ale vychází ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

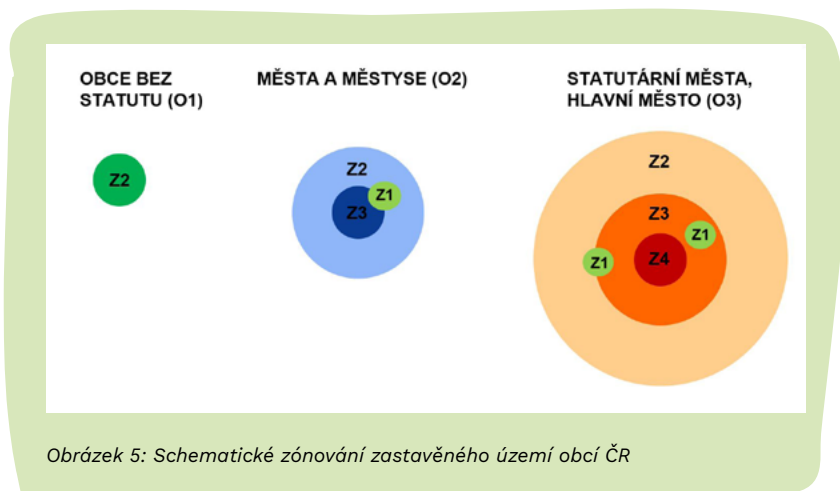
¹¹ ČSÚ, 2022: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112022>; ČUZK, 2022: <https://vdp.cuzk.cz/vdp/ruian/obce?kodVc=&kodOk=&kodOp=&kodPu=&nazevOb=&statusKod=&sort=UZEMI&search=>

¹² Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Tabulka 2: Typy obcí v ČR pro potřeby zónování






Označení	Obec
O1	Obec bez statutu
O2	Město a městys
O3	Hlavní město a statutární město

Princip zónování je založen na tzv. obalové metodě (viz obr. 5) tak, aby byly zajištěny světelné podmínky v centrech měst, avšak nezastavěná část krajiny, tedy přirozeně tmavé prostředí, zůstalo v maximální možné míře ochráněno. Pro tyto účely je zároveň i pro tzv. plochy zeleně přírodního charakteru v zastavěném území (rozsáhlejší plochy zeleně s přírodě blízkým charakterem jako např. park Stromovka v Praze) stanovena zóna Z1. V rámci sídelní struktury ČR výrazně dominuje zóna Z2, která pokrývá všechny obce bez statutu města (tzn. vsi) a nachází se i v částech měst, zejména okrajových. Zóny Z3 a Z4 se nacházejí v centrech měst a jejich navazujících vnitřních kompaktních částech.



Obrázek 5: Schematické zónování zastavěného území obcí ČR

Tabulka 3: Specifikace zón světelného prostředí dle normy

Zóna světelného prostředí	Světelné prostředí	Specifikace
<p>Z0</p> 	velmi tmavé	Nezastavěná území v chráněných oblastech podle této normy - území národních parků a jejich ochranných pásem, chráněných krajinných oblastí, přírodních parků a oblastí tmavé oblohy
<p>Z1</p> 	tmavé	Ostatní nezastavěná území a plochy zeleně přírodního charakteru (které svým rozsahem, charakterem a skladbou odpovídají přírodě blízkému společenstvu) v zastavěném území
<p>Z2</p> 	málo světlé	Zastavěná území a zastavitelné plochy v obcích O1 a v okrajových a odloučených částech v obcích O2 a O3
<p>Z3</p> 	středně světlé	Celoměstsky významná centra v obcích O2 a lokální centra a kompaktní vnitřní části v obcích O3
<p>Z4</p> 	velmi světlé	Celoměstsky významná centra v obcích O3

Vzhledem k šíření světla jsou v normě zavedena další pravidla pro ochranu nejtmavších částí České republiky. V chráněných oblastech podle této normy se snižuje zóna zastavěného území o jeden stupeň (např. ze Z3 se stává Z2). Zóny Z3 a Z4 navíc nesmí sousedit s nezastavěným územím vně sídel (tedy v okrajových částech měst se vymezuje zóna Z2 jako „přechodová“ zóna mezi světlým a přirozeně tmavým prostředím).

Zařazení území do zóny světelného prostředí dle normy je možno provést buď preventivně – například na základě požadavku obce na jejím správním území, formou koncepce veřejného osvětlení¹³, v rámci zpracování územní studie krajiny či jiné studie – nebo při navrhování konkrétních venkovních osvětlovacích soustav pro správné určení jejich parametrů. V praxi bude zónování provádět především projektant osvětlovací soustavy, zóny jsou ale využitelné jako vodítko pro všechny, kteří chtějí osvětlovat v souladu s požadavkem na minimalizaci rušivého světla, a to i v aplikačních oblastech, které do normy nespádají.

Parametry

Doposud platné normy stanovují hlavně minimální hodnoty světelně-technických parametrů pro splnění požadavků na zřizované venkovní osvětlení (bezpečnost, odpovídající podmínky pro práci či sport atd.). Nová norma ale umožňuje minimalizovat nežádoucí účinky venkovního osvětlení na okolní prostředí tím, že pro každou zónu světelného prostředí stanovuje horní limity parametrů, přizpůsobené světelné citlivosti této zóny, s cílem zabránit zbytečnému přesvětlování. Upozorňujeme, že horních limitů v praxi často být dosaženo nemusí a trendem správného osvětlování by mělo být dosáhnout pouze oněch minimálních hodnot.

V rámci existujících evropských norem jsou požadavky normy zcela v souladu se současnými trendy. Splňují nicméně základní pravidlo normotvorby, tedy že musejí být realizovatelné současnými technickými možnostmi, a to ve všech situacích, které se v praxi mohou objevit. Požadavky normy byly prověřeny výpočty modelových situací pro různé situace a různé možnosti umístění svítidel. Při tvorbě normy byl také podrobně analyzován český i evropský trh se světelně-technickými řešeními, a zvolené hodnoty parametrů normy jsou tak splnitelné současně dostupnými výrobky a technologiemi. Vzhledem k nárůstu nároků společnosti na snižování světelného znečištění a souběžnému zpřístupňování šetrnějších řešení na trhu je počítáno s pravidelnou revizí a zpřísňováním požadavků normy podle aktuálních vědeckých poznatků a vývoje trhu.

13 [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_20210511-MZP-vydava-osvetlovaci-prirucku-pro-obce-projektanty-i-obcany/\\$FILE/Osv%20v%20obcanskem%20prostoru%20-%20tisk.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_20210511-MZP-vydava-osvetlovaci-prirucku-pro-obce-projektanty-i-obcany/$FILE/Osv%20v%20obcanskem%20prostoru%20-%20tisk.pdf), str. 19

Následující odstavce uvádějí přehled doporučených parametrů, při jejichž dodržení je možné maximálně omezit světelné znečištění. Některé z nich jsou definované normou, jiné vycházejí z dobré praxe.

Podíl horního světla

Jedním ze základních kritérií správného osvětlování je, že by světlo mělo svítit výhradně do dolního poloprostoru. Pouze tak zajistíme, že světlo, které mine osvětlovaný objekt, nebude bezúčelně unikat do širokého okolí a přispívat tak ke zvyšování světelného znečištění. Tento požadavek je vyjádřen *podílem horního světla*, R_{UL} . Norma povoluje výjimku z tohoto pravidla pouze pro architektonické osvětlení, které ovšem musí být cloněné, aby se omezilo vyzařování světelného toku do nežádoucích směrů; a pro ostatní venkovní osvětlení, které má definované požadavky na svislou nebo poloválcovou osvětlenost (tedy tam, kde se kromě komunikací osvětlují i svislé plochy nebo předměty, například obličejy kolemjdoucích postav v pěších zónách či popisky na kontejnerech v překladištích).



Obrázek 6: Velká část světla z lampy veřejného osvětlení uniká do horního poloprostoru, místo aby osvětlovala ulici

Směrování světla

Také zde platí obecné pravidlo, že mimo cíleně osvětlovaný prostor by mělo dopadat co nejméně světla. Norma toto pravidlo konkretizuje uvedením parametru svítidel *třída svítivosti G**, který vyjadřuje omezení vyzařování svítidel ve velkých úhlech blízkých horizontále, jinými slovy omezuje světlo vyzařované do nežádoucích směrů, a to pomocí clonění silničních svítidel. Parametr se obvykle používá ve venkovských a příměstských oblastech, kde osvětlení pozemních komunikací působí rušivě při pohledech na otevřenou krajinu. Jeho hodnota je odstupňována podle zóny světelného prostředí, v zónách Z3 a Z4 (uvnitř měst) tento požadavek uveden není.



Dále platí obecné doporučení osvětlovat cíleně pouze místa, která jsou skutečně využívána – např. pouze tu část atletického stadionu, kde probíhá aktivita.



Obrázek 7: Tato svítidla osvětlují pouze prostor, který osvětlovat mají - tedy cyklostezku

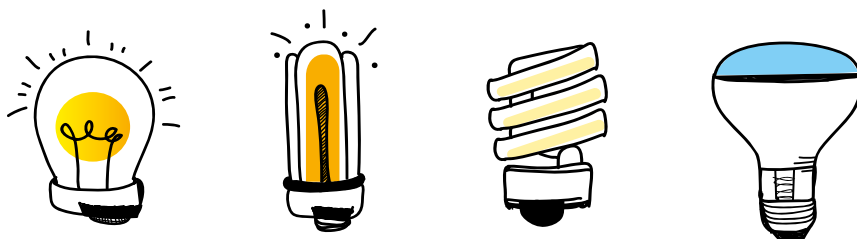
Náhradní teplota chromatičnosti světelných zdrojů

Norma zavádí omezení *náhradní teploty chromatičnosti* T_{cp} světelných zdrojů pro různé zóny světelného prostředí, což je novinkou oproti doposud používaným normám pro venkovní osvětlení. Tento parametr nepřímo vyjadřuje podíl modré složky světla ve vyzařovaném spektru, která je významným biologickým činitelem.

V zónách Z2 až Z4, neboli „světlejších“ zónách městského charakteru, norma povoluje vyšší maximální T_{cp} než v „přirozeně tmavších“ Z0 a Z1, kde hraje prim ochrana přírody. V praxi očekáváme rozdíly v barvě světla; například veřejné osvětlení v noční době¹⁴ bude svítit s nižší T_{cp} , tedy spíše oranžově než bíle.

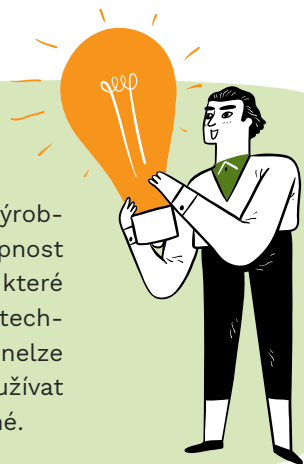


Obrázek 8: Správně zvolená teple bílá barva pouličních světél vzhledem k charakteru zástavby



Není možné stanovit přísnější požadavky pro náhradní teplotu chromatičnosti alespoň pro veřejné osvětlení?

Ačkoli se dá argumentovat, že na trhu jsou dostupné i výrobky s nižší T_{cp} , jejich aplikace v praxi naráží na nedostupnost celé šíře požadované škály pro pokrytí všech situací, které při projektování mohou nastat. Při současném stavu techniky, který formoval tvorbu normy ČSN 36 0459, tedy nelze nižší T_{cp} požadovat paušálně, avšak doporučujeme využívat osvětlení s nižší T_{cp} v realizacích, ve kterých je to možné.



Pronikání venkovního osvětlení do oken obydlí

Pronikání venkovního osvětlení do oken obydlí bývá častým předmětem stížností občanů. Takové světlo je obtěžující a způsobuje nepohodlí. Problémem je zejména v případech, kdy proniká do místností určených ke spánku. V noční době zavádí norma

pro *svislou osvětlenost na objektech* E_v v „městském“ prostředí vyšší limit pro veřejné osvětlení než pro ostatní druhy osvětlení. Stanovené hodnoty vychází z možností dostupné osvětlovací techniky a byly prověřeny výpočtem různých modelových situací, které mohou v praxi nastat. Nižší hodnoty sice jsou žádoucí, ale v některých situacích nejsou reálně dosažitelné. Nulová svislá osvětlenost je naopak vyžadována v plochách zeleně a přírodního charakteru. Tento parametr se nehodnotí v zóně Z0, neboť ta označuje nezastavěné území, nelze tedy tuto veličinu hodnotit na fasádách ani na oknech.

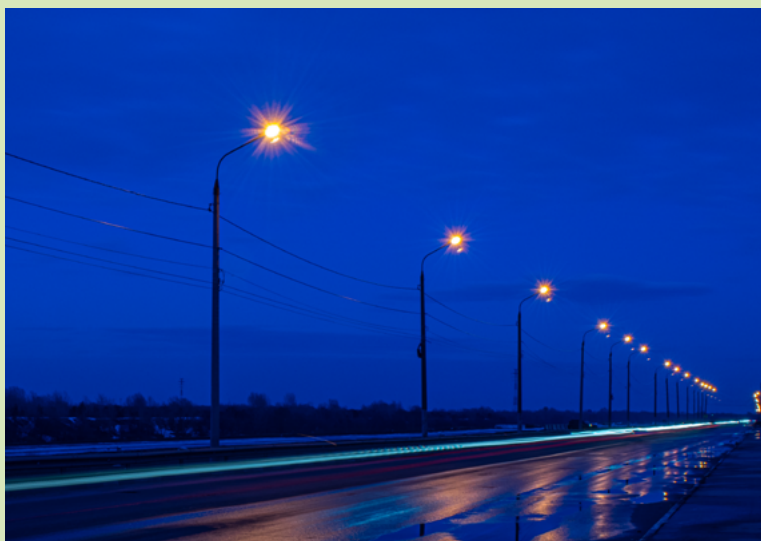


Obrázek 9: Lampa sice svým historickým charakterem dobře ladí s prostředím, její světlo však proniká do oken sousedních budov

Maximální úroveň osvětlení

Obecně platí doporučení nepřekročit průměrnou udržovanou úroveň osvětlení pozemních komunikací o více než 30 % nad hodnoty stanovené příslušnou normou, stejně jako ztlumit osvětlení v době slabého provozu, např. v pozdních nočních hodinách.

Požadavek neoslňovat norma ČSN 36 0459 objektivizuje stanovením horních limitů pro světelně-technický parametr *prahový přírůstek* f_{TP} , který vyjadřuje míru omezujícího oslnění od osvětlovací soustavy na pozemní komunikaci. Na pozemních komunikacích pro motorová vozidla lze tento přírůstek omezit pomocí normových limitů *závojevého jasu* L_v



Obrázek 10: V době slabého nočního provozu lze regulovat intenzitu světla, případně jej zcela vypnout



Architektonické a dekorativní osvětlení

Architektonické a dekorativní osvětlení by mělo být navrhováno citlivě a s ohledem na okolní prostředí. Doporučením zůstává maximální možné omezení zdrojů osvětlení, které mohou způsobovat světelné znečištění. Pro tyto účely norma obsahuje definici tzv. významné stavby, která přispívá k identitě místa a podílí se na urbanistické kompozici, případně kulturních hodnotách sídla, a tudíž je legitimní jejich osvětlení v době bez denního světla, zatímco u ostatních typů osvětlení je doporučeno upravit intenzitu tak, aby nebyly narušeny harmonické vztahy sídla, případně nesvítit vůbec.

Stavby a objekty by se měly osvětlovat shora dolů, s minimálními světelnými přesahy mimo obrys díla. Měla by být technicky zajištěná možnost architektonické osvětlení v době nočního klidu vypínat – nejen s ohledem na snížení světelného znečištění, ale i energetické spotřeby. Norma zavádí jasné limity *jasu fasády* L_b osvětlované budovy, které ještě zpřísňuje v noční době, zatímco v chráněných oblastech by takové osvětlení mělo zůstat vypnuto.



Obrázek 11: Studie správného osvětlení kostela, Newport, Irsko¹⁵

15 Zdroj: <https://www.ecocongregationireland.com/2023/02/15/mayo-dark-skies-church-and-community-project-newport/>

Reklamní osvětlení

Reklamní osvětlení řeší norma pomocí parametru *jas znaku* L_s , který vyjadřuje jas na povrchu reklamní plochy (například LED panely či billboardy), s přísnějšími požadavky v „přirozeně tmavším“ prostředí a volnějšími ve „světlejší“ prostředí. Také zde platí doporučení reklamní plochy vůbec neosvětlovat, či osvětlení v nočních hodinách (po zavírací době) vypínat. Upřednostněno by mělo být statické osvětlení před dynamickým (blikajícím).



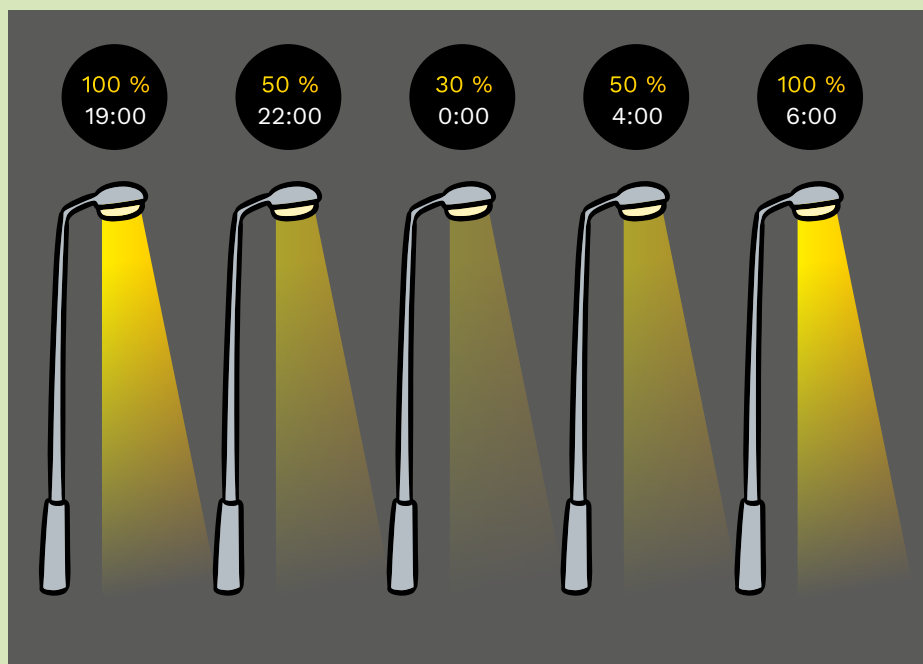
Obrázek 12: Reklamní osvětlení se může stát nebezpečným zdrojem oslnění v dopravě¹⁶



¹⁶ Zdroj: https://www.idnes.cz/hradec-kralove/zpravy/poutac-oslnuje-ridice-kruhovy-objezd-trutnov-svetelna-reklama-billboard.A180207_062113_hradec-zpravy_the/foto/THE713046_20180205_0626181.jpg

Řídicí prvky

Provozní režimy, jejichž příklady jsou uvedené v informativní příloze k normě, mohou sloužit pro další snížení nežádoucích účinků osvětlení na noční prostředí i pro realizaci úspor energie. Konkrétní úrovně světelně-technických parametrů a časový režim jejich použití nastaví projektová dokumentace. Stmívání svítidel v rámci provozního režimu umožňují různé řídicí systémy a např. u nově instalovaných svítidel veřejného osvětlení se již stává samozřejmostí. S výhodou lze tato řešení využít u soukromých objektů i u venkovních pracovišť typu nakládacích ramp, skladů či parkovišť. Doporučuje se dále instalovat pouze stmívatelná svítidla a využívat provozní režimy, ať automatizované (pomocí fotobuňky, astronomických hodin či předdefinovaných časů) či manuálně řízené, přičemž je třeba posoudit také ekonomickou stránku tohoto řešení. Největší úspory lze realizovat v době západu slunce, kdy kvůli vysoké spotřebě jsou ceny elektrické energie průměrně nejvyšší¹⁷.



Obrázek 13: Ilustrativní ukázka nastavení provozního režimu lampy

¹⁷ <https://www.spotmarketindex.cz/>

Další doporučení

Na parametry svítidel – krytí, provozní teplota, mechanická odolnost, životnost, či záruky výrobce – norma nezavádí žádné požadavky. Platí ovšem, že doporučený stupeň krytí je IP65, vhodná provozní teplota v rozpětí – 30 °C až 45 °C a mechanická odolnost IK8, stejně jako důležitost životnosti, záručních podmínek od výrobce a certifikace (ENEC, TÜV).

V neposlední řadě je třeba jmenovat samotné provozování osvětlovacích soustav. Technologický vývoj v dnešní době umožnil nabídnout širokou škálu řešení pro osvětlování, zejména co se týče LED světelných zdrojů, které představují relativně levný zdroj světla, disponují dlouhou životností a energetickou efektivitou a nabízejí širokou škálu konfigurací, barev, výkonnostních stupňů, atd. Vzhledem k tomu, že neplatí přímá úměra mezi snížením spotřeby energie a snížením světelného znečištění, mohou hrát důležitou roli zmíněné provozní režimy (automaticky či manuálně řízené tlumení, úprava intenzity či zhasínání svítidel), jejichž správným nastavením lze snížit náklady na svícení i světelné znečištění.



Požadavky normy uvádí převzatá Tabulka 4.

Tabulka 4 – Požadavky na omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení

Zóna světelného prostředí	Jas fasády	Jas znaku	Svislá osvětlenost na objektech		Třída svítivosti ^{d)}	Podíl horního světla ^{e)}	Náhradní teplota chromatičnosti ^{b)}
	L_b (cd·m ⁻²)	L_s (cd·m ⁻²)	E_v (lx) ^{b)}		G*	R_{UL} (%)	T_{cp} (K)
			veřejné osvětlení	ostatní osvětlení			
Z0	0	0	neaplikovatelné	neaplikovatelné	G*6	0	≤ 2 200
Z1	0 ^{a)}	0 ^{a)}	≤ 0 ^{c)}	0	≥ G*4	0	≤ 2 200
Z2	≤ 2 ^{a)}	≤ 200 ^{a)}	≤ 5	≤ 1	≥ G*3	≤ 2,5	≤ 3 000
Z3	≤ 2 ^{a)}	≤ 200 ^{a)}	≤ 5	≤ 1	bez požadavku	≤ 5,0	≤ 3 000
Z4	≤ 2 ^{a)}	≤ 200 ^{a)}	≤ 5	≤ 1	bez požadavku	≤ 15,0	≤ 3 000

a) Platí v době od 24:00 do 6:00.

b) Platí v noční době od 22:00 do 6:00.

c) V zastavěném území je přípustná hodnota $E_v \leq 5$ lx.

d) Požadavky platí pro nově budované osvětlovací soustavy a pro soustavy po kompletní rekonstrukci.

e) Platí pro osvětlení s předepsanými požadavky na E_{sc} a E_v . Pro ostatní osvětlovací soustavy je požadováno $R_{UL}=0\%$.

Další evropské normy

Kromě evropských zemí, které převzaly mezinárodní normy (např. z řady EN 13201), vydaly vedle České republiky vlastní národní normy i další země: Rakousko (2022), Itálie (2021) a Švýcarsko (2013).

Rakouská norma ÖNORM O 1052 Světelné imise – měření a posuzování (2022)¹⁸ nahradila předchozí verzi z roku 2016. Definuje mezní hodnoty pro všechny systémy vyzařující světlo (všechny druhy zdrojů umělého světla), aby se zabránilo nežádoucím účinkům světla na lidi a životní prostředí. Nezabývá se osvětlovacími systémy motorových vozidel a vnitřním osvětlením v budovách pro obytné účely. Norma dělí území do šesti zón světelného prostředí, pro které zavádí provozní dobu světelných zdrojů. Omezuje také spektrální složení a náhradní teplotu chromatičnosti v ekologicky citlivých oblastech.

Italskou technickou normu UNI 10819:2021 Světlo a osvětlení – Vnější osvětlovací systémy¹⁹ vypracoval Italský národní normalizační institut (UNI) společně s výborem pro světelné znečištění Italské astronomické společnosti, světelnými inženýry a zástupci výrobců osvětlení. Definuje metody výpočtu a ověřování směrovaného světelného toku z venkovních zdrojů umělého osvětlení v několika oblastech použití.

Švýcarská norma SN 586 491:2013 (SIA 491) Zamezení zbytečnému vyzařování světla ve venkovním prostředí²⁰ byla vypracována Švýcarskou společností inženýrů a architektů (SIA) jako závazná politika plánování s cílem zamezit zbytečnému vyzařování světla ve venkovních prostorách.



18 https://shop.austrian-standards.at/action/de/public/details/1233514/OENORM_O_1052_2022_10_15

19 https://infostore.saiglobal.com/en-us/standards/uni-10819-2021-1091758_saig_uni_uni_2931577/

20 <https://www.swisscommunity.org/en/news-media/swiss-review/article/the-lights-of-switzerland-awaken-the-friends-of-the-night>

Ministerstvo životního prostředí



Vydalo Ministerstvo životního
prostředí, červen 2023

Vršovická 1442/65, Praha 10, 100 10
www.mzp.cz

ISBN 978-80-7212-662-0

Věc: Obvyklá cena pro odkup pozemků za rok 2024

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Odbor investic a dopravy požádal paní Jarmilu Kočovou, IČO:45118540 (znalkyni oceňování nemovitostí) o stanovení ceny obvyklé pro odkup pozemků pod komunikacemi ve vlastnictví města Úvaly. Od roku 2024 je v platnosti nová oceňovací vyhláška. Kupní cena pro pozemek pod zpevněnou komunikací činí * ** , ** , ***** , kupní cena pro pozemek pod nezpevněnou komunikací činí **** , ** , ***** a kupní cena pro pozemek veřejné prostranství činí * ** , ** , ***** . V roce 2022 kupní cena pro pozemek pod zpevněnou komunikací činila ** , ***** , kupní cena pro pozemek pod nezpevněnou komunikací činila ** , ** / ** . **

Rada města dne 26.2.2024 přijala usnesení č.R-59/2024 kterým doporučuje vzít na vědomí informace o obvyklé ceně pro odkup pozemků ve vlastnictví jiných osob pro rok 2024 pod zpevněnými a nezpevněnými komunikacemi ve vlastnictví města Úvaly.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

informace o obvyklé ceně pro odkup pozemků ve vlastnictvích jiných osob pro rok 2024 pod zpevněnými a nezpevněnými komunikacemi ve vlastnictví města Úvaly

II. ukládá**1. starostce**

- zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 30.4.2024

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

Věc: Kupní smlouva na prodej podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 a 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy (R-62/2024)

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Rada města na svém jednání dne 26.2.2024 usnesením č.R -62/2024 doporučila Zastupitelstvu města Úvaly schválit uzavření kupní smlouvy na odkoupení podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 a podíl 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy od vlastníků podílů paní Ing. O*** F***** a pana R***** F****, ***** ***** ****, ***** * ***** *** **** za celkovou cenu 319 000,-Kč.

Jedná se o pozemky pod komunikací Lesní. Kupní cena je 550,-Kč/m² (tj. 319 000,-Kč). Pozemek parc. č. 3238/34 o celkové výměře 14 m² a 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy o celkové výměře 569 m², druh pozemku orná půda.

Dopad na rozpočet: - 319 000,-Kč včetně DPH
kapitola 6409 položka 6130.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (kupující) a paní Ing. O*** F***** a panem R***** F****, ***** ***** ****, ***** * ***** *** **** (prodávající) na prodej podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 o celkové výměře 14 m² a podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1 o celkové výměře 569 m², katastrální území Úvaly u Prahy za celkovou kupní cenu 319 000,-Kč včetně DPH

II. pověřuje

- starostku
 - podpisem kupní smlouvy

III. ukládá

- starostce
 - zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Kupní smlouva

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Kupní smlouva (veřejná kopie)

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

KUPNÍ SMLOUVA POZEMKU

uzavřená podle § 2128 a následujících občanského zákoníku

Jméno a příjmení: **Ing.Oxxx Fxxxx**

Rxxx Fxxx

RČ: xxxxxx

xxxxxx

Trvalé bydliště: xxxxxx

(dále jen „**Prodávající**“)

a

Město Úvaly

Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

IČO: 00240931

Zastoupeno: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly

Oprávněna k podpisu: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly

Telefon: 281 091 111

E-mail: podatelna@mestouvaly.cz

Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.

Číslo účtu: 107-97200227/0100

Webové stránky: www.mestouvaly.cz

Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Kupující**“ nebo jako „**město Úvaly**“)

(společně dále též jen jako „**Smluvní strany**“)

uzavírají níže uvedeného dne měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2128 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto **kupní smlouvu nemovitost** (dále jen „**Smlouva**“):

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Prodávající výslovně prohlašují, že mají **ve společném jmění podíl na pozemku ve výši 1/4 spoluvlastnického podílu na pozemku**

- parc.č. 3238/1 o výměře 2 277m², druh pozemku orná půda zaps. na LV č. xxxx pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze
- parc.č. 3238/34 o výměře 43 m², druh pozemku orná půda zaps. na LV č. xxxx pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze

(dále jen „**Pozemek**“).

II. KOUPEĚ POZEMKU, KUPNÍ CENA A PŘECHOD VLASTNICKÝCH PRÁV

1. Kupující kupuje Pozemek za kupní cenu uvedenou v odstavci 3 a Prodávající jej za podmínek sjednaných touto Smlouvou prodává.
2. Kupující se zavazuje včas zaplatit kupní cenu a převzít Pozemek do svého výlučného vlastnictví se všemi právy a povinnostmi.
3. Kupní cena Pozemku byla Smluvními stranami sjednána v celkové výši 319 000,- Kč (*slovy: třístadevatenáct tisíc korun českých*).
3. Kupující se zavazuje uhradit Prodávajícímu kupní cenu ve výši sjednané v předchozím odstavci nejpozději do 30 dnů od doručení oznámení o zápisu do katastru nemovitostí od Katastrálního úřadu na bankovní účet Prodávajícího číslo pod stanoveným variabilním symbolem
4. **Vlastnické právo k Pozemku přechází na Kupujícího vkladem** vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu **zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva**.

5. Smluvní strany sjednávají, že nebezpečí škody na Pozemku a nebezpečí škody způsobené Pozemkem přechází na Kupujícího dnem převzetí Pozemku Kupujícím, nejpozději však dnem, kdy nabylo právní moci zápis do katastru nemovitostí.
6. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu do katastru nemovitostí zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
7. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost při správním řízení o vkladu Pozemku a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit katastrálním úřadem vytýkané vady.
8. Smluvní strany sjednávají, že v případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této Smlouvy příslušným katastrálním úřadem učiní právní a všechny možné kroky k případné opravě, úpravě nebo doplnění této Smlouvy za účelem jejího naplnění.

III. PROHLÁŠENÍ O ZATÍŽENÍ POZEMKU

1. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen věcnými břemeny a služebnostmi zapsanými v katastru nemovitostí.
2. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen nájemní smlouvou.

IV. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

1. Prodávající prohlašuje a odpovídá Kupujícímu za to, že ke dni podpisu této Smlouvy neběží žádné závazky nebo spory, které by mohly předmět koupě zatížit nároky třetích stran. Prodávající dále prohlašuje, že ke dni uzavření této smlouvy nebylo vůči němu zahájeno insolvenční řízení a není mu známo, že by na něj byl podán insolvenční návrh, není vůči němu vykonatelné žádné rozhodnutí orgánu veřejné moci a neexistuje ani žádná jiná veřejná či soukromá listina, která by mohla být podkladem pro podání návrhu na nařízení exekuce či výkon rozhodnutí. Prodávající rovněž prohlašuje, že žádná třetí osoba nevnesla ve vztahu k předmětu převodu jakýkoliv nárok, v jehož důsledku by mohlo dojít k omezení práva prodávající předmět převodu prodat kupujícímu.
2. Prodávající výslovně prohlašuje, že nezamlčel Kupujícímu žádné skutečnosti, jež by mohly ovlivnit jakýmkoliv způsobem jeho rozhodnutí do svého vlastnictví převzít Pozemek, dále prohlašuje, že nemá žádné věřitele, k jejichž zkrácení ve smyslu § 589 občanského zákoníku by mohlo převodem Pozemku dojít a s Pozemkem nesouvisí žádné dluhy, které by mohly na Kupujícího ve smyslu § 1893 občanského zákoníku přejít.
3. Prodávající prohlašuje, že mu není známo, že by Pozemek byl zatížen ekologickou zátěží.
4. Prodávající se zavazuje, že po uzavření této Smlouvy ve prospěch Kupujícího podle této Smlouvy nezatíží Pozemek závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak Pozemek nezatíží.
5. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytýkané vady Smlouvy v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
6. Všechny náklady spojené se zpracováním znaleckého posudku k pozemku a správních a poplatků spojených s převodem pozemku na katastru nemovitostí na kupujícího hradí kupující.

V. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

Prodávající tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších, předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této Smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby namísto něho za účastníka jednala.

VI. SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.

2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Tuto Smlouvu je možné s ohledem na ust. § 560 občanského zákoníku, měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran. Smluvní strany sjednávají, že případné změny této Smlouvy se budou sjednávat ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, absolutně neplatné.
4. S ohledem na zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
5. Prodávající výslovně prohlašuje, že souhlasí s přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy z transparentního účtu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
6. Prodávající prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
7. Smluvní strany sjednávají, že Prodávající není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu města Úvaly svá práva a závazky, vyplývající z této Smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněna postoupit jakékoli peněžité pohledávky za městem Úvaly vzniklé v souvislosti s touto Smlouvou.
8. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie Smlouvy.
9. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
10. Smluvní strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, základní podmínky této Smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této Smlouvy.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenu dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté dle předpisů o umístění do datové schránky příjemce obchodní nebo soukromé zásilky v systému datových schránek.
13. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany; u běžných záležitostí a podrobností nebo plnění Smlouvy je za takový kontakt považování e-mail, který si strany předaly.

14. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou ze Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona č. 202/2012 Sb., o mediaci, ve znění pozdějších předpisů.
15. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
6. **Uzavření této Smlouvy** schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z - [doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostku města k jejímu podpisu.
7. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení Zastupitelstvem města Úvaly.
8. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu uveřejnit v Registru smluv.
9. Smlouva je vyhotovena v **4** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Kupující a **jeden** stejnopis obdrží Prodávající.
10. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne **[doplní se při podpisu]**

V **[doplní se při podpisu]** dne **[doplní se při podpisu]**

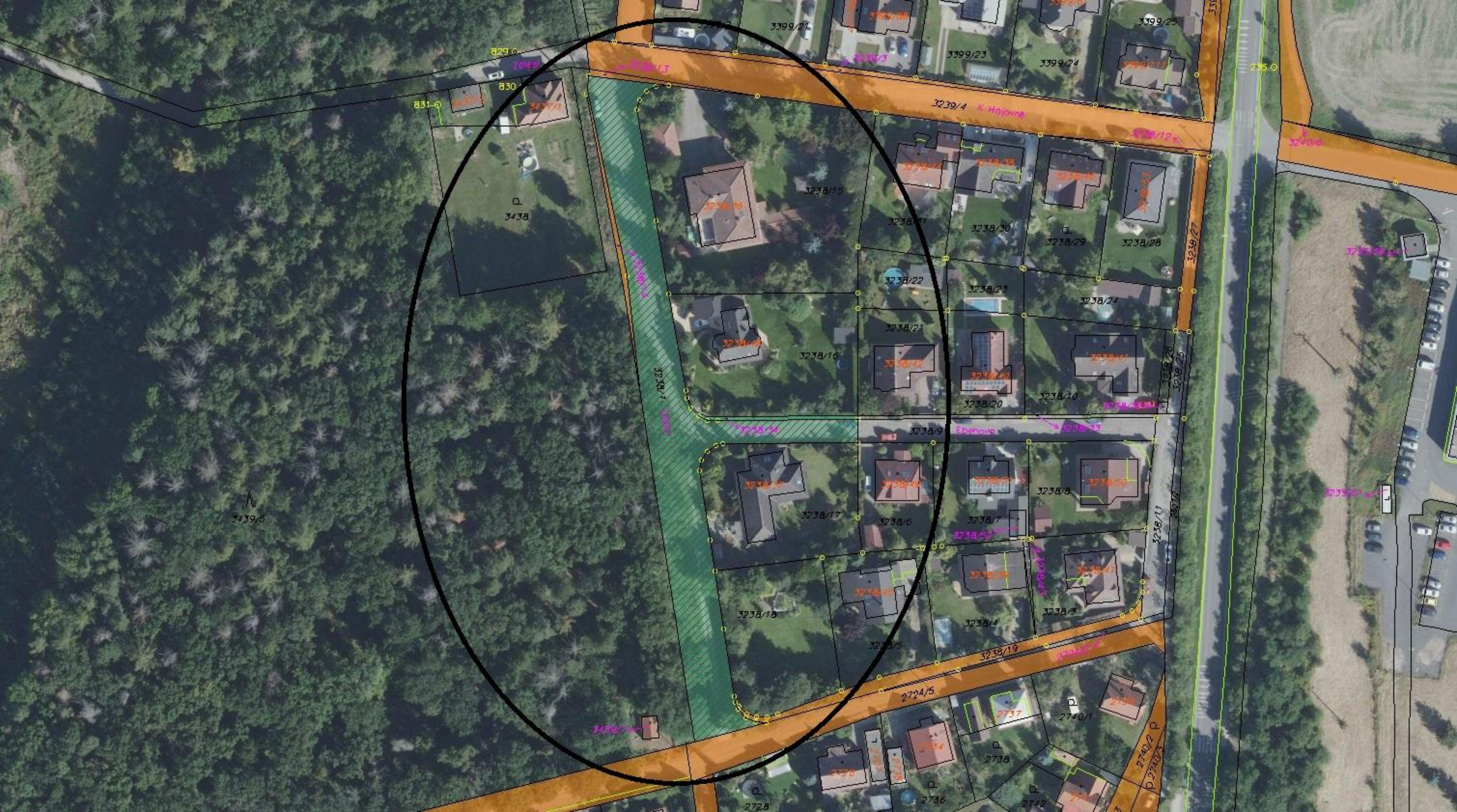
Za město Úvaly

Za xyz

Bc. Markéta Rydvalová
starostka města Úvaly

Ing.Oxxx Fxxxx

Rxxx Fxxx



Věc: Kupní smlouva na prodeji podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 a 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy (R-61/2024)

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Rada města na svém jednání dne 26.2.2024 usnesením č.R -61/2024 doporučila Zastupitelstvu města Úvaly schválit uzavření kupní smlouvy na odkoupení podílu 1/4 pozemku parc. č. 3238/34 o celkové výměře 14 m² a 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy o celkové výměře 569 m², druh pozemku orná půda od Ing.J***** Š****, ***** ***** ****, *** **, *****. Jedná se o pozemky pod komunikací Lesní. Kupní cena je 100,-Kč/m² (tj.58 000,-Kč). Podmínkou výše uvedeného podílu je prodej také podílu manželům F***** a dále zachování původní výšky komunikace, zachování parkovacího místa u nemovitosti pana Š****, vypsávání komunikace směrem k lesu a její odvodnění.

Dopad na rozpočet: - 58 000,- Kč včetně DPH
kapitola 6409 položka 6130.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (kupující) a Ing.Jindřicha Švába, bytem Ebenova 1485, 250 82, Úvaly (prodávající) na prodej podílu 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/34 a podíl 1/4 pozemku parcelní číslo 3238/1, katastrální území Úvaly u Prahy za kupní cenu 58 000,-Kč za podmínek zachování původní výšky komunikace, zachování parkovacího místa u nemovitosti pana Švába, vypsávání komunikace směrem k lesu a její odvodnění

II. pověřuje

- starostku
 - podpisem kupní smlouvy

III. ukládá

- starostce
 - zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

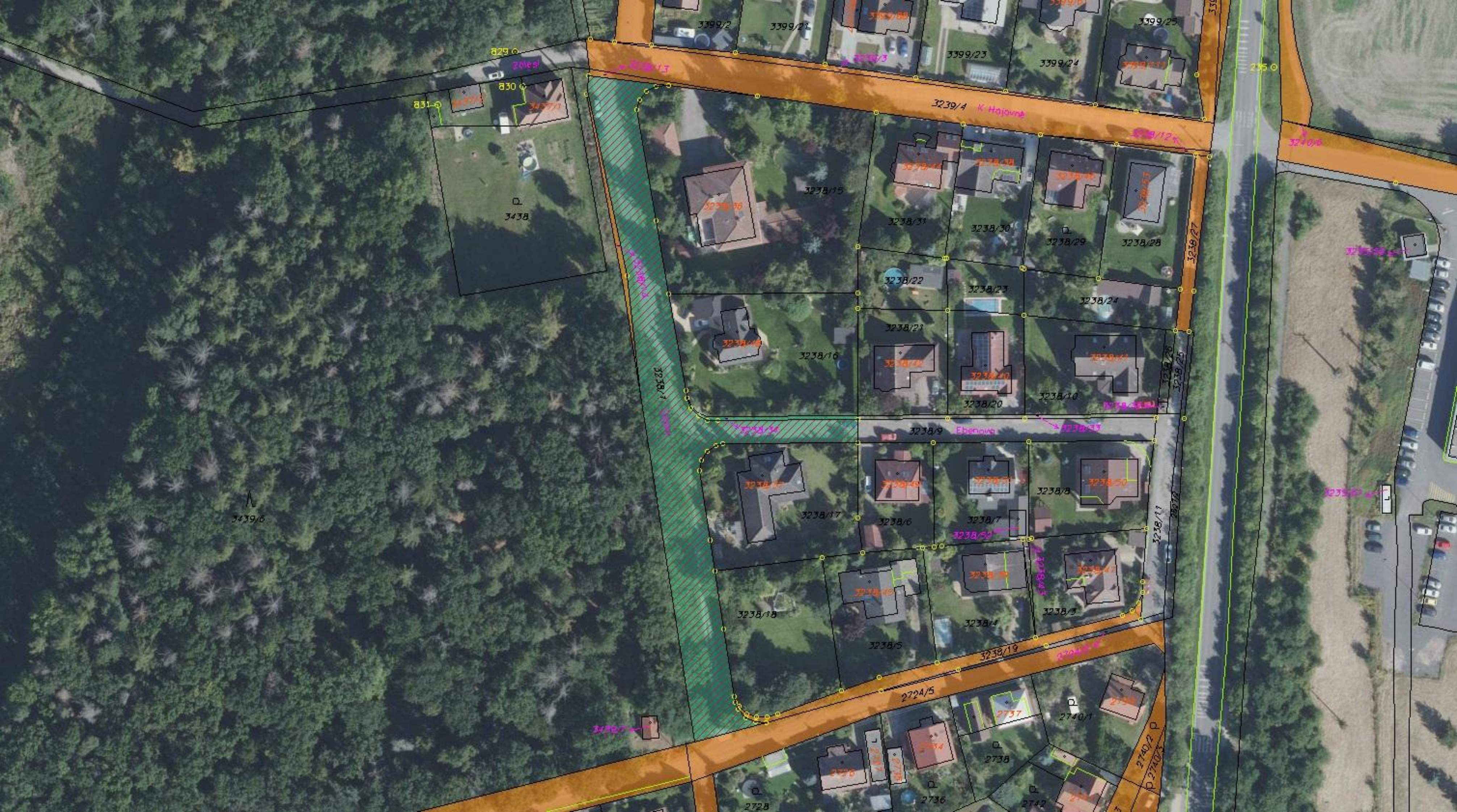
PŘÍLOHY:

Příloha č.2 k materiálu Rady města Úvaly - situace

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly - Kupní smlouva

Příloha č.1 k usnesení Rady města Úvaly - Kupní smlouva (veřejná kopie)

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID



3439/6

3438

3238/1

3238/15

3238/16

3238/17

3238/18

3239/4 K. Hájovná

3238/9 Ebenová

2724/5

3238/12

3238/27

3238/26

3238/11

2740/2

3238/16

3238/31

3238/30

3238/28

3238/22

3238/23

3238/24

3238/21

3238/20

3238/10

3238/15

3238/6

3238/7

3238/8

3238/50

3238/16

3238/14

3238/3

3238/5

3238/19

2737

2740/1

2728

2736

2742

2740/3

3238/16

3238/14

3238/13

3238/11

3238/16

3238/14

3238/10

3238/11

3238/15

3238/14

3238/10

3238/8

3238/16

3238/14

3238/10

3238/3

3238/16

3238/14

3238/10

3238/11

3238/10

3238/10

3240/8

2750

331

3399/25

3399/24

3399/23

3399/22

3399/21

3399/2

829

830

831



KUPNÍ SMLOUVA POZEMKU

uzavřená podle § 2128 a následujících občanského zákoníku

Jméno a příjmení: **Ing.Jxxx Šxxx**
RČ:
Trvalé bydliště:
Bankovní spojení:
Číslo účtu:

(dále jen „**Prodávající**“)

a

Město Úvaly
Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO: 00240931
Zastoupeno: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly
Oprávněna k podpisu: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly

Telefon: 281 091 111
E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
Číslo účtu: 107-97200227/0100
Webové stránky: www.mestouvaly.cz
Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Kupující**“ nebo jako „**město Úvaly**“)

(společně dále též jen jako „**Smluvní strany**“)

uzavírají níže uvedeného dne měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2128 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto **kupní smlouvu nemovitost** (dále jen „**Smlouva**“):

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Prodávající výslovně prohlašuje, že je **podílovým spoluvlastníkem ve výši ¼ pozemku**
 - parc.č. 3238/1 o výměře 2 277 m², druh pozemku orná půda zaps. na LV č. xxx pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze
 - parc.č. 3238/34 o výměře 43 m², druh pozemku orná půda zaps. na LV č. xxx pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze
 - (dále jen „**Pozemek**“).

II. KOUPE POZEMKU, KUPNÍ CENA A PŘECHOD VLASTNICKÝCH PRÁV

1. Kupující kupuje Pozemek za kupní cenu uvedenou v odstavci 3 a Prodávající jej za podmínek sjednaných touto Smlouvou prodává.
2. Kupující se zavazuje včas zaplatit kupní cenu a převzít Pozemek do svého výlučného vlastnictví se všemi právy a povinnostmi.
3. Kupní cena Pozemku byla Smluvními stranami sjednána v celkové výši 58 000,- Kč (*slovy: padesátosm tisíc korun českých*).
3. Kupující se zavazuje uhradit Prodávajícímu kupní cenu ve výši sjednané v předchozím odstavci nejpozději do 30 dnů od doručení oznámení o zápisu do katastru nemovitostí od Katastrálního úřadu na bankovní účet Prodávajícího číslo xxxxxxxx pod stanoveným variabilním symbolem
4. **Vlastnické právo k Pozemku přechází na Kupujícího vkladem** vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu **zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva**.

5. Smluvní strany sjednávají, že nebezpečí škody na Pozemku a nebezpečí škody způsobené Pozemkem přechází na Kupujícího dnem převzetí Pozemku Kupujícím, nejpozději však dnem, kdy nabylo právní moci zápis do katastru nemovitostí.
6. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu do katastru nemovitostí zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
7. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost při správním řízení o vkladu Pozemku a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit katastrálním úřadem vytykané vady.
8. Smluvní strany sjednávají, že v případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této Smlouvy příslušným katastrálním úřadem učiní právní a všechny možné kroky k případné opravě, úpravě nebo doplnění této Smlouvy za účelem jejího naplnění.

III. PROHLÁŠENÍ O ZATÍŽENÍ POZEMKU

1. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen věcnými břemeny a služebnostmi zapsanými v katastru nemovitostí.
2. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen žádnými služebnostmi ani věcnými břemeny nezapsanými v Katastru nemovitostí.
3. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen nájemní smlouvou.

IV. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

1. Prodávající prohlašuje a odpovídá Kupujícímu za to, že ke dni podpisu této Smlouvy neběží žádné závazky nebo spory, které by mohly předmět koupě zatížit nároky třetích stran. Prodávající dále prohlašuje, že ke dni uzavření této smlouvy nebylo vůči němu zahájeno insolvenční řízení a není mu známo, že by na něj byl podán insolvenční návrh, není vůči němu vykonatelné žádné rozhodnutí orgánu veřejné moci a neexistuje ani žádná jiná veřejná či soukromá listina, která by mohla být podkladem pro podání návrhu na nařízení exekuce či výkon rozhodnutí. Prodávající rovněž prohlašuje, že žádná třetí osoba nevnesla ve vztahu k předmětu převodu jakýkoliv nárok, v jehož důsledku by mohlo dojít k omezení práva prodávající předmět převodu prodat kupujícímu.
2. Prodávající výslovně prohlašuje, že nezamlčel Kupujícímu žádné skutečnosti, jež by mohly ovlivnit jakýmkoliv způsobem jeho rozhodnutí do svého vlastnictví převzít Pozemek, dále prohlašuje, že nemá žádné věřitele, k jejichž zkrácení ve smyslu § 589 občanského zákoníku by mohlo převodem Pozemku dojít a s Pozemkem nesouvisí žádné dluhy, které by mohly na Kupujícího ve smyslu § 1893 občanského zákoníku přejít.
3. Prodávající prohlašuje, že mu není známo, že by Pozemek byl zatížen ekologickou zátěží.
4. Prodávající se zavazuje, že po uzavření této Smlouvy ve prospěch Kupujícího podle této Smlouvy nezatíží Pozemek závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak Pozemek nezatíží.
5. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady Smlouvy v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
6. Všechny náklady spojené s převodem pozemku na katastru nemovitostí hradí kupující.

V. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

Prodávající tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této Smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby namísto něho za účastníka jednala.

VI. SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Tuto Smlouvu je možné s ohledem na ust. § 560 občanského zákoníku, měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran. Smluvní strany sjednávají, že případné změny této Smlouvy se budou sjednávat ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, absolutně neplatné.
4. S ohledem na zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
5. Prodávající výslovně prohlašuje, že souhlasí s přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy z transparentního účtu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
6. Prodávající prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
7. Smluvní strany sjednávají, že Prodávající není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu města Úvaly svá práva a závazky, vyplývající z této Smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněn postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za městem Úvaly vzniklé v souvislosti s touto Smlouvou.
8. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie Smlouvy.
9. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
10. Smluvní strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, základní podmínky této Smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této Smlouvy.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenou dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté dle předpisů o umístění do datové schránky příjemce obchodní nebo soukromé zásilky v systému datových schránek.

13. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany; u běžných záležitostí a podrobností nebo plnění Smlouvy je za takový kontakt považováno e-mail, který si strany předaly.
14. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou ze Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona č. 202/2012 Sb., o mediaci, ve znění pozdějších předpisů.
15. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.
16. **Uzavření této Smlouvy** schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z - [doplň město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplň město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostku města k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení Zastupitelstvem města Úvaly.
18. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu uveřejnit v Registru smluv.
19. Smlouva je vyhotovena v **4** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Kupující a **jeden** stejnopis obdrží Prodávající.
20. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne **[doplň se při podpisu]**

V **[doplň se při podpisu]** dne **[doplň se při podpisu]**

Za město Úvaly

Za xyz

Bc. Markéta Rydvalová
starostka města Úvaly

[doplň se]
[doplň se]

Věc: Kupní smlouva na podíl 1/36 pozemku parcelní číslo 1549/6, katastrální území Úvaly u Prahy.

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Rada města na svém jednání dne 11.9.2023 doporučila Zastupitelstvu města Úvaly schválit uzavření kupní smlouvy na odkoupení spoluvlastnického podílu 1/36 pozemku parcelní číslo 1549/6 o celkové výměře 61 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku ostatní komunikace, zaps. na LV č. 42, katastrální území Úvaly u Prahy. Podíl 1/36 předmětného pozemku je ve vlastnictví paní H***** T*****, ***** ***, *****, *****. Jedná se o pozemek v ulici Pražská.

Rada města dne 26.2.2024 přijala usnesení č.R - 63/2024 kterým Zastupitelstvu města doporučuje schválit kupní smlouvu mezi Městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (kupující) a paní T***** H*****, ***** ***, ** * ** (prodávající) na prodej 1/36 pozemku parcelní číslo 1549/6 o celkové výměře 2 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku ostatní komunikace, zaps. na LV č. 42, katastrální území Úvaly u Prahy za celkovou kupní cenu 539,-Kč včetně DPH

Dopad na rozpočet: cena 318,- Kč,-/m², tzn. celkem 539,- Kč včetně DPH kapitola 6409 položka 6130.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly**I. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (kupující) a paní T***** H*****, ***** ***, ** * ** (prodávající) na prodej 1/36 pozemku parcelní číslo 1549/6 o celkové výměře 2 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku ostatní komunikace, zaps. na LV č. 42, katastrální území Úvaly u Prahy za celkovou kupní cenu 539,-Kč včetně DPH

II. pověřuje1. starostku

1. podpisem kupní smlouvy

III. ukládá1. starostce

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 31.3.2024

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Kupní smlouva

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly (veřejná kopie) - kupní smlouva

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

KUPNÍ SMLOUVA POZEMKU

uzavřená podle § 2128 a následujících občanského zákoníku

Jméno a příjmení: **Txxxxx Hxxxxx**
RČ:
Trvalé bydliště:

(dále jen „**Prodávající**“)

a

Město Úvaly
Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO: 00240931
Zastoupeno: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly
Oprávněna k podpisu: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly

Telefon: 281 091 111
E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
Číslo účtu: 107-97200227/0100
Webové stránky: www.mestouvaly.cz
Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Kupující**“ nebo jako „**město Úvaly**“)

(společně dále též jen jako „**Smluvní strany**“)

uzavírají níže uvedeného dne měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2128 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto **kupní smlouvu nemovitost** (dále jen „**Smlouva**“):

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Prodávající výslovně prohlašuje, že je **podílovým spoluvlastníkem pozemku ve výši 1/36** parc.č. 1549/6 o výměře 61 m², druh pozemku ostatní plocha zaps. na LV č. xxx pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „**Pozemek**“).

II. KOUPE POZEMKU, KUPNÍ CENA A PŘECHOD VLASTNICKÝCH PRÁV

1. Kupující kupuje Pozemek za kupní cenu uvedenou v odstavci 3 a Prodávající jej za podmínek sjednaných touto Smlouvou prodává.
2. Kupující se zavazuje včas zaplatit kupní cenu a převzít Pozemek do svého výlučného vlastnictví se všemi právy a povinnostmi.
3. Kupní cena Pozemku byla Smluvními stranami sjednána v celkové výši 539,- Kč (*slovy: pětsetřicetdevětkorun českých*).
4. Kupující se zavazuje uhradit Prodávajícímu kupní cenu ve výši sjednané v předchozím odstavci nejpozději do 30 dnů od doručení oznámení o zápisu do katastru nemovitostí od Katastrálního úřadu na bankovní účet Prodávajícího číslo pod stanoveným variabilním symbolem
5. **Vlastnické právo k Pozemku přechází na Kupujícího vkladem** vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu **zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva**.
6. Smluvní strany sjednávají, že nebezpečí škody na Pozemku a nebezpečí škody způsobené Pozemkem přechází na Kupujícího dnem převzetí Pozemku Kupujícím, nejpozději však dnem, kdy nabylo právní moci zápis do katastru nemovitostí.
7. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu do katastru nemovitostí zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.

8. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost při správním řízení o vkladu Pozemku a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit katastrálním úřadem vytykané vady.
9. Smluvní strany sjednávají, že v případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této Smlouvy příslušným katastrálním úřadem učiní právní a všechny možné kroky k případné opravě, úpravě nebo doplnění této Smlouvy za účelem jejího naplnění.

III. PROHLÁŠENÍ O ZATÍŽENÍ POZEMKU

1. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen věcnými břemeny a služebnostmi zapsanými v katastru nemovitostí.
2. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen nájemní smlouvou.

IV. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

1. Prodávající prohlašuje a odpovídá Kupujícímu za to, že ke dni podpisu této Smlouvy neběží žádné závazky nebo spory, které by mohly předmět koupě zatížit nároky třetích stran. Prodávající dále prohlašuje, že ke dni uzavření této smlouvy nebylo vůči němu zahájeno insolvenční řízení a není mu známo, že by na něj byl podán insolvenční návrh, není vůči němu vykonatelné žádné rozhodnutí orgánu veřejné moci a neexistuje ani žádná jiná veřejná či soukromá listina, která by mohla být podkladem pro podání návrhu na nařízení exekuce či výkon rozhodnutí. Prodávající rovněž prohlašuje, že žádná třetí osoba nevnesla ve vztahu k předmětu převodu jakýkoliv nárok, v jehož důsledku by mohlo dojít k omezení práva prodávající předmět převodu prodat kupujícímu.
2. Prodávající výslovně prohlašuje, že nezamlčel Kupujícímu žádné skutečnosti, jež by mohly ovlivnit jakýmkoliv způsobem jeho rozhodnutí do svého vlastnictví převzít Pozemek, dále prohlašuje, že nemá žádné věřitele, k jejichž zkrácení ve smyslu § 589 občanského zákoníku by mohlo převodem Pozemku dojít a s Pozemkem nesouvisí žádné dluhy, které by mohly na Kupujícího ve smyslu § 1893 občanského zákoníku přejít.
3. Prodávající prohlašuje, že mu není známo, že by Pozemek byl zatížen ekologickou zátěží.
4. Prodávající se zavazuje, že po uzavření této Smlouvy ve prospěch Kupujícího podle této Smlouvy nezatíží Pozemek závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak Pozemek nezatíží.
5. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady Smlouvy v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu
6. .Všechny náklady spojené s převodem pozemku na katastru nemovitostí hradí kupující.

V. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

Prodávající tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této Smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby namísto něho za účastníka jednala.

VI. SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Tuto Smlouvu je možné s ohledem na ust. § 560 občanského zákoníku, měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran. Smluvní strany sjednávají, že případné změny této Smlouvy se budou sjednávat ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který

schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, absolutně neplatné.

4. S ohledem na zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
5. Prodávající výslovně prohlašuje, že souhlasí s přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy z transparentního účtu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
6. Prodávající prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
7. Smluvní strany sjednávají, že Prodávající není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu města Úvaly svá práva a závazky, vyplývající z této Smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněna postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za městem Úvaly vzniklé v souvislosti s touto Smlouvou.
8. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie Smlouvy.
9. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
10. Smluvní strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, základní podmínky této Smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této Smlouvy.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenou dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté dle předpisů o umístění do datové schránky příjemce obchodní nebo soukromé zásilky v systému datových schránek.
13. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany; u běžných záležitostí a podrobností nebo plnění Smlouvy je za takový kontakt považováno e-mail, který si strany předaly.
14. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou ze Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona č. 202/2012 Sb., o mediaci, ve znění pozdějších předpisů.
15. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.

16. **Uzavření této Smlouvy** schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z - [doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostku města k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení Zastupitelstvem města Úvaly.
18. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu uveřejnit v Registru smluv.
19. Smlouva je vyhotovena v **4** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Kupující a **jeden** stejnopis obdrží Prodávající.
20. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne **[doplní se při podpisu]**

V **[doplní se při podpisu]** dne **[doplní se při podpisu]**

Za město Úvaly

Za prodávajícího

Bc. Markéta Rydvalová
starostka města Úvaly

Txxxxx Hxxxxx

7/1 Pražská

1549/3 → 1549/4

1549/5

1549/6

1767
1770
1772
1769

1545

1547

1525
536.0

1526

1524

1521

1520

1512

1510

1503/1

1503/4

1546

1548

1527

537.0

1517

1519

1514

1511

1502/2

1505

1535

1533

1529/1

1523

1522/3

1518

1516/1

1509

1531

1529/2

1522/1

1504

Věc: Kupní smlouva na podíl 1/18 pozemku parcelní číslo 1549/6, katastrální území Úvaly u Prahy.**MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ:** Bc. Markéta Rydvalová, Starostka**PROJEDNÁNO S:****PŘIZVAT:****PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:**

Odbor investic a dopravy předkládá radě města návrh kupní smlouvy na odkoupení spoluvlastnického podílu 1/18 pozemku parcelní číslo 1549/6 o celkové výměře 61 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku ostatní komunikace, zaps. na LV č. 42, katastrální území Úvaly u Prahy. Podíl 1/18 předmětného pozemku je ve vlastnictví paní S***** A****, ***** ***, *****, ***** * *****. Jedná se o pozemek v ulici Pražská. Kupní smlouva byla zpracována dle vzoru města a odsouhlasena vlastníkem pozemku.

Rada města dne 26.2.2024 přijala usnesení č.R - 64/2024 kterým doporučuje schválit kupní smlouvu mezi Městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (kupující) a paní A***** S*****, ***** ***, ***** * *****, ** * (prodávající) na prodej 1/18 pozemku parcelní číslo 549/6 o celkové výměře 61 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku ostatní komunikace, zaps. na LV č. 42, katastrální území Úvaly u Prahy za celkovou kupní cenu 1 078,-Kč včetně DPH

Dopad na rozpočet: cena 318,- Kč,-/m², tzn. celkem 1 078,- Kč kapitola 6409 položka 6130

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení má vliv na rozpočet města**NÁVRH USNESENÍ:****Zastupitelstvo města Úvaly****I. schvaluje**

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (kupující) a paní A***** S*****, ***** ***, ***** * *****, ** * (prodávající) na prodej 1/18 pozemku parcelní číslo 549/6 o celkové výměře 61 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku ostatní komunikace, zaps. na LV č. 42, katastrální území Úvaly u Prahy za celkovou kupní cenu 1 078,-Kč včetně DPH

II. pověřuje**1. starostku**

1. podpisem kupní smlouvy

III. ukládá**1. starostce**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 31.3.2024

Výsledek hlasování:**PRO PROTI ZDRŽEL SE****PŘÍLOHY:**

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - kupní smlouva

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - kupní smlouva

Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

KUPNÍ SMLOUVA POZEMKU

uzavřená podle § 2128 a následujících občanského zákoníku

Jméno a příjmení: **Axxx Sxxxx**
RČ:
Trvalé bydliště:

(dále jen „**Prodávající**“)

a

Město Úvaly
Sídlo: Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
IČO: 00240931
Zastoupeno: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly
Oprávněna k podpisu: Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly

Telefon: 281 091 111
E-mail: podatelna@mestouvaly.cz
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
Číslo účtu: 107-97200227/0100
Webové stránky: www.mestouvaly.cz
Datová schránka: pa3bvse

(dále jen „**Kupující**“ nebo jako „**město Úvaly**“)

(společně dále též jen jako „**Smluvní strany**“)

uzavírají níže uvedeného dne měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2128 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, tuto **kupní smlouvu nemovitost** (dále jen „**Smlouva**“):

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Prodávající výslovně prohlašuje, že je **podílovým spoluvlastníkem pozemku ve výši 1/18** parc.č. 1549/6 o výměře 61 m², druh pozemku ostatní plocha zaps. na LV č. xxx pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „**Pozemek**“).

II. KOUPE POZEMKU, KUPNÍ CENA A PŘECHOD VLASTNICKÝCH PRÁV

1. Kupující kupuje Pozemek za kupní cenu uvedenou v odstavci 3 a Prodávající jej za podmínek sjednaných touto Smlouvou prodává.
2. Kupující se zavazuje včas zaplatit kupní cenu a převzít Pozemek do svého výlučného vlastnictví se všemi právy a povinnostmi.
3. Kupní cena Pozemku byla Smluvními stranami sjednána v celkové výši 1078,- Kč (*slovy: tisícšedesátosm korun českých*).
4. 3. Kupující se zavazuje uhradit Prodávajícímu kupní cenu ve výši sjednané v předchozím odstavci nejpozději do 30 dnů od doručení oznámení o zápisu do katastru nemovitostí od Katastrálního úřadu na bankovní účet Prodávajícího číslo pod stanoveným variabilním symbolem
5. **Vlastnické právo k Pozemku přechází na Kupujícího vkladem** vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu **zpětně ke dni podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva**.
6. Smluvní strany sjednávají, že nebezpečí škody na Pozemku a nebezpečí škody způsobené Pozemkem přechází na Kupujícího dnem převzetí Pozemku Kupujícím, nejpozději však dnem, kdy nabylo právní moci zápis do katastru nemovitostí.
7. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu do katastru nemovitostí zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.

8. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost při správním řízení o vkladu Pozemku a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit katastrálním úřadem vytykané vady.
9. Smluvní strany sjednávají, že v případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této Smlouvy příslušným katastrálním úřadem učiní právní a všechny možné kroky k případné opravě, úpravě nebo doplnění této Smlouvy za účelem jejího naplnění.

III. PROHLÁŠENÍ O ZATÍŽENÍ POZEMKU

1. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen věcnými břemeny a služebnostmi zapsanými v katastru nemovitostí.
2. Prodávající prohlašuje, že Pozemek není zatížen nájemní smlouvou.

IV. PROHLÁŠENÍ SMLUVNÍCH STRAN

1. Prodávající prohlašuje a odpovídá Kupujícímu za to, že ke dni podpisu této Smlouvy neběží žádné závazky nebo spory, které by mohly předmět koupě zatížit nároky třetích stran. Prodávající dále prohlašuje, že ke dni uzavření této smlouvy nebylo vůči němu zahájeno insolvenční řízení a není mu známo, že by na něj byl podán insolvenční návrh, není vůči němu vykonatelné žádné rozhodnutí orgánu veřejné moci a neexistuje ani žádná jiná veřejná či soukromá listina, která by mohla být podkladem pro podání návrhu na nařízení exekuce či výkon rozhodnutí. Prodávající rovněž prohlašuje, že žádná třetí osoba nevnesla ve vztahu k předmětu převodu jakýkoliv nárok, v jehož důsledku by mohlo dojít k omezení práva prodávající předmět převodu prodat kupujícímu.
2. Prodávající výslovně prohlašuje, že nezamlčel Kupujícímu žádné skutečnosti, jež by mohly ovlivnit jakýmkoliv způsobem jeho rozhodnutí do svého vlastnictví převzít Pozemek, dále prohlašuje, že nemá žádné věřitele, k jejichž zkrácení ve smyslu § 589 občanského zákoníku by mohlo převodem Pozemku dojít a s Pozemkem nesouvisí žádné dluhy, které by mohly na Kupujícího ve smyslu § 1893 občanského zákoníku přejít.
3. Prodávající prohlašuje, že mu není známo, že by Pozemek byl zatížen ekologickou zátěží.
4. Prodávající se zavazuje, že po uzavření této Smlouvy ve prospěch Kupujícího podle této Smlouvy nezatíží Pozemek závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak Pozemek nezatíží.
5. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto Smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady Smlouvy v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu
6. Všechny náklady spojené s převodem pozemku na katastru nemovitostí hradí kupující.

V. PLNÁ MOC K ŘÍZENÍ O NÁVRHU NA VKLAD

Prodávající tímto současně uděluje v souladu s ust. § 33 odst. 2 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **plnou moc právnické osobě městu Úvaly, IČO 00240931 pro celé řízení**, zejména k podání Návrh na zahájení řízení o povolení vkladu do katastru nemovitostí vztahujícího se k předmětu této Smlouvy a současně, aby jej zastupoval v celém tomto řízení o před Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště pro Prahu-východ. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby namísto něho za účastníka jednala.

VI. SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti z této Smlouvy vyplývající a ve Smlouvě neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a s obsahem této Smlouvy souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany sjednávají, že pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
3. Tuto Smlouvu je možné s ohledem na ust. § 560 občanského zákoníku, měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran. Smluvní strany sjednávají, že případné změny této Smlouvy se budou sjednávat ve formě vzestupně číslovaných dodatků této Smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Současně je zde platná podmínka, že Smlouvu a dodatky Smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který

schválil tuto Smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, absolutně neplatné.

4. S ohledem na zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, veškeré převody peněžních prostředků dle této Smlouvy budou probíhat bezhotovostně. Ve výjimečných případech může objednatel přijmout hotovostní platbu ve výši, která nebude dosahovat částky, kterou je podle zákona povinnost převést bezhotovostně.
5. Prodávající výslovně prohlašuje, že souhlasí s přijímáním finančních transakcí vyplývajících z této Smlouvy z transparentního účtu města Úvaly a je seznámen, že bankovní ústav může na takovém účtu zveřejnit nejméně tyto informace: - zaúčtovaná částka a měna, datum připsání platby na účet, - popis platby, - název a číslo účtu plátce, - zpráva pro příjemce, - variabilní, - konstantní, - specifický symbol, a i další text byl-li plátcem uveden jakož i text uvedený smluvní stranou k identifikaci platby směrem k veřejnosti.
6. Prodávající prohlašuje, že bere na vědomí, že město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto Smlouvou včetně všech případných dodatků Smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které Smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této Smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto Smlouvou nebudou jiným způsobem městem Úvaly využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
7. Smluvní strany sjednávají, že Prodávající není oprávněn převést bez předchozího písemného souhlasu města Úvaly svá práva a závazky, vyplývající z této Smlouvy na třetí osobu, zejména není oprávněna postoupit jakékoliv peněžité pohledávky za městem Úvaly vzniklé v souvislosti s touto Smlouvou.
8. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že text Smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie Smlouvy.
9. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku, tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této Smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této Smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
10. Smluvní strany výslovně potvrzují, že nejsou slabší stranou ve smyslu § 433 a § 1798 a.n. občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, základní podmínky této Smlouvy jsou výsledkem jednání stran a každá ze stran měla příležitost ovlivnit obsah této Smlouvy.
11. Smluvní strany sjednávají, že vylučují aplikaci § 1726, § 1728, § 1729 a § 1805 odst. 2 občanského zákoníku.
12. Smluvní strany se dohodly na způsobu doručování písemností tak, že lze zásilku zaslat prostřednictvím datové schránky anebo doporučenou zásilkou, která je podána k přepravě držitelem poštovní licence na adresu smluvních stran uvedených v záhlaví této Smlouvy. V případě, že se některou ze smluvních stran odeslaná písemnost prostřednictvím držitele poštovní licence vrátí jako nedoručená, považuje se za doručenou dnem následujícím po dni otisku razítka na zásilce, kdy byla poštou odesílateli vrácena; zásilky odeslané prostřednictvím datové schránky se považují za přijaté dle předpisů o umístění do datové schránky příjemce obchodní nebo soukromé zásilky v systému datových schránek.
13. Písemným kontaktem pro účely této Smlouvy se rozumí kontaktní adresa pro písemnou korespondenci prostřednictvím držitele poštovní licence, ID datové schránky smluvní strany; u běžných záležitostí a podrobností nebo plnění Smlouvy je za takový kontakt považováno e-mail, který si strany předaly.
14. Smluvní strany shodně zdůrazňují, že tuto Smlouvu uzavírají se záměrem ve vzájemné dohodě realizovat společný zájem a záměry Smluvních stran. Všechny spory, které vzniknou ze Smlouvy a v souvislosti s ní, se přednostně pokusí vyřešit prokazatelnou dohodou Smluvních stran nebo mediační dohodou podle zákona č. 202/2012 Sb., o mediaci, ve znění pozdějších předpisů.
15. Smluvní strany sjednávají, že rozhodným právem je právo České republiky, rozhodným jazykem je jazyk český a rozhodným soudem je Okresní soud pro Prahu-východ ve věcech, které rozhodují okresní soudy a Krajský soud v Praze ve věcech, které rozhodují krajské soudy.

16. **Uzavření této Smlouvy** schválilo Zastupitelstvo města Úvaly **Z - [doplní město Úvaly po schválení]** ze dne **[doplní město Úvaly po schválení]** a pověřilo starostku města k jejímu podpisu.
17. Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení Zastupitelstvem města Úvaly.
18. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto Smlouvu uveřejnit v Registru smluv.
19. Smlouva je vyhotovena v **4** stejnopisech s platností originálu, z nichž **tři** stejnopisy obdrží Kupující a **jeden** stejnopis obdrží Prodávající.
20. Strany po přečtení této Smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne **[doplní se při podpisu]**

V **[doplní se při podpisu]** dne **[doplní se při podpisu]**

Za město Úvaly

Za prodávajícího

Bc. Markéta Rydvalová
starostka města Úvaly

Sxxxx Axxxx

7/1 Pražská

1549/3 → 1549/4

1549/5

1549/6

1767
1770
1772
1769

1545

1547

1525
536.0

1526

1524

1521

1520

1512

1510

1503/1

1503/4

1546

1548

1527

537.0

1517

1519

1514

1511

1502/2

1505

1535

1533

1531

1529/1

1523

1522/3

1518

1516/1

1509

1530

1532

1529/2

1522/1

1529/2

1506

Věc: Nabytí pozemku parcelní číslo 3077/2 ve vlastnictví České republiky (ÚZSVM) do vlastnictví města Úvaly - smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.ÚZSVM/S/2195/2024 - HMSU

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Na základě usnesení rady města č.R-542/2020 ze dne 24.11.2020 požádalo město ve spolupráci s právním zástupcem o převod nemovitostí - pozemků ve formě bezúplatného a u některých pozemků formu přímého prodeje Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM).

Odbor investic a dopravy obdržel dne 31.1.2024 od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových informaci o realizaci bezúplatného převodu pozemku parc.č.3077/2 o celkové výměře 82 m², k.ú.Úvaly u Prahy včetně návrhu Smlouvy o bezúplatném převodu nemovité věci č.ÚZSVM/S/2195/2024 - HMSU. Jedná se o pozemek pod komunikací Horova. Dle právního zástupce se jedná o adhézní smlouvu.

Dne 26.2.2024 rada města přijala usnesení č.R-60/2024, kterým doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.ÚZSVM/S/2195/2024 - HMSU na pozemek parcelní číslo 3077/2, katastrální území Úvaly u Prahy mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00, Praha 2, územní pracoviště Střední Čechy a městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, Úvaly, 250 82

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. schvaluje

uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.ÚZSVM/S/2195/2024 - HMSU na pozemek parcelní číslo 3077/2, katastrální území Úvaly u Prahy mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00, Praha 2, územní pracoviště Střední Čechy a městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, Úvaly, 250 82

II. pověřuje

1. starostku

1. podpisem smlouvy

III. ukládá

1. starostce

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 31.3.2023

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID



3354/S/2024-HMSU

Č.j.: UZSVM/S/2195/2024-HMSU

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2

za kterou právně jedná Mgr. Martin Mottl, ředitel odboru Hospodaření s majetkem státu Územního pracoviště Střední Čechy

na základě pověření Příkazem generálního ředitele č. 6/2019 v platném znění

IČO: 697971111

(dále jen „převodce“)

a

Město Úvaly

se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly

kterou zastupuje Bc. Markéta Rydvalová, starosta

IČO: 00240931, DIČ: CZ00240931

(dále jen „nabyvatel“)

uzavírají podle ustanovení § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 89/2012 Sb.“) a podle ustanovení § 22 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.“) tuto

**SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU
VLASTNICKÉHO PRÁVA K NEMOVITĚ VĚCI**

Č. UZSVM/S/2195/2024-HMSU

Čl. I.

1. Česká republika je vlastníkem pozemku pozemková parc. č. **3077/2**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití neplodná půda, hodnota v účetnictví 183,- Kč, zapsaného na listu vlastnictví č. 60000, pro katastrální území **Úvaly u Prahy**, obec Úvaly, vedeného u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Praha-východ (dále jen „**převáděný majetek**“).
2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě na základě bodu 14, části 117, článku CXVII, zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, příslušný s převáděným majetkem hospodařit, a to ve smyslu § 9 zákona č. 219/2000 Sb.

Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezúplatně převádí nabyvateli vlastnické právo k převáděnému majetku, se všemi právy a povinnostmi, a nabyvatel jej do svého výlučného vlastnictví přijímá.
2. Vlastnické právo k převáděnému majetku se bezúplatně převádí v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb. a v souladu s ustanoveními § 9 a § 11 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť převáděný majetek je zastavěný tělesem místní komunikace III. třídy, které je ve vlastnictví nabyvatele. Na

převáděném majetku se v daném místě nachází ul. Horova, místní komunikace III. třídy, označena v pasportu komunikací nabyvatele jako 68_1.

3. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděného majetku.

Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.
2. Převáděný majetek je zatížen věcným právem zřizování a provozování vedení zařízení distribuční soustavy, v rozsahu GP č. 2726-48/2015 ze Smlouvy o zřízení věcného břemene č.j. UZSVM/S/1506/2018-HMSU ze dne 1.3.2018 ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s.
3. Převáděný majetek je zatížen věcným právem zřizování a provozování vedení zařízení distribuční soustavy, v rozsahu GP č. 3297-17/2021 ze Smlouvy o zřízení věcného břemene č.j. UZSVM/S/14393/2021-HMSU ze dne 4.3.2022 ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s.
4. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na převáděném majetku vázla nějaká další omezení, závazky či právní vady.

Čl. IV.

1. V souladu s § 41 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tímto město Úvaly potvrzuje, že bezúplatný převod majetku dle této smlouvy schválilo Zastupitelstvo města Úvaly usnesením číslo ... na svém zasedání konaném dne ... (číslo a datum bude dopsáno dodatečně městem Úvaly).
2. Vlastnické právo k převáděnému majetku nabývá nabyvatel zápisem do katastru nemovitostí. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím a užíváním převáděného majetku.
3. Smluvní strany se dohodly, že návrh na zápis vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí podá převodce, a to bez zbytečného odkladu po nabytí účinnosti smlouvy.
4. Pokud by příslušným Katastrálním úřadem byl návrh na zápis vkladu vlastnického práva k převáděnému majetku dle této smlouvy pro nabyvatele pravomocně zamítnut, účastníci této smlouvy se zavazují k součinnosti směřující k naplnění vůle obou smluvních stran.

Čl. V.

1. Smlouva je uzavřena a nabývá platnosti a účinnosti okamžikem podpisu poslední smluvní stranou.
2. Tato smlouva nepodléhá uveřejnění v registru smluv v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 písm. k) zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
3. Smluvní strany berou na vědomí, že jsou svými projevy vázány od okamžiku podpisu této smlouvy.
4. Smluvní strany se dohodly, že není-li v této smlouvě stanoveno jinak, řídí se práva a povinnosti smluvních stran zákonem č. 89/2012 Sb. a zákonem č. 219/2000 Sb.

5. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze písemnou formou, v podobě oboustranně uzavřených, vzestupně číslovaných dodatků smlouvy.
6. Poplatkové a daňové povinnosti spojené s touto smlouvou se řídí příslušnými zákony.
7. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení. Jedno vyhotovení bude použito k zápisu vlastnického práva vkladem do katastru nemovitostí.
8. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva ve svém úplném znění byla zveřejněna v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti prostřednictvím dálkového přístupu. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.
9. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

V Praze dne

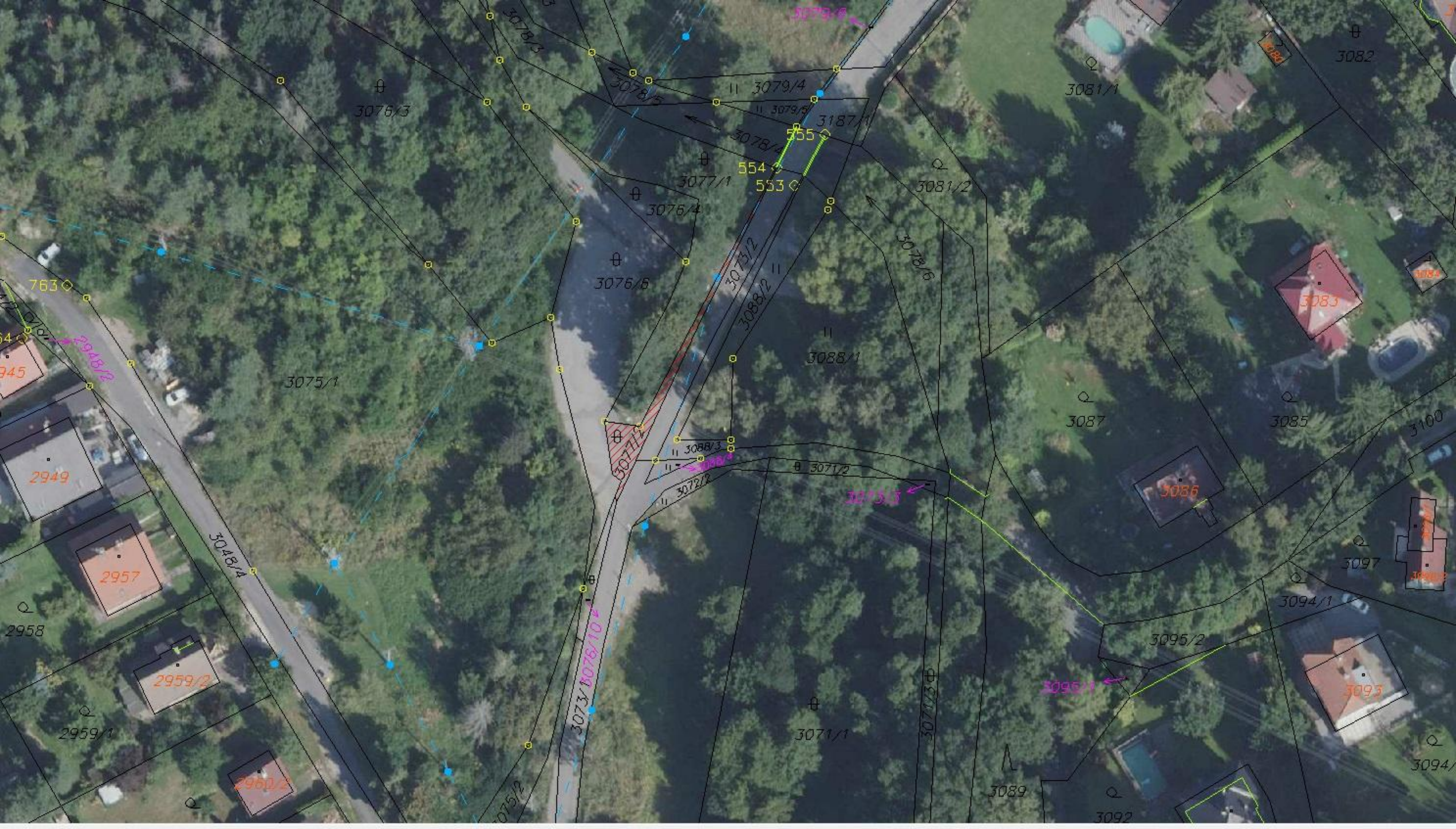
V dne

**Česká republika - Úřad pro zastupování
státu ve věcech majetkových**

Město Úvaly

.....
Mgr. Martin Mottl
ředitel odboru Hospodaření s majetkem státu
Územního pracoviště Střední Čechy

.....
Bc. Markéta Rydvalová
starosta města Úvaly



Věc: Informace o postupu při koupi pozemku parcelní číslo 4006/19, katastrálním území Úvaly u Prahy**MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ:** Bc. Markéta Rydvalová, Starostka**PROJEDNÁNO S:****PŘIZVAT:****PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:**

Dne 22.1.2024 proběhlo jednání o podmínkách odkupu pozemku parcelní číslo 4006/19, k.ú.Úvaly u Prahy mezi městem Úvaly a vlastníkem pozemku panem S***** N*****, ***** * ***** ***, ***** ***** . Pozemek parcelní číslo 4006/19 má celkovou výměru 4 822 m², druh pozemku ostatní plocha, využití pozemku: sportoviště a rekreační plocha.

Odbor investic a dopravy nechal zpracovat znalecký posudek na určení obvyklé ceny za výše uvedený pozemek. Dle znaleckého posudku č.063416/2023, který zpracovala znalkyně Jarmila Kočová, IČO: 45118540 činí obvyklá cena za pozemek parcelní číslo 4006/19, katastrální území Úvaly u Prahy částku ve výši 2 441 000,-Kč, tj, 506,22,-Kč/m². Pan N***** s touto cenou nesouhlasí. Dle jeho vyjádření výše uvedený pozemek městu Úvaly prodá za částku 1 800,-Kč/m², tj.8 679 600,-Kč.

S panem N***** bylo domluveno, že jeho nabídka bude předložena na radu města a následně na zastupitelstvo města. Pokud rada města a zastupitelstvo města kupní cenu odsouhlasí, bude na další jednání rady města a zastupitelstva města předložena ke schválení Smlouva o smlouvě budoucí kupní.

Dne 26.2.2024 usnesením č.R -54/2024 rada města doporučila Zastupitelstvu města Úvaly souhlasit s odkupem pozemku parcelní číslo 4006/19 o výměře 4 822 m², katastrální území Úvaly u Prahy od pana S***** N*****, ***** * ***** ***, ***** ***** ***** za kupní cenu 8 679 600,-Kč. Odkup pozemku bude realizován v roce 2025.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města**NÁVRH USNESENÍ:****Zastupitelstvo města Úvaly****I. souhlasí s**

odkupem pozemku parcelní číslo 4006/19 o výměře 4 822 m², katastrální území Úvaly u Prahy od pana S***** N*****, ***** * ***** ***, ***** ***** ***** za kupní cenu 8 679 600,-Kč

II. ukládá**1. starostce**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím odboru investic a dopravy

Termín: 31.3.2024

Výsledek hlasování:**PRO PROTI ZDRŽEL SE****PŘÍLOHY:**

Příloha č.1 k materiálu Rady města Úvaly - znalecký posudek

Příloha č.1 k materiálu Rady města Úvaly - znalecký posudek (veřejná kopie)

Příloha č.2 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly - situace

Příloha č.2 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly - situace (veřejná kopie)

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

ZNALECKÝ POSUDEK

číslo položky: 063416/2023

Znalecký posudek je podán v oboru ekonomika, odvětví oceňování nemovitých věcí.

Stručný popis předmětu znaleckého posudku

o obvyklé ceně nemovité věci - pozemku parc.č. 4006/19, k.ú. Úvaly u Prahy, obec Úvaly, okres Praha- východ

Znalec: Jarmila Kočová
Rumunská 1452
250 88 Čelákovice

Zadavatel: Město Úvaly, Blanka Viktorová
Arnošta z Pardubic 95
25082 Úvaly

OBVYKLÁ CENA	2 441 000 Kč
---------------------	---------------------

Počet stran: 10 a 3 stran příloh

Počet vyhotovení: 2

Vyhotovení číslo: 2

Podle stavu ke dni: 22.10.2023

Vyhotoveno: V Čelákovicích 30.10.2023

1. ZADÁNÍ

1.1. Znalecký úkol, odborná otázka zadavatele

Na základě objednávky byl stanoven požadavek na určení obvyklé ceny nemovité věci pozemku parc.č. 4006/19, k.ú. Úvaly u Prahy, obec Úvaly, okres Praha- východ

1.2. Účel znaleckého posudku

pro potřeby objednatele

1.3. Skutečnosti sdělené zadavatelem mající vliv na přesnost závěru posudku

Zadavatel nesdělil žádné informace, které by měly vliv na přesnost závěru znaleckého posudku.

1.4. Prohlídka a zaměření

Prohlídka se zaměřením byla provedena dne 22.10.2023.

2. VÝČET PODKLADŮ

2.1. Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat

Zpracovatel určil níže uvedené zdroje dat pro splnění zadaného znaleckého úkolu. Všechny uvedené zdroje jsou důležité pro bezchybný výpočet a stanovení zjištěné ceny předmětného majetku. Zdroje byly určeny na základě požadavků vyplývajících z platných oceňovacích předpisů, odborných publikací a zkušeností zpracovatele se zpracováním obdobných ocenění.

2.2. Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis

- info z katastru nemovitostí LV 1978, k.ú. Úvaly u Prahy
- kopie katastrální mapy
- ÚP obce
- CUZK
- Sreality.cz
- informace a údaje sdělené objednatelem
- skutečnosti zjištěné na místě

2.3. Věrohodnost zdroje dat

V rámci zpracování posudku je aplikován předpoklad, že informace poskytnuté oslovenými osobami jsou úplné a pravdivé.

2.4. Základní pojmy a metody ocenění

Ocenění podle cenového předpisu

Cena zjištěná (administrativní cena) podle cenového předpisu vyhlášky MF č. 441/2013 Sb. v aktuálním znění, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku.

Obvyklá cena (tržní hodnota, obecná cena)

Dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku - se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.

Podle mezinárodních oceňovacích standardů IVSC je definována **tržní hodnota** - "odhadovaná částka, za kterou by měl být majetek k datu ocenění směněn v transakci bez osobních vlivů mezi dobrovolně kupujícím a dobrovolně prodávajícím po patřičném průzkumu trhu, na němž účastníci jednají informovaně, rozvážně a bez nátlaku."

Stanovení tržní hodnoty

Tržní hodnota je stanovena podle dostupných metod, které jsou reálně použitelné v současných ekonomických podmínkách v ČR a nejlépe vystihující současnou hodnotu majetku. Ta je velmi proměnlivá v čase a je ovlivňována mnoha faktory, které se vyvíjejí v období rozvoje tržního hospodářství, stabilizace finanční politiky a soukromého podnikání. Použití metod a způsob stanovení tržní hodnoty je také ovlivněn i účelem, pro který se tržní hodnota majetku zjišťuje.

Pro odhad tržní hodnoty se používají tyto oceňovací metody:

Metoda věcné hodnoty

Věcná hodnota (časová cena) je reprodukční cena věci snižená o přiměřené opotřebení odpovídající opotřeбенé věci stejného stáří a přiměřené intenzity používání. Cena reprodukční je cena, za kterou by bylo možno stejnou nebo porovnatelnou novou věc pořídit v době ocenění, bez odpočtu opotřebení.

Metoda výnosová

Tato metoda je založena na koncepci "časové hodnoty peněz a relativního rizika investice".

Výnosovou hodnotu si lze představit jako jistinu, kterou je nutno při stanovené úrokové sazbě uložit, aby úroky z této jistiny byly stejné jako čistý výnos z nemovité věci.

Metoda porovnávací (komparativní, srovnávací)

Metoda je založena na porovnání předmětné nemovité věci s obdobnými, jejichž ceny jsou uvedeny v nabídkách realitních kanceláří nebo byly v nedávné minulosti na trhu realizovány, jsou známé a ze získané informace je možno vyhodnotit jak hodnotu samotné stavby či souboru staveb, tak hodnotu pozemku.

3. NÁLEZ

3.1. Popis postupu při sběru či tvorbě dat

Pro účely stanovení obvyklé ceny k datu ocenění jsou použity všeobecně uznávané a vyžadované oceňovací postupy.

3.2. Popis postupu při zpracování dat

Pro účely stanovení obvyklé ceny k datu ocenění jsou použity všeobecně uznávané a vyžadované oceňovací postupy.

3.3. Výčet sebraných nebo vytvořených dat

Název předmětu ocenění: Pozemek
Adresa předmětu ocenění: Tyršova, Arnošta z Pardubic
250 82 Úvaly
LV: 1978
Kraj: Středočeský
Okres: Praha-východ
Obec: Úvaly
Katastrální území: Úvaly u Prahy
Počet obyvatel: 7 035

Základní cena stavebního pozemku obce okresu ZCv = 1 642,00 Kč/m²

Koeficienty obce

Název koeficientu	č.	P _i
O1. Velikost obce: Nad 5000 obyvatel	I	0,85
O2. Hospodářsko-správní význam obce: Obce s počtem obyvatel nad 5000 a všechny obce v okresech Praha-východ, Praha-západ a katastrální území lázeňských míst typu D	III	0,85
O3. Poloha obce: Obec, jejíž některé katastrální území sousedí s Prahou nebo Brnem	I	1,05
O4. Technická infrastruktura v obci: V obci je elektřina, vodovod, kanalizace a plyn	I	1,00
O5. Dopravní obslužnost obce: V obci je městská hromadná doprava popřípadě příměstská doprava	I	1,00
O6. Občanská vybavenost v obci: Komplexní vybavenost (obchod, služby, zdravotnická zařízení, škola, pošta, bankovní (peněžní) služby, sportovní a kulturní zařízení aj.)	I	1,00

Základní cena stavebního pozemku $ZC = ZCv * O_1 * O_2 * O_3 * O_4 * O_5 * O_6 = 1 246,00 \text{ Kč/m}^2$

Vlastnické a evidenční údaje

Podle výpisu z katastru nemovitostí je oceňovaná nemovitá věc ve vlastnictví:

[REDACTED]

Omezení vlastnických práv:
bez zápisu

Celkový popis nemovité věci

Pozemek navazuje na sportovní areál, přístupný je z ulice Tyršova a z náměstí Arnošta z Pardubic. V Katastru nemovitostí je vedený jako ostatní plocha – sportoviště a rekreační plocha, tomu odpovídá i umístění v platném územním plánu obce, většinou leží v ploše zvláštní území sloužící oddechu, malou výměrou pak v ploše přírodní nelesní společenstva – podél potoku Výmola, výměra této plochy cca 480 m². Rozdělení výměry pozemku na části pro rozdílné využití pozemku dle ÚP obce je pouze orientační dle porovnání katastrální mapy s mapou územního plánu. Pozemek je porostlý převážně listnatými stromy a keři.

3.4. Obsah

1. Pozemek
2. Porosty

4. POSUDEK

4.1. Ocenění cenou zjištěnou

Oceňovací předpis

Ocenění je provedeno podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku ve znění zákonů č. 121/2000 Sb., č. 237/2004 Sb., č. 257/2004 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 188/2011 Sb., č. 350/2012 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 340/2013 Sb., č. 344/2013 Sb., č. 228/2014 Sb., č. 225/2017 Sb. a č. 237/2020 Sb. a vyhlášky MF ČR č. 441/2013 Sb. ve znění vyhlášky č. 199/2014 Sb., č. 345/2015 Sb., č. 53/2016 Sb., č. 443/2016 Sb., č. 457/2017 Sb., č. 188/2019 Sb., č. 488/2020 Sb., č. 424/2021 Sb. a č. 337/2022 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb.

Index trhu s nemovitými věcmi

Název znaku	č.	P _i
1. Situace na dílčím trhu s nemovitými věcmi: Poptávka je vyšší než nabídka	III	0,06
2. Vlastnické vztahy: Nezastavěný pozemek, nebo pozemek, jehož součástí je stavba (stejný vlastník), nebo stavba stejného vlastníka, nebo jednotka se spoluvl. podílem na pozemku	V	0,00
3. Změny v okolí s vlivem na prodejnost: Bez vlivu nebo stabilizovaná území	II	0,00
4. Vliv právních vztahů na prodejnost: Bez vlivu	II	0,00
5. Ostatní neuvedené: Bez dalších vlivů	II	0,00
6. Povodňové riziko: Zóna s nízkým rizikem povodně (území tzv. 100-leté vody)	III	0,95
7. Hospodářsko-správní význam obce: Obce s počtem obyvatel nad 5 tisíc a všechny obce v okr. Praha – východ, Praha – západ a katastrální území lázeňských míst typu D) nebo oblíbené turistické lokality	III	1,00
8. Poloha obce: Obec, jejíž některé katastrální území sousedí s Prahou nebo Brnem nebo katastrální území vyjmenovaných obcí v tabulce č. 1 přílohy č. 2 (kromě Prahy a Brna)	II	1,10
9. Občanská vybavenost obce: Komplexní vybavenost (obchod, služby, zdravotnická zařízení, školské zařízení, pošta, bankovní (peněžní) služby, sportovní a kulturní zařízení aj.)	I	1,05

V případech ocenění nemovitých věcí vyjmenovaných ve třetí poznámce pod tabulkou č.1 přílohy č. 3 oceňovací vyhlášky:

$$\text{Index trhu} \quad I_T = P_6 * P_7 * P_8 * P_9 * \left(1 + \sum_{i=1}^5 P_i\right) = 1,163$$

V ostatních případech ocenění nemovitých věcí je znak 7 až 9 roven 1,0:

$$\text{Index trhu} \quad I_T = P_6 * P_7 * P_8 * P_9 * \left(1 + \sum_{i=1}^5 P_i\right) = 1,007$$

Index polohy

Typ staveb na pozemku pro stanovení indexu polohy: Inženýrské stavby

Název znaku	č.	P _i
1. Druh a účel užití stavby: Druh hlavní stavby v jednotném funkčním celku	I	0,60
2. Převažující zástavba v okolí pozemku: Rekreační oblasti	III	0,00
3. Možnost napojení pozemku na inženýrské sítě obce: Pozemek lze napojit na všechny sítě v obci nebo obec bez sítí	I	0,05

4. Dopravní dostupnost: Příjezd po zpevněné komunikaci	II	0,00
5. Parkovací možnosti: Dobré parkovací možnosti na veřejné komunikaci	II	0,00
6. Výhodnost pozemku nebo stavby z hlediska komerční využitelnosti: Poloha bez vlivu na komerční využití	II	0,00
7. Vlivy ostatní neuvedené: Bez dalších vlivů	II	0,00

$$\text{Index polohy } I_P = P_1 * (1 + \sum_{i=2}^7 P_i) = 0,630$$

V případech ocenění nemovitých věcí vyjmenovaných ve třetí poznámce pod tabulkou č.1 přílohy č. 3 oceňovací vyhlášky:

$$\text{Koeficient } pp = I_T * I_P = 0,733$$

V ostatních případech ocenění nemovitých věcí je znak 7 až 9 roven 1,0:

$$\text{Koeficient } pp = I_T * I_P = 0,634$$

1. Pozemek

Ocenění

Index trhu s nemovitostmi $I_T = 1,007$

Index polohy pozemku $I_P = 0,630$

Stavební pozemek pro ostatní plochy, komunikace

Úprava základních cen pro pozemky komunikací

Znak	P _i
P1. Kategorie a charakter pozemních komunikací, veřejného prostranství a drah	
IV Ostatní a veřejná prostranství (veřejná zeleň, veřejné parky a jiné veřejné prostranství)	-0,10
P2. Charakter a zastavěnost území	
II V kat. území mimo sídelní části obce v zastavěném území obce	-0,05
P3. Povrchy	
III Veřejné parky nebo veřejná zeleň	0,00
P4. Vlivy ostatní neuvedené	
I Vlivy zvyšující cenu - (např. sídlištní zeleň, venkovní úpravy)	0,30
P5. Komerční využití	
I Bez možnosti komerčního využití	0,30

$$\text{Úprava základní ceny pozemků komunikací } I = P_5 * (1 + \sum_{i=1}^4 P_i) = 0,345$$

Přehled použitých jednotkových cen stavebních pozemků

Zatřídění	Zákl. cena [Kč/m ²]	Koeficienty		Upr. cena [Kč/m ²]
§ 4 odst. 3 - stavební pozemek - ostatní plocha, ostatní komunikace a veřejné prostranství				
§ 4 odst. 3	1 246,-	0,345	1,000	429,87

Typ	Název	Parcelní číslo	Výměra [m ²]	Jedn. cena [Kč/m ²]	Cena [Kč]
§ 4 odst. 3	ostatní plocha	4006/19-čá st	480	429,87	206 337,60
Ostatní stavební pozemek - celkem			480		206 337,60

Jiný pozemek oceněný dle § 9

Přehled použitých jednotkových cen jiných pozemků

Zatřídění	Zákl. cena [Kč/m ²]	Koeficienty	Index P	Index T	Úprava	Upr. cena [Kč/m ²]
§ 9 odst. 2 - jiné pozemky - skládky, sportoviště, skladové, manipulační, odstavné, rekreační plochy						
§ 9 odst. 2	1 246,-	0,50	0,630	1,000		392,49
Index trhu It je pro tento typ pozemku roven 1.						

Typ	Název	Parcelní číslo	Výměra [m ²]	Jedn. cena [Kč/m ²]	Srážka	Cena [Kč]
§ 9 odst. 2	ostatní plocha	4006/19-čá st	4 402	392,49		1 727 740,98
Jiný pozemek - celkem			4 402			1 727 740,98

Pozemek - zjištěná cena celkem = 1 934 078,58 Kč

2. Porosty

Nelesní porosty: § 44

LMX - ostatní měkké listnáče (LMX - ostatní měkké listnáče) na pozemku p.č.: 4006/19

stáří S = 50 roků

relativní výšková bonita: 2

srovnávací bonita: 2

jednotková cena nelesního porostu (příl. č. 34)	4 402 m ² * 19,67 Kč/m ²	=	86 587,34
součinitel srovnávací bonity	*		1,15
podíl skupiny dřevin v nelesním porostu	*		80,00 %
Koeficient sadovnického významu K _{sv} :	*		3,50
Koeficient typu zeleně K _z :	*		1,50
Koeficient vegetační pokrývnosti K _{vp}	*		1,00
LMX - ostatní měkké listnáče celkem		=	418 216,84 Kč

ostatní břízy a jeřáby (ostatní břízy a jeřáby) na pozemku p.č.: 4006/19

stáří S = 30 roků

relativní výšková bonita: 2

srovnávací bonita: 4

jednotková cena nelesního porostu (příl. č. 34)	4 402 m ² * 16,29 Kč/m ²	=	71 708,58
součinitel srovnávací bonity	*		0,25
podíl skupiny dřevin v nelesním porostu	*		10,00 %
Koeficient sadovnického významu K _{sv} :	*		3,50
Koeficient typu zeleně K _z :	*		1,50
Koeficient vegetační pokrývnosti K _{vp}	*		1,00

ostatní břízy a jeřáby celkem = 9 411,73 Kč

LTX - ostatní listnaté tvrdé (LTX - ostatní listnaté tvrdé) na pozemku p.č.: 4006/19

stáří S = 30 roků

relativní výšková bonita: 2

srovnávací bonita: 2

jednotková cena nelesního porostu (příl. č. 34) $4\,402\text{ m}^2 * 16,75\text{ Kč/m}^2$	=	73 733,50
součinitel srovnávací bonity	*	1,25
podíl skupiny dřevin v nelesním porostu	*	10,00 %
Koeficient sadovnického významu K_{SV} :	*	3,50
Koeficient typu zeleně K_Z :	*	1,50
Koeficient vegetační pokrývnosti K_{VP}	*	1,00
LTX - ostatní listnaté tvrdé celkem	=	48 387,62 Kč

Celkem - nelesní porosty dle § 44 = 476 016,19 Kč

Porosty - zjištěná cena celkem = 476 016,19 Kč

4.2. Výsledky analýzy dat

1. Pozemek	1 934 079,- Kč
2. Porosty	476 016,- Kč

Výsledná cena - celkem: 2 410 095,- Kč

Výsledná cena po zaokrouhlení dle § 50: 2 410 100,- Kč

Komentář ke stanovení výsledné ceny

Obvyklou cenou se rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v daném místě a čase. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani zvláštní oblíby.

Obvykle se zjišťuje porovnáním s již realizovanými prodeji a koupěmi obdobných věcí v daném místě a čase, pokud jsou k tomu dostupné informace nebo nabídkami na realitních serverech. V dané lokalitě a okolí není k dispozici dostatečný počet realizovaných převodů ani nabídek pozemků obdobného charakteru. Z tohoto důvodu byla použita cena zjištěná, kterou je možné z tohoto důvodu prohlásit za obvyklou. Pro pozemek byla stanovena jednotková cena 500,-Kč/m².

Druh pozemku	Parcela č.	Výměra [m ²]	Jednotková cena [Kč/m ²]	Spoluvlastnický podíl	Celková cena pozemku [Kč]
ostatní plocha	4006/19	4882	500,00	1 / 1	2 441 000
Celková výměra pozemků		4882	Hodnota pozemků celkem		2 441 000

5. ZÁVĚR

5.1. Citace zadané odborné otázky a odpověď

Na základě objednávky byl stanoven požadavek na určení obvyklé ceny nemovité věci pozemku parc.č. 4006/19, k.ú. Úvaly u Prahy, obec Úvaly, okres Praha- východ

Obvyklá cena

2 441 000 Kč

slovy: DvamilionyčtyřistačtyřicetjedentisícKč

Konzultant a důvod jeho přibrání

Konzultant nebyl přizván.

ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podala jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 2.12.2008, č.j. Spr 930/2008 pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializaci nemovitosti.

Znalecký posudek je zapsán v evidenci posudků pod pořadovým číslem 063416/2023.

V Čelákovcích 30.10.2023



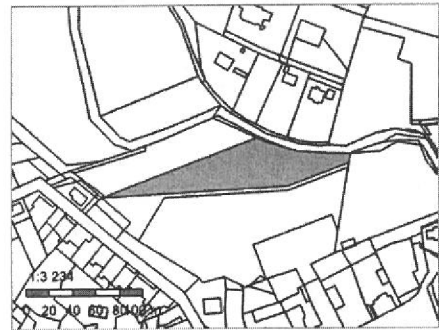
OTISK ZNALECKÉ PEČETI

Jarmila Kočová
Rumunská 1452
250 88 Čelákovice

Zpracováno programem NEMExpress AC, verze: 3.13.7.

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	4006/19
Obec:	Úvaly (538957)
Katastrální území:	Úvaly u Prahy (775738)
Číslo LV:	1978
Výměra [m ²]:	4822
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Číslo výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	sportoviště a rekreační plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Podíl

Novák Svatopluk, U Jabloně 351, 28167 Stříbrná Skalice

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

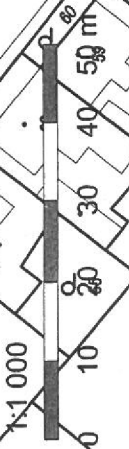
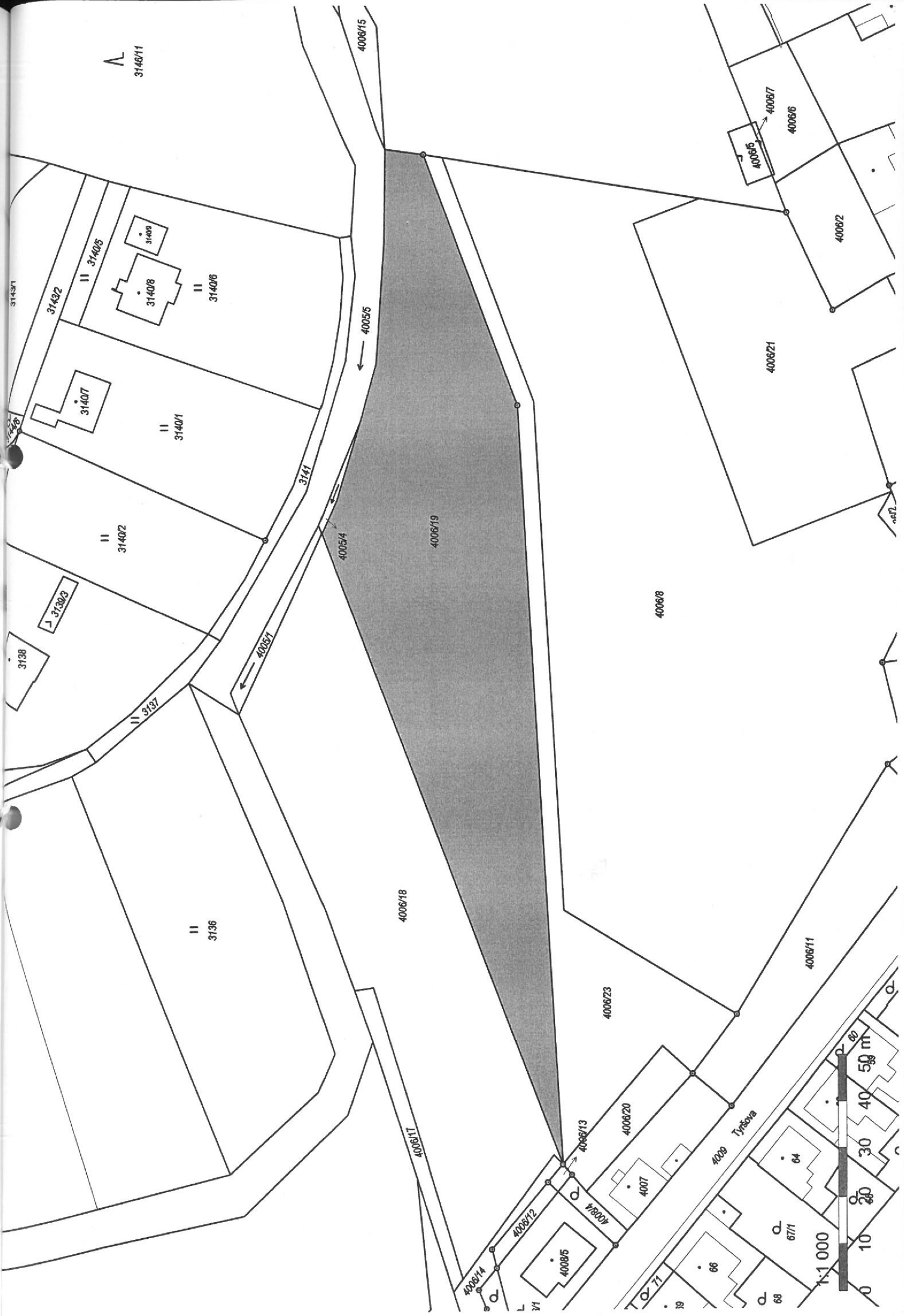
¹ Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 27.10.2023 19:00.



3146/11



1:1 000



Vyhotovil: Blanka Viktorová, čj:CJ-240205085839

MISYS-KatastrSQL, Informativní výpis pro vnitřní potřebu!

OKRES: CZ0209 Praha-východ, 3209	INFORMACE O PARCELÁCH	Data platná k: 1.01.2024
OBEC: 538957 Úvaly		
KAT.ÚZEMÍ: 775738 Úvaly u Prahy		

ČÍSLO PARCELY: KN 4006/19
 VÝMĚRA[m²]: 4822
 KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Úvaly u Prahy 775738
 PŮVOD PARCELY: *Katastr nemovitostí (KN)*
 LIST MAPY: DKM
 URČENÍ VÝMĚRY: *Graficky nebo v digitalizované mapě*
 DRUH POZEMKU: *ostatní plocha*
 VYUŽITÍ POZEMKU: sportoviště a rekreační plocha
 ZPŮSOB OCHRANY: -
 ŘÍZENÍ VZNIKU: V-15138/2014-209
 SEZNAM BPEJ: Parcela nemá BPEJ

OPRÁVNĚNÉ OSOBY: na LV		
Oprávněný subjekt, adresa	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo		
N		

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:

Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ, kód: 209

V kat. území jsou pozemky vedeny v jedné číselné řadě

Vyhотовeno systémem MISYS ver.16.16.158393 SW hasp pro VFK verze

Datum a čas vyhotovení výpisu: 5.02.2024

6.1

09:58:42

Vyhotovil: Blanka Viktorová, čj:CJ-240205085839

Výpis vyhotoven za 0.576s, SQLite3 native, ver.3.35.5

Tento výpis má informativní charakter a je určen pouze pro vnitřní potřebu oprávněného uživatele dat SPI KN.



Věc: Informace o možnostech a podmínkách převodu pozemku parc.č.2934/2 o výměře 279 m² a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m², katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Odbor investic a dopravy předložil radě města informace o možnostech a podmínkách převodu pozemku parc.č.2934/2 o výměře 279 m² a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m², katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace. Jedná se o pozemky pod komunikacemi v majetku města Úvaly. Na pozemku parc.č.2934/2 se nachází část stavby pozemní komunikace - chodníky a silnice ulice Na Spojce a na pozemku parc.č.3048/14 se nachází část stavby pozemní komunikace - silnice ulice Smetanova.

Dne 13.září 2023 požádalo město Úvaly o bezúplatný převod výše uvedených pozemků. Na základě této žádosti proběhlo dne 1.11.2023 místní šetření za přítomnosti zástupců Správy dopravních železničních cest a města Úvaly. Na tomto šetření bylo domluveno, že bude zaměřena opěrná zeď, která se nachází v blízkosti pozemku parc.č.2934/2 a v případě, že bude zasahovat do tohoto pozemku, bude zpracován geometrický plán na dělení pozemku. Po zaměření bylo zjištěno, že opěrná zeď na pozemek parc.č.2934/2, k.ú. Úvaly u Prahy nezasahuje,

Dne 15.12.2023 obdržel odbor investic a dopravy informace o možnostech a podmínkách převodu výše uvedených pozemků v majetku Správy železničních cest, státní organizace. Správa železničních cest město Úvaly informuje o podmínkách převodu, které jsou:

- na hranici pozemku parc.č.2934/2 se nachází opěrná zeď ke které musí být zachován vždy dostatečný přístup a že se majetek nachází v ochranném pásmu dráhy viz.část A

- bude uzavřena smlouvy o pronájmu výše uvedených pozemků do doby převedení do vlastnictví města Úvaly

- u pozemku parc.č.2934/2 je evidováno omezené vlastnického práva . Je dotčen stavbou zřízení budoucího věcného břemena " Metropolitní síť Úvaly - městský kamerový systém a páteřní trasa - III. a IV.etapa výstavby" - investor firma Úvalská stavební s.r.o.

- pozemek parc.č.2934/2 je dotčen stavbou dráhy či s dráhou souvisejícími zařízeními a technologiemi. Z tohoto důvodu je nutný souhlas města Úvaly s tím, že bude bezúplatně zřízeno věcné břemeno

Co se týká délky uzavření nájemní smlouvy, tak dokud nebude nájemní smlouva uzavřena, nemůže být obchodní případ předán ke schválení do Správní rady a konečný souhlas s prodejem je dán usnesením vlády České republiky, a to na základě žádosti předložené k projednání do vlády prostřednictvím Ministerstva dopravy. Nájemní smlouva bude ukončena uzavřením Smlouvy o bezúplatný převod.

Rada města dne 26.2.2024 přijala usnesení č.R - 53/2024 kterým doporučuje Zastupitelstvu města Úvaly
1. souhlasit s uzavřením smlouvy o pronájmu pozemků parcelní číslo 2934/2 o výměře 279 m² a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m², katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace do doby převedení pozemků do vlastnictví města Úvaly

2. souhlasit s informacemi o možnostech a podmínkách převodu pozemku parc.č.2934/2 o výměře 279 m² a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m², katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace, IČO:709 94 234

3. vzít na vědomí, že u pozemku parcelní číslo 2934/2 je uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemena uzavřena s firmou Úvalská stavební s.r.o. v rámci akce "Metropolitní síť Úvaly - městský kamerový systém a páteřní trasa III. a IV.etapa výstavby"

4. vzít na vědomí, že předmětný pozemek parc.č.2934/2 je dotčen stavbou dráhy či s dráhou souvisejícími zařízeními a technologiemi. Z tohoto důvodu souhlasí město Úvaly s tím, že bude bezúplatně zřízeno věcné břemeno

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. souhlasí s

1. podmínkami nájemní smlouvy o pronájmu pozemků parcelní číslo 2934/2 o výměře 279 m² a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m², katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace do doby převedení pozemků do vlastnictví města Úvaly
2. informacemi o možnostech a podmínkách převodu pozemku parc.č.2934/2 o výměře 279 m² a pozemku parcelní číslo 3048/14 o výměře 145 m², katastrální území Úvaly u Prahy, které jsou v majetku Správy železničních dopravních cest, státní organizace, IČO:709 94 234

II. bere na vědomí, že

1. předmětný pozemek parc.č.2934/2 je dotčen stavbou dráhy či s dráhou souvisejícími zařízeními a technologiemi. Z tohoto důvodu souhlasí město Úvaly s tím, že bude bezúplatně zřízeno věcné břemeno
2. u pozemku parcelní číslo 2934/2 je uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemena uzavřena s firmou Úvalská stavební s.r.o. v rámci akce "Metropolitní síť Úvaly - městský kamerový systém a páteřní trasa III. a IV. etapa výstavby"

III. ukládá

1. starostce
 1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy
Termín: 31.3.2024

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

- Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - prohlášení
- Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - souhlas s podmínkami
- Příloha č.1 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly - Smlouva o smlouvě budoucí
- Příloha č.2 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly - dopis s informacemi
- Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

PROHLÁŠENÍ

Níže uvedený územní samosprávný celek

Název: MĚSTO ÚVALY

Sídlo: ARNOŠŤA Z TARDUBIC 95, ÚVALY

IČO: 00240981

DIČ: CZ 00240981

Zastoupen: BC. HARKÉTOU ZYDVALOVOU, STAROSTKOU

(dále jen „ÚSC“)

jako budoucí nabyvatel na základě usnesení zastupitelstva č.
ze dne tímto prohlašuje, že přebírá spolu s nabývaným majetkem
i případné ekologické závazky s tímto majetkem spojené, bere na sebe povinnost plynoucí
z jejich odstraňování a nebude od převodce požadovat jejich náhradu.

V

Dne

.....
podpis zástupce ÚSC

Přílohy:

Příloha 1 – Usnesení zastupitelstva ÚSC ze dne

Spis Správy
železnic, státní
organizace č.j.: **S074981/2022-031**

Správa železnic, státní organizace
Odbor prodeje a pronájmu
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1 – Nové Město

S O U H L A S SE ZÁKLADNÍMI PODMÍNKAMI PŘEVODU (TZV. „TECHNICKÉ PODMÍNKY“)

Níže uvedený územní samosprávný celek

Název: MĚSTO ÚVALY

Sídlo: ARNOSTA Z PARDUBIC 95, ÚVALY

IČO: 00240931

DIČ: CZ 00 240 931

Zastoupen: JC. MARKÉTOU ZYDVALOVOU, STAROSTKOU

(dále jen „ÚSC“)

jako budoucí nabyvatel na základě usnesení zastupitelstva č. ze dne tímto prohlašuje, že souhlasí se základními podmínkami převodu Předmětného majetku (tzv. „technickými podmínkami“) uvedenými v části A dopisu Správy železnic, státní organizace, zn. 85593/2023-SŽ-GŘ-O31, (S074981/2022-031) ze dne 13. prosince 2023.

V

Dne

.....
podpis zástupce ÚSC

Přílohy:

Příloha 1 – Usnesení zastupitelstva ÚSC ze dne

SMLOUVA O BUDOUCÍ SMLOUVĚ O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE
- služebnosti

k provedení ustanovení §104 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění

uzavřená mezi subjekty

1. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Se sídlem : Praha 1- Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00
IČO : 70994234
DIČ : CZ70994234
Zapsaná : v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,
oddíl A, vložka 48384
Bankovní spojení :
Zastoupená : Ing. Vladimírem Filipem, ředitelem Oblastního ředitelství Praha
na základě pověření č. 2381 ze dne 21. 3. 2018

(jako „budoucí povinný“)

a

2. Úvalská stavební, s.r.o.

Se sídlem : Podnikatelská 564, Běchovice, 190 11 Praha 9
IČO : 05098050
DIČ : CZ 05098050
Zapsaná : v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze,
oddíl C, vložka 258170
Zastoupená : Pavlem Ježdíkem, jednatelem

(jako „budoucí oprávněný“)

Čl. I.

Úvodní ustanovení

I.1. Budoucí povinný má právo hospodařit s majetkem státu – pozemek p.č. 276/1, druh pozemku ostatní plocha a pozemek p.č. 2934/2, druh pozemku ostatní plocha v katastrálním území Úvaly u Prahy, zapsaným v katastru nemovitostí na LV č. 35 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha - východ (dále jen „služebné pozemky“).

I.2. Budoucí oprávněný je investorem stavby pod názvem „Metropolitní síť Úvaly – Městský kamerový systém a páteřní trasa“, v jejímž rámci bude ve služebných pozemcích uložena trasa pro podzemní elektronické komunikační síť. Rozsah dotčení služebných pozemků je dán projektovou dokumentací schválenou drážním úřadem (dále jen „stavba“).

I.3. Stavba je situována z části v obvodu a v ochranném pásmu dráhy železniční trati Česká Třebová os.n.(vč.)(bez seř.n) - Praha Masarykovo nádraží (včetně) TÚ 1501 v žkm 386.821 - služebný pozemek p.č. 276/1 a vlevo v žkm 387.981 - služebný pozemek 2934/2 .

Čl. II.

Podmínky pro umístění stavby

II.1. Budoucí povinný souhlasí s umístěním a realizací stavby podle čl. I. 3. této smlouvy ve služebných pozemcích za podmíněk, stanovených těmito dokumenty:

- a) Souhrnné stanovisko budoucího povinného, zastoupeného Správou železniční dopravní cesty, státní organizací, Oblastním ředitelstvím Praha čj. S 8439/U-17941/2017-SŽDC-OŘ PHA-710-Miš ze dne 26. 6. 2017
- b) Závazné stanovisko Drážního úřadu, sekce stavební - oblast Praha čj. MP-SOP1466/17-2/Ck, DUCR-40877/17/Ck ze dne 18. 7. 2017

II.2. Budoucí oprávněný se zavazuje přizvat budoucího povinného k závěrečné kontrolní prohlídce stavby, prováděné příslušným stavebním úřadem před vydáním kolaudačního souhlasu. V případě, že bude stavebnímu úřadu doložen certifikát autorizovaného inspektora (dále jen „certifikát“), zavazuje se budoucí oprávněný zaslat kopii certifikátu budoucímu povinnému, a to v termínu současně se zasláním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebnímu úřadu.

Oznámení o termínu konání závěrečné kontrolní prohlídky stavby, příp. kopii certifikátu, zašle budoucí oprávněný na Správu železniční dopravní cesty, státní organizaci, Oblastní ředitelství Praha, Partyzánská 24, 170 00 Praha 7.

Čl. III.

Předmět smlouvy

Předmětem této smlouvy je závazek smluvních stran uzavřít v níže uvedených termínech smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti na dobu neurčitou, jejímž obsahem bude povinnost budoucího povinného strpět ve služebných pozemcích umístění a provozování podzemní trasy elektronické komunikační sítě s uložením ochranných trubek HDPE pro optický kabel, a to ve prospěch budoucího oprávněného. Přesný rozsah zatížení služebných pozemků zřizovanou služebností bude vyznačen v geometrickém plánu, zhotoveném podle skutečného provedení stavby.

Čl. IV.

Mechanismus uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti

IV.1. Budoucí oprávněný se zavazuje do 120 dnů ode dne vydání kolaudačního souhlasu stavby předložit budoucímu povinnému **písemnou výzvu** k uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti **spolu s geometrickým plánem**, specifikujícím rozsah zatížení služebného pozemku služebností.

IV.2. Smluvní strany se zavazují uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene - služebnosti nejpozději do 90 dnů ode dne doručení písemné výzvy dle čl. IV.1. této smlouvy.

Čl. V.

Úhrada za zřízení služebnosti

V.1. Služebnost je zřizována za jednorázovou úhradu ve výši
znaleckého posudku , kdy částka za zřízení služebnosti dle
a částka za vyhotovení znaleckého

posudku činí . K této částce bude připočtena aktuální sazba DPH, platná ke dni uzavření této smlouvy.

V.2. Dohodnutá výše úhrady (včetně DPH) bude uhrazena budoucím oprávněným jako zálohová platba v termínu do 60 dnů ode dne uzavření této smlouvy, nejpozději však do 30 denní splatnosti vystavené zálohové faktury, kterou budoucí oprávněný zašle v elektronické či písemné formě do 3 dnů od jejího vystavení. Do 15 dnů ode dne zaplacení dohodnuté výše úhrady (včetně DPH) bude vystaven daňový doklad na přijetí platby před uskutečněným zdanitelným plněním, který bude zaslán budoucímu oprávněnému.

V.3. Dojde-li při skutečném provedení stavby a následném geometrickém zaměření rozsahu věcného služebnosti k odchýlkám od původní projektové dokumentace, na jejímž podkladě byla vypočtena úhrada za zřízení služebnosti, bude výše úhrady upravena v návaznosti na skutečné provedení stavby.

V.4. Konečné vyúčtování ve smyslu čl. V.2. a V.3. této smlouvy bude realizováno v termínu do 15 dnů ode dne uzavření následné smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti. Přeplatek či nedoplatek úhrady za zřízení služebnosti bude vyúčtován na základě faktury – řádného či opravného daňového dokladu, vystaveného budoucím povinným.

V.5. Při zániku této smlouvy bude záloha úhrady za zřízení služebnosti vrácena povinným na základě výzvy oprávněného do 60 dnů od sjednaného zániku smlouvy.

Čl. VI.

Ostatní ujednání smluvních stran

VI.1. Smluvní strany se dále dohodly, že následná smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti včetně návrhu na vklad práva do katastru nemovitostí bude předložena příslušnému pracovišti katastrálního úřadu budoucím oprávněným. Vyhotovení smlouvy o věcném břemenu – služebnosti a geometrického plánu, správní poplatky související se zhotovením nabývacích listin a vkladem práva do katastru nemovitostí se zavazuje zajistit na vlastní náklady a odpovědnost budoucí oprávněný.

VI.2. Budoucím povinným odsouhlasená stavba (viz čl. II této Smlouvy) je předmětem územního řízení. Toto řízení bylo zahájeno na žádost společnosti ABAK, spol. s r.o. čes. ABAK, GmbH něm. ABAK, Co.Ltd. angl., IČO: 40763153, se sídlem Lomecká 695, Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 9, která tak bude nositelem práv k provedení stavby a toto oprávnění následně hodlá postoupit na budoucího oprávněného – toto vzal budoucí povinný na vědomí. V případě, že by k postoupení oprávnění z územního rozhodnutí nedošlo, bude na základě žádosti budoucího oprávněného ze smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene čj. 13037/2019-SŽDC-OR PHA-OP o převodu svých práv na třetí osobu a za předpokladu, že byla uhrazena finanční náhrada za zřízení služebnosti, vyhotovena nová smlouva o smlouvě budoucí s tím, že za převod těchto práv je stanovena finanční náhrada ve výši 10 000 Kč.

Čl. VII.

Závěrečná ustanovení

Tato smlouva obsahující bez příloh tři jednostranně tištěné textové strany a jednu stranu s podpisy, je sepsána v pěti vyhotoveních s platností originálu, z nichž budoucí povinný obdrží tři vyhotovení a budoucí oprávněný dvě vyhotovení smlouvy.

V Praze dne 12. 06. 2019
Budoucí povinný

.....
Ing. Vladimír Filip
ředitel Oblastního ředitelství Praha
dle pověření č. 2381 ze dne 21. 3. 2018

V *Praze* dne *29. 7. 2019*
Budoucí oprávněný

.....
Pavel Ježdík
jednatel společnosti



**SPRÁVA
ŽELEZNIC**

Váš dopis zn. MEUV 8239/2023
Ze dne 13. září 2023
Naše zn. 85593/2023-SŽ-GŘ-O31,
(S074981/2022-O31)
Listů/příloh 3/4

Vyřizuje Marek Šilhavík
Telefon +420 972 235 530
Mobil +420 727 848 653
E-mail SilhavikM@spravazeleznic.cz

Datum 13. prosince 2023

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY		
Zpracováno: STA CO: 01D	Cj. (poř): MEUV	10905
Došlo dne 15. 12. 2023		hod.
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:

Město Úvaly
Bc. Markéta Rydvalová
starostka města

Arnošta z Pardubic 95
25082 Úvaly

Pozemek p. č. 2934/2 (celý) a pozemek p. č. 3048/14 (celý), oba v k. ú. Úvaly u Prahy a obci Úvaly (společně dále jen „Předmětný majetek“) – informace o možnostech a podmínkách převodu

Vážená paní starostko,

navazujeme na předchozí komunikaci a ke shora uvedenému předmětu Žádosti ze dne 13. září 2023, již Vámi zastupovaný územní samosprávný celek podal jako právnická osoba veřejného práva (dále jen „Korporace“) ve věci bezúplatného převodu Předmětného majetku, který je ve vlastnictví České republiky v právu hospodařit Správy železnic, státní organizace (dále jen „Správa železnic“), sdělujeme následující.

Jedná se o projednání možnosti bezúplatného převodu Předmětného majetku, a to na základě Korporací předložené Žádosti.

Na části Předmětného majetku (pozemek p. č. 2934/2 – dále také jen „Pozemek“) situovaného v části ulice Na Spojce se nacházejí stavby pozemních komunikací (chodníky tvořené povrchem ze zámkové dlažby a silnice tvořené povrchem z asfaltu) včetně součástí a příslušenství (zejména silniční pomocné pozemkové plochy). Zbylou část Pozemku pak tvoří veřejné prostranství, jehož plocha zaujímá zatravněnou část a okrasné rostliny.

Na části Předmětného majetku (pozemek p. č. 3048/14) situovaného v části ulici Smetanova se nachází rovněž stavba pozemní komunikace (silnice tvořené povrchem z asfaltu) včetně součástí a příslušenství (zejména silniční pomocné pozemkové plochy).

Shora uvedené stavby pozemních komunikací včetně všech jejich součástí a příslušenství jsou v majetku Korporace.

Předmětný majetek je ve správě organizační jednotky Správy železnic - Oblastního ředitelství Praha (dále jen „Správce majetku“). Záležitost převodu Předmětného majetku administrativně evidujeme ve správním spisu vedeném pod čj. S074981/2022-O31; v navazující komunikaci uvádějte vždy toto číslo jednací.

Po doručení všech níže požadovaných a potřebných dokladů (viz též text v části B tohoto dopisu) včetně doložení existence smluvního vztahu na užívání Předmětného majetku (viz též text příslušného bodu v části A tohoto dopisu) bude na úrovni Správy železnic pokračováno v procesu přípravy dokumentace do schvalovacího procesu (tzn. Správní rada Správy železnic, projednání na Ministerstvu dopravy, mezirezortní připomínkové řízení a vláda ČR).

Požadované doklady je nutno zaslat na adresu sídla naší organizace, tj. Dlážďená 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1 (identifikátor datové schránky: ucchjm).

Níže sdělujeme informace a základní podmínky případného převodu Předmětného majetku.

Část A:

Možnost převodu Předmětného majetku byla na úrovni Správce majetku projednána s následujícím výsledkem a níže uvedenými základními podmínkami převodu (tzv. „technické podmínky“):

- V řešeném území Předmětného majetku se na hranici pozemků p. č. 2930/3 (tento není předmětem projednávání) a p. č. 2934/2 (tento je předmětem projednávání) nachází

majetek Správy železnic – část stavby železničního spodku příslušné tratě v podobě betonové opěrné zdi (dále jen „**Opěrná zeď**“), která je stavebně svázána s železničním mostním objektem (km 387,981) v majetku Správy železnic. Vzhledem k poloze Opěrné zdi, která nepřesahuje vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů, stanovenou tzv. střední souřadnicovou chybu (0,14 m), lze Opěrnou zeď prohlásit za hranici shora uvedených pozemků (2930/3 a 2934/2); vše v k. ú. Úvaly u Prahy.

K Opěrné zdi, která i nadále zůstává v majetku Správy železnic, musí být vždy zachován dostatečný přístup z důvodu jejích pravidelných kontrol, údržby, oprav a rekonstrukcí; nesmí dojít k poškození stavby Opěrné zdi ani k ohrožení její stability.

- Předmětný majetek se nachází v ochranném pásmu dráhy (trať č. 520 00 Kolín – Praha-Libeň) ve smyslu platného a účinného znění zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, z tohoto důvodu Korporace zejména:
 - je si vědoma nepříznivých účinků provozu dráhy a nebude požadovat po Správě železnic realizaci opatření proti těmto negativním vlivům;
 - zavazuje se dodržovat veškeré povinnosti vyplývající z platných a účinných právních předpisů, a to zejména, nikoliv však výlučně, zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, vyhlášky Ministerstva dopravy č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, dále právních předpisů v oblasti bezpečnosti na železnici, požární bezpečnosti, ochrany životního prostředí, nakládání s odpady atd.;
 - zajistí, že na Předmětném majetku nedojde k vytvoření chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb ani chráněných vnitřních prostor staveb, které jsou definovány v platném a účinném znění zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a u kterých by bylo nutno dodržovat hygienické limity hluku / vibrace;
 - bude řešit přístup k Předmětnému majetku mimo provozované těleso dráhy, tzn. z veřejných komunikací:
 - v případě převáděného pozemku p. č. 2934/2 z části ulice Na Spojce (zejména pozemky Korporace p. č. 276/38 a p. č. 2934/1);
 - v případě převáděného pozemku p. č. 3048/14 z části ulice Smetanova (zejména pozemek Korporace p. č. 3048/1);vše v k. ú. Úvaly u Prahy.
- U Předmětného majetku není v současné době (ke dni sepsání tohoto dopisu) evidován žádný právní titul (smluvní vztah) na užívání. Pro předložení obchodního případu převodu Předmětného majetku do schvalovacího procesu je doložení existence smluvního vztahu na Předmětný majetek nepřekročitelnou podmínkou; za účelem uzavření smluvního vztahu vstoupí Správce majetku v jednání s Korporací.
- U části Předmětného majetku (2934/2) je dle současné evidence v katastru nemovitostí evidováno omezení vlastnického práva (viz též list vlastnictví č. 35 v Příloze 1 tohoto dopisu).
- Pozemek (2934/2) je dotčen stavbou projednávanou pod názvem „**Metropolitní síť Úvaly – městský kamerový systém a páteřní trasa – III. a IV. etapa výstavby**“ (dále jen „**Stavba**“), jejímž investorem je obchodní firma Úvalská stavební s.r.o. V souvislosti s touto Stavbou byla mezi Správou železnic a investorem Stavby (dále jen „**Budoucí oprávněný**“) uzavřena Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – služebnosti čj. 13037/2019-SZDC-OŘ PHA-OP (dále jen „**Smlouva budoucí**“ – viz též soubor v Příloze 2 tohoto dopisu). Korporace bere na vědomí a souhlasí s tím, že do doby převodu vlastnického práva může dojít k zápisu omezení vlastnického práva k Pozemku v souladu se Smlouvou budoucí, a to zejména na základě doručení výzvy Budoucího oprávněného k uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti (dále jen „**Realizační smlouva**“), která bude vypracována a zaslána v souladu se Smlouvou budoucí. Uzavřením Realizační smlouvy ve smyslu výše uvedeném nevzniká Korporaci právo na jakékoliv plnění ze strany Správy železnic. Pro případ, kdyby nebyla uzavřena Realizační smlouva přede dnem uzavření převodní smlouvy, Korporace bere na vědomí a souhlasí s tím, že v rámci převodní smlouvy bude na Korporaci částečně postoupena Smlouva budoucí ve smyslu ust. § 1895 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**OZ**“), a to v rozsahu, který se dotýká dotčeného Pozemku.
- Předmětný majetek je dotčen stavbou dráhy či s dráhou souvisejícími zařízeními a technologiemi; z tohoto důvodu proto Organizace bere na vědomí a souhlasí s tím, že v rámci převodní smlouvy budou smluvním ujednáním bezúplatně zřízena níže uvedená

věcněprávní omezení Předmětného majetku (přesná znění budou definována v rámci převodní smlouvy), která budou prostřednictvím návrhu na vklad vložena do katastru nemovitostí, tzn.:

- o pozemková služebnost spočívající „v povinnosti strpění na Předmětném majetku, v celém jeho rozsahu, důsledky (škodlivý vliv) trvání a provozu dráhy, tj. např. prašnost, otřesy, hluk, vibrace, jiskření, vliv bludných a trakčních proudů, rušení telekomunikačních systémů atd.“;
- o „vzdání se ve smyslu ust. § 2897 OZ za sebe a další (pozdější) vlastníky Předmětného majetku práva domáhat se náhrady škody vzniklé na Předmětném majetku, případně na stavbách na něm postavených nebo na předmětech na něm uložených, zejména v souvislosti s provozem dráhy v blízkosti Předmětného majetku.“

Část B:

Pro další pokračování v projednávání případu převodu Předmětného majetku bude nutno, aby Korporace dodala následující dokumenty, tzn.:

- Aktuální výpis z katastru nemovitostí (list vlastnictví) či jiné úřední evidenci na nemovité věci (tj. na pozemky p. č. 276/38, p. č. 2934/1 a p. č. 3048/1, vše v k. ú. Úvaly u Prahy), které Korporace vlastní v přímé souvislosti s Předmětným majetkem.
- Prohlášení, že s Předmětným majetkem převezme Korporace i případné ekologické závazky s tímto majetkem spojené, bere na sebe povinnosti plynoucí z jejich odstraňování a nebude od Správy železnic požadovat náhradu spojenou s odstraňováním těchto závazků; nutno doložit příslušným výpisem usnesení ze zasedání zastupitelstva Korporace. (tiskopis k vyplnění v Příloze 3 tohoto dopisu)
- Souhlas se základními „technickými podmínkami“ převodu uvedenými v části A tohoto dopisu; nutno doložit příslušným výpisem usnesení ze zasedání zastupitelstva Korporace. (tiskopis k vyplnění v Příloze 4 tohoto dopisu)

Vážená paní starostko, v případě zájmu Korporace o další pokračování v projednávání případu převodu Předmětného majetku očekáváme dodání všech shora požadovaných a potřebných dokumentů; pro jednání ve věci uzavření smluvního vztahu na užívání Předmětného majetku pak bude z Vaší strany bezpodmínečně nutná přímá spolupráce se Správcem majetku.

S pozdravem



Jakub Červenka
14.12.2023 08:34
Na základě pověření

Ing. Jakub Červenka
pověřený řízením odboru prodeje a pronájmu

Přílohy:

- Příloha 1 – 1x list vlastnictví č. 35
- Příloha 2 – 1x listina Smlouva budoucí
- Příloha 3 – 1x tiskopis Prohlášení
- Příloha 4 – 1x tiskopis Souhlas se základními podmínkami převodu

Na vědomí:

Správa železnic, Oblastní ředitelství Praha, Partyzánská 1504/24, Holešovice, 17000 Praha 7





Věc: Žádost o odkup části pozemku parcelní číslo 3929/566 o výměře 12 m², katastrální území Úvaly u Prahy**MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ:** Bc. Markéta Rydvalová, Starostka**PROJEDNÁNO S:****PŘIZVAT:****PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:**

Odbor investic a dopravy předložil radě města žádost od manželů L***** , ***** ***** , ***** , *** ** o odkup části pozemku parc.č. 3929/566 o výměře 12 m², katastrální území Úvaly u Prahy. Jedná se o pozemek, který by pan Lisko využíval k parkování osobního vozidla. Výše uvedená část pozemku je v blízkosti pozemku parc.č.3929/659, který je ve vlastnictví manželů L***** .

Situace byla prověřena na místě a majitelé nemovitosti čp.2222 mají místo na parkování na svém pozemku. Část pozemku o který manželé žádají je upraven jako zeleň , osázen květinami a spadá do údržby zeleně města Úvaly viz.příloha.

Rada města dne 26.2.2024 přijala usnesení č.R-65/2024 ve kterém nedoporučuje Zastupitelstvu města Úvaly souhlasit s prodejem části pozemku parcelní číslo 3929/566 o výměře 12 m², katastrální území Úvaly u Prahy manželům T***** a M***** , ***** ***** , ***** .

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města**NÁVRH USNESENÍ:****Zastupitelstvo města Úvaly****I. nesouhlasí**

s prodejem části pozemku parcelní číslo 3929/566 o výměře 12 m², katastrální území Úvaly u Prahy manželům T***** a M***** , ***** ***** , ***** .

II. ukládá**1. starostce**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Termín: 30.4.2024

Výsledek hlasování:**PRO PROTI ZDRŽEL SE****PŘÍLOHY:**

Příloha č.1 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly

Příloha č.2 k materiálu Zastupitelstva města Úvaly - situace

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - žádost

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID



část pozemku parcelní
číslo 3929/566

Věc: Zrušení usnesení zastupitelstva města č. Z - 113/2023 ze dne 2.11.2023**MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ:** Bc. Markéta Rydvalová, Starostka**PROJEDNÁNO S:****PŘIZVAT:****PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:**

Dne 2.11.2023 usnesením č.Z - 113/2023 Zastupitelstvo města Úvaly schválilo uzavření darovací smlouvy mezi městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (obdarovaný) a M***** Č***** (dárce) na darování pozemku parcelní číslo 335/33 o celkové výměře 370 m², druh pozemku ostatní plocha, katastrální území Úvaly u Prahy, který vznikne rozdělením pozemku parcelní číslo 335/30, katastrální území Úvaly u Prahy na základě geometrického plánu č.3451-1033/2023.

Vzhledem k nutnosti úpravy darovací smlouvy se právníci obou stran domluvili, že nejdříve se pozemek parcelní číslo 335/30 rozdělí. Proto se musí předešlé usnesení revokovat.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města**NÁVRH USNESENÍ:****Zastupitelstvo města Úvaly****I. ruší**

usnesení zastupitelstva města č.Z - 113/2023 ze dne 2.11.2023 ve znění:

Zastupitelstvo města Úvaly

I.schvaluje

uzavření darovací smlouvy mezi městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (obdarovaný) a M***** Č***** (dárce) na darování pozemku parcelní číslo 335/33 o celkové výměře 370 m², druh pozemku ostatní plocha, katastrální území Úvaly u Prahy, který vznikne rozdělením pozemku parcelní číslo 335/30, katastrální území Úvaly u Prahy na základě geometrického plánu č.3451-1033/2023

II.pověřuje

starostku

podpisem darovací smlouvy na pozemek parc.č.335/33, katastrální území Úvaly u Prahy dle geometrického plánu č.3451-1033/2023

III. ukládá

starostce

zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího OID

Výsledek hlasování:**PRO PROTI ZDRŽEL SE****PŘÍLOHY:****ZPRACOVAL:** Ing. arch. Miroslav Hofman, Odbor investic a dopravy

Věc: Darovací smlouva na pozemek parc.č.335/33, katastrální území Úvaly u Prahy**MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ:** Bc. Markéta Rydvalová, Starostka**PROJEDNÁNO S:****PŘIZVAT:****PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:**

Rada města na svém jednání dne 26.2.2024 usnesením č.R-67/2024 doporučila Zastupitelstvu města Úvaly schválit uzavření darovací smlouvy na darování pozemku parcelní číslo 335/33 o výměře 370 m², katastrální území Úvaly u Prahy, který je ve vlastnictví pana M***** Č*****, ***** ***, ***, ***, ***** ***, ***, ***, *****. Jedná se o část pozemku, který rozšíří pozemek parcelní číslo 335/17, katastrální území Úvaly u Prahy, který je ve vlastnictví města Úvaly a v budoucnu vznikne plnohodnotná komunikace od I/12.

Darovací smlouva byla zpracována dle vzoru právníka města a odsouhlasena vlastníkem pozemku.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města**NÁVRH USNESENÍ:****Zastupitelstvo města Úvaly****I. schvaluje**

uzavření darovací smlouvy mezi městem Úvaly, se sídlem Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly, IČO: 00240931 (obdarovaný) a M***** Č*****, ***** ***, ***, ***, ***** ***, ***, ***, ***** (dárce) na darování pozemku parcelní číslo 335/33 o celkové výměře 370 m², druh pozemku ostatní plocha, katastrální území Úvaly u Prahy,

II. pověřuje

- starostku
 - podpisem darovací smlouvy

III. ukládá

- starostce
 - zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucího odboru investic a dopravy

Výsledek hlasování:**PRO PROTI ZDRŽEL SE****PŘÍLOHY:**

- Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - darovací smlouva
- Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - darovací smlouva (veřejná kopie)
- Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - situace

ZPRACOVAL: Ing. arch. Miroslav Hofman, vedoucí odboru investic a dopravy OID

Darovací smlouva věci nemovité

uzavřená podle § 2055 a následujících občanského zákoníku

Jméno:
Bydliště:
RČ:

GSM:
E-mail:
(dále jen „**Dárce**“)

M
Č

a

Sídlo:
Zastoupené:
Oprávněna k podpisu:
IČO:
Telefon:
E-mail:
Webové stránky:
Datová schránka:

Město Úvaly
Arnošta z Pardubic 95, 250 82 Úvaly
Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly
Bc. Markéta Rydvalová, starostka města Úvaly
00240931
281 091 111
podatelna@mestouvaly.cz
www.mestouvaly.cz
pa3bvse

(dále jen „**Město Úvaly**“)

(společně též jako „**smluvní strany**“)

uzavírají dnešního dne, měsíce a roku v souladu s ust. § 2055 zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, **tuto smlouvu o poskytnutí daru nemovité věci:**

I. PŘEDMĚT SMLOUVY

1. Dárce výslovně prohlašuje, že je **výlučným vlastníkem** nemovité věci pozemku parc. č. 335/33 o výměře 370 m², druh pozemku orná půda, zaps. na LV č. ■■■■■, pro město (obec) Úvaly, kat. úz. Úvaly u Prahy, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Katastrální pracoviště Praha – východ se sídlem v Praze (dále jen „**Pozemek parc. č. 335/33**“).
2. Dárce daruje Městu Úvaly Pozemek parc. č. 335/33. Tento dar bude určen k podpoře činnosti aktivit Města Úvaly, které vykonává jako právnická osoba (obec), a to s účelem na podporu dopravního rozvoje Města Úvaly. **Dar je určen pro vybudování pozemní komunikace napojující se na komunikaci I/12, inženýrských sítí a další, s těmito související, veřejné infrastruktury.**
3. Tato darovací smlouva slouží mimo jiné Dárci jako podklad pro účely daňového přiznání daně z příjmů dle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů s tím, že bezúplatné plnění Městu Úvaly bude Dárcem použito na účely vyjmenované v § 15 zákona č. 586/1992 Sb. Smluvní strany prohlašují, že za cenu v místě a čase obvyklou považují částku 5.000,- Kč/m².
4. Dar Pozemku parc. č. 335/33 poskytuje Dárce Městu Úvaly dobrovolně a není proti němu poskytnuto Městem Úvaly žádné protiplnění.
5. Obdarovaný dar Pozemek parc. č. 335/33 přijímá do svého vlastnictví.

II. PŘECHOD VLASTNICKÉHO PRÁVA

1. Vlastnické právo k Pozemku parc. č. 335/33 přechází na Město Úvaly vkladem vlastnického práva v jeho prospěch do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu zpětně k okamžiku podání návrhu na povolení vkladu vlastnického práva. Ke dni podání návrhu na vklad

vlastnického práva do katastru nemovitostí přechází na Město Úvaly nebezpečí škody na novém pozemku.

2. Smluvní strany se zavazují poskytnout katastrálnímu úřadu potřebnou součinnost a zavazují se doložit na výzvu katastrálního úřadu veškeré požadované podklady, popřípadě doplnit či změnit tuto smlouvu nebo návrh na vklad do katastru nemovitostí anebo odstranit vytykané vady v souladu s požadavky příslušného katastrálního úřadu.
3. Smluvní strany prohlašují, že se až do provedení vkladu podle tohoto článku zdrží jakýchkoliv činností, které by vedly ke zmaření či ztížení tohoto úkonu.
4. V případě zamítnutí návrhu na vklad vlastnického práva dle této smlouvy příslušným katastrálním úřadem, se tato smlouva dnem nabytí právní moci tohoto zamítavého rozhodnutí od samého počátku ruší a smluvní strany jsou si povinny do 30 dnů od doručení zamítavého rozhodnutí katastrálního úřadu vrátit vše, co na základě této smlouvy nabyly.

III. ZŘÍZENÍ ZÁKAZU ZCIZENÍ A ZATÍŽENÍ VĚCI

1. K zajištění účelu daru dle čl. I. odst. 2 Město Úvaly neodvolatelně a bezpodmínečně zřizuje zákaz zcizení nebo zatížení k Pozemku parc. č. 335/33 bez předchozího písemného souhlasu Michala Červenky, bytem Tyršova 440, 250 90 Jirny, RČ: 750616/0024.

Zákaz zcizení nebo zatížení k Pozemku parc. č. 335/33 se sjednává na dobu 30 let.

Zákaz zcizení a zatížení a jeho délka se sjednávají jako zajištění účelového daru nemovitosti ke stavbě pozemní komunikace napojující se na komunikaci I/12, stavby inženýrských sítí a další, s těmito související, veřejné infrastruktury na Pozemku parc. č. 335/33, která zajistí mj. přístup a příjezd k pozemkům dárce, a to s ohledem na předpokládanou etapizaci staveb v lokalitě.

Písemný souhlas dle první věty se nevyžaduje na stavbu pozemní komunikace určené k napojení se na komunikaci I/12, stavby inženýrských sítí a další, s těmito související, veřejné infrastruktury na Pozemku parc. č. 335/33 určené pro přístup, příjezd nebo napojení pozemků v dané lokalitě.

2. Dárce právo zákazu zcizení a zatížení k Pozemku parc. č. 335/33 přijímá.
3. Zákaz zcizení a zákaz zatížení se zřizuje jako věcné právo.
4. Zákaz zcizení a zákaz zatížení k Pozemku parc. č. 335/33 vzniká vkladem do katastru nemovitostí.

IV. DALŠÍ UJEDNÁNÍ

1. Dárce prohlašuje, že dar nemá žádné právní ani faktické vady, které by bránily jeho užívání.
2. Smluvní strany se zavazují, že po uzavření této smlouvy ve prospěch druhé smluvní strany podle této smlouvy nezatíží předmět převodu závazky ve prospěch svůj ani třetích osob žádným věcným právem, nájemním ani jakýmkoli jiným právem a ani jinak předmět převodu podle této smlouvy nezatíží.
3. Smluvní strany prohlašují, že touto smlouvou na sebe přebírají veškerá práva a povinnosti vlastníka nemovitosti vyplývající ze zákona.
4. Dárce prohlašuje, že neexistují žádné jiné smlouvy či dohody, které by ohledně daru nemovitosti dle této smlouvy zakládaly výše uvedená práva, jež dosud nejsou zapsána v katastru nemovitostí, pokud se tam zapisují, a ani nejsou u příslušného katastrálního úřadu ohledně předmětu převodu podle této smlouvy podány žádné návrhy, o nichž dosud nebylo pravomocně rozhodnuto.
5. Správní poplatky spojených s převodem pozemku na katastru nemovitostí na Město Úvaly

hradí Město Úvaly.

V. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Práva a povinnosti smluvních stran z této smlouvy vyplývající a ve smlouvě neupravené se řídí obvyklými ustanoveními občanského zákoníku a právními předpisy se smlouvou souvisejícími. Pokud by bylo jedno z výše uvedených ustanovení zcela nebo zčásti právně neúčinné, zůstává tím nedotčena právní účinnost ostatních ustanovení. Totéž platí i pro případ smluvní mezery.
2. Strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů tímto výslovně souhlasí se zveřejněním veškerých náležitostí a podmínek této smlouvy a/nebo souvisejících dokumentů a informací, včetně zveřejnění této smlouvy jako celku, v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek, a to i prostřednictvím dálkového přístupu, zejména na webových stránkách města.
3. Tuto smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou smluvních stran ve formě vzestupně číslovaných dodatků této smlouvy, podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran. Žádné úkony či jednání ze strany jedné smluvní strany nelze považovat za příslib uzavření smlouvy nebo dodatku k této smlouvě. V souladu s ustanovením § 1740 odstavce 3 občanského zákoníku smluvní strany nepřipouští přijetí návrhu na uzavření smlouvy s dodatkem nebo odchylkou, čímž druhá smluvní strana podpisem smlouvy souhlasí. Smluvní strany se dále dohodly, že možnost zhojení nedostatku písemné formy právního jednání se vylučuje, a že neplatnost právního jednání, pro něž si smluvní strany sjednaly písemnou formu, lze namítnout kdykoliv, tedy že mezi smluvními stranami neplatí ustanovení § 582 odstavce 1 první věta a odstavce 2 občanského zákoníku. Současně je zde platná podmínka, že smlouvu a dodatky smlouvy musí odsouhlasit orgán města, který schválil tuto smlouvu, jinak je takové ujednání (smlouva či dodatek) podle zákona o obcích absolutně neplatné.
4. Obdarovaný prohlašuje, že bere na vědomí, že Město Úvaly shromažďují osobní údaje druhé smluvní strany, jejích zaměstnanců nebo členů v rozsahu uvedeném touto smlouvou včetně všech případných dodatků smlouvy, zejména jména a příjmení osob, které smlouvu podepisují za smluvní strany, jména a příjmení osob uvedených jako kontakty, včetně případných poskytnutých či uvedených e-mailů a telefonních čísel, v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a to za účelem realizace této smlouvy. Osobní údaje shromážděné v souvislosti s touto smlouvou nebudou jiným způsobem smluvními stranami využívány, ledaže tak výslovně vyplývá z právních předpisů platných v České republice nebo byl výslovně poskytnut souhlas subjektem osobních údajů.
5. Smluvní strany souhlasí s tím, že text smlouvy je veřejně přístupnou listinou ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a že Město Úvaly jako povinný subjekt má povinnost na žádost poskytnout informace o tomto smluvním vztahu včetně poskytnutí kopie smlouvy.
6. Tato smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu smlouvy a všech náležitostech, které strany měly a chtěly ve smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost této smlouvy. Žádný projev stran učiněný při jednání o této smlouvě ani projev učiněný po uzavření této smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními této smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze stran.
7. Uzavření této smlouvy schválilo Zastupitelstvo Města Úvaly č. **Z - _____/2024** ze dne _____ a pověřilo starostku k jejímu podpisu.

8. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu poslední smluvní stranou za schválení zastupitelstva města Úvaly.
9. Tato smlouva je vyhotovena v **5** stejnopisech s platností originálu, z nichž tři vyhotovení obdrží Město Úvaly, jedno vyhotovení obdrží Dárce po podpisu této smlouvy, a jedno vyhotovení bude užito jako podklad pro zápis do Katastru nemovitostí.
10. Nedílnou a neoddělitelnou součástí této smlouvy jsou její přílohy:
 - Geometrický plán č. č. 3451-1033/2023 PGP 700/2023-209
11. S odkazem na ust. § 3 odst. 2 písm. k) zákona 340/2015 Sb. o registru smluv, není povinnost tuto smlouvu registrovat v Registru smluv.
12. Strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, což stvrzují svými podpisy.

V Úvalech dne

V dne

Za Město Úvaly

Za Dárce

Bc. Markéta Rydvalová
starostka

M. Č.

Věc: Obecně závazná vyhláška města Úvaly o nočním klidu

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Bc. Markéta Rydvalová, Starostka

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Zastupitelstvu města je předkládán návrh Obecně závazné vyhlášky města Úvaly o nočním klidu, v tomto předpisu jsou vymezeny výjimky ze stanoveného nočního klidu při konání kulturních, sportovních, společenských a jiných obdobných akcí, které se konají ve městě Úvaly.

Jedná se o tyto akce: oslavy příchodu nového roku, oslavy pálení čarodějnic, Highland Games, Ukončení sezóny SK Úvaly, Zahájení sezóny na koupališti, Ukončení sezóny na koupališti, Zahájení sezóny SK Úvaly, koncert kapely Divokej Bill a promítání letního kina.

Materiál projednala rada města na svém jednání dne 11.3.2024 a doporučila jej zastupitelstvu ke schválení.

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. vydává

Obecně závaznou vyhlášku města Úvaly o nočním klidu

II. ukládá**1. starostce**

1. zajistit realizaci tohoto usnesení prostřednictvím vedoucí OSPR

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva města Úvaly - návrh OZV

ZPRACOVAL: Jitka Hamouzová, vedoucí odboru správního OSPR



Město Úvaly

Zastupitelstvo města

Obecně závazná vyhláška města Úvaly o nočním klidu

Zastupitelstvo města Úvaly se na svém zasedání dne2024 usnesením č. Z- .../2024 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. d) a ustanovení § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a na základě ustanovení § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1 Předmět

Předmětem této obecně závazné vyhlášky je stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.

Čl. 2 Doba nočního klidu

Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny.¹

Čl. 2 Stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována

- (1) Doba nočního klidu nemusí být dodržována:
 - a) v noci z 31. prosince na 1. ledna **z důvodu konání oslav příchodu nového roku**
 - b) v noci z 30. dubna na 1. května **z důvodu konání oslav pálení čarodějnic**

- (2) Doba nočního klidu se vymezuje od 0.30 do 6.00 hodin, a to v následujících případech:
 - a) v noci z 18. května na 19. května 2024 **z důvodu konání tradiční akce Highland Games**
 - b) v noci z 15. června na 16. června 2024 **z důvodu konání tradiční akce Ukončení sezóny SK Úvaly**

¹ dle ustanovení § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, platí, že: „Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována“

- c) v noci z 29. června na 30. června 2024 **z důvodu konání tradiční akce Zahájení sezóny na koupališti**
- d) v noci z 17. srpna na 18. srpna 2024 **z důvodu konání tradiční akce Zahájení sezóny SK Úvaly**
- e) v noci z 30. srpna na 31. srpna 2024 **z důvodu konání tradiční akce koncert kapely Divokej Bill**
- f) v noci z 31. srpna na 1. září 2024 **z důvodu konání tradiční akce Ukončení sezóny na koupališti**
- g) v noci z 23. června na 24. června 2024, v noci z 19. července na 20. července 2024, v noci z 9. srpna na 10. srpna 2024, v noci z 23. srpna na 24. srpna 2024, v noci z 6. září na 7. září 2024 **z důvodu tradičního promítání letního kina**

Čl. 3

Zrušující ustanovení

Zrušuje se obecně závazná vyhláška města Úvaly o nočním klidu ze dne 27.4. 2023.

Čl. 4

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti počátkem patnáctého dne následujícího po dni jejího vyhlášení.

Ing. Alexis Kimbembe
místostarosta

Bc. Markéta Rydvalová
starosta

Věc: Zapojení města Úvaly do projektu 10 000 kroků v říjnové výzvě

MATERIÁL PŘEDKLÁDÁ: Tomáš Leier, DiS., zastupitel

PROJEDNÁNO S:

PŘIZVAT:

PODSTATA PROJEDNÁVANÉ VĚCI:

Na podnět zastupitele Tomáše Leiera DiS. je zastupitelstvu předkládána k projednání možnost připojení města Úvaly k výzvě 10 000 kroků.

Cílem projektu bylo a je motivovat k pravidelné aktivitě vykonané po svých vlastních nohou, a to alespoň po dobu jednoho měsíce. Výzva 10 000 kroků pracuje s magickou hranicí deseti tisíc, což zhruba odpovídá 7,5 kilometru. Ve skutečnosti však stačí mnohem méně kroků, aby byl organismus odolnější. Důležitější než objem je spíše pravidelnost, svižné tempo a příjemné prostředí.

Aktivitu je možné v rámci výzvy monitorovat na jakémkoliv zařízení a následně ji účastníci v podobě printscreenu nahrávají do svého profilu. Od podzimu 2022 je možné využít také aplikaci.

Součástí výzvy je také bodovací soutěž, která je nastavena tak, že umožňuje rovnocennou účast lidem s nadváhou (více jak 50 % obyvatel naší republiky) a starším lidem. Každý kilometr je bodově ohodnocen, přičemž je zohledněn věk účastníka a jeho BMI. Snahou je umožnit umístění na prvních místech „výkonnostního“ žebříčku i starším lidem a lidem s vysokým BMI. Komu nevyhovuje bodovací systém, může své výkony porovnávat na základě kilometrů nebo kroků.

Svou účastí tak lidé mohou plnit nejen svou osobní výzvu, ale také motivovat ostatní. To jde díky týmům, které si účastníci mohou utvořit. Obecně platí, že vzájemné povzbuzení, spolupráce a pomoc jsou tou nejlepší motivací těm, kteří to nejvíce potřebují.

Celá výzva probíhá v úzké spolupráci s jednotlivými městy, která své občany o výzvě informují, aktivně je podporují v chůzi a pro ty nejlepší připravují vyhlášení a zajímavé ceny.

Staňme se městem ve kterém to šlape je název soutěže o putovní pohár, kde mohou města soutěžit mezi sebou. Do výzvy se může zapojit a své občany v chůzi podpořit jakékoliv město z České republiky nebo Slovenské republiky.

Zastupitel p. Leier předkládá podnět k projednání v RM a ZM výzvy, která motivuje lidi chodit častěji a více než dosud. Díky řadě gamifikačních prvků se daří u účastníků zvyšovat zájem o chůzi, který jim často vydrží i v měsících, kdy výzva neprobíhá. Pravidelný pohyb má prokázaný pozitivní vliv na psychickou i fyzickou stránku člověka, čímž obecně dochází ke zvýšení spokojenosti. Každý člověk je jiný a má jiné možnosti. Tento aspekt je výzvou respektován a nechává prostor každému účastníkovi stanovit si své vlastní hranice a sledovat své vlastní pokroky.

Díky častější chůzi a postupné změně dopravních návyků se účastníci více pohybují ve svém bezprostředním okolí a to rychlostí, která jim umožňuje více vnímat prostředí. Tato zdánlivě drobná změna má velký vliv na posilování vztahu obyvatel k místu, ve kterém žijí a na zvyšování zájmu o jeho kvalitu. U účastníků výzvy často dochází ke změně dopravních návyků. Krátké trasy, které obvykle obstarávají některým z dopravních prostředků, najednou začnou chodit pěšky. Čím více chodí pěšky, i za účelem obstarávání běžných služeb a potřeb ve všedním dni, tím více se začne posilovat jejich zájem o fungování a kvalitu dopravních vazeb v obci. To je ideální příležitost pro vznik a komunikaci plánů udržitelné městské mobility nebo jiných strategických dokumentů, které tímto získají větší podporu.

Členská města Partnerství pro městskou mobilitu a Smart Cities Klubu a mají členství ve výzvě zdarma. Zbývá města platí dle počtu obyvatel. Úvaly by zaplatili 7 000 Kč za jednu výzvu. V projektu je např. zapojeno město Říčany. Veškeré další informace jsou k nalezení na internetové stránce www.desettisickroku.cz

VÝHODY PRO MĚSTO

podpoříme pohyb a zdraví svých občanů

podpoříme aktivní mobilitu
podpoříme zájem svých obyvatel o město a veřejný prostor
podpoříme debatu o tom jak vypadá město pro život

DOPAD NA ROZPOČET: Usnesení nemá vliv na rozpočet města

NÁVRH USNESENÍ:

Zastupitelstvo města Úvaly

I. bere na vědomí

informace o projektu 10 000 kroků

II. nesouhlasí-souhlasí

se zapojením města a přihlášením se do projektu v říjnové výzvě

III. pověřuje

1. starostku

1. k přihlášení do projektu v říjnové výzvě a zajištění propagace v informačních kanálech města ve spolupráci se zastupitelem Tomáš Leierem DiS

Výsledek hlasování:

PRO PROTI ZDRŽEL SE

PŘÍLOHY:

ZPRACOVAL: Monika Šimáňová