



Kontrolní výbor Zastupitelstva města Úvaly

Zápis z řádného zasedání kontrolního výboru č. 1/2024

Termín	:	2.5.2024 od 16 hodin
Místo	:	MěÚ Úvaly, Arnošta z Pardubic 95, Úvaly
Rozdělovník	:	Mgr. Vojtěch Dvořáček, Bc. Pavlína Bínová, Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Ivana Šťastná, Mgr. Pavel Arazim, PhD., Tomáš Leier, Ing. Zuzana Netušilová
Přítomní členové	:	Mgr. Vojtěch Dvořáček, Ing. Ludmila Milerová, Mgr. Ivana Šťastná, Mgr. Pavel Arazim, PhD., Tomáš Leier, Ing. Zuzana Netušilová
Omluveni	:	Bc. Pavlína Bínová,
Host:	:	---
Tajemník	:	Jitka Hamouzová

Počet přítomných: 6

Program jednání

1.	Zahájení
2.	Schválení programu jednání
3.	Kontrola plnění usnesení
4.	Projednání kontrolních zpráv
5.	
6.	Diskuse, různé, závěr

Ad 1, 2) Zahájení, schválení programu jednání

Jednání zahájil předseda výboru Mgr. Vojtěch Dvořáček, který přivítal přítomné, program schválen bez připomínek.

Ad 3) Kontrola plnění usnesení**Usnesení KV 2/23 - trvá**

(Kontrola plnění usnesení rady za rok 2021, zpracuje Bc. Bínová)

Usnesení KV 5/23 - trvá

(Kontrola vyřizování stížností za rok 2021 a 2022, zpracuje Mgr. Dvořáček)

Usnesení KV 6/23 - trvá

(Kontrola plnění usnesení zastupitelstva za rok 2020, zpracuje Ing. Milerová)

Usnesení KV 8/23 - předloženo na dnešní jednání KV

(kontrola dle usnesení zastupitelstva Z-2/2023 - prověření postupu při výběrovém řízení na tisk a grafické zpracování měsíčníku Život Úval, zpracuje Mgr. Dvořáček)

Ad 4) Projednání kontrolních zpráv

Mgr. Dvořáček seznámil přítomné s předloženou kontrolní zprávou, po jejím projednání bylo přijato usnesení:

Text usnesení KV 1/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor schvaluje kontrolní zprávu dle usnesení KV 8/23 - Kontrola dle usnesení zastupitelstva Z-2/2023 - prověření postupu při výběrovém řízení na tisk a grafické zpracování měsíčníku Život Úval (příloha č. 1)		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Ad 5) Rozdělení kontrol

Do diskuzi přijali členové výboru tato usnesení:

Text usnesení KV 2/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor ukládá p. Leierovi provedení kontroly - Kontrola plnění usnesení rady za rok 2022		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení KV 3/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor ukládá Ing. Milerové provedení kontroly - Kontrola plnění usnesení rady za rok 2023		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení KV 4/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor ukládá Mgr. Arazimovi, PhD. provedení kontroly - Kontrola plnění usnesení zastupitelstva za rok 2022		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení KV 5/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor ukládá Ing. Netušilové provedení kontroly - Kontrola plnění usnesení zastupitelstva za rok 2023		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení KV 6/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor ukládá Mgr. Šťastné provedení kontroly - Kontrola vyřizování podnětů, návrhů a připomínek podaných zastupiteli a občany na jednání zastupitelstva města za rok 2022 a 2023		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Text usnesení KV 7/24		Výsledek hlasování
Kontrolní výbor ukládá Mgr. Dvořáčkovi provedení kontroly - Kontrola vyřizování stížností za rok 2023		
Pro	6	Usnesení bylo přijato
Proti	0	
Zdržel se	0	

Ad 6) Diskuze, různé, závěr

Příští jednání KV se bude svoláno pozvánkou emailem.

V 16.45 hodin předseda výboru poděkoval přítomným za účast a jednání KV ukončil.

V Úvalech dne 2.5.2024

Zapsala: Jitka Hamouzová

předseda Mgr. Vojtěch Dvořáček

Zpráva o provedení kontroly dle Usnesení KV-8/23

Prověření postupu při výběrovém řízení na tisk a grafické zpracování měsíčníku Život Úval,

Kontrola ukončena dne 2. 5. 2024

Kontrolou pověřen člen Kontrolního výboru a Zastupitelstva města Vojtěch Dvořáček

[1] Usnesením zastupitelstva Města Úvaly Z-2/2023 ze dne 2. 2. 2023 byl kontrolní výbor zastupitelstva pověřen úkolem „prověření postupu při výběrovém řízení na tisk a grafické zpracování měsíčníku Život Úval“

[2] Nejprve bylo nutné vyjasnit, co má být cílem kontroly, tedy za jakým bylo pověření v předchozí diskusi a na podnět občana města navrženo; z předchozích podnětů, stejně jako z doplňujícího dopisu vyzníval jako účel přezkum „výhodnosti daných výběrových řízení a jejich ekonomiky.“

[3] Po studiu aktuální judikatury a stejně tak po zvážení dostupných podkladů a poskytnutých informací je nutno konstatovat, že kontrolnímu výboru takového hodnocení nepřísluší a výbor ani nemá možnost posoudit obecnou výhodnost či nevýhodnost jednotlivých vypsanych výběrových řízení, pokud není předem definována nebo nejsou zadána kritéria, podle kterých by bylo možné řízení umístit na stupnici výhodné-nevýhodné.

[4] Co ovšem výbor v návaznosti na zmocnění dané § 119 odst. 3 písm. b zák. č. 128/2000 Sb. v kompetenci má je kontrola „dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti.“

Výběrová řízení byla vypsána obecním (zde Městským) úřadem či Radou města a je v gesci kontrolního výboru kontrolovat jejich řádné vypsání a také, vzhledem k tomu, že podnět občana se týkal poněkud rozporných konců výběrových řízení, jejich řádné ukončení či zrušení.

[5] Z dodaných podkladů, ústní konzultace a následné analýzy dat bylo zjištěno následující:

a.) Výběrové řízení č. 1

- a. Vyhlášeno 2. března 2020 jako „Výzva k předložení cenové nabídky na VZMR „Grafické zpracování a tisk měsíčníku Život Úval““
- b. Samotné vyhlášení obsahuje toliko stručný popis předmětu výběrového řízení, dvě přílohy (čestné prohlášení a seznam jiných poskytnutých služeb) a tehdy nově vzniklý „brandbook“ Města Úvaly pro dodržení grafické jednoty časopisu.
- c. Zadání není zcela přesné, obsahuje větší množství chyb v návaznostech textu, nicméně popis předmětu i základní pravidla jsou stanoveny jasně a srozumitelně.

- d. Textace umožňuje zadavateli zadávací řízení zrušit kdykoliv bez udání důvodu až do uzavření smlouvy. Zároveň jasně vymezuje, že zadavatel nemá povinnost uzavřít s jakýmkoliv soutěžitelem takovou smlouvu.
- e. Zadavatel oslovil okruh kontrolorům blíže nespecifikovaných dodavatelů (nicméně v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb. v tehdy platném znění) a těmto subjektům následně dle prohlášení zaměstnanců zadavatele a předložené mailové komunikace 30. 3. 2020 oznámil, že usnesením Rady města č. 172/2020 bylo zadávací řízení zrušeno pro formulační nejasnosti v oblasti předmětu plnění.
- f. Dodané obálky s nabídkami nebyly otevřeny a uchazeči byli vyzváni k jejich vyzvednutí v budově Městského úřadu.

b.) Výběrové řízení č. 2

- a. Vyhlášeno bylo 21. 4. 2020 usnesením Rady města (materiál MR-4653-2020)
- b. Zadávací dokumentace byla v tomto případě výrazně podrobnější, řádně strukturovaná a úplná. Obsahovala jasně stanovená hodnotící kritéria, jakkoliv při kontrole pobavila ponechaná metadata.
- c. Její text opravňoval zadavatele výběrové řízení kdykoliv zrušit až do podpisu smlouvy s vybraným uchazečem.
- d. Doplňující dotazy uchazečů byly řádně vypořádány a lhůta pro podání nabídek byla prodloužena.
- e. Nabídku podala: BUSINESS INFORMATION SYSTEMS & SERVICES BISS, s.r.o., IČO: 25284746, Bartoňova 932, 530 12 Pardubice – Studánka.
- f. Výběrové řízení bylo zrušeno usnesením Rady města dne 16. 6. 2020 na základě doporučení hodnotící komise.
- g. Důvodem bylo doručení pouze jediné nabídky, jejíž ekonomická výhodnost či důvěryhodnost uchazeče nebyla pro hodnotící komisi dostatečná.
- h. Rada města zároveň stejným usnesením přidělila tisk Života Úval tiskárně Petr Chrt, IČO 17013143. V usnesení uváděná ekonomická výhodnost proti tehdejšímu dodavateli se zdá být zcela minoritní, ovšem kontrolnímu výboru nepřísluší ji hodnotit, nota bene v situaci, kdy žádný z jeho členů nebyl v předmětné době členem Rady města a o odejmutí zakázky nerozhodoval. Odůvodnění a uváděné částky nicméně zasluhují minimálně významné pozdvihnutí obočí.

c.) Výběrové řízení č. 3

- a. Vyhlášeno bylo usnesením Rady města dne 15. 9. 2020
- b. Zadávací dokumentace (výzva) je dobře strukturovaná a úplná, a dává zadavateli právo zakázku kdykoliv do podpisu smlouvy zrušit.
- c. V rámci usnesení zadavatel vyjmenoval pět uchazečů, kteří budou osloveni, nakonec jich bylo osloveno šest.
- d. Usnesením Rady města ze dne 12. 11. 2020 Rada města přijala závěry hodnotící komise a z uchazečů vybrala k uzavření smlouvy společnost Tiskárna Chrt - Marek Dvořák, polygrafická výroba, Dražická 2458, Praha 9, IČO 660 30 099.
- e. S vybraným uchazečem byla následně uzavřena smlouva.

d.) Výběrové řízení č. 4

- a. Další výběrové řízení bylo vyhlášeno usnesením Rady města ze dne 23. 8. 2022 (materiál MR-6215-2022).

- b. Deklarovaným důvodem bylo jednostranné navyšování ceny stávajícími dodavatelem a následná deklarace ekonomické nemožnosti tisku za vysoutěženou cenu z jeho strany.
 - c. Výzva byla opět poměrně dobře strukturovaná a podrobná, obsahovala i oprávnění zadavatele výběrové řízení zrušit.
 - d. Informace o výběrovém řízení a veškeré dokumenty byly zveřejněny na profilu zadavatele na portálu www.vhodne-uverejneni.cz
 - e. Nabídky podali:
 - i. Marek Dvořák, IČO 66030099, se sídlem Dražická 2458, 190 16, Praha 9
 - ii. BETIS, spol. s r.o., IČO 60202785, se sídlem Podnikatelská 553, 190 11, Praha 9 – Běchovice
 - iii. Ing. Dalibor Matějčík, IČO 16637879, se sídlem Vančurova 11, 787 01 Šumperk
 - iv. fronte, s.r.o., IČO 26012227, se sídlem Studánecká 1120, 530 03 Pardubice
 - v. Růžolíčí chrochtík spol. s r.o., IČO 26457971, se sídlem Komenského 1100, 252 30 Řevnice
 - vi. Český Domov Media House s.r.o, IČO 25792920, se sídlem Pod Altánem 99/103, 100 00 Praha 10
 - f. Hodnotící komise vybrala na základě ceny nejvýhodnější nabídku, ovšem před uzavřením smlouvy se vyjevilo, že uchazeč uvedl nepravdivé údaje.
 - g. Při zkoumání dalších nabídek pak komise zjistila, že početní chyba ve formuláři, jež byl součástí zadávací dokumentace, způsobila deformaci nabídkových cen a celé řízení tak bylo postiženo neopravitelnou vadou.
 - h. Řízení tak bylo zrušeno bez vybrání vítězné nabídky usnesením Rady města ze dne 20. 9. 2022 (materiál MR-6247-2022).
 - i. Důvodem zrušení byla chyba na straně dodavatele Města Úvaly pověřeného zpracováním výběrového řízení.
- e.) Výběrové řízení č. 5
- a. Páté a poslední výběrové řízení, jež bylo předmětem zkoumání, bylo vyhlášeno Radou města ještě téhož dne, tedy 20. 9. 2022 (MR-6250-2022)
 - b. Výzva byla vypracována jako „opravená výzva č. 4,“ byla podobně strukturována a koncipována.
 - c. Zadávací dokumentace obsahovala právo zadavatele řízení kdykoliv zrušit.
 - d. Informace o výběrovém řízení a veškeré dokumenty byly zveřejněny na profilu zadavatele na portálu www.vhodne-uverejneni.cz
 - e. V tomto řízení podali nabídky:
 - i. Marek Dvořák, IČO 66030099, s místem podnikání Dražická 2458/9, 190 16, Praha 9 - Újezd nad Lesy
 - ii. Růžolíčí chrochtík, spol. s r.o., IČO 26457971, se sídlem Noutonická 512/39, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
 - iii. fronte s. r. o., IČO 26012227, se sídlem Studánecká 1120, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice
a po lhůtě ještě
 - iv. Český Domov Media House s.r.o., IČO 25792920, se sídlem Pod Altánem 99/103, 100 00 Praha 10
 - f. Výběrová komise doporučila jako vítěze prvního z uchazečů a s tím byla 28. 11 2022 podepsána smlouva.

V rámci kontroly jsme řešil právní otázky související s jednotlivými výběrovými řízeními:

- a. Je v kompetenci Rady města právo tato konkrétní výběrová řízení vypsát – ANO
- b. Je v kompetenci Rady města právo tato konkrétní výběrová řízení zrušit – ANO
- c. Umožňovala zadávací dokumentace výběrová řízení zrušit – ANO
- d. Je v kompetenci Rady města uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem – ANO
- e. Proběhla všechna výběrová řízení v souladu se zákonem č. č. 134/2016 Sb.?
Dle názoru zpracovatele ANO.

[6] Kontrolní výbor prostřednictvím svého předsedy konstatuje, že není oprávněn hodnotit ekonomickou výhodnost a nevýhodnost a ani nemá prostředky. Stejně tak kontrolní výbor nemůže formou této zprávy hodnotit politickou či lidskou rovinu jednotlivých výběrových řízení, důvody jejich rušení (nad rámec relevantními osobami sděleného) či důvod přidělení zakázky konkrétnímu dodavateli Radou města (ať už se tak stalo bez rozhodnutí hodnotící komise, nebo na její doporučení).

[7] Pokud bylo v rámci občanského podnětu k vytvoření této zprávy dále namítáno, že řízení č. 4 bylo zrušeno chybou dodavatele, pak mi jako pověřené osobě bylo projektovou manažerkou Janou Svatošovou sděleno, že toto řízení zpracoval dodavatel bez nároku na odměnu či přesněji, že takto zpracoval navazující „opravné“ řízení č. 5.

[8] Ekonomickou efektivitu jednotlivých řízení, jejich vnitřní náklady a odměny vyplacené vnějším dodavatelům, stejně jako řádnost a úplnost vyúčtování všech těchto souvisejících nákladů a pravdivost poskytnutých informací ve vztahu k ekonomické stránce jednotlivých řízení může prověřit finanční výbor města v rámci kontroly hospodaření.

[9] Jako zpracovatel kontrolní zprávy jsem v rámci kompetencí kontrolního výboru nucen konstatovat, že všechna výběrová řízení byla vypsána po právní stránce řádně, byla zadavatelem zrušena zcela po právu a všechny smlouvy s vybranými uchazeči byly uzavřeny řádně.

Musím však zároveň podotknout, že celý proces byl veden po dva roky poměrně nešťastnou formou, každé řízení obsahovalo několik menších či větších formálních chyb a nejasností (které v některých případech vedly ke zrušení nebo zmaření výběrového řízení), rozhodnutí Rady města nebyla dostatečně transparentní a zcela zbytečně podporovala vznik různých dohadů.

Je také nutno se pozastavit nad tím, že navyšování ceny dodavatelem (vítězem řízení č. 3) bylo Městským úřadem zjištěno až po mnoha měsících. Nejedná se v inkriminované době o ojedinělý lapsus (viz kauza úroků z úvěrových smluv) a nezbyvá než doporučit vedení úřadu větší pozornost a kontrolu výdajů města ve vztahu k existujícím smlouvám.

Za Kontrolní výbor Zastupitelstva Města Úvaly
V Úvalech dne 2. 5. 2024

Vojtěch Dvořáček, předseda a člen pověřený kontrolou

Zdroje:

- a. Dokumentace poskytnutá projektovou manažerkou Janou Svatošovou
- b. Vysvětlení poskytnuté právníkem Patrikem Šebestou
- c. Smluvní konvolut města umístěný na webových stránkách
- d. Zápisy ze zasedání Rady města za roky 2020 a 2022
- e. Profil Města Úvaly jako zadavatele na portálu www.vhodne-uverejneni.cz
- f. Ústní a mailová vyjádření účastníků (uchazeči, členové hodnotících komisí, zaměstnanci úřadu)

Vyjádření a podpisy příslušných pracovníků MěÚ Úvaly:

Jana Tesařová, vedoucí úřadu